المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى
كلية الدعوة وأصول الدين
قسم العقيدة

ملا علي القاري وآراؤه الاعتقادية في الإلهيات

عرض ونقد

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير

إعداد الطالب
مساعد بن مجيول بن صالح المطرفي

إشراف الأستاذ الدكتور:
أحمد بن سعد حمدان
الأستاذ في كلية الدعوة وأصول الدين
بجامعة أم القرى بمكة المكرمة قسم العقيدة

١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م

المجلد الأول

بسم الله الرحمن الرحيم

ملخص الرسالة

عنوان الرسالة : (ملا علي القاري وآراؤه الاعتقادية في الإلهيات عرض ونقد).

تناول البحث في هذه الرسالة آراء ملا علي بن سلطان محمد القاري المتوفى سنة (١٠١٤هـ) في الإلهيات من مسائل العقيدة، ويعد القاري من أبرز علماء القرن الحادي عشر، لذا كان له اليد الطولى في التأليف في علوم شتى، وقد وقعت منه مخالفات في باب الإلهيات أوجبت دراسة آرائه الاعتقادية من منظور عقيدة السلف .

وقد اشتمل البحث على مقدمة وخمسة أبواب وخاتمة : -

المقدمة: كانت في دواعي اختيار الموضوع ومنهج البحث فيه .

الباب الأول: في ترجمة القاري، تحدثت فيه عن عصره من الناحية السياسية والعلمية والاجتماعية، وعن سيرته الشخصية والعلمية وعن منهجه في الاستدلال على مسائل العقيدة .

وأما **الأبواب الأربعة الأخرى** : فهي في عرض الإلهيات عند القاري ونقدها وتتلخص فيما يلي :

الباب الثاني: أوردت فيه عقيدة القاري في توحيد الربوبية، واشتمل على المسائل التالية: (تعريف التوحيد، معرفة الله عزوجل، دلالات معرفة الخالق وإثبات وحدانيته).

الباب الثالث: أوردت فيه عقيدة القاري في توحيد الألوهية، واشتمل على المسائل التالية: (مفهوم توحيد الألوهية، العبادة، بعض صور الشرك ووسائله).

الباب الرابع: أوردت فيه عقيدة القاري في أسماء الله وصفاته، واشتمل على المسائل التالية: (الاسم والمسمى، هل أسماء الله توقيفية أم اجتهادية؟، أسماء الله ليست محصورة في عدد معين، حقيقة الإلحاد في أسماء الله، معنى الإحصاء الوارد في حديث أبي هريرة ﷺ ، مذاهب الناس في صفات الله، مجمل كلام القاري في نصوص الصفات، تقسيم الصفات عند القاري، أقوال القاري المفصلة لبعض نصوص الصفات).

الباب الخامس: أوردت فيه عقيدة القاري في القضاء والقدر، واشتمل على المسائل التالية: (تعريف القضاء والقدر، التحذير من الخوض في القدر بمجرد العقل، مراتب القدر، أفعال العباد).

وكان منهجي في عرض هذه المسائل هو إيراد قول القاري ثم التعقيب عليه ببيان موافقته للسلف أو مخالفتهم.

وقد خلصت الدراسة إلى أن القاري في باب الإلهيات ماتريدي العقيدة في الجملة، لكن عنده اضطراب في بعض المسائل، فأحياناً يوافق المذهب السلفي بل ويدافع عنه، فمن أمثلة ذلك: تصريحه بتقديم النقل على العقل عند توهم التعارض، وقوله بأن معرفة الله فطرية ...

وفي بعض المسائل يوافق أهل التفويض كما في صفة الاستواء والوجه ...

هذا وقد ذيلت البحث بخاتمة ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها وبفهارس علمية .

** والله أعلم **

(Study Summarized.)

Study title (Mula Ali Gari and his beliefs opinions in Elahyat, presenting and criticize)

The search hand in this study the opionions of Mula Ali bin Sultan Mohammad Gari who was dead in 1014 H. in Elahyat of Agyda Cases,Mula Gari who was the best of the eleventh century specialist , so he has the longest hand in compositionin different knowledges . He has dissents in Elahyat , so I have studied his beliefs opinions of Agedat AL-Salaf view .

- Research contains of introdction , five sections and conclusion :

- Introduction :choosing the research and the study method.

(1) First Section : Traslation of Gani , I talked about his peiod of politics, knowledge and socials side . Although , his autobiography , knowledge and his method in deductively of Ageda cases .

(2) Second section : I wrote about AL- Gari Ageda of Tawheed AL – Robobiya , it contains (the defintion of Tawheed , Allah Knowledge , senses of Allah , proof his single .)

Third section : I wrote about Tawheed AL-Robobiya , it contains (Tawheed AL-Awlohaih ,concept Eibada, views of Sherk and itsways)

(4) Four section : I wrote about AL-Gari Ageda of the names and the features of Allah , it contains (the name and the named , Are the names depending at or interpretive ,they are not limited. The truth of Elhad of the names of Allah, the meaning of counts of Abu Hurairah Hadeeth , the faith of people of feature of Allah ,count of AL-Gari of features text. Dividing the features , AL_Gari saying of some features texts.

(5) The fifth section : I wrote about AL-Gari Ageda of AL –Gadha and AL-Gadar, it contains the definition of AL-Gadha and AL-Gadar , worning of saying AL-Gadar reasonably, AL-Gadar numbers ,AL-Ebad doing .

My way of exposing these cases is which AL-Gari said then commentary , Is he with Salaf or not .
The summary of this study in AL-Elaheyat Materedy AL-Agdah as awhole , he has confusion in some cases , sometimes he agree with Salaf as the knowing of Allah as nature , sometimes agree with Tafweedh as AL-Estwa and the face .


بسم الله الرحمن الرحيم

الشكر والتقدير

الحمد لله على إنعامه، والشكر له على إحسانه، والصلاة والسلام على خير خلق الله محمد بن عبدالله. أما بعد :

فانطلاقاً من قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ ﴾[1] أتوجه بالشكر لله تعالى الذي أنعم عليَّ بنعم كثيرة لا تعد ولا تحصى ﴿ وَإِن تَعُدُّواْ نِعْمَةَ ٱللَّهِ لَا تُحْصُوهَآ ﴾[2]، وإن من نعم الله عليَّ أن وفقني لإتمام هذه الرسالة، فأسأل الله جل وعلا أن يجعلني ممن إذا أعطى شكر، وإذا ابتلى صبر، وإذا أذنب استغفر .

وإن من تمام شكر الله تعالى أن أذكر بالثناء وألهجَ بالدعاء لكلِ من مدَّ إليَّ يدَ العون في هذا البحث، مع اعترافي بالعجز عن تقدير الشكر الذي أُكنه في ضميري لهؤلاء في عبارات أسطرها إذ لا توفيهم بعض حقهم .

فأتقدم بالشكر الجزيل لفضيلة الشيخ الدكتور **أحمد بن سعد حمدان الغامدي** المشرف على هذه الرسالة، على ما أولاني به من اهتمامه، وأحاطني به من رعايته وأسدى إليَّ ملاحظاته وأتحفني به من تصويباته القيمة في تواضع جمّ، وأدب رفيع، وكان له أثره البالغ في إنجاز الرسالة وتقويمها، فأسأل الله ﷻ بأسمائه الحسنى وصفاته العُلا أن يجزيه عني أحسن الجزاء، وأن يبارك له في وقته وعمله وذريته، إنه ولي ذلك والقادر عليه .

---

(١) سورة إبراهيم، آية (٧) .

(٢) سورة إبراهيم، آية (٣٤) .

ولا يفوتني أن أشكر الدكتور: عبدالعزيز بن عبداللطيف المرشدي الذي تفضل بالإشراف على هذا البحث في بدايته، وفتح لي قلبه وبيته، فجزاه الله عني خير الجزاء. كما أشكر أيضاً جامعة أم القرى ممثلة في كلية الدعوة وأصول الدين قسم العقيدة لما تقدمه من تسهيلات للدارسين بها على أداء رسالتهم وتحقيق طموحاتهم .

* * * * * *

المقدمة

الحمد لله الذي أرسل رسوله بالهدى، ودين الحقّ ليظهره على الدين كلِّه، وكفى بالله شهيداً. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له إقراراً به وتوحيداً، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله، وصحبه، وسلم تسليماً مزيداً.

أما بعد :

فإذا كانت العلوم تقاس بشرف موضوعاتها، فإن موضوع علم التوحيد أشرف العلوم، إذ شرف العلم بشرف المعلوم .

فأشرف العلوم على الإطلاق علم التوحيد الذي من أجله خلق الله الخلق كما قال تعالى: ﴿ وَمَا خَلَقْتُ ٱلْجِنَّ وَٱلْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ (١)، ومن أجله أرسل الله الرسل كما قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِى كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ ٱعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ وَٱجْتَنِبُوا۟ ٱلطَّٰغُوتَ ﴾ (٢).

وقد بيّن النبي ﷺ أمور التوحيد أتمّ بيان، فبلغ الرسالة، وأدّى الأمانة، ونصح الأمة، وتركها على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك، فأقام الله به الحجة وأوضح به المحجة، فما مات ﷺ حتى أكمل الله به الدين وأتم به النعمة، كما قال تعالى: ﴿ ٱلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى

(١) سورة الذاريات، آية (٥٦) .

(٢) سورة النحل، آية (٣٦) .

وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَٰمَ دِينًا ﴾ [1]، فخلفه من بعده الصحابة -رضوان الله عليهم- فكان منهجُ التلقي عندهم في مسائل التوحيد وغيرِه كتابَ الله وسنة رسوله ﷺ ، فاهتموا بهذين المصدرين حفظاً وفهماً وعلماً وعملاً، ودعوا الناس إليهما فأعزهم الله بالإسلام، وأعز الإسلام بهم، فكان عصرهم أزهى العصور وأفضلها على الإطلاق، فهؤلاء صحابة رسول الله ﷺ لم يكونوا يعرفون غير اتباع النبي ﷺ واتباع النور الذي أنزل معه مستمسكين لما جاء به من الحق .

وتتابع على ذلك الأفاضل من كل جيل وبقيت راية الحق مرفوعةً وطريقها مسلوكة .

ولكنه قد تخلل ذلك انحرافات في كل جيل أخذ بها طوائف من الأمة واتسعت دائرتها حتى كاد الحق يخفى في العصور المتأخرة .

فظهرت مدارس فكرية عقدية، كل مدرسة اتخذت لوناً يخصها في طرائق التفكير والنظر، وهذا الاختلاف مصداق لما أخبر به الصادق المصدوق: « ... وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين ملة، كلهم في النار إلا ملة واحدة » [2].

وهذه الفرقة الناجية هم أهل السنة والجماعة السائرون على منهجِ السلف الصالح السالمون من البدع والأهواء في الدين، فكل ما خالف أهل السنة والجماعة فهو باطل مردود على صاحبه، مهما كان صاحب ذلك القول.

ولا يخفى على كل من أمعن النظر في كتب التفسير وشروح

---

(١) سورة المائدة، آية (٣) .

(٢) أخرجه الترمذي في جامعه كتاب الإيمان، باب ما جاء في اقتراف الأمة (٥/٢٦/ رقم٢٦٤١) انظر: سلسلة الأحاديث الصحيحة لمحدث العصر الألباني (١/٣٥٨/ رقم٢٠٤) ورقم (٢٠٣، ١٤٩٢)، والمشكاة (١٧١) .

الأحاديث النبوية أن من هؤلاء المفسرين، وشراح الأحاديث النبوية من قد تأثر في تفسيره لنصوص الوحيين ببعض المدارس التي حادت عن الصراط المستقيم، فصاروا يقررون مسائل العقيدة إثباتاً أو نفياً على ما هو مقرر عند أصحاب تلك المدارس، ولذا كان من الضروري على أهل العلم وطلاب الدراسات العليا المتخصصين في العقيدة، أن يهتموا بهذا الجانب للكشف عن الأخطاء العقدية التي وقع فيها أولئك، نصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم، ودفاعاً عن العقيدة الإسلامية من خلال كلام المحققين من أهل العلم وحملة الشريعة .

ولقد وقع اختياري في أول وهلة على علم من أعلام المعتزلة ألا وهو "الزمخشري"، وذلك من خلال تفسيره الكشاف، ولكن بعد البحث وجدت أن أحد الباحثين قد أخذ المسائل الاعتزالية في تفسير الكشاف للزمخشري في ضوء ما ورد في كتاب الانتصار لابن المنير، ثم وقع الاختيار أخيراً على علم من أعلام المدرسة الماتريدية، وهو العلامة ملا علي بن سلطان محمد القاري أحد علماء القرن الحادي عشر .

ولـمّا كان القاري من العلماء الذين تعددت مواهبهم، وتنوعت مساهماتهم في علوم كثيرة -إذ ألف في التفسير، وعلوم التفسير، والحديث وعلومه، والعقيدة، والفقه، والسيرة، ونحوها- فقد اهتم بعض الباحثين في هذا العصر بكتبه، فحققوها في رسائل علمية[1]، كما قام بعضهم بدراسة

---

(١) - قام الباحث: عبدالله بن علي حسن الملا بتحقيق كتاب "رد الفصوص لملا علي القاري" في جامعة أم القرى، كلية الدعوة وأصول الدين، قسم العقيدة .

- وقام الباحث: عبدالله رجب الفيلكاوي -رحمه الله- بتحقيق "رسالة فتح الأسماع في شرح =

شخصيته وأثره في علم الحديث [1]، كما أُخذ منهجه في التفسير[2]، ولكـــن لم تُدرس آراؤه الاعتقادية في رسالة علمية فيما أعلم، فأوجد ذلك عندي رغبة في أن أكتب عن آراء القاري الاعتقادية، لا سيما أن هذا الموضوع يتعلق بـــأصل الأصول وهو التوحيد، ولكن سعة هذا الموضوع تحول دون تلك الرغبة، لـــذا قصرت الكلام على جزء من مباحث العقيدة وهو ما يتعلق بـــ"الإلهيات" .

* * * * * *

❖ أسباب اختيار الموضوع : -

مما دفعني إلى اختيار هذا الموضوع -إضافة إلى ما سبق- ما يلي :

السماع" لملا علي القاري، في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية .

- وقام الباحث: عبدالرحمن السديس، بتحقيق كتاب "الهبات السنية العليـــة علـــى أبيـــات الشاطبية الرائية" للقاري، في جامعة أم القرى، كلية الدعوة وأصول الدين، قســـم الكتـــاب والسنة .

(١) قام الباحث: خليل بن إبراهيم قوتلاي، بإبراز شخصية القاري في علم الحديث في رســـالته "الإمام علي القاري وأثره في علم الحديث" في جامعة أم القـــرى بمكـــة، كليـــة الشـــريعة والدراسات الإسلامية .

(٢) قام الدكتور: عبدالباقي تُوراَنْ، بإبراز منهج القاري في التفسير في رسالته التي نال بها درجـــة الدكتوراه، من جامعة أرْضرُوم بتركيا، كلية الإلهيات، وعنوانها: "علي القاري، حياته وآثاره، ومنهجه في تفسير أنوار القرآن وأسرار الفرقان". وهذه الرسالة باللغة التركية، ولم تـــترجم إلى العربية.

١) كون القاري من أبرز علماء القرن الحادي عشر الهجري، الذي أثـــرى المكتبة الإسلامية بمؤلفات واسعة وعميقة في مجال العقيدة بخاصة، والعلوم الإسلامية بعامة متأثراً بعقيدة الماتريدية، مما دفعني للكتابة عـــن الجـــانب العقدي في الإلهيات في فكر القاري .

٢) اغترار بعض الناس بمدافعة القاري عن شـــيخي الإســـلام ابـــن تيميـــة وتلميذه ابن قيم الجوزية -رحمهما الله- فيما رماهما به ابن حجر المكـــي من التجسيم، فظن بعض الناس أن القاري موافق لمنـــهج أهـــل الســـنة والجماعة في باب الأسماء والصفات جملة وتفصيلاً .

٣) أن في دراسة آراء القاري الاعتقادية في الإلهيات تيسيراً علـــى البـــاحثين للاستفادة من كتبه دون توجّس مما خالف فيه القاري عقيـــدة الســـلف في بعض المسائل عن اجتهاد منه، وحسنِ نية .

٤) أنني أحببت وأنا في بداية التخصّص، أن يكون موضوعُ بحثـــي شـــاملاً لكثير من مسائل العقيدة، لكي يتأتى لي الإلمامُ بمسائلها والإطلاع علـــى كلام أهل العلم فيها، فوجدت في هذا الموضوع ما يحقق تلك الرغبة.

* *　　* *　　* *

هذا وقد تكونت الرسالة من مقدمة، وخمسةِ أبواب، وخاتمة .

أما المقدمة: فبينت فيها أهمية علم التوحيد وبيـــان منـــزلته وشـــرفه وعلو مرتبته، وذكرت أسبابَ اختيار الموضوع، وخُطتَه، ومنهجَ العملِ فيه.

وأما الباب الأول: فخصصته لترجمة القاري، ويشتمل على أربعة فصول:

الفصل الأول: عصر القاري ، وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول: عصر القاري من الناحية السياسية .

وأما الباب الثاني، والثالث، والرابع، والخامس، فهي في عرض الإلهيـــات عند القاري ونقدها وهذا بيانها : -

المبحث الثاني: رد القاري على طائفتين ممن ضل في مسألة أفعال العباد وهما الجبرية والقدرية .

الخاتمة : ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها .

* *　　* *　　* *

❖ منهج البحث : -

يتضح منهج عملي الذي سلكته في بناء هذه الرسالة وإعدادها في النقاط التالية : -

١) قمت بجمع ما طبع من كتب القاري، والبحث عما لم يطبع منها مما قد يكون مخطوطاً حبيس الخزائن والدور، وقد استغرق ذلك مني زمناً طويلاً؛ ذلك لأن بعض كتب القاري المطبوعة في حكم المفقود؛ لأنه مضى على طباعتها وقت طويل، ولم تطبع مرة أخرى مما دعاني إلى الرجوع إلى المخطوطات التي لها صلة بموضوعي، فلما اجتمع عندي ما تيسر من كتبه المطبوعة والمخطوطة، انصبّ عملي على قراءتها واستخراج المسائل التي لها علاقة ببحثي في بطاقات حتى تحصل لدي من هذه القراءات جمع مادة وافرة -ذات صلة بموضوعي- استعنت بها في عرض آراء القاري في الإلهيات، وتحليلها، والتعقيب عليها حسب قدرتي العلمية، ومبلغي من الفهم والمعرفة.

٢) اجتهدت في عرض آراء القاري كما وردت في كتبه ورسائله، والتزمت بألفاظه حتى تكون العبارة أدقّ في التعبير عن المراد .

٣) بعد عرض رأي القاري ثنيت بالنقد والتعقيب، ومناقشته وتقويمه على ضوء كلام المحققين من أعلام المذهب السلفي .

٤) مناقشة القاري في كلامه قد أفردها بمبحث مستقل أو مطلب مستقل، وقد أجعل التعقيب والمناقشة في نفس المبحث أو المطلب الذي عرضت فيه رأي القاري .

٥) عند إحالتي لمخطوطة أنوار القرآن وأسرار الفرقان فإنني أرمز للنسخة المصورة من الجامعة الإسلامية بـ[خ ق] ثم أذكر رقم الصفحة، وهذه النسخة تبدأ من سورة الكهف إلى آخر المصحف. وأما النسخة المصورة من قسم المخطوطات بجامعة أم القرى فإنني أقول [رقم اللوح] وهذه النسخة تبدأ من فاتحة الكتاب إلى سورة الإسراء .

٦) عزوت الآيات الواردة في البحث إلى مواضعها في القرآن الكريم بذكر اسم السورة، ورقم الآية .

٧) خرجت الأحاديث والآثار التي وردت في الرسالة إلى مصادرها من كتب السنة المعتمدة، فإذا كان الحديث في الصحيحين أو أحدهما اكتفيت به، وإلا خرجته من كتب السنة حسب الطاقة والوسع، والطريقة التي سلكتها في العزو تكون بذكر الكتاب والباب والجزء والصفحة ورقم الحديث في الكتب التي التزمت هذه القاعدة، وإلا ذكرت ما به يتبين موضع الحديث.

٨) شرحت ما رأيت الحاجة إلى شرحه من الألفاظ الغريبة .

٩) عرفت بالفرق التي ورد ذكرها في الرسالة .

١٠) ترجمت للأعلام الذين ورد ذكرهم في صلب البحث ما عدا الصحابة لشهرتهم وقد أحيل عند الترجمة لذلك العلم إلى مصدر أو أكثر .

١١) تعاملت في بعض المراجع التي رجعت إليها مع أكثر من طبعة، وسأبين تلك الطبعات في فهرس المصادر .

١٢) ما ذكرته في هذا المنهج هو غالب صنيعي المتبع، وقد أخالفه -أحياناً- لاعتبارات ومناسبات تقتضي ذلك .

١٣) ذيلت البحث بتسعة فهارس، كلها مرتبة حسب حروف المعجم سوى الأول والأخير منها، وجاءت على النحو التالي :

أ - فهرس الآيات القرآنية، معزوة إلى سورها، ومرتبة حسب ورودها في القرآن الكريم .

ب - فهرس الأحاديث النبوية .

ج - فهرس الآثار .

د - فهرس الأشعار .

هـ - فهرس الألفاظ.

و - فهرس الفرق والطوائف .

ز - فهرس الأعلام .

ح - فهرس المصادر والمراجع .

ط - فهرس الموضوعات .

وختامًا.. فإني لا أدّعي أني وفيت الموضوع حقّه، ولا أنّي أصبت في كل ما قلت وقصدت، لأن الخطأ والنقصان من طبيعة البشر، ولكن حسبي أني بذلت وسعي، فما كان فيه من صواب فمحض فضل الله وتوفيقه، وما كان فيه من خطأ ومجانبة للصواب فلأن من طبيعة البشر الخطأ والنقصان .

هذا وأسأل الله جل وعلا أن يرزقني حسن القصد وصحة الفهم، إنه ولي ذلك والقادر عليه .

* * * * * *

الباب الأول

ترجمة القاري

<u>وفيه أربعة فصـــول</u> :-

- ❖ الفصل الأول : عصـــــر القـــاري .
- ❖ الفصل الثاني : سيرة القاري الشخصية .
- ❖ الفصل الثالث : سيرة القاري العلميـــة .
- ❖ الفصل الرابع : منهج القاري في الاستدلال على مسائل العقيدة .

* * * * * *

الفصل الأول :

عصـــر القـــــاري .

- وفيه ثلاثة مباحث :

- المبحث الأول: عصر القاري من الناحية السياسية .

- المبحث الثاني: الحالة الاجتماعيـــة بمكة المكرمـــة .

- المبحث الثالث: عصر القاري من الناحية العلميـــة .

* * * * * *

المبحث الأول : عصر القاري من الناحية السياسية[1] .

شهد مطلع القرن العاشر الهجري وجود ثلاث دول إسلامية كبيرة تتصارع وتتقاتل من أجل السيطرة على الحكم على العالم الإسلامي. وهي: الدولة العثمانية، والدولة الصفويّة (الرافضة)، ودولة المماليك .

ولعلّي ألقي الضوء والحديث من الناحية السياسية على أفغانستان، حيث ولد القاري في إحدى مدنها، ثم على مكة المكرمة البلدة التي هاجر إليها فاراً بدينه .

❖ الأول : أفغانستان : -

لقد عانت أفغانستان خلال قرنين من الزمان (القرن العاشر، والحادي عشر) اضطرابات سياسية، وفوضى أمنية، من عدم الاستقرار السياسي، ويرجع ذلك إلى الصراع بين الدول المجاورة ذات الأطماع السياسية والاقتصادية، وذلك مثل :

- المغول في الهند .
- والصفويون (الرافضة) في إيران .
- وقبائل الأوزبك في ما وراء النهر .

ولما كانت مدن كابل، وقندهار، وهراة محل أنظار تلك الدول أو القبائل المجاورة لما تتمتع به من شهرة كبيرة، وصدى واسع، ومحل مرموق، ومكانة

---

(١) انظر: التاريخ الإسلامي لمحمود شاكر (٨/٣٨٥-٣٨٦، ٤٠٤) وما بعدها، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث، لخليل قوتلاي (١٢-١٦) .

عظيمة، أضف إلى ذلك ما يرمي إليه أولئك من نشر ما هم عليه من مذاهب. فقد بدأت فكرة الدولة الصفوية -المتمثلة في حاكمها الشاه إسماعيل- القضاء على جميع من ينازعه أو يشاركه في أمر تلك الدول .

- فبدأ يفكر في أمر الأسرة التيمورية (المغول) التي تمركزت في هراة، وجزء من إقليم خراسان، وفي أمر قبائل الأوزبك التي تمركزت في منطقة ما وراء النهر .
- وفي الوقت نفسه كان المغول يخشى من قبائل الأوزبك الهجوم عليه، وكذلك العكس .
- الأمر الذي جعل الأمراء التيموريون يُحدثون صداقة مع الشاه إسماعيل (الصفوي) كي تقيهم شر هجمات الأوزبك .
- ولما خشي (بابُر) المغولي هجوم الأوزبك حاول أن يستولي على ما وراء النهر (مقر الأوزبك) في سنة ٩٠٧هـ. لكن هزمه (شَيْبَك خان) رئيس الأوزبك، ثم استولى شيبك على سمرقند، وبخارى، وطاشقند، ثم قندهار وغيرها، واستقر فيها إلى سنة ٩١١هـ، ثم رجع إلى ما وراء النهر، ثم بعد ذلك بثلاث سنوات رجع شيبك للمرة الثانية إلى خراسان فطلب الأمير المغولي (بديع الزمان ميرزا) المساعدة من الشاه إسماعيل ضد الأوزبك .
- فالتقى الجيشان الصفوي والأوزبكي في محمود أباد سنة ٩١٦هـ. في معركة قوية وطاحنة انتصر فيها الشاه إسماعيل، وقتل شيبك خان، فدخل الشاه إسماعيل مرو فقتل من فيها، وأعلن في هراة المذهب الشيعي مذهب رسمياً، ونصب على مرو حاكماً، وكان الشاه

لا يدخل مدينة ويفتحها إلا ويقتل من فيها، وينهب أموالها ويمزقها، وقد قتل خلقاً لا يحصون يربو على ألف ألف نفس، وقتل من العلماء العدد الكثير، وأحرق جميع كتبهم ومصاحفهم .

- وفرض على الخطباء سب الصحابة على المنابر إلى غير ذلك من المنكرات والبدع والخرافات؛ مما دفع العلماء، وطلبة العلم إلى الهجرة إلى بلاد الهند أو إلى الحرمين الشريفين، وكان ملا علي قاري ممن توجه إلى أرض الحرمين إلى مكة المكرمة .

❖ الثاني : مكة المكرمة[1] : -

كانت مكة المكرمة ضمن الحجاز خاضعة للدولة العثمانية، وقد تولى الحكم في الحجاز عدداً من الأشراف، ولما جاء القاري مهاجراً من بلدته إلى مكة كان يحكمها آنذاك الشريف أبو نمي الثاني محمد بن بركات (٩٣١-٩٧٤هـ)، وامتاز وقت هذا الحاكم بالهدوء التام، والأمن، فقد هابته الأعراب والأهالي، واحترمه الحجاج والمجاورون .

واستمر أبو نمي حاكماً على مكة إلى سنة ٩٧٤هـ . حيث تنازل عن إمارته لكبر سنه لابنه الشريف حسن بن أبي نمي الذي حكمها من (٩٧٤-١٠١٠هـ) الذي تميزت ولايته بالعدل والاستقامة، حيث كان الشريف محباً للعلم والعلماء، راعياً ومشجعاً لهم، وكان جواداً يشجع المؤلفين، ويمنح الشعراء، وقد ساد الأمن والطمأنينة، والهدوء والاستقرار في الحاضر والبادي،

---

(١) انظر: تاريخ مكة لأحمد السباعي (٢/٣٩٥-٤٠٥)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث لخليل قوتلاي (١٨-٢١).

بل كانت القوافل التجارية تسير دون حراسة .

واستعان الشريف بأكبر أولاده أبي طالب في الحكم، ثم عيّن عبدالرحمن ابن عبدالله الحضرمي وزيراً له، لكن الوزير أساء إلى الشريف فقد كان ظالماً، شديد الجرأة في الباطل، أكّالاً لأموال الناس والحجاج، ولما توفي الشريف حسن بن أبي نمي تولى ابنه أبو طالب بن حسن حكم مكة (١٠١٠-١٠١٢هـ) الذي بادر إلى القبض على وزير أبيه، وسجنه حيث قتل نفسه في السجن .

ثم أعاد نشر العدل في أرجاء البلاد، واشتهر بالدين والتقوى والصلاح، ثم بعد وفاته نشبت خلافات على الحكم بين أبناء الشريف في آخر عمر الشيخ ملا علي قاري، واستمرت تلك الخلافات وتغير الأوضاع إلى الأسوأ، والله المستعان .

* * * * * *

المبحث الثاني : الحالة الاجتماعية بمكة المكرمة .

❖ ١- الناحية العمرانية والتجارية :

كانت مكة في عهد المماليك (قبل الدولة العثمانية) صغيرة جداً، بل محدودة معالمها تبدأ من المعلاة وتنتهي إلى الشبيكة، وكان الناس قليلين جداً، بل كان سوق المسعى في وقت الضحى خالياً من الباعة، والأسعار كانت رخيصة جداً، ثم بعد أن تولت الدولة العثمانية الخلافة اختلف الأمر، فكثر الناس، وتوسع الرزق .

ففي عهد الشريف حسن بن أبي نمي كثر وفود الحجاج، وكثر المهاجرون إلى مكة المكرمة، والمجاورون فيها، فتنوعت أصنافهم، وتضاعف عدد السكان، وكان المعروف أن ينادي ولاة مكة بعد الفراغ من الحج (يا أهل الشام شامكم، ويا أهل اليمن يمنكم)، فلما تولى الشريف حسن ألغى ذلك، مما رغّب الكثير في المجاورة [(١)].

أما العمارة ودور مكة فقد ازدهرت وبلغت أعلى درجاتها، ويكفي في وصفها ما قاله القطبي[(٢)] في معرض كلامه عن عمارة مكة : (وهي الآن

---

(١) الأعلام بأعلام البيت الحرام (٣٩) .

(٢) هو قطب الدين محمد بن علاء الدين أحمد بن محمد بن قاضي خان بهاء الدين بن يعقوب بن حسن بن علي النهرواني الهندي، ثم المكي، الحنفي. ولد سنة (٩١٧هـ). من مصنفاته: البرق اليماني في الفتح العثماني، والإعلام بأعلام بيت الله الحرام. انظر: شذرات الذهب (٦١٧/١٠).

بحمد الله -تعالى- في دولة السلطان الأعظم ... مرادخان خلد الله ملكه، وجعل بساط البسيطة ملكه في أعلى درجات العمارة، والأمن والرخاء، بحيث ما رأينا من أول العمر هذه العمارة ولا قريباً منها)[1].

❖ ٢ـ مساعدة السلطان الغذائية لأهل الحرمين[2] :

اهتم السلاطين العثمانيون بالحرمين وأهلها، لما لها من المكانة والشرف والمنزل المرموق، ففي عهد السلطان سليم الأول :

١- أمر بإرسال سبعة آلاف أردب قمح (لأهل الحرمين: ألفان لأهل المدينة، وخمسة لأهل مكة) وتوزع بموجب قيود تدرج فيها أسماء البيوت في كل محله، مع بيان عدد الأفراد لكل بيت، ما عدا التجار والسوقة والعسكر كل فرد يأخذ أربع كيلات من القمح، إضافة على ذلك دينار من ذهب .

٢- أمر بشراء قرى من مصر بأمواله ووقف غلّتها لأهل الحرمين .

٣- أمر السلطان سليم الثاني بزيادة الغلة سبعة آلاف أردب تُحمل من الأوقاف السلطانية في مصر إلى مكة .

❖ الطوافة[3] :

لم تكن الطوافة معروفة عند سلفنا ويرى بعض الباحثين أن الطوافة

---

(١) الأعلام بأعلام البيت الحرام (٤٠) .

(٢) انظر: تاريخ مكة لأحمد السباعي (٢/٣٩٢-٣٩٥)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث لخليل قوتلاي (٢٤٠) .

(٣) انظر: تاريخ مكة (٢/٥٣٠)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث لقوتلاي (٢٣).

أحدثت في عهد المماليك وكان يتولى أمر الطوافة قاضي مكة .

ثم جاءت الدولة العثمانية، فاتسع أمر الطوافة، فكانت مهنة تطويف كبار ورجال الدولة يتولاها بعض العلماء، أو الكبراء، أو الأشراف من أهل مكة .

* * * * * *

المبحث الثالث : عصر القاري من الناحية العلمية [١].

نشطت الحركة العلمية في عهد الشيخ علي القاري بمكة المكرمة خاصة بعد دخول الحجاز تحت سيادة الدولة العثمانية في مطلع القرن العاشر الهجري، حيث بدأت الهجرة إلى مكة المكرمة تُفتّح أبوابها، فكثر المهاجرون ومنهم علماء كان لذهم أن يجاوروا بيت الله الحرام، وينشروا ما أكرمهم الله به من علوم ومعارف لما يتمتع به الحرمان الشريفان من المكانة والشرف والكرامة، مما جعلهما مركزين مهمين للمسلمين علمياً وثقافياً عبر العصور، أيّاً كانت الظروف السياسية والاجتماعية والعلمية .

> **ومن أهم الأنشطة العلمية في مكة المكرمة : –**

أ) حلقات الدروس العلمية في المسجد الحرام [٢] :

ولقد كان المسجد الحرام يزخر بحلقات الدروس العلمية في مختلف العلوم الشرعية لشيوخ وعلماء مكة، فمن علماء مكة :

١ – الشيخ أبو الحسن البكري محمد جلال الدين محمد بن عبدالرحمن بن أحمد بن محمد الصديقي الشافعي المصري نزيل مكة (٩٥٢هـ) .

---

(١) انظر: تاريخ مكة للسباعي (٥٣١/٢) وما بعدها، وشرح ألفاظ الكفر لابن رشيد، تحقيق: الطيب بن عمر (٤٦) .

(٢) تاريخ مكة للسباعي (٥٣١/٢) وما بعدها، الإمام على القاري وأثره في علم الحديث لخليل قوتلاي (٣٢-٣٦) .

٢- الشيخ شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن علي (ابن حجر الهيتمي) الأزهري المكي (٩٧٣هـ) [١].

٣- الشيخ علاء الدين علي بن حسام الدين عبدالملك بن قاضيخان المعروف بـ(علي المتقي الهندي) صاحب كنز العمال (٩٧٥هـ) [٢].

وهناك غيرهم الكثير من العلماء والمشايخ من أهل العلم والفضل.

ب) الإفتاء [٣] :

كان منصب الإفتاء يشغله العلماء من أهل مكة، وكان لكل مذهب من المذاهب الأربعة مفتٍ خاص، ويتولى رئاستهم جميعا مفتي الأحناف .

وقد تعاقب منصب الإفتاء عائلة آل القطبي، ثم أعقبهم الشيخ عبدالرحمن المرشدي وهو من تلامذة الشيخ علي القاري وذلك في سنة (١٠٤٤هـ).

ج) المدارس السليمانية [٤] :

بدأ تأسيس المدارس السليمانية بأمر السلطان سليمان بن سليم بن بايزيد العثماني، وكانت تشمل أربع مدارس على المذاهب الأربعة، يدرس فيها علماء مكة المكرمة العلوم الشرعية، و لم تكتمل تلك المدارس وتفتح إلا في عهد ابنه السلطان سليم بن سليمان العثماني .

---

(١) انظر: (٣٣-٣٤) .

(٢) انظر: (٣٤-٣٥) .

(٣) راجع: الإمام على القاري وأثره في علم الحديث لخليل قوتلاي (٣٨-٣٩) .

(٤) انظر: المرجع السابق (٣٩-٤٠) .

ولقد كان لهذه المدارس العثمانية دور بارز، وأثر ملحوظ، في الحياة العلمية في هذا العصر بمكة المكرمة، فقد نشأ فيها وأخرجت علماء أجلاء، ومشايخ أفاضل قاموا بنشر العلم وتدريسه، والإفتاء، والقضاء، والدعوة والإرشاد في بلاد الحرمين وما جاورها من البلاد الإسلامية .

* * * * * *

الفصل الثاني:

سيرة القاري الشخصية .

وفيه ثلاثة مباحث :

- المبحث الأول: اسمه، ونسبه، وكنيته .
- المبحث الثاني: ولادته، ونشأته .
- المبحث الثالث: وفاته، وثناء العلماء عليه .

* * * * * *

المبحث الأول : اسمه، ونسبه، وكنيته .

هو العلامة الشيخ علي بن سلطان محمد القاري الهروي، ثم المكي الحنفي، المعروف بـ" ملاّ علي القاري " المُكنى بأبي الحسن، الملقب بنور الدين[(١)].

واختلف المترجمون له في إدخال "ابن" بين سلطان ومحمد .

فبعضهم أثبتها[(٢)]، وبعضهم لم يثبتها[(٣)]، وفصل الخطاب في ذلك هو

---

(١) انظر ترجمته في كل من: -

- سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي، لعبدالملك العصامي المكي (٣٩٤/٤) .
- وخلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، للمحبي محمد أمين بن فضل الله (١٨٥/٣-١٨٦).
- والبدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، للشوكاني (٤٤٥/١-٤٤٦) .
- والتاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول، لأبي الطيب صديق بن حسن القنوجي (٣٩٨).
- وهدية العارفين، لإسماعيل باشا البغدادي (٧٥١/١-٧٥٣) .
- والأعلام، لخير الدين الزركلي (١٢/٥-١٣) .
- والمختصر من كتاب نشر النور والزهر في تراجم أفاضل مكة من القرن العاشر إلى القرن الرابع عشر، للشيخ عبدالله مرداد أبو الخير (٣١٨/٢-٣٢١) .
- والبضاعة المزجاة لمن يطالع المرقاة في شرح المشكاة، للشيخ محمد عبدالحليم الجشتي (١/١-٢).
- والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث، لخليل إبراهيم قوتلاي (٤٢-٦٢) .

(٢) انظر: سمط النجوم للعصامي (٣٩٤/٤)، والبدر الطالع للشوكاني (٤٤٥/١) .

(٣) انظر: خلاصة الأثر للمحبي (١٨٥/٣)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥١/١)، والمختصر من كتاب نشر النور والزهر (٣١٨/٢) .

ما ذكره القاري عن نفسه، فقد ورد اسمه على كثير من مصنفاته "علي بن سلطان محمد"[(١)].

وعلى هذا يكون اسم أبيه "سلطان محمد" وهو علم مركب من لفظين، وهذا جارٍ على عادة الأعاجم، فإن دأبهم جعل أكثر الأسماء مركبة نحو محمد صادق، ومحمد أسعد، ونحو ذلك [(٢)].

واشتهر علي بن سلطان بالقاري؛ لأنه اشتغل بعلم القراءات حتى صار حاذقاً فيها، عالماً بوجوه القراءات [(٣)].

قال الشيخ محمد عبدالحليم بن عبدالرحيم الجشتي: (وقرأ القرآن العظيم بمكة المكرمة على القراء الأجلاء، وأتقن الحفظ أبدع إتقان، وحفظ الشاطبية،

---

(١) انظر على سبيل المثال لا الحصر: مخطوطة أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (١/أ)، ومخطوطة شرح الأربعين النووية رقم اللوح (١/أ)، ومخطوطة تتميم المقاصد وتكميل العقائد رقم اللوح (١/أ)، وشرح الفقه الأكبر (٧)، والرد على القائلين بوحدة الوجود (١٣)، ومرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٣٣/١)، والمصنوع في معرفة الحديث الموضوع (٤٣)، والمنح الفكرية شرح المقدمة الجزرية (٢)، وتسلية الأعمى على بلية العمى (٢٣)، وفصول مهمة في حصول المتمة، تحقيق: مشهور حسن (٣٤)، وتحقيق: الكبيسي (٣٣)، وشفاء السالك في إرسال مالك (١٩)، ومعرفة النساك في معرفة السواك (٣٥)، وجمع الوسائل في شرح الشمائل (٢/١)، وفتح باب العناية بشرح النقاية (٣١/١) .

ففي هذه الكتب التي ذكرها -وما لم أذكره من الكتب- نجد القاري ينص على اسمه بأنه (علي بن سلطان محمد القاري) دون إدخال (ابن) بين سلطان ومحمد. مما يدل على أن (سلطان محمد) علم مركب من لفظين .

(٢) انظر: المختصر من كتاب نشر النور والزهر، للشيخ عبدالله مرداد (٣٢١/٢)، والبضاعة المزجاة لمن يطالع المرقاة في شرح المشكاة، للشيخ محمد عبدالحليم الجشتي (١/١) .

(٣) انظر: المختصر من كتاب نشر النور والزهر (٣٢١/٢) .

وقرأ السبعة من طريقها، وأتقن القراءات بوجوهها، وتلا ورتّل القرآن العظيم أحسن ترتيل، حتى اشتهر بالقاري) [١].

والقاري ذكر سنده للقراءات في آخر كتابه "المنح الفكرية شرح المقدمة الجزرية" حيث قال: (أما سندي في تحقيق القراءات، وتدقيق الروايات فعلى المشايخ العظام والقراء الكرام، من أجلهم في هذا الفن الشريف، وأكملهم شيخ القراء بمكة الغراء وحيد عصره، وفريد دهره، العالم العامل، والصالح الكامل الشيخ سراج الدين عمر اليمني الشوافي بلغه الله -سبحانه- المقام الوافي وجزاه عني وعن سائر المسلمين الجزاء الكافي. وقد قرأ على جماعة قرءوا على الإمام العلامة محمد بن القطان خطيب المدينة المنورة وإمامها) [٢].

وقيل له: "الهروي"؛ نسبة إلى هراة، وهذه المدينة من أشهر مدن خراسان، والقاري نسب إليها؛ لأنه ولد فيها، ونشأ في ربوعها [٣].

و"المكيّ" : نسبة إلى مكة؛ حيث إن القاري رحل إليها، واستوطنها، وتشرف بالسكن في بلد الله الحرام، وتوفي بها [٤].

و"الحنفي" : نسبة إلى المذهب الذي كان يعتنقه وهو المذهب الحنفي [٥].

---

(١) البضاة المزجاة (٣/١) .

(٢) المنح الفكرية شرح المقدمة الجزرية (٨٢) .

(٣) انظر: الإمام القاري وأثره في علم الحديث، لخليل إبراهيم قوتلاي (٤٦-٤٧) .

(٤) انظر: خلاصة الأثر (١٨٥/٣)، سمط النجوم العوالي (٣٩٤/٤)، الفوائد البهية في تراجم الحنفية (٢٥) .

(٥) انظر: سمط النجوم العوالي للعصامي المكي (٣٩٤/٤)، وخلاصة الأثر للمحبي (١٨٥/٣)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥١/١) .

مذهب النعمان بن ثابت(١)، وقد نص القاري على ذلك في كتابه "فتح باب العناية بشرح النقاية"، فقال: (أما بعد، فيقول الملتجى إلى حرم ربه الباري، علي بن سلطان محمد القاري الحنيفي الحنفي، عاملهما الله بلطفه الخفي، وكرمه الوفي) (٢).

وكلمة "مُلاّ" كلمة فارسية، يستخدمها أهل إيران، وتركستان، وتركيا، وأفغانستان، والهند، وباكستان. وقيل: هي عربية مأخوذةٌ من المولى، ومعناها العالم الكبير (٣).

وكنيته أبو الحسن (٤)، وقد نص القاري على اسم ولده هذا في شرحه لحديث أسامة بن زيد –رضي الله عنهما– قال: أرسلت ابنة النبي ﷺ إليه: أن ابناً لي قبض فأتنا. فأرسل يُقرئ السلام، ويقول: « إن لله ما أخذ، وله ما أعطى، وكلٌّ عنده بأجلٍ مسمى، فلتصبر ولتحتسب »، فأرسلت إليه تقسم عليه ليأتينها، فقام ومعه سعد بن عبادة، ومعاذ بن جبل، وأُبيّ بن كعب،

---

(١) هو الإمام أبو حنيفة النعمان بن ثابت ابن زُوَطي التيمي، الكوفي، مولى بني تيم بن ثعلبة، فقيه الملة، عالم العراق. ولد سنة (٨٠هـ)، وتوفي في ليلة النصف من شعبان سنة (١٥٠هـ). قال عنه الشافعي: الناس في الفقه عيال على أبي حنيفة.

انظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٤٤٩/٨)، والسير (٣٩٠/٦-٤٠٣) .

(٢) (٣١/١)، وانظر: الاستدعاء في الاستسقاء (١٠) .

(٣) انظر: الإمام القاري وأثره في علم الحديث (٤٨) .

(٤) كما ذكره حاجي خليفة في كشف الظنون (١٠٥٠/١)، والكتاني السيد محمد بن جعفر كما في الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة (١١٥)، والسيد عبدالحي الكتاني الفاسي في التراتيب الإدارية (١٧/١) .

وزيد بن ثابت ورجالٌ، فرفع إلى رسول الله ﷺ الصبي ونفسه تتقعقع[١]، ففاضت عيناه، فقال سعد: يا رسول الله ما هذا؟ فقال: « هذه رحمةٌ جعلها الله في قلوب عباده فإنما يرحم الله من عباده الرحماء » [٢].

قال القاري: (ومن الأمور الغريبة، والقضايا العجيبة أنه في أثناء كتابتي هذا الكتاب، وقع من قضاء رب الأرباب أن مات لي ابن اسمه حسن وفي الصورة والسيرة حاوي الفواضل، وجامع الفضائل، حسن الله مثواه، وزيّن مضجعه ومأواه، فحصل لي بهذا الحديث تعزية كاملة، وتسلية شاملة، ونرجو من الله حسن الخاتمة مع الإثابة التامة) [٣].

فما ذكره المترجمون له بأن كنيته أبو الحسن موافق لما ذكره القاري عن نفسه كما في هذه القصة، فاسم ابنه الحسن ثابت ببنان القاري كما سطره في مرقاته .

* *   * *   * *

---

(١) تتقعقع: أي تضطرب وتتحرك، ولا تثبت على حالة واحدة. انظر: النهاية في غريب الحديث لابن الأثير (٤/٨٨) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الجنائز، باب قول النبي ﷺ « يعذب الميت ببعض بكاء أهله عليه إذا كان النوح من سنته » (١/٣٩٦/ رقم١٢٨٥). ومسلم في صحيحه، في كتاب الجنائز، باب البكاء على الميت (/٦٣٥-٦٣٦/ رقم٩٢٣).

(٣) مرقاة المفاتيح (٤/٢٠٥) .

المبحث الثاني: ولادته، ونشأته.

اتفق جميع من ترجم للقاري بأنه ولد في مدينة "هراة"، ولكن لم تحدد تلك السنة التي ولد فيها القاري، فاكتفى جميع من ترجم له بذكر محل ولادته فقط[١].

أخذ القاري يطلب العلم على علماء هذه المدينة العريقة "هراة" فتعلم القرآن الكريم، وحفظه عن ظهر قلب، وجوده، وتلقى علومه الأساس فكون بنيته العلمية في تلك المدينة العريقة[٢] التي انتسب إليها جمع من أهل العلم والفضل[٣].

عزم القاري على الهجرة من بلدة "هراة" إلى بلد الله الحرام "مكة المكرمة" ليكون من أهل البيت وساكنيه، وذلك حينما تغلب الشاة إسماعيل الصفوي -الرافضي- على هراة في سنة (٩١٦هـ)، وأحدث فيها فتناً عظيمة من قتلٍ للمسلمين ظلماً وعدواناً، ومن نشرٍ لشعائر الرافضة، وإلزامٍ للعلماء بأن يظهروا هذه الشعائر على المنابر، حين ذاك اضطر كثيرٌ من العلماء، وطلاب العلم إلى الهجرة من بلد أهل البدعة والخرافة إلى بلد الإسلام والسنة، وكان من هؤلاء المهاجرين علي بن سلطان محمد القاري، فقد هاجر إلى مكة،

---

(١) انظر: خلاصة الأثر للمحبي (١٨٥/٣)، وسمط النجوم العوالي للعصامي (٣٩٤/٤)، والبدر الطالع للشوكاني (٤٤٥/٢)، وهدية العارفين (٧٥١/١-٧٥٣).

(٢) انظر: البضاعة المزجاة (١/٢-٣)، والمختصر من كتاب نشر النور والزهر، للشيخ عبدالله مرداد (٣١٨/٢)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (٥٢)، ومقدمة الكبيسي لكتاب القاري فصول مهمة في حصول المتمة (١٨).

(٣) انظر بعض أسماء هؤلاء الأعلام في: كتاب الإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (٤٧).

وطاب له المقام بها، بل وحمد الله على ذلك كما في رسالته "شم العوارض" حيث قال:

(الحمد لله على ما أعطاني من التوفيق، والقدرة على الهجرة من دار البدعة إلى خير ديار السنة، التي هي مهبط الوحي وظهور النبوة، وأثبتني على الإقامة من غير حول مني ولا قوة)[١].

وفي مكة المكرمة لازم القاري جماعة من علماء البلد الحرام، وأخذ عنهم العلم، ويأتي بمشيئة الله -تعالى- الكلام عن طلبه للعلم ورحلته في سيرته العلمية.

وأما ما يتعلق بمورد عيشه فالقاري كان متعففاً زاهداً فيما عند الناس، يأكل من عمل يده[٢]، وقد ذكر بعض من ترجم له أنه كان يكتب كل عام مصحفاً بخطه الجميل وعليه طُرَرٌ[٣] من القراءات والتفسير، فيبيعه، ويكفيه قوتاً له من العام إلى العام[٤].

* *　　* *　　* *

---

(١) شم العواض (٩٤).

(٢) ولعل القاري كان متأسياً بحديث « ما أكل أحد طعاماً قط خيراً من أن يأكل من عمل يده، وإن نبي الله داود عليه السلام كان يأكل من عمل يده ». أخرجه البخاري في كتاب البيوع، باب كسب الرجل وعمله بيده (٢/٨٠/ رقم٢٠٧٢).

(٣) الطرر: بالضم، جانب الثوب الذي لا هُدبَ له، وطرَّةُ النهر والوادي: شفيره، وطُرَّةُ كل شيء: حرفه، والجمع طُرَرٌ. انظر: الصحاح للجوهري (٢/٧٢٤-٧٢٥)، والقاموس المحيط للفيروزآبادي (٥٥٣).

(٤) انظر: الأعلام للزركلي (٥/١٢)، ومقدمة المصنوع في معرفة الحديث الموضوع (١٠)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (٥٦-٥٧).

المبحث الثالث : وفاته، وثناء العلماء عليه .

وفيه مطلبـــــان :

- المطلب الأول: وفاتـــــــه .
- المطلب الثاني: ثناء العلماء عليـــــه .

* * * * * *

المطلب الأول : وفاته .

توفي القاري -رحمه الله- بمكة المكرمة في شهر شوال[١] سنة أربع عشرة وألف (١٠١٤هـ)[٢] على الصحيح[٣]، ودفن بمقبرة المعلاة بمكة المكرمة، ويذكر المحبي[٤] أنه لما بلغ خبر وفاة القاري علماء مصر صلوا عليه بجامع الأزهر صلاة الغيبة في مجمع حافل يجمع أربعة آلاف نسمة فأكثر[٥].

وهذا الصنيع من علماء مصر يدل على أن القاري كانت له مكانة في نفوس العلماء، وأن شهرته قد بلغت الأقطار الإسلامية، رحمه الله القاري رحمة واسعة، وأسكنه فسيح جناته .

* * * * * *

---

(١) انظر: خلاصة الأثر للمحبي (١٨٦/٣)، والتعليقات السنية على الفوائد البهية، لعبد الحي اللكنوي (٢٥)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (٦٥) .

(٢) انظر: البدر الطالع (٤٤٦/٢)، وهدية العارفين (٧٥١/١)، والتاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول (٣٩٨)، وخلاصة الأثر (١٨٦/٣)، والتعليقات السنيّة على الفوائد البهية (٢٥) .

(٣) وقيل: إنه توفي سنة (١٠١٠هـ)، وهذا يرده قول القاري في آخر كتابه عين العلم وزين الحلم (٣٩٠/٢) حيث قال: (وكان الفراغ منه على يد مؤلفه ... آخر يوم الخميس المشرف على ليلة الجمعة المسماة بليلة الرغائب من شهر الله المعظم رجب المرجب أحد الأشهر الحرم من شهور عام أربعة عشر بعد الألف من هجرة خير البشر) .

وقيل: (١٠١٦هـ)، وقيل: (١٠٤٤هـ). وهذه التواريخ الثلاثة رفضها العلامة اللكنوي. انظر: الرفع والتكميل في الجرح والتعديل (٧٧).

(٤) هو محمد أمين بن فضل الله بن محب الله بن محمد المحبي، الحموي الأصل، باحث أديب، عني كثيراً بتراجم أهل عصره، فصنف خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر، توفي بدمشق سنة (١١١١هـ). انظر: الأعلام للزركلي (٤١/٦) .

(٥) خلاصة الأثر (١٨٦/٣) .

المطلب الثاني : ثناء العلماء على القاري .

أثنى على العلامة القاري كثير من أهل العلم، فوصفوه بصفات حميدة منهم المحبي فقال فيه :

(أحد صدور العلم، فريد عصره، الباهر في التحقيق وتنقيح العبارات، وشهرته كافية عن الإطراء بوصفه)[(١)].

وقال أيضاً: (واشتهر ذكره، وطار صيته، وألف التآليف الكثيرة، اللطيفة التأدية، المحتوية على الفوائد الجليلة)[(٢)].

وقال العصامي[(٣)] في وصفه :

(الجامع للعلوم العقلية والنقلية، والمتضلع من السنة النبوية، أحد جماهير الأعلام، ومشاهير أولى الحفظ والأفهام)[(٤)].

وقال اللكنوي[(٥)] :

(وقد طالعت تصانيفه المذكورة)، وسرد بعضاً منها ثم قال: (وغير

---

(١) خلاصة الأثر (١٨٥/٣) .

(٢) المصدر السابق (١٨٥/٣) .

(٣) هو عبدالملك بن حسين بن عبدالملك العصامي المكي، المؤرّخ، ولد في مكة سنة (١٠٤٩هـ)، وتوفي بها سنة (١١١١هـ). من مصنفاته: الفوائد والعوائد، وسمط النجوم العوالي. انظر: الأعلام للزركلي (١٥٧/٤-١٥٨) .

(٤) سمط النجوم (٣٩٤/٤) .

(٥) محمد عبدالحي بن محمد عبدالحليم الأنصاري اللكنوي الهندي، أبو الحسنات، عالم بالحديث والفقه والتراجم. من مؤلفاته: "الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة"، و"الفوائد البهية في تراجم الحنفية"، و"الرفع والتكميل في الجرح والتعديل". انظر: الأعلام للزركلي (١٨٧/٦).

ذلك من رسائل لا تعد ولا تُحصى، وكلها مفيدة، بلّغته إلى مرتبة المجدّديّة[(١)] على رأس الألف)[(٢)].

وقد أشار القاري إلى أنه مجدد عصره كما في كتابه "شم العوارض في ذم الروافض" فقال بعد ذكره لحديث « إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة من يجدد لها دينها »[(٣)] ما نصّه :

(فوالله العظيم، ورب النبي الكريم، إني لو عرفت أحداً أعلم مني بالكتاب والسنة، من جهة مبناهما، أو من طريق معناهما لقصدتُ إليه -ولو حبواً- بالوقوف لديه، وهذا لا أقوله فخراً، بل تحدثاً بنعمة الله وشكراً، وأستزيد من ربي ما يكون لي ذخراً)[(٤)].

ونقله ابن عابدين[(٥)] في "تنبيه الولاة والحكام" ضمن رسائله، وعلق عليه بقوله: (وفي كلامه إشارة إلى أنه مجدد عصره، وما أجدره بذلك، ولا ينكر

---

(١) لا شك أن القاري كان من العلماء المشهورين والأخيار المعتبرين الذين أضافوا عشرات المؤلفات إلى المكتبة الإسلامية، والتي تدل على سعة علمه وتنوع ثقافته. لكنه -رحمه الله- لم يصفو له منهجه في الجانب العقدي لمخالفته السلف في بعض مسائل الاعتقاد وتأييده لبعض طرق الصوفية مما يعكر على دعواه التجديد رحمه الله، وعفا عنا وعنه، ورفع درجته في جنات النعيم .

(٢) الفوائد البهية (٢٥) .

(٣) أخرجه أبو داود في كتاب الملاحم، باب ما يذكر في قرن المائة (٤/٤٨٠/ رقم ٤٢٩١). والحاكم في المستدرك، كتاب الفتن والملاحم (٤/٥٢٢). والحديث صححه العلامة الألباني رحمه الله . انظر: سلسلة الأحاديث الصحيحة (٢/١٥٠-١٥١/ رقم٥٩٩) .

(٤) شم العوارض (٧٤-٧٥) .

(٥) هو إمام الحنفية في عصره محمد أمين بن عمر بن عبدالعزيز عابدين الدمشقي، ولد في دمشق سنة (١١٩٨هـ)، وتوفي بها سنة (١٢٥٢هـ). من مصنفاته: "رد المحتار على الدر المختار"، و"الرحيق المختوم". انظر: الأعلام للزركلي (٦/٤٢).

عليه ما هناك إلا كل متعصب هالك)[١].

فهذه نبذ من أقوال أهل العلم في الثناء على القاري، وثمة أقوال أخرى تنتقد القاري، بل وتصف مصنفاته بأنها ليس عليها نور العلم! فمن ذلك ما قاله العصامي: (لكنه امتحن بالاعتراض على الأئمة، لا سيما الشافعي وأصحابه، واعترض على الإمام مالك في إرساله يديه؛ ولهذا تجد مؤلفاته ليس عليها نور العلم! ومن ثم نهى عن مطالعتها كثير من العلماء والأولياء)[٢].

أقول: الناس في القاري قديماً وحديثاً بين الغالي والجافي، فمنهم من جفى في حق القاري ووصف كل كتبه بأنها ليس عليها نور العلم! ومنهم من غلا في كتب القاري ووصفها بأنها كلها مفيدة بلغته إلى مرتبة المجددية على رأس الألف، والحق في القاري أن لا نغلوا فيه ولا نجفوه بل إنه من العلماء المجتهدين، فما وافق فيه الحق قبلناه، وما خالفه رددناه، وبينّا خطأه مع مراعاة الأدب في ذلك .

فالقاري له رسائل وكتب نافعة ومفيدة كرسالته "أدلة معتقد أبي حنيفة الأعظم في أبوي الرسول عليه الصلاة والسلام"، و"سلالة الرسالة في ذم الروافض من أهل الضلالة"، و"فصول مهمة في حصول المتمة"، و"تطهير الطوية بتحسين النية"، إلى غير ذلك من كتبه، وله رسائل وكتب فيها الغث والسمين، كشرحه "عين العلم وزين الحلم"، وشرحه للفقه الأكبر، وتفسيره ومرقاته، وضوء المعالي، ونحو ذلك .

---

(١) مجموعة رسائل ابن عابدين (١/٣٦٨) .

(٢) سمط النجوم (٤/٣٩٤)، وانظر: خلاصة الأثر (٣/١٨٥) .

فإن هذه الكتب فيها حق وباطل، لا سيما ما يتعلق بصفات الله ﷻ، فإن القاري نحى فيها منحى أهل التأويل من الماتريدية[١]، والأشاعرة[٢] ومن ضاهاهم، كما ستراه في فصل الصفات، وطالب الحق يأخذ من كتب القاري ما وافق الكتاب والسنة، ويرد ما يخالفهما .

* * * * * *

(١) هم الذين ينتسبون إلى أبي منصور الماتريدي الحنفي، المتوفى سنة (٣٣٣هـ)، كان صاحب جدل وكلام، ولم يكن من أهل السنن والآثار، تابع ابن كلاب في مسائل من الصفات منها: القول بالكلام النفسي، والقول عن القرآن بأنه حكاية عن كلام الله .

انظر: الماتريدية دراسةً وتقويماً، للحربي (٧٩، ٢١٩، ٣٧٥)، والعقيدة السلفية في كلام رب البرية وكشف أباطيل المبتدعة الردية، للجديع (٢٧٩-٢٨٠)، والماتريدية وموقفهم من الأسماء والصفات، للشمس الأفغاني رحمه الله (١/٢٠٩-٢٥٥) .

(٢) اسم لفرقة تنتسب إلى أبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري، المتوفى في البصرة سنة (٣٢٤هـ). وذكر أهل العلم أن أبا الحسن الأشعري مرّ بأطوار ثلاثة: طور اعتزالي، وطور كلابي، وطور سلفي. وهذا هو الذي استقر عليه في آخر حياته.

انظر: مقدمة الشيخ حماد الأنصاري لكتاب "الإبانة عن أصول الديانة" لأبي الحسن الأشعري (٩-٤٢)، وتعليق الشيخ محب الدين الخطيب على المنتقى من منهاج الاعتدال، للذهبي (٤٤) هامش رقم (٢) .

الفصل الثالث:

سيرتـــه العلميـــــة .

وفيه ثلاثة مباحث :

- المبحث الأول: طلبه للعلم ورحلتـــــه .
- المبحث الثاني: شيوخــه وتلاميـــذه :
- المبحث الثالث: ثقافتــه ومؤلفاتـــــه .

* * * * * *

المبحث الأول : طلبـه للعلم ورحلتـــه .

اهتم القاري بالعلم وتحصيله منذ نعومة أظفاره، ويمكن تقسيم طلبه للعلم إلى قسمين :

الأول : طلبه للعلم في مسْقِطِ رأسه "هـــــراة" .

والثاني : طلبه للعلم في مُهاجره "مكـــة المكرمـــة" حيث أخذ عن زمرة من أهل العلم والتحقيق .

أما القسم الأول: وهو طلبه للعلم في مدينة "هراة"، فقد حفظ القــــاري القرآن في هذه الفترة، وتعلم علم التجويد، والقراءات، وتلقى مبادئ العلوم عن شيوخ عصره في بلده "هراة". ولهذا يقول الجشتي في القاري: (وقرأ الكتــــب الدراسية، وأخذ العلوم المتعارفة عن شيوخ عصره بهراة)[١].

ولكن لم تذكر المصادر التي بين أيدينا هؤلاء العلماء الذين أخذ عنـــهم القاري إلا ما ذكره القاري عن نفسه، فقد نص على بعض مشــــايخه منـــهم الشيخ معين الدين بن الحافظ زين الدين الهروي، فقد ذكره القاري في رســـالته "شم العوارض" حيث قال: (أستاذي المرحوم في علم القراءة، مولانا معــــين الدين بن الحافظ زين الدين)[٢].

وكما نص على أستاذه ابن معين الدين بن الحافظ زين الدين الهــــروي حيث قال: (وكان ولد الخطيب -يقصد ابن معين الدين- الذي هو أســتاذي

---

(١) البضاعة المزجاة (٣/١) .

(٢) شم العوارض (   ) .

الأديب، كان يقول إن زيادة التعصب والعناد في هذه الطائفة اللعينة -يعني الرافضة- إنما وقعت من تعصبات الطائفة الأزبكية)[١].

وأما ما يتعلق بالقسم الثاني: وهو طلبه للعلم في مُهاجره مكة، فالكلام فيها يكون من جهتين : -

الأولى : رحلته إلى مكة : -

رحل القاري من بلده "هراة" -بعد أن أخذ عن جملة من العلماء بعض العلوم الشرعية- إلى مكة، حيث طاب له المقام بها، واستوطنها إلى أن توفي بها، ولكن لم تذكر لنا المصادر التي بين أيدينا تأريخ هذه الرحلة، ومتى قدم القاري مكة؟ ولكن من المؤكد أن القاري في سنة خمس وثلاثين وتسعمائة (٩٣٥هـ) وما بعدها كان موجوداً بمكة؛ لأن أقدم مشايخه وفاة هو الشيخ محمد بن علي بن أحمد الجُناجي -كما ستأتي ترجمته في شيوخه[٢]- وقد كانت وفاة هذا العالم في السنة المذكورة، وأما احتمال وجوده قبل هذه السنة في مكة فهو وارد.

الثانية : طلبه للعلم بمكة : -

لمّا استقرّ القاري بمكة أخذ يطلب العلم على علمائها، فقرأ القرآن على القراء الأجلاء، وأتقن الحفظ أبدع إتقان، وحفظ "الشاطبية"، وقرأ السبعة من طريقها، وأتقن القراءات بوجوهها، ثم بعد ذلك اشتغل بسماع الحديث، ودرس الفقه، والأصول، والتفسير، والتصوف، والمعقول حتى حذق فيها،

---

(١) شم العوارض (   ) .

(٢) انظر: (٣٦) .

وصار إماماً شهيراً، كما برع وحذق في علوم اللغة، والبلاغة، والنحو [١].

وأما هؤلاء الأعلام الذين أخذ عنهم القاري ببلد الله الحرام فسيأتي الحديث عنهم -بمشيئة الله تعالى- في المبحث الثاني .

* *   * *   * *

(١) انظر: البضاعة المزجاة (٣٠/١) .

المبحث الثاني : شيوخه وتلاميذه .

وفيه مطلبان :

- المطلب الأول: شيوخه .
- المطلب الثاني: تلاميذه .

* * * * * *

المطلب الأول : شيوخـــه .

سبق أن ذكرت أن المصادر التي بين أيدينا لم تذكـــر شـــيوخ القـــاري الذين أخذ عنهم في مدينة "هراة" إلا ما ذكره عن نفسه من أنه أخـــذ علـــم القراءات والقرآن من الخطيب في جامع "هراة"، وعن ابن الخطيب المذكور.

وأما شيوخه الذين أخذ عنهم في "مكة المكرمـــة" فكثـــيرون، يتعـــذر استقصاؤهم؛ ذلك لأن القاري من منة الله عليه أنه استوطن بلـــد الله الحـــرام "مكة المكرمة" التي يقصدها الناس من كل فج عميـــق لأداء شـــعيرتين مـــن شعائر الإسلام الحج والعمرة .

وقد ذكر الله ﷻ أن من فوائد زيارة بيت الله الحرام أن فيه منافع كثـــيرة دينية، ودنيوية، كما قـــال تعـــالى ﴿ وَأَذِّن فِي ٱلنَّاسِ بِٱلْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَىٰ كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِن كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ ﴿٢٧﴾ لِّيَشْهَدُوا مَنَٰفِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا ٱسْمَ ٱللَّهِ فِيٓ أَيَّامٍ مَّعْلُومَٰتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنۢ بَهِيمَةِ ٱلْأَنْعَٰمِ ۖ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطْعِمُوا ٱلْبَآئِسَ ٱلْفَقِيرَ ﴾ (١).

فـــ"منافع" : نكرة في سياق الامتنان، فتفيد العمـــوم منـــافع دينيـــة، ومنافع دنيوية، وإن من المنافع الدينية: هي قدوم العلماء لينهل طـــلاب العلـــم من علومهـــم.

ومما لا شك فيه أن القاري قد أخذ منهم بالحظ الوافر ما داموا بـــاقين في بلد الله الحرام إلى أن ينصرفوا إلى ديارهم وأوطـــانهم، كيـــف لا يكـــون القاري قد أخذ بالحظ الوافر وهو القائل عن نفسه بعدما بلغ من العلم ما بلـــغ

---

(١) سورة الحج، آية (٢٧-٢٨) .

أنه لو علم أن أحداً أعلم منه بالكتاب والسنة من جهة مبناهما، أو معناهما، لقَصَدَه ولو حبواً كما سبق النقل عنه .

والكلام عن هؤلاء الأعلام الذين أخذ عنهم القاري ببلد الله الحرام يطول جداً، وسأكتفي هنا بإيراد بعض هؤلاء الأعلام لاسيما المشهورين منهم :

١) ابن حجر الهيْتَمي[1] :

هو العلامة الشيخ شهاب الدين أبو العباس، أحمد بن محمد بن محمد بن علي بن حجر الوائلي السعدي الأنصاري، الشافعي المصري، ثم المكي الشهير بـ"ابن حجر الهيتمي" .

ولد سنة (٩٠٩هـ) في محلة أبي الهيتم من إقليم الغربية بمصر. أخذ العلم عن جملة من العلماء، منهم: شيخ الإسلام شهاب الدين الرملي[2]. وأخذ عنه جملة من العلماء، ومن هؤلاء العلماء: علي بن سلطان محمد القاري، وقد نص القاري على ذلك في مرقاته، فقال عن شيخه ابن حجر: (شيخنا العالم العلامة، والبحر الفهامة، شيخ الإسلام، ومفتي الأنام، صاحب التصانيف الكثيرة، والتآليف الشهيرة، مولانا وسيدنا وسندنا، الشيخ شهاب الدين ابن حجر المكي)[3].

---

(١) انظر ترجمته: خلاصة الأثر (١٦٦/٢)، وشذرات الذهب في أخبار من ذهب، لابن العماد الحنبلي (٥٤١/١٠-٥٤٣)، والبدر الطالع (١٠٩/١)، ومعجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية، لعمر رضا كحالة (١٥٢/٢) .

(٢) انظر ترجمته في: شذرات الذهب لابن العماد (٣٥٩/٨) .

(٣) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٧٥/١) .

وكان القاري مع إجلاله لشيخه ابن حجر يتعقبه، ويناقشه إذا رأى أنه أخطأ[١]، ومن ذلك ما حصل من ابن حجر الهيتمي من تشنيعه على شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه ابن قيم الجوزية، ودفاع القاري عنهما كما يأتي بيانه في فصل الصفات [٢].

وله مصنفات كثيرة منها :

١- الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والضلال والزندقة .

٢- شرح الأربعين النووية .

٣- الزواجر عن اقتراف الكبائر .

٤- شرح المنهاج للنووي .

وتوفي ابن حجر الهيتمي -رحمه الله- سنة (٩٧٣هـ)، وقيل (٩٧٤هـ) بمكة المكرمة.

٢) علي المتقي الهندي[٣] :

هو العلامة المحدث الفقيه مسند الحرم، علي بن حسام الدين بن القاضي عبدالملك بن قاضي خان، القرشي، الحنفي، المشهور بـ"علي المتقي الهندي" كان على جانب كبير من التقوى والصلاح، ولذا سمي بالمتقي.

---

(١) البضاعة المزجاة للحشتي (٩/١) .

(٢) انظر: (٤٠٤-٤٠٧) .

(٣) انظر ترجمته في كل من: شذرات الذهب (٣٩٩/٨)، والأعلام للزركلي (٢٧١/٤)، والبضاعة المزجاة (٨/١) .

له مصنفات عديدة منها :

١- كنـــز العمال في سنن الأقوال والأفعال .

٢- مختصر النهاية لابن الأثير .

٣- ترتيب الجامع الصغير على أبواب الفقه .

توفي -رحمه الله- بمكة المكرمة سنة (٩٧٥هـ) .

وصفه القاري بالعالم العامل، والفاضل الكامل، فقـــال :

(قرأت هذا الكتاب المعظم -يقصد مشكاة المصابيح- علـــى مشـــايخ الحرم المحترم، نفعنا الله بهم وببركات علومهم ... ومنـــهم العـــالم العـــامل، والفاضل الكامل، العارف بالله الولي، مولانا الشيخ علي المتقي)[١].

٣) عطيـــة السلمـــي[٢] :

هو العلامة زين الدين عطية بن علي بن حسن السلمي المكي، مفســـر مكة وفقيهها في عصره، المتوفى سنة (٩٨٢هـ) .

وقد أخذ عنه القاري علم الحديث، والتفسير، فقد قال القاري في حـــق شيخه عطية السلمي حينما سرد أسماء العلماء الذين قرأ عليهم المشكاة، فقـــال: (منهم فريد عصره، ووحيد دهره، مولانا العلامة الشيخ عطية السلمي)[٣].

من كتبه : تفسير القرآن العظيم .

---

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٣٣/١) .

(٢) انظر ترجمته في: معجم المؤلفين لكحالة (٢٨٧/٦)، والأعلام للزركلي (٢٣٨/٤) .

(٣) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٣٣/١) .

٤) عبدالله السندي[1] :

هو العلامة المحدّث المسند الشيخ عبدالله بن سعد الدين العُمَري، السندي، ثم المكي الحنفي، كان من العلماء المحققين، الذين قدموا إلى مكة المكرمة وطلب جوار البيت العتيق، انتفع بعلمه خلق كثير، ومن هؤلاء: العلامة القاري، حيث صرح باسمه، وأنه شيخه كما في "تتميم المقاصد" حيث قال:

(وقال شيخنا ومولانا عبدالله السندي -رحمه الله تعالى- على ما وجدنا بخطه)[2].

وله جملة من المصنفات، منها :

١- حاشية على كتاب "مصباح الهداية ومفتاح الكفاية" للشيخ عز الدين محمود بن علي الكاشي .

٢- مجمع المناسك ونفع الناسك .

توفي السندي -رحمه الله- بمكة سنة (٩٨٤هـ) في شهر ذي الحجة .

٥) الجُناجي[3] :

وهو الشيخ العلامة المسند شمس الدين محمد بن علي بن أحمد بن سالم الجُناجي -بجيمين الأولى مضمومة، بينهما نون مخففة- نسبة لجناج، قرية بين البحرارية، وسنهور من الغربية، ثم القاهري، الأزهري، المكي .

---

(١) شذرات الذهب (٤٠٣/٨)، البضاعة المزجاة (١/٩-١١) .

(٢) تتميم المقاصد الملحق بشرح الفقه الأكبر للقاري (٢٢٣) .

(٣) انظر ترجمته في: النور السافر (١٨٠)، وشذرات الذهب (٢٠٨/٨) .

وشمس الدين الجُناجي يعد من أقدم شيوخ القاري وفاة. وقد نص القاري على اسم شيخه هذا في مقدمة "مرقاة المفاتيح" حيث قال:

(وقد حصل لي إجازة عامة، ورخصة تامة من الشيخ العلامة علي[(١)] ابن أحمد الجُناني الأزهري، الشافعي، الأشعري، الأنصاري، وقد قال: قرأت على شيخ الإسلام، وإمام أئمة الأعلام، الشيخ جلال الدين السيوطي كتباً من الحديث، وغيره من العلوم: كالبخاري، ومسلم وغيرهما من الكتب الستة وغيرها، البعض قراءة، والبعض سماعاً، وقد أجازني بجميع مروياته، وبما قرئ به، وبما أجازه خاتمة المحدثين: مولانا الشيخ ابن حجر العسقلاني، قراءة وسماعاً، ورواية وإجازة)[(٢)].

وتوفي الجناجي -رحمه الله- بمكة سنة (٩٣٥هـ) .

* * * * * *

(١) قال الجشتي: (أظن أن هناك قد سقط من المطبوعة، بل من النسخ المخطوطة التي رأيتها في مكتبات باكستان الغربية اسم شيخ علي القاري محمد الذي أخذ عن: السخاوي، والسيوطي، والديمي، وغيرهم. وقد ثبت مكانه اسم أبيه وهو علي بن أحمد، ولم يكن هو مسنداً معروفاً وشيخاً له، وقد وقع التصحيف في نسبته الجناني والصحيح الجناجي كما ضبطه السخاوي في كتابه ضوء اللامع (١٦١/٨)) أهـ. البضاعة المزجاة (١/١٤-١٥).

(٢) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٣٤/١) .

المطلب الثاني : تلاميذه .

القاري -رحمه الله- اهتم بجانبين من جوانب الدعوة إلى الله ﷻ :

الجانب الأول: التأليف، وهذا استغرق جل وقته، وأكبر شاهد على ذلك كتبه المطبوع منها والمخطوط .

والجانب الثاني الذي اهتم به القاري: جانب التدريس، فقد كان للقاري حلقات علمية يفد إليها الطلاب، ويستفيدون منها، ولا أدل على ذلك مما قاله القاري في كتابه "شم العوارض" : (إنه صدر عني في بعض مجالس درسي، ومجامع أنسي أن سب الصحابة ليس كفراً بالدليل القطعي، بل بالظني[١]، وإنما يقتل السّبّاب للأصحاب)[٢].

ومع شيوع هذه الحلقات العلمية، ومعرفة الخاص والعام للقاري، إلا أن المصادر التي ترجمت للقاري لم تذكر هؤلاء التلاميذ الذين أخذوا عنه في ترجمة القاري بل في تراجم أولئك التلاميذ .

فمن هؤلاء التلاميذ[٣] :

١) عبدالقادر الطبري[٤] :

هو الشيخ محي الدين عبدالقادر بن محمد بن يحيى بن مكرم الحسيني

---

(١) التفريق بين الدليل القطعي والظني مخالف لمذهب السلف. انظر: (٦٨) وما بعدها .

(٢) شم العوارض في ذم الروافض (٥٧) .

(٣) انظر: الإمام على القاري وأثره في علم الحديث (٨٤-٩٠) .

(٤) انظر ترجمته في: خلاصة الأثر للمحبي (٢/٤٥٧)، ومختصر نشر النور والزهر (٢/٢٢٢)، والبدر الطالع للشوكاني (١/٣٧١)، وهدية العارفين (١/٦٠٠)، والأعلام للزركلي (٤/٤٤).

الطبري المكي، الشافعي، الخطيب المفتي ببلد الله الحرام .

قرأ على جملة من علماء عصره، ومن هؤلاء العلماء الذين قرأ عليهم الشيخ علي بن سلطان القاري .

له عدة مصنفات، منها :

١- شرح قطعة من ديوان المتنبي .

٢- حسن السريرة في حسن السيرة .

٣- تفصيل المقالة في التفصيل بين النبوة والرسالة .

وتوفي الشيخ الطبري في ليلة عيد الفطر سنة (١٠٣٣هـ)، ودفن بالمعلاة.

٢) عبدالرحمن المُرشدي [1] :

هو الشيخ عبدالرحمن بن عيسى بن مرشد، العمري، الحنفي، المكي، الفقيه القاضي، نشأ بمكة وأخذ عن علمائها، ومن هؤلاء العلماء الشيخ علي بن سلطان القاري فقد جود عليه القرآن العظيم .

له عدة مصنفات منها :

١- براعة الاستهلال فيما يتعلق بالشهر والهلال .

٢- تعميم الفائدة بتتميم سورة المائدة من تفسير الجلالين .

٣- شرح عقود الجمان للسيوطي .

قتل خنقاً ليلة الجمعة الحادي عشر من ذي الحجة سنة (١٠٣٧هـ).

---

(١) انظر ترجمته في: خلاصة الأثر (٢/٣٦٩)، والأعلام للزركلي (٣/٣٢١) .

٣) ابن فروخ المُورُوي [1] :

هو الشيخ محمد بن منلا فروخ بن عبدالمحسن بن عبدالخالق المـوروي، نسبة إلى "مورة" بلدة بالروم، المكي. ولد بمكة وبها نشأ، وأخذ عن علمائها منهم الملا علي القاري، وغيره .

له عدة مصنفات منها :

١- القول السديد في مسائل الاجتهاد والتقليد .

٢- إعلام القاصي والداني بمشروعية تقبيل الركن اليماني .

٣- رسالة في حكم صوم الست من شوال .

توفي ليلة الأحد السادس والعشرين من شهر ربيع الأول سنة (١٠٦١هـ) بمكة المكرمة، ودفن بمقبرة المعلاة .

* *　　* *　　* *

---

(١) انظر: مختصر نشر النور والزهر (٤٣٣/٢) .

المبحث الثالث : ثقافته ومؤلفاته .

لقد أفنى القاري -رحمه الله- حياته في العلم والمعرفة، حتى اتسعت ثقافته في علوم شتى، فبرع في العلوم النقلية والعقلية، ولهذا يقول عبدالملك العصامي في وصفه :

(الجامع للعلوم العقلية والنقلية، والمتضلع في السنة النبوية، أحد جماهير الأعلام، ومشاهير أولى الحفظ والأفهام)[(١)].

ولسعة ثقافة القاري واطلاعه على كلام الأئمة المتقدمين والمتأخرين نجده لم يترك فناً من الفنون إلا كتب فيه بأسلوبه المتين الرصين، فألّف التآليف الكثيرة التي تُنبئ عن سعة ثقافته، وتمكنه من كثير من العلوم الإسلامة، فقد ألف في التوحيد -على ما فيه من الغث والسمين- ، وفي التفسير وعلومه، والحديث وعلومه، والسيرة النبوية، والتراجم، واللغة، والنحو.

ومن الصعب في هذا المقام حصر هذه الكتب[(٢)]، وسأقتصر في هذا المقام على بعض هذه الكتب، وفيما يلي قائمة ببعض أسماء هذه الكتب وبيان ما طبع منها وما هو مخطوط[(٣)].

---

(١) سمط النجوم العوالي للعصامي (٣٩٤/٤)، وانظر: خلاصة الأثر للمحبي (١٨٦/٣) .

(٢) وقد كفانا مؤنة الكلام على هذه الكتب ووجودها في مكتبات العالم، الباحث في مركز جمعه الماجد للثقافة والتراث، قسم المخطوطات، محمد عبدالرحمن الشماع .

انظر: مجلة آفاق الثقافة والتراث - ع (١) - المحرم ، ١٤١٤/ يونيو ١٩٩٣م، (٦٢-٩٥).

والباحث خليل إبراهيم قوتلاي، في كتابه "الإمام على القاري وأثره في علم الحديث" (١١٥) وما بعدها .

(٣) رمزت للمطبوع بحرف "ط"، وللمخطوط بحرف "خ" .

❖ أ) مؤلفاته في التوحيد : -

١- "الأجوبة المحرّرة في البيضة الخبيثة المنكرة" [١] خ .

٢- "أدلة معتقد أبي حنيفة في أبوي الرسول عليه الصلاة والسلام" [٢] ط .

٣- "تتميم المقاصد وتكميل العقائد" [٣] ط .

٤- "الذخيرة الكثيرة في رجاء المغفرة للكبيرة" [٤] ط .

---

(١) انظر: هدية العارفين (٧٥١/١)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٢٠) .

(٢) انظر: خلاصة الأثر للمحبي (١٨٦/٣)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٢٠).

وهذه الرسالة طبعت في مكة المكرمة، في المطبعة السلفية عام ١٣٥٣هـ. وطبعت أخيراً بتحقيق مشهور بن حسن بن سلمان، في مكتبة الغرباء الأثرية، ط: الأولى، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م.

(٣) انظر: الإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٢٠) .

وقد طبع الكتاب برمّته مع "شرح الفقه الأكبر"، تحقيق: علي محمد دندل، دار الكتب العلمية، ط: الأولى (١٤١٦هـ- ١٩٩٥م)، ولكن المحقق لم يُشر إلى أن هذا الكتاب مستقل ألفه القاري بعد شرحه للفقه الأكبر، وكان الغرض منه كما قال القاري (١٩٤): (لتتم بها المقاصد وتكمل بها العقائد).

فالقاري لما انتهى من شرحه للفقه الأكبر أحب أن يلحق مسائل تتعلق بالاعتقاد لم تذكر في شرح الفقه الأكبر لتتم الفائدة، وضمن هذا الكتاب تعرض القاري لشرح ألفاظ الكفر لابن رشيد، ويأتي الكلام على هذا الشرح قريباً بمشيئة الله تعالى .

(٤) انظر: إيضاح المكنون (٥٤١/١)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥٢/١)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٢١) .

طبعت هذه الرسالة في المكتب الإسلامي، دار عمار، الأردن، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م، بتحقيق مشهور حسن .

٥- "رد الفصوص" [١] ط .

٦- "سلالة الرسالة في ذم الروافض من أهل الضلالة" [٢] ط .

٧- "شرح رسالة ألفاظ الكفر لابن رشيد" [٣] ط .

---

(١) هذا الكتاب رد به القاري على "فصوص الحِكَم" لابن عربي .
انظر: هدية العارفين للبغدادي (١/٧٥٢)، والمختصر من كتاب نشر النور والزهر لعبدالله مرداد (٢/٣٢٠).
وهذه الرسالة طبعت بتحقيق: علي رضا بن عبدالله بن علي رضا، باسم "الرد على القائلين بوحدة الوجود"، دار المأمون للتراث، دمشق، ط: الأولى، (١٤١٥هـ- ١٩٩٥م).

(٢) انظر: هدية العارفين للبغدادي (١/٧٥٢)، والبضاعة المزجاة (١/٨٩)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (١٢٢) .
وهذه الرسالة مختصرة من كتاب "شم العوارض في ذم الروافض" للمؤلف، كما نص على ذلك القاري في كتابه "شرح الشفاء" (٢/٥٥٥) .
هذه الرسالة طبعت بتحقيق مشهور حسن، في دار عمار، الأردن، ط: الأولى، (١٤١٠هـ- ١٩٩٠م).

(٣) انظر: هدية العارفين للبغدادي (١/٧٥٢)، والمختصر من كتاب نشر النور والزهر لعبدالله مرداد (٢/٣١٩)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (١٢٢) .
وهذه الرسالة موجودة في كتاب "تتميم المقاصد وتكميل العقائد" للقاري، كما في المخطوطة التي بين يدي، والتي مصورة من المكتبة المحمودية برقم (٦/٢٧٣٦) -
فالقاري لما تكلم على مسألة المرتد هل تقبل توبته أم لا؟ وذكر أقوال أهل العلم في هذه المسألة، ذكر بعد ذلك أن العلامة ابن رشيد جمع أكثر الكلمات الكفرية، فأحب القاري في هذا المقام أن يشرح هذه الرسالة فشرحها ضمن كتابه "تتميم المقاصد وتكميل العقائد".
ورسالة "شرح ألفاظ الكفر لابن رشيد" أخذت أطروحة دكتوراة للباحث: الطيب بن عمر ابن الحسين بن عمر. ولم يتنبه الباحث إلى أن هذه الرسالة مأخوذة من كتاب "تتميم المقاصد وتكميل العقائد"، والعجب من الباحث أنه عرَّف بكتاب "تتميم المقاصد وتكميل العقائد"، بل وذكر أنه يوجد منه نسخة في المكتبة المحمودية برقم (٦/٢٧٣٦) في (٤٠ق)، ولو رجع لهذه المخطوطة لوجد كتابه الذي يقوم بتحقيقه موجوداً برمّته في "تتميم المقاصد وتكميل

٨- "شرح الفقه الأكبر" [١] ط .

٩- "شم العوارض في ذم الروافض" [٢] ط .

١٠- "ضوء المعالي لبدء الأمالي" [٣] ط .

١١- "القول السديد في خُلْف الوعيد" [٤] ط .

= العقائد"، بل إنه لو رجع لآخر كتاب "شرح الفقه الأكبر" للقاري، بتحقيق: علي محمد دندل، لوجد كتابه الذي يقوم بتحقيقه موجوداً في "تتميم المقاصد وتكميل العقائد"!.

(١) انظر: هدية العارفين للبغدادي (٧٥٣/١)، والأعلام للزركلي (١٣/٥)، والمختصر من كتاب نشر النور والزهر لعبد الله مرداد (٣١٩/٢)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (١٢٣).

طبع هذا الكتاب في دلهي عام (١٣١٤هـ)، ومطبعة التقدم في القاهرة سنة (١٣٢٣هـ)، وفي المطبعة الميمنية سنة (١٣٢٧هـ)، ومطبعة مصطفى البابي الحلبي دون تاريخ، ودار الكتب العلمية، بيروت سنة (١٤٠٤هـ) مصورة الطبعة المصرية .

وطبع أخيراً في دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط: الأولى، (١٤١٦هـ- ١٩٩٥م)، تحقيق: علي محمد دندل .

(٢) انظر: هدية العارفين للبغدادي (٧٥٢/١)، والبضاعة المزجاة للحشتي (٨٩/١)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (١٢٣) .

طبعت هذه الرسالة في السعودية، نشر دار الهجرة، سنة (١٤١٠هـ)، بتحقيق: مشهور حسن.

(٣) انظر: هدية العارفين للبغدادي (٧٥٢/١)، والأعلام للزركلي (١٣/٥).

طبع هذا الكتاب في المطبعة العامرة في استنبول سنة (١٣١٩هـ)، ومصطفى البابي الحلبي سنة (١٣٤٩هـ)، وأخيراً طبع بعنوان "شرح ضوء المعالي على منظومة بدء الأمالي" بتعليق صالح فرفور، في دمشق سنة (١٣٧٩هـ) .

(٤) انظر: هدية العارفين للبغدادي (٧٥٣/١)، وكشف الظنون (١٣٦٤/٢)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (١٢٤). =

١٢- "كشف الخدر في حال الخضر" [١] ط .

١٣- "المشرب الوردي في مذهب المهدي" [٢] ط .

١٤- "المقدمة السالمة في خوف الخاتمة" [٣] ط .

❖ ب) مؤلفاته في التفسير وعلوم القرآن : -

١٥- "أنوار القرآن وأسرار الفرقان" [٤] خ .

=

وقد طبع هذا الكتاب في دار الصحابة للتراث بطنطا، بقسم التحقيق بالدار، ط: الأولى، ١٤١٢هـ- ١٩٩٢م .

(١) انظر: هدية العارفين للبغدادي (٧٥٣/١)، والمختصر من كتاب نشر النور والزهر (٣١٩/٢).

وقد طبع الكتاب في قازان في روسيا قديماً، بدون تاريخ .

(٢) انظر: المختصر من كتاب نشر النور والزهر (٣٢٠/٢)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥٣/١)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٢٦).

وقد طبع هذا الكتاب في مطبعة محمد شاهين، القاهرة، ١٢٧٨هـ- ١٨٦١م .

(٣) انظر: كشف الظنون لحاجي خليفة (١٨٠٢/٢)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥٣/١)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٢٦) .

وقد طبع هذا الكتاب في المكتب الإسلامي، دار عمار، الأردن، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ- ١٩٨٩، تحقيق: مشهور حسن .

(٤) انظر: الأعلام للزركلي (١٢/٥)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥٢/١)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (١٤٠) .

ويوجد عندي نسخة من هذا التفسير مصورة من قسم المخطوطات جامعه أم القرى، من أول الفاتحة إلى الإسراء، ونسخة مصورة من قسم المخطوطات بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، من أول الكهف إلى آخر الناس .

١٦- "الجمالين على الجلالين" [١] خ .

١٧- "حاشية على تفسير البيضاوي" [٢] خ .

١٨- "العلامات البينات في بيان بعض الآيات" [٣] خ .

١٩- "المسألة في البسملة" [٤] خ .

٢٠- "شرح الشاطبيـــة" [٥] ط .

٢١- "الفيض السماوي في تخريج قراءات البيضاوي" [٦] خ .

٢٢- "المنح الفكرية بشرح المقدمة الجزرية" [٧] ط .

---

(١) انظر: المختصر من كتاب نشر النور والزهر (٣١٨/٢)، والأعلام للزركلي (١٣/٥)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٤٠-١٤١) .

ويوجد عندي نسخة كاملة لهذا التفسير مصور من قسم المخطوطات بمكتبة الحرم المكي.

(٢) انظر: المختصر من كتاب نشر النور والزهر (٣١٩/٢)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٤١) .

(٣) انظر: هدية العارفين (٧٥٢/١)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٤٢).

(٤) انظر: هدية العارفين (٧٥٣/١)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٤٢).

(٥) انظر: سمط النجوم العوالي للعصامي (٣٩٤/٤)، والبضاعة المزجاة لمحمد عبدالحليم الجشتي (٨٦/١).

وقد طبع في المطبعة العامرة، سنة (١٣٠٢هـ) .

(٦) انظر: المختصر من كتاب نشر النور والزهر (٣١٩/٢)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (١٤٣).

(٧) انظر: البضاعة المزجاة (٨٦/١)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٤٣-١٤٤).

وطبعت هذه الرسالة في مصر سنة (١٣٠٢هـ- ١٨٨٤م)، وفي قازان في روسيا سنة (١٨٨٧م)، وفي مكة المكرمة سنة (١٣٠٣هـ- ١٨٨٥م)، وفي مصر في المطبعة الميمنية سنة (١٣٠٨هـ- ١٨٩٠م)، وفي دار إحياء الكتب العربية سنة (١٣٤٤هـ- ١٩٢٥م)، وفي مكتبة مصطفى البابي الحلبي سنة (١٣٦٧هـ- ١٩٤٨م)، وفي بومباي سنة (١٩٦٧م). انظر: =

٢٣- "الهبات السنية العلية على أبيات الشاطبية الرائية" [١] خ .

❖ جـ) مؤلفاته في الفقه : -

٢٤- "الاستدعاء في الاستسقاء" [٢] ط .

٢٥- "شفاء السالك في إرسال مالك" [٣] ط .

٢٦- "فتح باب العناية بشرح كتاب النُقاية" [٤] ط .

٢٧- "الفصول المهمة في حصول المتمة" [٥] ط .

= مقدمة المحقق على كتاب أدلة معتقد أبي حنيفة في أبوي الرسول عليه الصلاة والسلام (٥٣).

(١) انظر: هدية العارفين للبغدادي (٧٥٣/١)، والبضاعة المزجاة (٩١/١)، والإمام على القـاري وأثره في علم الحديث (١٤٤) .

وقد أخذ هذا الكتاب أطروحة دكتوراة للباحث: عبدالرحمن السديس، في جامعة أم القـرى كلية الدعوة وأصول الدين، قسم الكتاب والسنة .

(٢) انظر: الإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٢٧) .

طبعت هذه الرسالة في المكتـب الإسـلامي، دار عمـار، الأردن، ط: الأولى، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م، بتحقيق مشهور حسن .

(٣) انظر: كشف الظنون لحاجي خليفة (١٠٥٠/٢)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥٢/١).

وطبعت هذه الرسالة في المكتب الإسـلامي، دار عمـار، الأردن، ط: الأولى، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م، بتحقيق: مشهور حسن .

(٤) انظر: المختصر من كتاب نشر النور والزهر (٣١٩/٢)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥٢/١).

وقد طبع المجلد الأول منه بتحقيق: عبدالفتاح أبو غدة، نشر مكتب المطبوعـات الإسـلامية بحلب، عام (١٣٨٧هـ) .

وطبع أخيراً كاملاً باعتناء: محمد نزار تميم، وهيثم نزار تميم، شركة دار الأرقم ابن أبي الأرقـم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط: الأولى، ١٤١٨هـ- ١٩٩٧م .

(٥) انظر: هدية العارفين للبغدادي (٧٥٣/٢)، والأعلام للزركلي (١٢/٥). =

٢٨- "معرفة النساك في معرفة السواك" [1] ط .

٢٩- "تطهير الطوية بتحسين النية" [2] ط .

٣٠- "تزيين العبارة لتحسين الإشارة" [3] ط .

❖ د) مؤلفاته في الحديث وعلومه : -

٣١- "الأحاديث القدسية الأربعينية" [4] ط .

= وقد طبعت هذه الرسالة بتحقيق مشهور حسن، المكتب الإسلامي، دار عمار، الأردن، ط: الأولى، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م .

وطبعت أيضاً بتحقيق الدكتور: أحمد عبدالرزاق الكبيسي سنة (١٤٠٩هـ)، بمطابع الصفا في مكة المكرمة .

(١) انظر: هدية العارفين للبغدادي (٧٥٣/١)، وإيضاح المكنون (٥١٣/٢) .

وقد طبعت هذه الرسالة، بتحقيق: نظر محمد الفريابي، دار الراية للنشر والتوزيع، ط: الأولى، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م .

وطبعت أخيراً بتحقيق مشهور حسن، المكتب الإسلامي، دار عمار، الأردن، ط: الأولى، ١٤١١هـ- ١٩٩١م .

(٢) انظر: إيضاح المكنون (٢٩٤/١)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥٢/١)، والإمام علي القاري وأثره في علم الحديث (١٥٦-١٥٧) .

(٣) انظر: المختصر من كتاب نشر النور والزهر (٣١٩/٢)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥٢/١).

وقد أشار الباحث خليل إبراهيم قوتلاي في كتابه "الإمام علي القاري وأثره في علم الحديث" (١٣٠) إلى أن هذه الرسالة طبعت بكاملها ضمن مجموعة رسائل ابن عابدين، وتبعه على ذلك الباحث: الطيب بن عمر بن الحسين في تحقيقه كتاب "شرح القاري لرسالة ألفاظ الكفر لابن رشيد"، وليس الأمر كذلك، بل إن ابن عابدين نص على أنه نقل بعض عبارات القاري، ولهذا قال بعد ذكره لاسم ذلك الكتاب والثناء على مؤلفه (فأردت أن أنقل بعض عباراته المهمة ...). انظر: مجموعة رسائل ابن عابدين (١٣٠/١) .

(٤) انظر: الأعلام للزركلي (١٣/٥)، والمختصر من كتاب نشر النور والزهر لعبدالله مرداد =

٣٢- "الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الكبرى" [1] ط .

٣٣- "جمع الوسائل في شرح الشمائل" [2] ط .

٣٤- "شرح الشفاء" [3] ط .

= (٣١٩/٢)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث لخليل قوتلاي (٤٢٣).

وهذه الرسالة طبعت في استنبول سنة (١٣٢٤هـ)، وفي حلب سنة (١٣٤٥هـ) .

وطبع أخيراً في مؤسسة الكتب الثقافية، ط: الأولى، ١٤١٣هـ- ١٩٩٣م، بتحقيق: كمال ابن بسيوني الأبياني المصري، ضمن كتابه معجم الأحاديث القدسية الصحيحة .

وطبع الكتاب أيضاً بتحقيق: أبو إسحاق الحويني، نشرته مكتبة الصحابة، جدة، بدون تاريخ الطبعة.

(١) انظر: البضاعة المزجاة (٨٧/١)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (٢٢٧-٢٢٩).

طبع هذا الكتاب بتحقيق: الأستاذ محمد الصباغ في عام (١٣٩١هـ- ١٩٧١م)، بمطابع دار القلم، بيروت، ونشرته دار الأمانة، ومؤسسة الرسالة، بيروت .

وطبع أخيراً بتحقيق: محمد السعيد بن بسيوني زغلول، نشرته دار الكتب العلمية، بيروت، وللكتاب عدة طبعات أخرى. انظر: الإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٣٠).

(٢) انظر: خلاصة الأثر للمحبي (١٨٥/٣)، وهدية العارفين للبغدادي (٧٥٢/١)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (٣٤٨-٣٤٩) .

طبع في الأستانة سنة (١٢٩٠هـ)، وطبع أيضا على جزءين وبهامشه "شرح الشيخ عبدالرؤوف المناوي على الشمائل" بالمطبعة الأدبية بمصر، في سنة (١٣١٧هـ).

وطبع مرة أخرى بالمطبعة الشرفية، على نفقة مصطفى البابي الحلبي بمصر، في (١٣١٨هـ)، ومن ثم صُوّر في دار الأقصى، بدون تاريخ الطبعة .

(٣) انظر: خلاصة الأثر للمحبي (١٨٥/٣)، وسمط النجوم للعصامي (٣٩٤/٤)، والأعلام للزركلي (١٢/٥) .

طبع عدة طبعات، ومن هذه الطبعات ما طبع في المطبعة العثمانية في استنبول عام =

٣٥- "شرح نخبة الفكر" [١] ط .

٣٦- "المبين المعين لفهم الأربعين" [٢] ط .

٣٧- "مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح" [٣] ط .

* * * * * *

=

(١٣١٩هـ)، ومن ثم صور في دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، بدون تاريخ .

انظر هذه الطبعات في كتاب "الإمام على القاري وأثره في علم الحديث" (٣٧٣-٣٧٤).

(١) انظر: هدية العارفين للبغدادي (٧٥٣/١)، والبضاعة المزجاة لمحمد الجشتي (٨٦/١)، والتعليقات السنية على الفوائد البهية للكنوي (٢٥)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (١٧٤-١٧٧) .

طبع الكتاب في مطبعة "أُخُوت" باستنبول، في سنة (١٣٢٧هـ)، وصوّرته دار الكتب العلمية، بيروت، عام (١٣٩٨هـ) .

وطبع الكتاب أخيرا بتحقيق: محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم، في شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم للطباعة، بدون تاريخ الطبعة .

(٢) انظر: هدية العارفين للبغدادي (٧٥٣/١)، والأعلام للزركلي (١٣/٥)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (٤١٠) وما بعدها .

وقد طبع الكتاب في المطبعة الجمالية بمصر، سنة (١٣٢٧هـ)، ثم طبع أيضاً سنة (١٣٢٩هـ) بمصر. ويوجد عندي منه نسخة مخطوطة مصورة من مركز الملك فيصل للبحوث العلمية.

(٣) انظر: سمط النجوم العوالي للعصامي (٣٩٤/٤)، والبدر الطالع للشوكاني (٤٤٥/١)، والتاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول للقنوجي (٣٩٨)، والأعلام للزركلي (١٢/٥)، والإمام على القاري وأثره في علم الحديث (٣٠٠-٣٠٦) .

وقد طبع الكتاب في المطبعة الميمنية في القاهرة، سنة (١٣٠٩هـ)، وفي مطبعة المعارف في باكستان، سنة (١٣٩٢هـ) نشرته المكتبة الإمدادية، ومن ثمّ صوّر في بيروت، سنة (١٤١٢هـ)، بتعليق صدقي محمد جميل العطار .

الفصل الرابع :

منهج القاري في الاستدلال على مسائل العقيدة .

- وفيه مبحثـــــان :

- المبحث الأول: قواعد القاري في الاستـــــدلال .

- المبحث الثاني: عرض القواعد التي ذكرها القاري على منهج السلف .

* * * * * *

المبحث الأول : قواعد القاري في الاستدلال .

لقد تعددت الطرق، واختلفت المناهج في الاستدلال على مسائل العقيدة[1]، فقد ذهب فئام من الناس إلى تقديم الجانب العقلي على الجانب السمعي فضلوا، وأضلوا، وانتهى الأمر بكثير منهم إلى الشك والحيرة، كما يأتي بمشيئة الله ذكر نماذج منهم .

والذي يهمنا الآن في هذا المقام هو منهج القاري في الاستدلال على مسائل العقيدة ويمكن أن أجمل كلام القاري في جملة من القواعد التي تؤخذ من كلامه -رحمه الله- ثم أبين بعد ذلك -بمشيئة الله تعالى- هل هذه القواعد التي ذكرها القاري موافقة لما عليه أهل السنة والجماعة أم لا؟ في المبحث الثاني.

* *   * *   * *

القاعدة الأولى : تقريره أن الاعتماد في مسائل العقيدة إنما هو على النقل[2].

قال القاري في أثناء ردّه على رسالة لابن كمال الباشا[3] في أبوي

(١) انظر: البيهقي وموقفه من الإلهيات، للدكتور أحمد بن عطية الغامدي (٨٥) .

(٢) يقصد بالنقل: الكتاب والسنة؛ لأنهما منقولان عن الرسول ﷺ، وينقله الناس خلفاً عن سلف .

أما الكتاب فمنقول كله بالتواتر، وأما السنة فمنها ما نقل بالتواتر، ومنها ما نقل عن طريق الآحاد. انظر: تقريب الأصول إلى علم الأصول للغرناطي (٢٦٨، ٢٨٥)، والنكت على نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر (٥٨-٦٢) .

(٣) هو أحمد بن سليمان بن كمال باشا، شمس الدين، قاضي، من العلماء بالحديث ورجاله، =

النبي ﷺ: (قلت: ما ثبت بالكتاب والسنة يجب اعتقاده مجملاً ومفصلاً)[١].

وقال أيضاً في تفسيره لقوله تعالى ﴿ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ ﴾[٢]: (﴿ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ ﴾ أي: كونوا على وفق الكتاب والسنة)[٣].

وقال أيضاً في الرد على القائلين بوحدة الوجود:

(فإن كنت أيها الأخ من المجتهدين فاعمل بما في الكتاب والسنة من أمر الدين، وإن كنت من المقلدين فتقلد قول العلماء العاملين، والمشايخ الكاملين، المجمع على ديانتهم، وتحقيق أمانتهم، وتصديق إمامتهم عملاً بقوله ﷺ: « عليكم بالسواد الأعظم »[٤]. والحاصل أنه لا يثبت قدم الإسلام إلا على ظهر الاستسلام لكتاب الله وسنة رسوله عليه الصلاة والسلام، فقد روى

تركي الأصل، مستعرب، له تصانيف كثيرة منها: "طبقات الفقهاء"، و"طبقات المجتهدين" و"رسالة في الجبر والقدر".

انظر: الأعلام للزركلي (١/١٣٣)، وهدية العارفين للبغدادي (١/١٤١).

(١) أدلة معتقد أبي حنيفة الأعظم في أبوي الرسول ﷺ (١٤١).

(٢) سورة آل عمران، آية (٣٢).

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٩٠/ب).

(٤) أخرجه ابن ماجه في كتاب الفتن، باب السواد الأعظم (٢/١٣٠٣/ رقم٣٩٥٠).

وفيه: أبو خلف الأعمى وهو متروك، ورماه ابن معين بالكذب. انظر: تقريب التهذيب (٦٣٧/ رقم٨٠٨٣).

وقال الألباني رحمه الله: ضعيف جداً. انظر: ضعيف سنن ابن ماجه (٣١٨)، والضعيفة رقم (٢٨٩٦).

البخاري[١] عن الزهري[٢] أنه قال: « من الله الرسالة، وعلى الرسول البلاغ، وعلينا التسليم »[٣]، وهذا الكلام جامع مانع، وعن جميع البدع مانع، فمن رام علم ما أخطر عن علمه، و لم يقنع بالتسليم بما فهمه حَجَبهُ مرامهُ عن خالص التوحيد، وصافي المعرفة، وصحيح التفريد، و لم يترق إلى مقام التحقيق بل تنزل إلى حضيض التقليد، قال تعالى: ﴿ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ ٱتَّبَعَ هَوَىٰهُ بِغَيْرِ هُدًى مِّنَ ٱللَّهِ ﴾[٤]، وإنما دخل الفساد في العالم من ثلاث فرق كما قال ابن المبارك[٥]:

رأيت الذنوب تميت القلوب — وقد يورث الذل إدمانُها

وترك الذنوب حياة القلوب — وخير لنفسك إحسانُها

وهل أفسد الدين إلا الملوك — وأحبار سوء ورهبانُها)[٦]

---

(١) هو أبو عبدالله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بَرْدِزْبه البخاري، أخذ الحديث عن مشاهير الحفاظ، وأخذ عنه الحديث خلق كثير. له من المصنفات: "الجامع الصحيح"، و"التاريخ الكبير". توفي سنة (٢٥٦هـ). انظر: السير (٣٩١/١٢) .

(٢) هو الإمام أبو بكر محمد بن مسلم بن عبيدالله بن عبدالله بن شهاب القرشي الزهري، من أحفظ أهل زمانه للسنن وأحسنهم لها سياقاً، وكان فقيهاً فاضلاً، مات سنة (١٢٤هـ). انظر: مشاهير علماء الأمصار لابن حبان البستي (٦٦) .

(٣) ذكره البخاري في صحيحه، معلقاً مجزوماً به، في كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى ﴿ يَـٰٓأَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِّغْ مَآ أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ ﴾ (٤١٢/٤)، ووصله الحميدي وغيره. انظر: فتح الباري لابن حجر (٥١٣/١٣) .

(٤) سورة القصص، آية (٥٠) .

(٥) هو شيخ الإسلام، عالم زمانه، أمير المؤمنين في الحديث، أبو عبدالرحمن عبدالله بن المبارك الحنظلي التميمي بالولاء، ولد سنة (١١٨هـ)، وتوفي سنة (١٨١هـ). انظر: السير (٣٧٨/٨).

(٦) الرد على القائلين بوحدة الوجود (٤٧-٤٩) .

وقال أيضاً في شرح الفقه الأكبر: (ثم العقائد يجب أن تؤخذ من الشرع الذي هو الأصل، وإن كانت مما يستقل فيه العقل، وإلا فعلم إثبات الصانع وعلمه وقدرته لا تتوقف من حيث ذاتها على الكتاب والسنة، ولكنها تتوقف عليهما من حيث الاعتداد بها؛ لأن هذه المباحث إذا لم يعتبر مطابقتها للكتاب والسنة كانت بمنزلة العلم الإلهي للفلاسفة فحينئذٍ لا عبرة بها على ما ذكره المحققون)[1].

وقال أيضاً في تفسير قوله تعالى ﴿كَمَآ أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولاً مِّنكُمْ يَتْلُواْ عَلَيْكُمْ ءَايَتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ ٱلْكِتَبَ وَٱلْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُواْ تَعْلَمُونَ﴾[2]: (﴿وَيُعَلِّمُكُمُ ٱلْكِتَبَ﴾ أي: مبناه ومعناه، ﴿وَٱلْحِكْمَةَ﴾ أي: السنة... ﴿وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُواْ تَعْلَمُونَ﴾ أي: بالفكر، والنظر أن لا طريق إلى معرفته سوى الوحي والخبر)[3].

نصوص القاري السابقة تدل على أنه يعتمد على السنة -في باب الاعتقاد- سواء كانت متواترةً أو آحاداً . فهل هذا الإطلاق مراد القاري أم أن القاري يريد بالسنة -التي يعمل بها في باب العقائد- إنما هي السنة المتواترة؟.

هذا ما يتبين من القاعدة الثانية بمشيئة الله تعالى .

* *　　* *　　* *

(١) شرح الفقه الأكبر (٢٤) .

(٢) سورة البقرة، آية (١٥١) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٣٩/ب - ٤٠/أ) .

القاعدة الثانية : أخبار الآحاد عند القاري لا يحتج بها في العقائد .

قال القاري بعد أن أورد كلام الإمام أبي حنيفة في أن أبوي رسول الله ﷺ ماتا على الكفر : (فأقول -وبحوله أصول- إن هذا الكلام من حضرة الإمام لا يتصور في هذا المقام، لتحصيل المرام، إلا أن يكون قطعي الدراية، لا ظني الرواية؛ لأن في باب الاعتقاد لا يعمل بالظنيات، ولا يكتفى بالآحاد من الأحاديث الواهيات، والروايات الوهميات)[١].

وقال أيضاً: (واعلم أن ما جاء في كلام الإمام الأعظم، وغيره من علماء الأنام من تكفير القائل بخلق القرآن فمحمول على كفران النعمة لا كفر الخروج من الملة ... وأما حديث « من قال إن القرآن مخلوق فقد كفر »[٢]، فغير ثابت مع أنه من الآحاد، وقابل للتأويل في بيان المرام)[٣].

فالقاري يرى أن هذا الحديث لو فرض ثبوته فإنه لا يعمل به لأنه خبر آحاد؛ ولهذا قال في موضع آخر من شرحه للفقه الأكبر: (فإن الآحاد لا تفيد الاعتماد في الاعتقاد)[٤].

* * * * * *

---

(١) أدلة معتقد أبي حنيفة الأعظم في أبوي الرسول ﷺ (٦٢-٦٣) .

(٢) أخرجه البيهقي في الأسماء والصفات (٣٧٣/١) عن أبي الدرداء، وقال: (ورُوي ذلك عن معاذ بن جبل، وعبدالله بن مسعود، وجابر بن عبدالله ﷺ مرفوعاً، ولا يصح شيء من ذلك، أسانيده مظلمة، لا ينبغي أن يحتج بشيء منها، ولا أن يستشهد بشيء منها). وقد حكم بوضع هذا الحديث ابن الجوزي وتبعه الصغاني. انظر: كشف الخفاء للعجلوني (٩٤-٩٥).

(٣) شرح الفقه الأكبر (٥٢) .

(٤) شرح الفقه الأكبر (١٠١)، وانظر: شرح القاري على شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر (٢١٢)، وشرح الفقه الأكبر (١٨٩) .

القاعدة الثالثة: تقديم النقل على العقل عند توهم التعارض.

من القواعد التي قررها القاري في بعض كتبه قاعدة: تقديم النقل على العقل عند توهم التعارض، وإليك نص عبارته.

قال القاري: (من القواعد أن معارضة النص بالدليل العقلي غير مقبول عند الأعيان)[(١)].

وقال أيضاً: (لا عبرة بقول من يقول العقل يشهد بضد ما دل عليه النقل، والعقل أصل النقل، فإذا عارضه قدمنا العقل، بل إذا تعارض العقل والنقل وجب تقديم النقل؛ لأن النقل في نفس الأمر لا يكون مطابقاً للعقل، فإن العقول مختلفة ولذا ترى أصحابها متفرقة؛ ولذا قيل في المثل: العقل مع النقل كالعامي المقلد مع العالم المجتهد)[(٢)].

وقال أيضاً: (ومن جملة العلوم المذمومة علم المنطق الذي هو يسمى بدهليز الكفر، فقد صنف شيخ مشايخنا جلال الدين السيوطي[(٣)] رسالة مستقلة في تحريمه، ونقل عن الأئمة الأربعة ما يدل على تسليمه)[(٤)].

---

(١) شرح ضوء المعالي (١٣٦).

(٢) الرد على القائلين بوحدة الوجود (٤٦-٤٧).

(٣) هو الحافظ أبو الفضل جلال الدين عبدالرحمن بن كمال الدين أبي بكر بن محمد السيوطي، ولد بالقاهرة ليلة الأحد مستهل رجب سنة (٨٤٩هـ). صنف التصانيف الكثيرة، حتى بلغت مصنفاته نحو (٦٠٠) ما بين رسائل في ورقة أو ورقتين، وكتب في عدة مجلدات. توفي سنة (٩١١هـ). انظر: مقدمة ذيل تذكرة الحفاظ (٥/٦-١٠).

(٤) شرح عين العلم وزين الحلم (٤٣/١).

وقال أيضاً في معرض تحذيره من علم الكلام :

(فالواجب على المسلمين أجمعين اتباع سيد المرسلين المطابق لما جاء به عقيدة سائر النبيين، وعين التبيين للكتاب المبين، وقد بيّن سبحانه أمره وعظيم شأنه، وقدره حيث أقسم بنفسه فقال: ﴿ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُواْ فِيٓ أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُواْ تَسْلِيمًا ﴾[1]، وأخبر أن المنافقين يريدون أن يتحاكموا إلى غيره وأنهم إذا دعوا إلى الله، أي: كتابه، ورسوله، أي: حكمه، صدوا عنه صدوداً أي: أعرضوا عنه إعراضاً مبعوداً، وأنهم يزعمون أنهم إنما أرادوا إحساناً وتوفيقاً، وإيقاناً وتحقيقاً، كما يقوله كثير من المتكلمين، والمتفلسفة وغيرهم: إنما نريد أن نحسن الأشياء بالجمع بين كلام الأنبياء والحكماء. وكما يقوله كثير من المبتدعة من المتنسكة إنما نريد الإحسان بالجمع بين الإيمان والإيقان، والتوفيق بين الشريعة والطريقة والحقيقة، ويدسون فيها دسائس مذاهبهم الباطلة ومشاربهم العاطلة ... فكل من طلب أن يحكم في شيء من أمر الدين غير ما ثبت عن النبي الأمين ﷺ، ويظن أن ذلك مستحسن في باب اليقين، وأن ذلك جامع بين ما جاء به الرسول ﷺ وبين ما يخالفه من العقول، فله نصيب من ذلك، وحرام عليه الترقي إلى ما هنالك إذ ما جاء به الرسول ﷺ كافٍ شافٍ كامل، تبين فيه حكم كل حق وباطل)[2].

وقال أيضاً: (وخلاصة الكلام وسلالة المرام أن العقائد الصحيحة، وما يقويها من الأدلة الصريحة كما تؤثر في قلوب أهل الدين، وتثمر كمال الإيمان

---

(١) سورة النساء، آية (٦٥) .

(٢) شرح الفقه الأكبر (١٩) .

واليقين، كذلك العقائد الباطلة تؤثر في القلب وتقسيه، وتبعده عن حضور الرب وتسوده، وتضعف يقينه، وتزلزل دينه، بل هي أقوى أسباب سوء الخاتمة نسأل الله العفو والعافية، ألا ترى أن الشيطان إذا أراد أن يسلب إيمان العبد بربه فإنه لا يسلبه منه إلا بإلقاء العقائد الباطلة في قلبه، ومنها الخوض في علم، الكلام وترك العلم بأحكام الإسلام المستفادة من الكتاب، والسنة، وإجماع الأمة)[1].

* * * * * *

(١) شرح الفقه الأكبر (١٤)، وانظر: الرد على القائلين بوحدة الوجود (٤٩).

المبحث الثاني: عرض القواعد التي ذكرها القاري على منهج السلف.

القاري -رحمه الله- مع أنه ماتريدي العقيدة -كما سيتضح لنا ذلك فيما بعد -بمشيئة الله تعالى- إلا أن قواعده التي ذكرها في منهج الاستدلال على مسائل العقيدة توافق ما عليه أهل السنة والجماعة، ما عدا القاعدة الثانية، كما سيأتي بيانه .

* * * * * *

القاعدة الأولى: الاعتماد في مسائل العقيدة على النقل .

من خلال تلك النقول التي نقلتها من كلام القاري يتبين لنا أنه يرى أن الاعتماد على مسائل الاعتقاد لا يكون إلا على وفق ما جاء في الكتاب والسنة، وهذا حق موافق لما عليه أهل السنة والجماعة [(١)].

فمن القواعد المقررة عند أهل السنة والجماعة اتباع السلف الصالح أنهم يعتمدون في تقرير العقيدة على الكتاب، وصحيح السنة، وما أجمع عليه سلف الأمة؛ وما ذاك إلا لأن مسائل أصول الدين التي يحتاج الناس إلى معرفتها واعتقادها، والتصديق بها قد بينها الله ورسوله ﷺ بياناً شافياً، فتبيين أصول الدين من أعظم ما بلغه الرسول ﷺ البلاغ المبين، وهو من أعظم ما أقام الله الحجة على العباد فيه، وذلك بإرسال الرسل -عليهم الصلاة والسلام- الذين بينوه وبلغوه [(٢)]، وعلى هذا سار الصحابة ﷺ ، فليس ثمة عند أحد منهم ما

(١) انظر: الفتاوى (٣/١٥٧، ٣٤٦-٣٤٧)، (١٦/٤٦٩)، ومنهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة، لعثمان بن علي حسن (١/٥١-١٠٨) .

(٢) انظر: درء تعارض العقل والنقل (١/٢٧) .

يستدل به في أصول الدين سوى الكتاب العزيز، وسنة النبي ﷺ، سواء كانت سنته القولية، أو الفعلية، أو التقريرية .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية[1] رحمه الله :

(وكان من أعظم ما أنعم الله به عليهم -يعني: أهل السنة والجماعة- اعتصامهم بالكتاب والسنة، فكان من الأصول المتفق عليها بين الصحابة والتابعين لهم بإحسان: أنه لا يقبل من أحد قط أن يعارض القرآن برأيه، ولا ذوقه، ولا معقوله، ولا قياسه، ولا وجده، فإنهم ثبت عنهم بالبراهين القطعيات والآيات البينات أن الرسول ﷺ جاء بالهدى ودين الحق، وأن القرآن يهدي للتي هي أقوم)[2].

فهؤلاء أصحاب القرون المفضلة المنهج المعتمد عندهم في تقرير العقيدة هو الكتاب وصحيح السنة، فليس لنا بعد هؤلاء -أصحاب القرون المفضلة- إلا أن نسير على هذا المنهج، وأن نتّبع ولا نبتدع، قال تعالى: ﴿ وَمَن يُشَاقِقِ ٱلرَّسُولَ مِنۢ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ ٱلْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ ٱلْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِۦ مَا تَوَلَّىٰ

---

(١) هو أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام بن عبدالله الحراني، أبو العباس، إمام الأئمة ومفتي الأمة، وسيد الحفاظ وبحر العلوم، ولد سنة (٦٦١هـ). وكان إماماً في التفسير والحديث والفقه واللغة العربية، والعقائد والنقليات، زاهداً عابداً ورعاً شجاعاً قوالاً بالحق. من مصنفاته: الاستقامة، والإيمان، ومنهاج السنة النبوية، وغيرها. توفي -رحمه الله- سنة (٧٢٨هـ).

انظر: طبقات علماء الحديث، لابن عبدالهادي (٢٧٩/٤-٢٩٦)، وتذكرة الحفاظ للذهبي (١٤٩٦/٤-١٤٩٧)، وذيل طبقات الحنابلة، لابن رجب الحنبلي (٣٨٧/٢-٤٠٨)، والنجوم الزاهرة، لابن تغري بردي (٢٧١/٩-٢٧٢) .

(٢) الفتاوى (٢٨/١٣) .

وَنُصْلِهِۦ جَهَنَّمَ ۖ وَسَآءَتْ مَصِيرًا ﴾ [(١)] .

وقال ابن مسعود ﷺ : « إنا نقتدي ولا نبتدي، ونتبع ولا نبتدع ولن نضل ما تمسكنا بالأثر » [(٢)].

فالكتاب العزيز، وصحيح السنة النبوية هما المصدران الأساسان في تلقي العقيدة الصحيحة، وعلى ذلك جرى السلف الصالح رضوان الله عليهم .

وفيما يلي أذكر بعضاً من تلك النصوص التي تتضح بها هذه القاعدة .

١) قال تعالى: ﴿ قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَٱللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [(٣)] .

قال ابن بطة[(٤)]: (لقد دلنا مولانا الكريم تعالى على طريقة محبته، وأرشدنا إلى سبيل هدايته بأقصد المذاهب، وأقرب المسالك حين أعلمنا أن محبة الله هي متابعة نبيه ﷺ حين قال: ﴿ قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى ﴾ ، فمن اتبع رسوله في سنته أورثه ذلك محبة الله ﷻ بكسبه البصيرة في إيمانه فيما أحكمه في

---

(١) سورة النساء، آية (١١٥) .

(٢) أخرجه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (٨٦/١/ رقم١٠٦) .

(٣) سورة آل عمران، آية (٣١) .

(٤) هو الإمام القدوة، العابد الفقيه المحدّث، شيخ العراق، أبو عبدالله عبيد الله بن محمد بن حمدان العكبري الحنبلي ابن بطة. ولد سنة (٣٠٤هـ)، كان في زمنه من أئمة أهل السنة الداعين إلى عقيدة السلف الصالح. توفي يوم عاشوراء سنة (٣٨٧هـ). انظر: سير أعلام النبلاء (٥٢٩/١٦-٥٣٣)، وميزان الاعتدال كلاهما للذهبي (١٥/٣)، وطبقات الحنابلة لأبي يعلى (١٥٣/٤).

قلبه ولسانه بالمغفرة، والرضوان في ميعاده)[(١)].

وقال ابن كثير[(٢)] رحمه الله :

(هذه الآية الكريمة حاكمة على كل من ادعى محبة الله وليس هو على الطريقة المحمدية فإنه كاذب في نفس الأمر حتى يتبع الشرع المحمدي، والدين النبوي في جميع أقواله وأفعاله)[(٣)].

٢) وقال تعالى: ﴿ وَأَنَّ هَـٰذَا صِرَٰطِى مُسْتَقِيمًا فَٱتَّبِعُوهُ ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا۟ ٱلسُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِۦ ۚ ذَٰلِكُمْ وَصَّىٰكُم بِهِۦ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾[(٤)].

قال أبو المظفر السمعاني[(٥)] رحمه الله : (﴿ فَٱتَّبِعُوهُ ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا۟ ٱلسُّبُلَ ﴾ بمعنى: سائر الملل سوى ملة الإسلام، وقيل هو الأهواء والبدع)[(٦)].

---

(١) الإبانة عن شريعة الفرق الناجية ومجانبة الفرق المذمومة (١/٢٢١) .

(٢) هو إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضوء بن كثير بن زرع البصروي الدمشقي، عماد الدين أبو الفداء، الإمام المحدّث، المفسر المؤرّخ، الفقيه صاحب التصانيف، ولد سنة (٧٠١هـ). له من المصنفات: "تفسير القرآن العظيم" و"البداية والنهاية". توفي سنة (٧٧٤هـ).

انظر: النجوم الزاهرة لابن تغري بردي (١١/٩٨-٩٩)، وشذرات الذهب (٦/٢٣١-٢٣٢)، والدارس في تاريخ المدارس (١/٢٧-٢٨) .

(٣) تفسير القرآن العظيم (١/٥٣٦) .

(٤) سورة الأنعام، آية (١٥٣) .

(٥) هو منصور بن محمد بن عبدالجبار بن أحمد التميمي السمعاني المروزي، الإمام العلامة، مفتي خراسان، شيخ الشافعية، ولد سنة (٤٢٦هـ)، كان حنفياً ثم صار شافعياً، وكان ناصراً لأهل السنة والجماعة. من مصنفاته: "التفسير"، و"قواطع الأدلة". توفي سنة (٤٨٩هـ).

انظر: السير (١٩/١١٤-١١٩)، وطبقات المفسرين للداوودي (٢/٣٣٩-٣٤٠) .

(٦) تفسير القرآن العظيم (٢/١٥٧) .

٣) وقال تعالى: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَطِيعُواْ ٱللَّهَ وَأَطِيعُواْ ٱلرَّسُولَ وَأُوْلِي ٱلۡأَمۡرِ مِنكُمۡۖ فَإِن تَنَٰزَعۡتُمۡ فِي شَيۡءٖ فَرُدُّوهُ إِلَى ٱللَّهِ وَٱلرَّسُولِ إِن كُنتُمۡ تُؤۡمِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلۡيَوۡمِ ٱلۡأٓخِرِۚ ذَٰلِكَ خَيۡرٞ وَأَحۡسَنُ تَأۡوِيلًا ﴾ [١].

قال ابن كثير رحمه الله :

(قال مجاهد[٢] وغير واحد من السلف أي: إلى كتاب الله وسنة رسوله، وهذا أمر من الله ﷻ بأن كل شيء تنازع الناس فيه في أصول الدين وفروعه أن يرد التنازع في ذلك إلى الكتاب والسنة) [٣].

٤) وقال تعالى: ﴿ فَإِمَّا يَأۡتِيَنَّكُم مِّنِّي هُدٗى فَمَنِ ٱتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشۡقَىٰ ﴿١٢٣﴾ وَمَنۡ أَعۡرَضَ عَن ذِكۡرِي فَإِنَّ لَهُۥ مَعِيشَةٗ ضَنكٗا وَنَحۡشُرُهُۥ يَوۡمَ ٱلۡقِيَٰمَةِ أَعۡمَىٰ ﴿١٢٤﴾ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرۡتَنِيٓ أَعۡمَىٰ وَقَدۡ كُنتُ بَصِيرٗا ﴿١٢٥﴾ قَالَ كَذَٰلِكَ أَتَتۡكَ ءَايَٰتُنَا فَنَسِيتَهَاۖ وَكَذَٰلِكَ ٱلۡيَوۡمَ تُنسَىٰ ﴾ [٤].

قال ابن سعدي[٥] رحمه الله : (اتباع الهدى: بتصديق الخبر وعدم

---

(١) سورة النساء، آية (٥٩) .

(٢) هو مجاهد بن جبر أبو الحجاج المكي، ولد سنة (٢٠هـ)، وكان أحد الأعلام من التابعين، والأئمة المفسرين، قرأ على ابن عباس رضي الله عنه وغيره، وقرأ عليه ابن كثير وغيره، توفي وهو ساجد سنة (١٠٣هـ) .

انظر: غاية النهاية في طبقات القراء للجزري (٤١/٢-٤٢)، وطبقات المفسرين للداوودي (٣٠٥/٢-٣٠٨)، والسير (٤٤٩/٤-٤٥٧) .

(٣) تفسير ابن كثير (٧٨٥/١) .

(٤) سورة طه، آية (١٢٣-١٢٦) .

(٥) هو العلامة الورع الزاهد، الفقيه الأصولي المحقق المدقق، الشيخ عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله بن ناصر بن حمد آل سعدي. له مصنفات عديدة منها: "تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام =

معارضته بالشبه، وامتثال الأمر بأن لا يعارض بشهوة)[(١)].

ونظائر هذه الآيات في هذه المسألة التي تأمر بتحكيم الكتاب والسنة كثيرة جداً لمن تدبر القرآن الكريم .

وأما النصوص التي تتضح بها هذه القاعدة من سنة النبي ﷺ فمنها :

١) حديث العرباض بن سارية ﷺ قال: وعظنا رسول الله ﷺ موعظة وجلت منها القلوب، وذرفت منها العيون، فقلنا: يا رسول الله! كأنها موعظة مودع، فأوصنا. قال: « أوصيكم بتقوى الله ﷻ، والسمع والطاعة وإن تأمر عليكم عبد فإنه من يعش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً فعليكم بسنتي، وسُنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي، عضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل بدعة ضلالة »[(٢)].

٢) وعن عبدالله بن مسعود ﷺ، عن النبي ﷺ قال: « خير الناس قرني،

المنان"، و"القواعد الحسان"، و"القواعد والأصول الجامعة". توفي سنة (١٣٧٦هـ). انظر: معجم المؤلفين لكحالة (١٣/٣٩٦-٣٩٧)، والأعلام للزركلي (٣/٣٤٠)، والشيخ عبدالرحمن بن سعدي وجهوده في توضيح العقيدة بقلم الدكتور عبدالرزاق العباد (١٣) وما بعدها.

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان (٥/١٩٧) .

(٢) أخرجه أبو داود في كتاب السنة، باب في لزوم السنة (٥/١٣-١٤/ رقم٤٦٠٧). والترمذي في جامعه كتاب العلم، باب ما جاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدع (٥/٤٣/ رقم٢٦٧٦). وقال الترمذي: هذا حسن صحيح. وابن ماجه في المقدمة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين (١/١٥-١٦/ رقم٤٢).

وصحح هذا الحديث العلامة الألباني. انظر سلسلة الأحاديث الصحيحة (٢/٦٤٧-٦٤٨/ رقم٩٣٧).

ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجئ أقوام تسبق شهادة أحدهم يمينه، ويمينه شهادته » [١].

والأحاديث في هذه المسألة أكثر من أن تحصر .

ولأجل هذه الأدلة الدالة على الاعتماد على الكتاب والسنة كان صحابة رسول الله ﷺ من أشد الناس تمسكاً، وتعظيماً لكتاب الله وسنة رسوله ﷺ، والعمل بهما .

عن عائشة -رضي الله عنها- أن أبا بكر الصديق ﷺ قال: « لست تاركاً شيئاً كان رسول الله ﷺ يعمل به إلا عملت به، وإني أخشى إن تركت شيئاً من أمره أن أزيغ » [٢].

قال ابن بطة : (هذا يا إخواني الصديق الأكبر يتخوف على نفسه الزيغ إن هو خالف شيئاً من أمر نبيه ﷺ فماذا عسى أن يكون من زمان أضحى أهله يستهزئون بنبيهم، وبأوامره، ويتباهون بمخالفته، ويسخرون بسنته، نسأل الله عصمة من الزلل، ونجاة من سوء العمل) [٣].

وقال الإمام أحمد[٤] رحمه الله : (أصول السنة عندنا التمسك بما كان

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، في كتاب الشهادات، باب لا يشهد على شهادة جور إذا أُشهد (٢/٢٥١/ رقم٢٦٥٢). ومسلم في صحيحه، كتاب فضائل الصحابة، باب فضل الصحابة ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم (٤/١٩٦٢/ رقم٢٥٣٣) .

(٢) أخرجه ابن بطة في الإبانة عن شريعة الفرق الناجية ومجانبة الفرق المذمومة (١/٢٤٥-٢٤٦).

(٣) المصدر السابق (١/٢٤٦) .

(٤) هو أبو عبدالله أحمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني المروزي، ولد سنة (١٦٤هـ)، ناصر السنة، وقامع البدعة، أحد الأئمة الأعلام، ثقة حافظ متقن فقيه حجّة، كان عالماً =

عليه أصحاب رسول الله ﷺ، والاقتداء بهم، وترك البدع، وكل بدعة فهي ضلالة، وترك المراء والجدل، والخصومات في الدين، والسنة عندنا آثار رسول الله ﷺ ، والسنة تفسر القرآن وهي دلائل القرآن، وليس في السنة قياس، ولا تضرب لها الأمثال، ولا تدرك بالعقول ولا بالأهواء، وإنما هو الاتباع وترك الهوى)[1].

وقال الأوزاعي[2] رحمه الله :

(خمس كان عليها أصحاب رسول الله ﷺ، والتابعون بإحسان: لزوم الجماعة، واتباع السنة، وعمارة المساجد، وتلاوة القرآن، والجهاد في سبيل الله)[3].

فهذه النصوص التي سقتها من كلام الله ﷻ، وكلام رسوله ﷺ، وكلام السلف الصالح تدل دلالة واضحة على أنه لا سعادة للمرء في دنياه وآخرته إلا بالاعتصام بالكتاب، وصحيح السنة، وما كان عليه سلف الأمة، فالكتاب

زاهداً ورعاً، رأساً في السنة. من مصنفاته: "المسند"، و"التفسير"، و"فضائل الصحابة". توفي سنة (٢٤١هـ).

انظر: تاريخ بغداد (٥/١٧٨-١٩٠)، وتهذيب الكمال (١/٤٣٧-٤٧٠)، وحلية الأولياء (٩/١٦١)، والسير (١١/١٧٧-٣٥٨) .

(١) انظر: المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل، لابن بدران (١٩) .

(٢) هو شيخ الإسلام أبو عمرو عبدالرحمن بن عمرو بن يُحْمد الأوزاعي، عالم أهل الشام. قال ابن مهدي: ما كان بالشام أعلم بالسنة منه. مات سنة (١٥٨هـ)، وقيل: (٥٥)، وقيل: (٥١)، وقيل: (٥٦).

انظر: تهذيب التهذيب (٦/٢٣٨-٢٤٢)، والسير (٧/١٠٧-١٣٤).

(٣) أخرجه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة (١/٦٤/ رقم٤٨) .

والسنة هما المعيار الذي توزن به الأقوال والأعمال والمعتقدات، ولا يستقيم إيمان المرء إلا بتعظيمها، فلا تثبت قدم الإسلام إلا على ظهر التسليم والاستسلام، فمن رام علم ما حظر عنه علمه، ولم يقنع بالتسليم فهمه، حجبه مرامه عن خالص التوحيد، وصافي المعرفة، وصحيح الإيمان [(١)].

وبهذا يتضح لنا أن القاري موافق لما عليه أهل السنة والجماعة.

* * * * * *

القاعدة الثانية: أخبار الآحاد لا يحتج بها في العقائد.

من خلال النقل السابق عن القاري في القاعدة الثانية يظهر لنا بوضوح أن القاري لا يرى حجية أخبار الآحاد في العقيدة مطلقاً، وهذا موافق لطريقة أهل الأهواء والبدع[(٢)]: من المعتزلة[(٣)]، والأشاعرة، والماتريدية، وغيرهم، ومخالف لطريقة السلف الصالح، فالسنة عند السلف قرينة للقرآن في الأصول والفروع، فهي مفسرة وموضحة، وشارحة، ومخصصة، ومقيدة لما جاء

---

(١) العقيدة الطحاوية بتعليق ابن مانع (٣١).

(٢) انظر: شرح العقائد النسفية، لسعد الدين التفتازاني (٢٦-٢٧)، وتمهيد الأوائل، للباقلاني (٤٤١-٤٤٢)، والمستصفى للغزالي (١/١٤٥)، والماتريدية دراسةً وتقويماً، للحربي (١٧٧-١٨٥)، والماتريدية وموقفهم من الأسماء والصفات، للشمس الأفغاني رحمه الله (١/٥٤٤-٥٤٥).

(٣) المعتزلة: اسم لفرقة من المتكلمين ظهرت في أوائل القرن الثاني الهجري، وهم أتباع واصل بن عطاء الغزال الذي كان بينه وبين الحسن البصري خلاف في القدر، وفي المنزلة بين المنزلتين، وانضم إليه عمرو بن عبيد في بدعته، فطردهما الحسن عن مجلسه، فاعتزلا عن سارية من سواري مسجد البصرة فقيل لهما ولأتباعهما معتزلة؛ لاعتزالهم قول الأمة في دعواها أن الفاسق من أمة الإسلام لا مؤمن ولا كافر.

انظر: الفرق بين الفرق للبغدادي (١٥)، والملل والنحل للشهرستاني (١/٥٦) وما بعدها.

في القرآن الكريم، ولذا كان سلفنا الصالح لا يفرقون بين ما سمي بأخبار آحاد أو متواتر، بل إنهم يؤمنون بذلك كله، ويعملون بظاهر هذه الأحاديث من غير تأويل لشيء منها؛ وما ذاك إلا لأن من مقتضى شهادة أن محمداً رسول الله ﷺ: طاعته فيما أمر، وتصديقه فيما أخبر، واجتناب ما نهى عنه وزجر، وأن لا يعبد الله إلا بما شرع. فيجب على كل مسلم أن يصدق الرسول ﷺ فيما أخبر به سواء كان ذلك الخبر عن الله، أو صفاته، أو عن مخلوقاته، أو ما يتعلق باليوم الآخر ... إلخ.

قال إمام أهل السنة أحمد بن حنبل -رحمه الله- في أحاديث الصفات:

(نؤمن بها، ونصدق بها، ولا نرد شيئاً منها إذا كانت بأسانيد صحاح)[1].

وقال في أحاديث الرؤية: (أحاديث صحاح نؤمن بها ونقر، وكلما روي عن النبي ﷺ بأسانيد جيدة نؤمن به ونقر)[2].

وقال أبو بكر الخلال[3]: حدثنا أبو بكر المروذي[4] رحمه الله: قال:

---

(١) أخرجه اللالكائي في أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (٣/٤٥٣/ رقم٧٧٧) .

(٢) أخرجه اللالكائي في أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (٣/٥٠٧/ رقم٨٨٩)، وانظر: السنة للإمام أبي عبدالرحمن عبدالله بن أحمد بن حنبل الشيباني (١/٢٢٩) .

(٣) هو أحمد بن محمد بن هارون بن يزيد الخلال، الفقيه العلامة المحدث، شيخ الحنابلة وعالمهم. ولد سنة (٢٣٤هـ)، أو في التي تليها. مات سنة (٣٢١هـ). له من المصنفات: "الجامع لعلوم أحمد"، و"كتاب السنة". انظر: السير (١٤/٢٩٧-٢٩٨)، وتذكرة الحفاظ (٣/٧٨٥-٧٨٦) .

(٤) هو أحمد بن محمد بن الحجاج بن عبدالعزيز أبو بكر المرُّوذي، ولد في حدود (٢٠٠هـ)، وكان إماماً في السنة، عالماً محدّثاً فقيهاً من أجل أصحاب الإمام أحمد، له مسائل كثيرة عن الإمام أحمد وكان شديد الاتباع، توفي سنة (٢٧٥هـ). انظر: طبقات الحنابلة لأبي يعلى (١/٥٦-٦٣)، والأنساب للسمعاني (٥/٢٦٣)، والسير (١٣/١٧٣-١٧٥).

(سألت أبا عبدالله عن الأحاديث التي تردها الجهمية في الصفات والرؤية، وقصة العرش، فصححها أبو عبدالله، وقال: قد تلقتها العلماء بالقبول، نسلم الأخبار كما جاءت)[١].

وقال ابن عيينة[٢] في أحاديث الرؤية: (حق نرويها على ما سمعناه ممن نثق به، ونرضى به)[٣].

وبهذه النقول عن هؤلاء الأعلام نعلم أن منهج سلفنا الصالح قبول خبر الآحاد في العقيدة إذا صح عن النبي ﷺ ، فالسلف الصالح يحتجون بالسنة الثابتة عن النبي ﷺ بلا تقسيم ولا تفريق. ويتبين ذلك من مصنفاتهم التي صنفوها في باب الاعتقاد[٤]. فإنهم عرضوا في هذه الكتب العقيدة الصحيحة المأخوذة من الكتاب وصحيح السنة، ولم يفرقوا في منهج عرضهم للعقيدة الصحيحة بين المتواتر والآحاد، بل إنهم ساقوا تلك الأحاديث، واستدلوا بها على مسائل

---

(١) انظر: المسائل والرسائل المروية عن الإمام أحمد بن حنبل، للأحمدي (٢٧٦/١) .

(٢) هو أبو محمد سفيان بن عيينة بن ميمون الهلالي الكوفي ثم المكي، أحد الثقات الأعلام، أجمعت الأمة على الاحتجاج به. ولد بالكوفة سنة (١٠٧هـ)، كان فقيهاً، واسع العلم، كبير القدر. قال عنه الشافعي: لولا مالك وسفيان لذهب علم الحجاز .

انظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٣٢/١)، ومشاهير علماء الأمصار لابن حبان البستي (١٤٩-١٥٠)، والسير (٤٥٤/٨-٤٧٥)، وميزان الاعتدال (١٧٠/٢-١٧١) .

(٣) أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للالكائي (٥٠٤/٣/ رقم٨٧٧) .

(٤) كالسنة لابن أبي عاصم (ت٣٧٧هـ)، والسنة لعبدالله بن الإمام أحمد (ت٢٩٠هـ)، والسنة لمحمد بن نصر المروذي (ت٢٩٤هـ)، والسنة لأحمد بن محمد بن هارون الخلال (ت٣١١هـ)، والتوحيد لابن خزيمة (ت٣١١هـ)، والشريعة لأبي بكر الآجري (ت٣٦٠هـ)، وكتاب الصفات، وكتاب رؤية الله ﷻ لأبي الحسن الدارقطني (ت٣٨٥هـ).

انظر: خبر الواحد في التشريع الإسلامي وحجيته، لأبي عبدالرحمن القاضي برهون (١٢٣/١-١٢٤).

العقيدة دون تفريق بين المتواتر والآحاد، فدل ذلك على أنّهم يرون حجّية خبر الآحاد في العقيدة إذا صح عن النبي ﷺ.

قال ابن قيم الجوزية[1] -رحمه الله- فيمن يفرق بين العقائد والأحكام في الأخذ بأخبار الآحاد : (وهذا التفريق باطل بإجماع الأمة، فإنها لم تزل تحتج بهذه الأحاديث في الخبريات العلميات كما يحتج بها في الطلبيات العمليات، ولاسيما والأحكام العملية تتضمن الخبر عن الله بأنه شرع كذا وأوجبه ورضيه ديناً ... ولم تزل الصحابة، والتابعون، وتابعوهم، وأهل الحديث والسنة يحتجون بهذه الأخبار في مسائل الصفات، والقدر، والأسماء، والأحكام، ولم ينقل عن أحد منهم البتة أنه جوز الاحتجاج بها في مسائل الأحكام دون الأخبار عن الله وأسمائه وصفاته)[2].

وخلاصة الكلام في هذا المرام أن القاري بتلك القاعدة التي ذكرها -وهي عدم الاحتجاج بخبر الآحاد في العقيدة- مخالف لمنهج السلف الصالح، بل ومخالف لمنهج إمام مذهبه الإمام أبي حنيفة وأصحابه الأوائل. ولهذا قال الإمام أبو حنيفة: (وخبر المعراج حق فمن رده فهو ضال مبتدع)[3].

---

(١) هو محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد بن حزيز الزرعي ثم الدمشقي الحنبلي، المعروف بابن قيم الجوزية، أبو عبدالله، كان إماماً متفنناً، برع في التفسير، والحديث، والفقه، والأصول، والعربية، والنحو. لازم ابن تيمية فأخذ عنه علماً كثيراً حتى صار أحد أفراد زمانه. من مصنفاته: "زاد المعاد"، و"إعلام الموقعين"، و"روضة المحبين". توفي سنة (٧٥١هـ).

انظر: ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب (٢/٤٤٧-٤٥٢)، والنجوم الزاهرة (١٠/١٩٥)، وشذرات الذهب (٦/١٦٨-١٧٠)، وبغية الوعاة (١/٦٢-٦٣) .

(٢) مختصر الصواعق (٢/٥٦٣) .

(٣) الفقه الأكبر بشرح القاري (١٨٩) .

وقال أيضاً: (وخروج الدجال، ويأجوج ومأجوج، وطلوع الشمس من مغربها، ونزول عيسى ﷺ من السماء، وسائر علامات يوم القيامة على ما وردت به الأخبار الصحيحة حق كائن)[١].

فهذه الأمور التي نص عليها هذا الإمام كلها من أمور العقيدة، و لم يفرق رحمه الله تعالى بين ما هو من قبيل خبر الآحاد، أو التواتر. فدل ذلك على أن الإمام أبا حنيفة يرى الاحتجاج بجميع ما صح عن النبي ﷺ ومن ذلك خبر الآحاد الذي لا يحتج به القاري .

فالقاري حينما يرد أخبار الآحاد يخالف إمام مذهبه، الإمام أبو حنيفة، بل ويخالف أصحابه الأوائل كأبي يوسف[٢]، ومحمد بن الحسن[٣].

قال الإمام الطحاوي[٤] فيما ذكره عن الإمام أبي حنيفة وصاحبيه

---

(١) المصدر السابق (١٩٠-١٩٢) .

(٢) هو يعقوب بن إبراهيم الأنصاري، القاضي الكوفي، صاحب أبي حنيفة. ولد سنة (١١٣هـ). قال ابن معين: كان أبو يوسف القاضي يميل إلى أصحاب الحديث كثيراً، وكتبنا عنه و لم يزل الناس يكتبون عنه. مات سنة (١٨٣هـ). انظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم الرازي (٢٠١/٩-٢٠٢)، وميزان الاعتدال للذهبي (٤٤٧/٤)، والسير (٥٣٥/٨) .

(٣) هو أبو عبدالله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني الكوفي، فقيه العراق. ولد سنة (١٣٢هـ)، أخذ العلم عن أبي حنيفة، ومالك، وأبي يوسف، وغيرهم. مات بريّ سنة (١٨٩هـ).
انظر: السير (١٣٤/٩) .

(٤) هو أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن سلمة بن عبدالملك الأزدي الحَجْري المصري الطحاوي، نسبة إلى طحا، قرية من قرى الصعيد بمصر. ولد سنة (٢٣٩هـ). قال عنه ابن كثير رحمه الله: صاحب المصنفات المفيدة، والفوائد الغزيرة، وهو أحد الثقات الأثبات، والحفاظ الجهابذة. توفي في مستهل ذي القعدة سنة (٣٢١هـ).
انظر: السير (٢٧/١٥)، والبداية والنهاية لابن كثير (١٤٧/١١).

الإمامين أبي يوسف ومحمد -رحمهم الله- في أحاديث الرؤية: (وكل ما جاء من ذلك من الحديث الصحيح عن رسول الله ﷺ فهو كما قال، ومعناه على ما أراد الله تعالى، ولا ندخل في ذلك متأولين بآرائنا، ولا متوهمين بأهوائنا)[(١)].

وقال أيضاً في موضع آخر: (وجميع ما صح عن رسول الله ﷺ من الشرع والبيان كله حق)[(٢)].

فمن خلال هذين النصين نعلم أن الإمام أبا حنيفة وصاحبيه يرون أن الحديث إذا صح عن رسول الله ﷺ يستدل به على إثبات العقيدة دون قيد التواتر. وبهذا يتبين لنا أن الماتريدية على العموم والقاري على الخصوص مخالفون لمنهج إمامهم وأصحابه الأوائل[(٣)] بل ومخالفون لمنهج السلف الصالح .

* * * * * *

القاعدة الثالثة : تقديم النقل على العقل عند توهم التعارض.

هذه القاعدة التي ذكرها القاري أصل من أصول أهل السنة والجماعة الذين ساروا على منهج السلف الصالح، فالسلف الصالح يقدمون الشرع على العقل عند توهم التعارض[(٤)]، فهذه القاعدة من المسلمات عند اتباع

---

(١) العقيدة الطحاوية بتعليق العلامة ابن مانع (٩) .

(٢) المصدر السابق (١٧) .

(٣) انظر: الماتريدية وموقفهم من الأسماء والصفات للشمس الأفغاني رحمه الله (٢/٧٥-٧٩).

(٤) هذه القاعدة التي مفادها أن كل ما يدل عليه الكتاب والسنة فإنه موافق لصريح المعقول، وأن العقل الصريح لا يخالف النقل الصحيح هي التي بنى عليه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله كتابه العظيم "درء تعارض العقل والنقل" فمن رام البسط في هذه المسألة فعليه بهذا الكتاب.

السلف الصالح، وإلا في الحقيقة ليس ثمة تعارض بين الشرع والعقل؛ لأن من عرف قول الرسول، ومراده به كان عارفاً بالأدلة الشرعية، وليس في المعقول ما يخالف المنقول؛ ولهذا كان أئمة السنة على ما قاله أحمد بن حنبل، قال: معرفة الحديث والفقه فيه أحب إليّ من حفظه، أي: "معرفته" بالتمييز بين صحيحه وسقيمه، "والفقه فيه" معرفة مراد الرسول ﷺ، وتنزيله على المسائل الأصولية، والفرعية أحب إليّ من أن يحفظ من غير معرفة وفقه. وهكذا قال علي بن المديني[1] وغيره من العلماء فإنه من احتج بلفظ ليس بثابت عن الرسول ﷺ، أو بلفظ ثابت عن الرسول ﷺ وحمله على ما لم يدل عليه فإنما أتى من قبل نفسه[2].

فالذين زعموا تقديم العقل على الشرع عند تعارضهما إنما أتوا من قبل جهلهم بحكم العقل ومقتضى السمع، فظنوا ما ليس بمعقول معقولاً، وهو في الحقيقة شبهات توهم أنه عقل صريح وليست كذلك، أو من جهلهم بالسمع، إما لنسبتهم إلى الرسول ما لم يرده بقوله، وإما لعدم تفريقهم بين ما لا يدرك بالعقول وبين ما تدرك استحالته بالعقول، فهذه أربعة أمور أوجبت لهم ظن التعارض بين السمع والعقل:

أحدها: كون القضية ليست من قضايا العقول.

---

(١) هو الإمام الحجة، أمير المؤمنين في الحديث، أبو الحسن علي بن عبدالله بن جعفر بن نجيح السعدي، مولاهم البصري المعروف بابن المديني. قال أبو حاتم الرازي: كان ابن المديني علَماً في الناس في معرفة الحديث والعلل. وقال البخاري: ما استصغرت نفسي عند أحدٍ إلا عند علي بن المديني. ولد سنة (١٦١هـ)، ومات سنة (٢٣٤هـ).

انظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١٩٣/٦-١٩٤)، والسير (٤١/١١-٦٠)، والعبر (٣٢٩/١).

(٢) الفتاوى لابن تيمية (٨١/١٢).

الثاني : كون ذلك السمع ليس من السمع الصحيح المقبول .

الثالث : عدم فهم مراد المتكلم به .

الرابع : عدم التمييز بين ما يحيله العقل وما لا يدركه [(١)].

فصريح المعقول لا يناقض صحيح المنقول؛ لأن الأصل في الدين الاتباع، والمعقول تبع ولو كان أساس الدين على المعقول لاستغنى الخلق عن الوحي وعن الأنبياء، ولبطل معنى الأمر والنهي ولقال من شاء ما شاء [(٢)].

فمنهج السلف وطريقتهم إخضاع العقل للشرع خلافاً لما عليه أهل الكلام: من المعتزلة، والأشاعرة، والماتريدية الذين قدموا المعقول على المنقول[(٣)]، وحاولوا تأويل النصوص لتوافق معقولهم الفاسد، الذي من قبله حصل لهم الحيرة والاضطراب؛ ولهذا يقول الفخر الرازي[(٤)] :

نهاية اقدام العقول عقال وأكثر سعي العالمين ضلال

وأرواحنا في وحشة من جسومنا وحاصل دنيانا أذى ووبال

ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا

لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي عليلاً ولا تُروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن، اقرأ في الإثبات:

---

(١) الصواعق المرسلة (٤٥٩/٢) .

(٢) الحجة في بيان المحجة (٣١٥/١) .

(٣) انظر: المستصفى للغزالي (١٣٧/٢، ١٣٨)، محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين للرازي (٥١).

(٤) هو محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي البكري، يُلقب بفخر الدين الرازي، ويُعرف بابن الخطيب، وبابن خطيب الري. ولد سنة (٥٤٤هـ). وتوفي سنة (٦٠٦هـ). قال الذهبي عنه: (وقد بدت منه في تواليفه بلايا وعظائم، وسحر، وانحرافات عن السنة، والله يعفو عنه، فإنه توفي على طريقة حميدة، والله يتولى السرائر). انظر: السير (٢١/٥٠٠-٥٠١).

﴿ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ﴾[١]، ﴿إِلَيۡهِ يَصۡعَدُ ٱلۡكَلِمُ ٱلطَّيِّبُ﴾[٢]. واقرأ في النفي: ﴿لَيۡسَ كَمِثۡلِهِۦ شَيۡءٞ﴾[٣]، ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِۦ عِلۡمٗا﴾[٤]. من جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي)[٥].

وقال أبو المعالي الجويني[٦]: (لقد خضت البحر الخضم، وتركت أهل الإسلام وعلومهم، وخضت في الذي نهوني عنه، والآن إن لم يتداركني الله برحمته، فالويل لفلان، وها أنا أموت على عقيدة أمي)[٧].

فهؤلاء الحيارى هم الذين قدموا العقل على الشرع، وهذه نتيجتهم الحيرة والاضطراب، والشك، أمّا أهل السنة والجماعة، اتباع السلف الصالح، الذين قدموا المنقول على المعقول فإنهم ولله الحمد والمنة لم يحصل عندهم اضطراب ولا شك ولا حيرة؛ وما ذاك إلا لأنهم عملوا بالشرع والعقل، وقدموا الشرع على العقل، وعلموا أن صريح المعقول لا يناقض صحيح المنقول .

وهنا سؤال مفاده: هل القاري يوافق السلف الصالح في تطبيق هذه

---

(١) سورة طه، آية (٥) .

(٢) سورة فاطر، آية (١٠) .

(٣) سورة الشورى، آية (١١) .

(٤) سورة طه، آية (١١٠) .

(٥) سير أعلام النبلاء للذهبي (٥٠١/٢١) .

(٦) هو عبدالملك بن عبدالله بن يوسف بن عبدالله بن يوسف بن محمد بن حيويه، أبو المعالي الجويني، الملقب بإمام الحرمين. ولد سنة (٤١٩هـ)، وتوفي سنة (٤٧٨هـ). من تصانيفه: "الشامل في أصول الدين"، و"البرهان في أصول الفقه"، و"العقيدة النظامية".

انظر: البداية والنهاية (١١٤/١٢-١١٥)، والسير (٤٦٨/١٨-٤٧٧) .

(٧) الفتوى الحموية الكبرى، لشيخ الإسلام ابن تيمية (٣٣)، والسير (٤٧١/١٨) .

القاعدة في جميع النصوص الشرعية ؟.

تفصيل الجواب عن هذا السؤال في الفصل الثاني من باب الأسماء والصفات، ولكن أجمل الجواب هنا لمنهج التطبيق عند القاري .

القاري اتفق مع السلف في تطبيق هذه القاعدة في بعض الصفات: كصفة المحبة، والإرادة، والحياة، والسمع، والبصر. وخالفهم في بعضها الآخر: كصفة العلو، والكلام، والنزول، والاستواء، والضحك، والقدم، ونحو ذلك من الصفات حيث أولها، أو فوضها، وأتى بشبه أهل الكلام المذموم تجاه هذه الصفات، كما يأتي بيانه -بمشيئة الله تعالى- في فصل الصفات .

فالقاري لو عمل بهذه القاعدة العظيمة في جميع النصوص الشرعية لسلم من الاضطراب كما يأتي بيانه في مسائل هذه الرسالة بمشيئة الله تعالى .

* *　　* *　　* *

الباب الثاني

عقيدة القاري في توحيد الربوبية

وفيه ثلاثة فصول :-

- الفصل الأول : تعريف التوحيد .
- الفصل الثاني : معرفة الله ﷻ .
- الفصل الثالث : دلالات معرفة الخالق وإثبات وحدانيته .

* * * * * *

الفصل الأول

تعريف التوحيد

وفيه ثلاثة مباحث :

- المبحث الأول: تعريف التوحيد لغة .
- المبحث الثاني: تعريف التوحيد شرعاً .
- المبحث الثالث: تعريف توحيد الربوبية .

* * * * * *

المبحث الأول : تعريف التوحيد لغـة .

قال القاري: (التوحيد في اللغة الحكم، والعلم بأن الشيء واحد)[(١)].

هذا الذي قَرره القاري في تعريف التوحيد في اللغة موافق لما قرره علماء اللغة، فكلمة التوحيد تدور معانيها على الوحدة، والانفراد، والتفرد .

قال الجوهري[(٢)] رحمه الله :

(الوَحْدَة : الانفراد. تقول: رأيته وحدَه .

وهو منصوبٌ عند أهل الكوفة على الظرف، وعند أهل البصرة على المصدر في كل حال، كأنك قلت: أوْحَدْتُهُ برؤيتي إيحاداً، أي لم أر غيره، ثم وضعتْ وحدَه هذا الموضع)[(٣)].

وقال ابن فارس[(٤)] رحمه الله : (وَحُدَ : الواو، والحاء، والدال: أصل

---

(١) الرد على القائلين بوحدة الوجود (١٦) .

(٢) هو إمام اللغة، أبو نصر إسماعيل بن حماد التركي، أحد من يُضرب به المثل في ضبط اللغة، كان يحب الأسفار والتغرّب، دخل بلاد ربيعة ومضر في تطلب لسان العرب، ودار الشام والعراق، ثم عادَ إلى خراسان، فأقام بنيسابور يُدرِّس ويصنف فصنف الصحاح، مات متردّياً من سطح داره بنيسابور سنة (٣٩٣هـ).

انظر: السير (١٧/٨٠-٨٢)، ولسان الميزان لابن حجر (١/٤٠٠-٤٠٢)، والأعلام (١/٣١٣).

(٣) الصحاح (٢/٥٤٧-٥٤٨) .

(٤) هو أحمد بن فارس بن زكريا بن محمد بن حبيب القزويني الشافعي ثم المالكي، الإمام العلامة اللغوي المحدث، كان رأساً في الأدب بصيراً بفقه مالك، له معجم المقاييس، ومجمل اللغة، وحلية الفقهاء. توفي سنة (٣٩٥هـ) .

=

واحد يدل على الانفراد من ذلك الوَحْدَة. وهو واحدُ قبيلته، إذا لم يكن فيهم مثله، قال:

يا واحد العُرب الذي ما في الأنام له نظير)[1]

وقال ابن منظور[2] رحمه الله :

(وحكى سيبويه[3] : الواحدة في معنى التوحُّد، وتوحَّدَ برأيه: تفرد به ودخل القومُ موْحَدَ مَوْحَدَ، وأحادَ أُحادَ أي فرادى، واحداً واحداً معدول عن ذلك)[4].

وقال الراغب الأصفهاني[5] رحمه الله : (الوَحْدَةُ: الانفراد. والواحدُ

انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي (١٧/١٠٣-١٠٦)، ومعجم الأدباء (٤/٨٠-٩٨)، والديباج المذهب لابن فرحون (٩٤) رقم (٣٠)، وشذرات الذهب (٣/١٣٢-١٣٣) .

(١) معجم مقاييس اللغة (٦/٩٠) .

(٢) هو أبو الفضل، جمال الدين محمد بن مكرم بن علي بن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي، إمام في اللغة، ولد بمصر، وقيل بطرابلس الغرب سنة (٦٣٠هـ)، من آثاره لسان العرب، مختصر تاريخ بغداد للسمعاني. توفي سنة (٧١١هـ) .

انظر: الأعلام (٧/١٠٨)، ومعجم المؤلفين (١٢/٤٦) .

(٣) أبو البشر، عمرو بن عثمان بن قنبر الفارسي، ثم البصري، إمام النحو، حجة العرب، طلب الفقه والحديث مدَّة، ثم أقبل على العربية، فبرع وساد أهل العصر، توفي سنة (١٨٠هـ).

انظر: السير (٨/٣٥١-٣٥٢)، وشذرات الذهب (١/٢٥٢-٢٥٥) .

(٤) لسان العرب (٣/٤٤٩) .

(٥) هو الحسين بن محمد بن المفضل الأصبهاني الملقب بالراغب أبو القاسم، صاحب التصانيف، كان عالماً مفسراً حكيماً أديباً لغوياً له المفردات، والذريعة إلى مكارم الشريعة. توفي سنة (٥٠٢هـ). انظر: سير أعلام النبلاء (١٨/١٢٠-١٢١)، وبغية الوعاة

في الحقيقة الذي لا جزء له البتة، ثم يُطلَقُ على كل شيء موجود حتى إنه مـــا من عدد إلا ويصح وصفه به فيقال: عشرةٌ واحدةٌ، ومائة واحـــــدةٌ، وألـــف واحــــدٌ)[1].

* *   * *   * *

=

للسيوطي (٢/٢٩٧)، وكشـــف الظنـــون (١/٣٦، ١٣١، ٣٧٧، ٤٧٧، ٤٦٢)، وهديـــة العارفين (١/٣١١) .

(١) المفردات في غريب القرآن (٥٣٠)، وانظر: التوقيف على مـــــهمات التعـــاريف للمنـــاوي (٧٢٠).

المبحث الثاني: تعريف التوحيد شرعاً.

قال القاري في تعريف التوحيد شرعاً :

(التوحيد : اعتقاد أن لا شريك له في الإلهية، والصفات الذاتية، والفعلية، واستحقاق العبودية بمقتضى النعوت الربوبية)[(١)].

هذا التعريف الذي ذكره القاري من أجمع التعاريف لكلمة التوحيد في الشرع لاشتماله على أنواع التوحيد الثلاثة .

فقوله: (اعتقاد أن لا شريك له في الإلهية) هذا يشمل توحيد الألوهية الذي يسمى بتوحيد القصد والطلب .

وقوله: (الصفات الذاتية والفعلية) هذا يتناول توحيد الأسماء والصفات.

وقوله: (بمقتضى النعوت الربوبية) هذا يتناول توحيد الربوبية الذي هو إفراد الله ﷻ بأفعاله .

قال السفاريني[(٢)] رحمه الله : (التوحيد الشرعي: هو إفراد المعبود بالعبادة مع اعتقاد وحدته ذاتاً وصفاتاً وأفعالاً)[(٣)].

---

(١) شرح الشفاء (٥١٩/١) .

(٢) هو العلامة أبو العون شمس الدين محمد بن أحمد بن سالم بن سليمان السفاريني، نسبته إلى سفارين، قرية من قرى نابلس بفلسطين، ولد بها ورحل إلى دمشق فأخذ عن علمائها حتى صار عالماً بالحديث والأصول والأدب. توفي بنابلس سنة (١١٨٨هـ). من مصنفاته "لوائح الأنوار السَّنيّة ولواقح الأفكار السُنية"، و"كشف اللثام شرح عمدة الأحكام".

انظر: الأعلام للزركلي (١٤/٦)، والرسالة المستطرفة للكتاني (٧٣) .

(٣) لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية (٥٧/١) .

فقوله: (إفراد المعبود بالعبادة) هذا يتناول توحيد الألوهية -العبادة- الذي يسمى بتوحيد القصد والطلب .

وقوله: (مع اعتقاد وحدته ذاتاً وصفاتاً وأفعالاً) هذا يتناول لنوعي توحيد الربوبية والأسماء والصفات، الذي يُسمى بتوحيد المعرفة والإثبات .

إذاً فالتوحيد في الشرع ورد على نوعين[1] :

الأول : توحيد القصد والطلب . وهذا النوع يُسمى بتوحيد الألوهية، ويُسمى بتوحيد العبادة، فباعتبار إضافته إلى الله يقال له توحيد الألوهية، وباعتبار إضافته إلى العابد يقال له توحيد العبادة، قال الله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ﴾[2].

وقال تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ﴾[3].

وقال تعالى: ﴿ وَإِلَىٰ عَادٍ أَخَاهُمْ هُودًا ۚ قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ﴾[4]، وهكذا قال كل نبي لقومه: ﴿ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ ﴾.

وفي حديث ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: « بني الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وإقام الصلاة،

---

(١) انظر: مدارج السالكين لابن قيم الجوزية (٣٣/١)، (٤٦٨/٣-٤٦٩) .

(٢) سورة النحل، آية (٣٦) .

(٣) سورة الأنبياء، آية (٢٥) .

(٤) سورة هود، آية (٥٠) .

وإيتاء الزكاة، والحج، وصوم رمضان »[(١)].

وفي رواية: « بني الإسلام على خمسة: على أن يوحدوا الله ... »[(٢)].

وفي رواية: « بُنِي الإسلام على خمس: على أن يُعبد الله ويُكفر بما دونه »[(٣)].

وفي حديث ابن عباس رضي الله عنهما « أن رسول الله ﷺ لما بعث معاذاً إلى اليمن قال: إنك تقدم على قومٍ من أهل الكتاب، فليكن أول ما تدعوهم إلى أن يُوحدوا الله تعالى .... »[(٤)].

وفي رواية: « إنك تقدم على قوم أهل كتاب، فليكن أول ما تدعوهم إليه عبادة الله ... »[(٥)].

وفي رواية: « إنك تأتي قوماً من أهل الكتاب، فادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله ... »[(٦)].

فهذه الروايات يفسر بعضها بعضاً، فلفظ التوحيد المراد به العبادة.

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الإيمان، باب دعاؤكم إيمانكم (١/ ٢٠/ رقم٨). ومسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب بيان أركان الإسلام ودعائمه العظام (١/ ٤٥/ رقم١٦).

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب بيان أركان الإسلام ودعائمه العظام (١/ ٤٥/رقم١٦).

(٣) المصدر السابق .

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب التوحيد، باب ما جاء في دعاء النبي ﷺ أمته إلى توحيد الله تبارك وتعالى (٤/ ٣٧٨/ رقم٧٣٧٢) .

(٥) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الزكاة، باب لا تؤخذ كرائم أموال الناس في الصدقة (١/ ٤٥٠-٤٥١/ رقم١٤٥٨).

(٦) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب الدعاء إلى الشهادتين (١/ ٥٠/ رقم١٩).

الثاني : توحيد المعرفة والإثبات. وهذا يراد به نفي الشركة عن الله ﷻ في ذاته وأفعاله وأسمائه وصفاته .

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ ۝١ ٱللَّهُ ٱلصَّمَدُ ۝٢ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝٣ وَلَمْ يَكُن لَّهُۥ كُفُوًا أَحَدٌۢ ۝٤ ﴾[١].

قال ابن قيم الجوزية: (فسورة ﴿ قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ ﴾ متضمنة لتوحيد الاعتقاد والمعرفة، وما يجب إثباته للرب -تعالى- من الأحدية المنافية لمطلق المشاركة بوجه من الوجوه، والصمدية المثبتة له جميع صفات الكمال التي لا يلحقها نقص بوجه من الوجوه، ونفي الولد والوالد الذي هو من لوازم الصمدية، وغناه وأحديته، ونفي الكيف المتضمن لنفي التشبيه والتمثيل والتنظير، فتضمنت هذه السورة إثبات كل كمال له، ونفي كل نقص عنه، ونفي إثبات شبيه أو مثيل له في كماله، ونفي مطلق الشريك عنه. وهذه الأصول هي مجامع التوحيد العلمي الاعتقادي الذي يُباين صاحبه جميع فرق الضلال والشرك، ولذلك كانت تعدل ثلث القرآن)[٢].

نخلص مما سبق أن تعريف التوحيد في الشرع هو :

إفراد الله ﷻ بما يختص به من الألوهية، والربوبية، والأسماء والصفات[٣].

من خلال هذا التعريف يظهر لنا أن التوحيد ينقسم إلى قسمين باعتبار، وينقسم إلى ثلاثة أقسام باعتبار .

---

(١) سورة الإخلاص .

(٢) زاد المعاد في هدي خير العباد (٣١٦/١) .

(٣) انظر: القول المفيد على كتاب التوحيد لشيخنا ابن عثيمين رحمه الله (٨/١) .

فتقسيمه إلى قسمين: باعتبار إضافته إلى العبد .

فنقول: توحيد المعرفة والإثبات، وهـــذا يتنـــاول إثبـــات ذات الله ﷻ وأسمائه وصفاتـــــه .

ونقول: توحيد القصد والطلب، وهذا يتناول توحيد العبادة .

وأما تقسيمه إلى ثلاثة أقسام، فذلك باعتبار إضافته إلى الله ﷻ .

فتوحيد الربوبية: مشتق من كلمة "رب" ، أي: إثبات أن الله ﷻ هـــو الخالق الرازق، المحيي المميت ...... إلخ .

وتوحيد الألوهية: هو نفسه توحيد القصد والطلب، وهـــو إفـــراد الله بالعبـــادة.

وتوحيد الأسماء والصفات: أي إثبات أسماء الله ﷻ وصفاته .

وهذا التقسيم لأنواع التوحيد الذي ذكره أهل العلم هو نتيجة لاستقراء النصوص الشرعية، وقد أشار القاري إلى هذه الأنواع الثلاثة كما في تعريفـــه المتقدم، بل إنه نص على هذه الأنواع الثلاثة حيث قال :

(أقول: فابتداء كلامه سبحانه وتعالى في الفاتحة بالحمد لله رب العـــالمين، يشير إلى تقرير توحيد الربوبية المترتب على توحيد الألوهية المقتضي من الخلـــق تحقيق العبودية ..... بل غالب سور القرآن وآياته متضمنة لنوعي التوحيـــد، بل القرآن من أوله إلى آخره في بيانهما وتحقيق شأنهما، فإن القرآن إما خبر عـــن الله وأسمائه وصفاته وأفعاله فهو التوحيد العلمي الخبري، وإما دعوته إلى عبادتـــه وحده لا شريك له وخلع ما يعبد من دونه، فهو التوحيد الإرادي الطلبي.

وإما أمر ونهي وإلزام بطاعته، فذلك من حقوق التوحيـــد ومكملاتـــه،

وإما خبر عن إكرامه لأهل التوحيد، وما فعل بهم في الدنيا، وما يكرمهم به في العقبى فهو جزاء توحيده. وإما خبر عن أهل الشرك وما فعل بهم في الدنيا من النكال، وما يحل بهم في العقبى من العذاب والسلاسل والأغلال، فهو جزاء من خرج عن حكم التوحيد. فالقرآن كله في التوحيد، وحقوق أهله، وثنائهم. وفي شأن ذم الشرك وعقوق أهله وجزائهم)[1].

فالقاري من خلال هذا النص الذي بين أيدينا، ومن خلال تعريفه السابق للتوحيد شرعاً. يرى أن التوحيد ينقسم إلى ثلاثة أقسام، وهذا موافق لما عليه أهل السنة والجماعة، خلافاً لمن شنع عليهم في تقسيمهم ذلك، وزعم أن هذا التقسيم لا يُعرف عند السلف البتة، وإنما اخترع هذا التقسيم ابن تيمية، وتلميذه ابن قيم الجوزية، ومن تأثر بهم، وهذه فرية لا صحة لها من الواقع، بل هذا التقسيم ورد في كلام أئمة السنة قبل ابن تيمية كابن جرير الطبري[2]، وابن منده[3]،

(١) شرح الفقه الأكبر (٢٢-٢٣)، وانظر أيضاً ذكره لبعض أنواع التوحيد في كل من: الرد على القائلين بوحدة الوجود (١٤-١٥)، وشرح ضوء المعالي على منظومه بدء الأمالي (٣٠).

(٢) هو محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الإمام العالم المجتهد، عالم العصر، أبو جعفر الطبري، ولد سنة (٢٢٤هـ)، كان من أفراد الدهر علماً وذكاءً، كان حافظاً، عالماً بالقراءات بصيراً بالمعاني، فقيها في أحكام القرآن، عالمًا بالسنن وطرقها، صحيحها وسقيمها. له مصنفات كثيرة منها: "تهذيب الآثار"، و"أخبار الأمم وتاريخهم"، و"جامع البيان"، وغيرها. توفي سنة (٣١٠هـ). انظر: معجم الأدباء (١٨/٥٠-٩٤)، وغاية النهاية (٢/١٠٦-١٠٨)، والسير (١٤/٢٦٧-٢٨٢).

(٣) هو الإمام الحافظ الجوال محدث العصر، أبو عبدالله محمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن منده، ولد سنة (٣١٠هـ) أو (٣١١هـ) بأصبهان. وهو من أعلام أهل السنة له كتاب "الإيمان" و"الرد على الجهمية". توفي سنة (٣٩٥هـ).

انظر: تذكرة الحفاظ للذهبي (٣/١٠٣١-١٠٣٦).

والطحاوي، وغيرهم[١]، ثم شاع هذا التقسيم في كـلام العلمـاء وأشـهرها كثيراً شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله .

قال الشيخ العلامة بكر أبو زيد حفظه الله: (هذا التقسيم الاسـتقرائي لدى متقدمي علماء السلف أشار إليه ابن منده وابن جرير الطبري وغيرهمـا، وقرره شيخا الإسلام ابن تيمية، وابن القيم، وقرره الزبيدي[٢] في تاج العروس، وشيخنا الشنقيطي[٣] في أضواء البيان في آخرين رحم الله الجميع، وهو استقراء تامٌ لنصوص الشرع، وهو مطرد لدى أهل كلِّ فن)[٤].

فالقول بتقسيم التوحيد إلى ثلاثة أقسام هو نتيجة لاستقراء النصـوص الشرعية. فمن تلك النصوص :

---

(١) انظر على سبيل المثال: تفسير ابن جرير (١/١٦٠-١٦١) (١٣/٢٥)، وما ذكـره محقـق كتاب التوحيد لابن منده في وصفه للكتاب ومباحثه (١/٢٥-٤٢)، وعقيدة الطحاوي مـع شرحه لابن أبي العز (١/٢١-٧٥)، والقول السديد في الرد على من أنكر تقسيم التوحيـد للشيخ الدكتور: عبدالرزاق العباد (٢٨) وما بعدها .

(٢) هو محمد بن محمد بن محمد بن عبدالرزاق الحسيني الزبيدي، أبو الفيـض، عـالم في اللغـة والحديث والرجال والأنساب، أصله من واسط في العراق، ومولده بالهند، ومنشأه في زبيـد (باليمن)، ولد سنة (١١٤٥هـ)، وتوفي بالطاعون في مصر سنة (١٢٠٥هـ). من آثـاره "تاج العروس في شرح القاموس"، "أسانيد الكتب الستة". انظر: الأعلام (٧/٧٠) .

(٣) هو محمد الأمين بن محمد المختار بن عبدالقادر بن محمد الجكني، ولد سـنة (١٣٠٥هـ)، حفظ القرآن صغيراً ثم تلقى الفقه وأصوله واللغة وعلومها، حـتى أصبـح عالمـاً بالتفسـير والأصول والفقه والحديث واللغة والأدب وعلومها، فدرّس وعلّم وصنّف، وأفتى في المسـجد النبوي، له مصنفات منها: "أضواء البيان". توفي في مكة بعد الحج سنة (١٣٩٣هـ). انظـر: مقدمة أضواء البيان لتلميذه عطية محمد سالم رحمه الله .

(٤) التحذير من مختصرات الصابوني في التفسير (٣٠) .

١) قوله تعالى: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱعۡبُدُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِي خَلَقَكُمۡ وَٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِكُمۡ لَعَلَّكُمۡ تَتَّقُونَ ۝ ٱلَّذِي جَعَلَ لَكُمُ ٱلۡأَرۡضَ فِرَٰشٗا وَٱلسَّمَآءَ بِنَآءٗ وَأَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءٗ فَأَخۡرَجَ بِهِۦ مِنَ ٱلثَّمَرَٰتِ رِزۡقٗا لَّكُمۡۖ فَلَا تَجۡعَلُواْ لِلَّهِ أَندَادٗا وَأَنتُمۡ تَعۡلَمُونَ ﴾[١].

قال ابن كثير :

(شرع تبارك وتعالى في بيان وحدانية ألوهيته بأنه تعالى هو المنعم على عبيده بإخراجهم من العدم إلى الوجود وإسباغه عليهم النعم الظاهرة والباطنة ... ومن أشبه آية بهذه الآية قوله تعالى: ﴿ ٱللَّهُ ٱلَّذِي جَعَلَ لَكُمُ ٱلۡأَرۡضَ قَرَارٗا وَٱلسَّمَآءَ بِنَآءٗ وَصَوَّرَكُمۡ فَأَحۡسَنَ صُوَرَكُمۡ وَرَزَقَكُم مِّنَ ٱلطَّيِّبَٰتِۚ ذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ رَبُّكُمۡۖ فَتَبَارَكَ ٱللَّهُ رَبُّ ٱلۡعَٰلَمِينَ ﴾[٢] ومضمونه: أنه الخالق الرازق مالك الدار وساكنيها ورازقهم، فبهذا يستحق أن يعبد وحده ولا يشرك به غيره ولهذا قال:﴿ فَلَا تَجۡعَلُواْ لِلَّهِ أَندَادٗا وَأَنتُمۡ تَعۡلَمُونَ ﴾)[٣]. أي: إنه خالقكم وخالق السموات والأرض[٤]، فدل على أن الكفار يؤمنون بتوحيد الربوبية دون توحيد الألوهية .

٢) وقال تعالى: ﴿ قُلۡ مَن يَرۡزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلۡأَرۡضِ أَمَّن يَمۡلِكُ ٱلسَّمۡعَ وَٱلۡأَبۡصَٰرَ وَمَن يُخۡرِجُ ٱلۡحَيَّ مِنَ ٱلۡمَيِّتِ وَيُخۡرِجُ ٱلۡمَيِّتَ مِنَ ٱلۡحَيِّ وَمَن يُدَبِّرُ ٱلۡأَمۡرَۚ فَسَيَقُولُونَ ٱللَّهُۚ فَقُلۡ أَفَلَا تَتَّقُونَ ۝ فَذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ رَبُّكُمُ ٱلۡحَقُّۖ فَمَاذَا بَعۡدَ ٱلۡحَقِّ إِلَّا

---

(١) سورة البقرة، آية (٢١-٢٢) .

(٢) سورة غافر، آية (٦٤) .

(٣) تفسير ابن كثير (١/٨٨) .

(٤) تفسير القرآن العظيم لأبي المظفر السمعاني (١/٥٨) .

﴿ ٱلضَّلَٰلُ ۖ فَأَنَّىٰ تُصۡرَفُونَ ﴾ (١) .

قال ابن كثير :

(يحتج تعالى على المشركين باعترافهم بوحدانيته وربوبيته على وحدانية إلاهيته فقال تعالى: ﴿ قُلۡ مَن يَرۡزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلۡأَرۡضِ ﴾ ...... ﴿ فَقُلۡ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴾ أي أفلا تخافون منه أن تعبدوا معه غيره بآرائكم وجهلكم .

﴿ فَذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ رَبُّكُمُ ٱلۡحَقُّ ۖ ﴾ أي: فهذا الذي اعترفتم بأنه فاعل ذلك كله هو ربكم وإلهكم الحق الذي يستحق أن يفرد بالعبادة) (٢) .

٣) وقال تعالى: ﴿ قُل لِّمَنِ ٱلۡأَرۡضُ وَمَن فِيهَآ إِن كُنتُمۡ تَعۡلَمُونَ ﴿٨٤﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۚ قُلۡ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿٨٥﴾ قُلۡ مَن رَّبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ ٱلسَّبۡعِ وَرَبُّ ٱلۡعَرۡشِ ٱلۡعَظِيمِ ﴿٨٦﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۚ قُلۡ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴿٨٧﴾ قُلۡ مَنۢ بِيَدِهِۦ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيۡءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيۡهِ إِن كُنتُمۡ تَعۡلَمُونَ ﴿٨٨﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۚ قُلۡ فَأَنَّىٰ تُسۡحَرُونَ ﴾ (٣) .

قال ابن سعدي: (فالله ﷻ يقول لنبيه ﷺ قل لهؤلاء المكذبين بالبعث العادلين بالله غيره، محتجاً عليهم بما أثبتوه وأقروا به، من توحيد الربوبية، وانفراد الله بها، على ما أنكروه من توحيد الإلهية والعبادة، بما أثبتوه من خلق المخلوقات العظيمة على ما أنكروه من إعادة الموتى الذي هو أسهل من ذلك ... ﴿ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ أي: أفلا ترجعون إلى ما ذكركم الله به، مما هو معلوم

---

(١) سورة يونس، آية (٣١-٣٢) .

(٢) تفسير ابن كثير (٢/٦٤٥) .

(٣) سورة المؤمنون، آية (٨٤-٨٩) .

عندكم مستقر في فطركم ...) [(١)].

فهذه الآيات العظيمة تبين أن ثمة فرقاً بين توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية، فالمشركون أثبتوا توحيد الربوبية، وأقروا به وآمنوا به، بخلاف توحيد الألوهية فإنهم أنكروه كما قال تعالى: عنهم ﴿أَجَعَلَ ٱلْأَلِهَةَ إِلَـٰهًا وَٰحِدًا ۖ إِنَّ هَـٰذَا لَشَىْءٌ عُجَابٌ﴾ [(٢)].

فتوحيد الألوهية معناه غير توحيد الربوبية، لأن توحيد الألوهية هو إفراد الله بأفعال العبيد -إفراد الله بالعبادة- أما توحيد الربوبية فهو إفراد الله ﷻ بأفعاله ﷻ ، فالفرق بين توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية هو الحق الذي يجب اعتقاده خلافاً لما عليه علماء الكلام الذي خلطوا معنى الألوهية بالربوبية، وظنوا أن توحيد الألوهية معناه لا قادر على الاختراع إلا الله، أو لا مستغني عن كل ما سواه ولا مفتقر إليه كل ما عداه إلا الله تعالى، فصار توحيد الألوهية عندهم هو توحيد الربوبية، وهذا من أبطل الباطل؛ لأنه ترده النصوص الكثيرة التي فرقت بين الألوهية والربوبية .

فالآيات السابقة ذكرت نوعين من أنواع التوحيد وهو توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية.

أما الآيات التي ذكرت النوع الثالث من أنواع التوحيد وهو توحيد الأسماء والصفات فكثيرة منها :

١) قوله تعالى: ﴿ٱللَّهُ لَآ إِلَـٰهَ إِلَّا هُوَ ٱلْحَىُّ ٱلْقَيُّومُ ۚ لَا تَأْخُذُهُۥ سِنَةٌ وَلَا

---

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان (٥/٣٧٢) .

(٢) سورة ص، آية (٥) .

نَوْمٌ لَّهُۥ مَا فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِي ٱلْأَرْضِ مَن ذَا ٱلَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُۥٓ إِلَّا بِإِذْنِهِۦ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ ...... ﴾[1].

ففي هذه الآية الكريمة إثبات اسم الحي، وصفة الحياة لله ﷻ ، واسم (الحي مستلزم لجميع الصفات وهو أصلها، ولهذا كان أعظم آية في القرآن ﴿ ٱللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ٱلْحَيُّ ٱلْقَيُّومُ ﴾[2] وهو الاسم الأعظم، فاستلزم جميع الصفات، فلو اكتفى في الصفات بالتلازم لاكتفى بالحي)[3].

وفي هذه الآية أيضاً إثبات اسم القيوم، وصفة القيومية، ومعنى (القيوم، القائم المقيم لما سواه)[4]، فهذان الاسمان ﴿ ٱلْحَيُّ ٱلْقَيُّومُ ﴾ يجمعان أصل معاني الأسماء الحسنى والصفات العليا[5].

٢) وقوله تعالى: ﴿ هُوَ ٱللَّهُ ٱلَّذِي لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ عَٰلِمُ ٱلْغَيْبِ وَٱلشَّهَٰدَةِ هُوَ ٱلرَّحْمَٰنُ ٱلرَّحِيمُ ﴿٢٢﴾ هُوَ ٱللَّهُ ٱلَّذِي لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ٱلْمَلِكُ ٱلْقُدُّوسُ ٱلسَّلَٰمُ ٱلْمُؤْمِنُ ٱلْمُهَيْمِنُ ٱلْعَزِيزُ ٱلْجَبَّارُ ٱلْمُتَكَبِّرُ سُبْحَٰنَ ٱللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾[6].

هذه الآيات الكريمات، قد اشتملت على كثير من أسماء الله الحسنى وأوصافه العلى، فالله -جل وعلا- في أول هذه الآيات أخبر أنه "الله" المألوه المعبود، الذي لا إله إلا هو، وأن كل إله غيره فإنه باطل، لا يستحق من العبادة

---

(١) سورة البقرة، آية (٢٥٥) .

(٢) سورة البقرة، آية (٢٥٥) .

(٣) انظر: الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية (٣١١/١٨) .

(٤) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لشيخ الإسلام ابن تيمية (٢٠٩/٢) .

(٥) انظر: التوسل والوسيلة لابن تيمية (٩٣) .

(٦) سورة الحشر، آية (٢٢-٢٣) .

مثقال ذرة، ثم وصف نفسه بعموم العلم الشامل، لما غاب عن الخلق وما يشاهدونه. وبعموم رحمته، التي وسعت كل شيء، ووصلت إلى كل حي، ثم كرر ذكر عموم إلهيته وانفراده بها، ثم ذكر جملة من أسمائه الحسنى المتضمنة لصفاته العليا [١].

فهذه الآيات اشتملت على ذكر أسماء الله الحسنى وصفاته العليا.

وقد جمع الله ﷻ هذه الأقسام -توحيد الألوهية، والربوبية، والأسماء والصفات في آية واحدة، قال تعالى: ﴿ رَّبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَٱعْبُدْهُ وَٱصْطَبِرْ لِعِبَٰدَتِهِۦ ۚ هَلْ تَعْلَمُ لَهُۥ سَمِيًّا ﴾[٢]. [٣]

فقوله: ﴿ رَّبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ هذا توحيد الربوبية .

وقوله: ﴿ فَٱعْبُدْهُ وَٱصْطَبِرْ لِعِبَٰدَتِهِۦ ۚ ﴾ هذا توحيد الألوهية الذي يسمى بتوحيد العبادة .

وقوله: ﴿ هَلْ تَعْلَمُ لَهُۥ سَمِيًّا ﴾ هذا يتناول توحيد الأسماء والصفات .

وجمعها أيضاً في سورة الفاتحة وفي سورة الناس قال تعالى: ﴿ ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ۝٢ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ ۝٣ مَٰلِكِ يَوْمِ ٱلدِّينِ ۝٤ ﴾[٤]، فذكر الله ﷻ في هذه السورة الألوهية، والربوبية، والملك .

---

(١) انظر: تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان (٣٤٥/٧) .

(٢) سورة مريم، آية (٦٥) .

(٣) انظر: تقريب التدمرية لشيخنا ابن عثيمين (١٢٥) .

(٤) سورة الفاتحة، آية (٢-٤) .

وقال تعـــــالى: ﴿قُلۡ أَعُوذُ بِرَبِّ ٱلنَّاسِ ۝١ مَلِكِ ٱلنَّاسِ ۝٢ إِلَٰهِ ٱلنَّاسِ﴾[١]، فهذه ثلاثة أوصاف لربنا تبارك وتعالى، ذكرها مجموعة في موضع واحـــد في أول القرآن، ثم ذكرها مجموعة في موضع واحد في آخر مـــا يطـــرق سمعـــك من القـــرآن[٢].

فتقسيم التوحيد إلى ثلاثة أقسام هو نتيجة لاســــــتقراء كتـــاب الله ﷻ والأدلة الدالة على ذلك كثيرة جداً يطول حصرها .

* *   * *   * *

(١) سورة الناس، آية (١-٣) .

(٢) انظر: مؤلفات الشيخ محمد بن عبدالوهاب (٥/١١-١٢) .

المبحث الثالث : تعريف توحيد الربوبيـــة .

أ) المدلول اللغوي لتوحيد الربوبية .

توحيد الربوبية مركب من كلمتين: مضـــاف، ومضـــاف إليـــه. أمـــا المضاف فقد تقدم الكلام عليه لغة وشرعاً(١). وأما المضاف إليه وهي كلمـــة "الربوبية" فهي المقصود في هذا المبحث .

"الرب" في الأصل التربية، وهو إنشاء الشيء حـــالاً فحـــالاً إلى حـــد التمام، يقال رَبَّهُ وَرَبَّاه وَرَبَّيَهُ وَرَبَّبَهُ، فالرب مصـــدر مســـتعار للفـــاعل، ولا يقال الرب مطلقاً إلا لله تعالى المتكفل بمصلحة الوجودات نحو قولـــه تعـــالى: ﴿ بَلْدَةٌ طَيِّبَةٌ وَرَبٌّ غَفُورٌ ﴾(٢)، وبالإضافة يقال له ولغيره نحـــو قولـــه: ﴿ رَبِّ ٱلْعَـٰلَمِينَ ﴾(٣)، وقوله: ﴿ ٱللَّهَ رَبَّكُمْ وَرَبَّ ءَابَآئِكُمُ ٱلْأَوَّلِينَ ﴾(٤)، ويقـــال: رب الدار ورب الفرس لصاحبهما(٥).

وكلمة "الرب" في اللغة تطلق على المالك، وعلى السيد المطاع، وعلـــى المصلح للشيء .

قال ابن الأنباري(٦): ("الرب" ينقسم إلى ثلاثة أقسام: يكون الـــرب

---

(١) راجع (٨٠) وما بعدها .

(٢) سورة سبأ، آية (١٥) .

(٣) سورة الفاتحة، آية (٢) .

(٤) سورة الصافات، آية (١٢٦) .

(٥) انظر: المفردات في غريب القرآن للراغـــب الأصفـــهاني (١٩٠)، والصحـــاح للجوهـــري (١٣٠/١).

(٦) هو الإمام الحافظ اللغوي ذو الفنون، أبو بكر محمد بن القاسم بن بشار بن الأنباري المقـــريّ =

المالك، ويكون الرب السيد المطاع، قال تعالى: ﴿ فَيَسْقِى رَبَّهُۥ خَمْرًا ﴾[١]، أي: سيده، ويكون الرب المصلح، رب الشيء إذا أصلحه)[٢].

فهذه ثلاث معاني ترجع إليها كلمة الرب .

- **المعنى الأول: المالك والصاحب :**

قال الجوهري: (رب كل شيء: مالكه)[٣].

وقال ابن منظور: (ورب كل شيء: مالكه ومستحقه، وقيل صاحبه، ويقال: فلان رب هذ الشيء أي مِلْكُه له، وكل من ملك شيئاً فهو ربه، يقال: هو رب الدابة، ورب الدار، وفلان رب البيت ...)[٤].

ومن هذا المعنى ما جاء في حديث زيد بن خالد الجهني في ضالة الإبل: (فذرها حتى يلقاها ربها ...)[٥].

النحوي، ولد سنة (٢٧٢هـ). ألف الدواوين الكبار مع الصدق والدين وسعة الحفظ. توفي سنة (٣٠٤هـ). له "كتاب الوقف والابتداء"، و"كتاب المشكل".

انظر: السير (١٥/٢٧٤-٢٧٩) .

(١) سورة يوسف، آية (٤١) .

(٢) لسان العرب (١/٤٠٠-٤٠١) .

(٣) الصحاح (١/١٣٠) .

(٤) لسان العرب (١/٣٩٩) .

(٥) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب العلم، باب الغضب في الموعظة والتعليم إذا رأى ما يكره (١/٤٩-٥٠/ رقم٩١). ومسلم في صحيحه في كتاب اللقطة (٣/١٣٤٦-١٣٤٨/ رقم١٧٢٢).

المعنى الثاني: السيد المطــــــاع:

قال الجوهري: (ربيت القوم: سُستهم أي: كنت فوقهم. قال أبو نصـر وهو من الربوبية، ومنه قول صفوان: لأَنْ يَرُبّني رجل من قريــش أحـب إلي من أن يَرُبّني رجل من هوازن)[(١)]، يعني أن يكــون ربــاً فوقــي وســيداً يملكني[(٢)]، ومن هذا المعنى قوله ﷺ في حديث جبريل الطويل: « أن تلد الأمــة ربَّها »[(٣)] أي سيدها، قال ابن الأثير[(٤)] رحمه الله: (أراد به في الحديث المــولى والسيــد)[(٥)].

المعنى الثالث: المصلح للشــيء:

قال ابن فارس: (الرب: المصلح للشيء، يقال: ربَّ فــلان ضيعتــه إذا قام على إصلاحها)[(٦)].

---

(١) الصحاح (١/١٣٠).

(٢) لسان العرب (١/٤٠٠).

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الإيمان، باب سؤال جبريل النبي ﷺ عن الإيمان والإسلام والإحسان (١/٣٣/ رقم٥٠). ومسلم في صحيحه، في كتــاب الإيمــان، بــاب الإيمــان والإسلام والإحسان (١/٣٦-٣٧/ رقم١).

(٤) هو مجد الدين أبو السعادات، المبارك بن محمد بن محمد بن عبدالكــريم الشــيباني الجــزري المعروف بابن الأثير، كان فقيهاً، محدثاً، أديباً، نحوياً، ورعاً، عاقلاً، مهيباً، ذا برّ وإحســان. ولد سنة (٥٤٤هـ)، وتوفي سنة (٦٠٦هـ). من مصنفاته: "جامع الأصول"، و"الشــافي في شرح مسند الشافعي".

انظر: طبقات الشافعية للأسنوي (١/٧٠-٧١)، والأعلام للزركلي (٥/٢٧٢-٢٧٣).

(٥) النهاية في غريب الحديث (٢/١٧٩).

(٦) معجم مقاييس اللغة (٢/٣٨١).

وقال الجوهري: (ربّ الضيعة أي: أصلحها وأتمّها، وربّ فلان ولـــده يَربُّهُ ربّاً ورَبّبَهُ، وتَربَّبَهُ، بمعنى أي رَبّاهُ ...) [١].

* *   * *   * *

ب) المعنى الاصطلاحي لتوحيد الربوبيـــة .

توحيد الربوبية : هو إفراد الله ﷻ بالخلق، والملك، والتدبير [٢].

فمن أقر بأن الله -تعالى- رب كل شيء، ومالكه، وخالقه، ورازقــه، وأنه المحيي المميت، النافع الضار، المتفرد بإجابة الدعاء عند الاضطرار، الــذي له الأمر كله، وبيده الخير كله، القادر على كل شيء، ليس له في ذلك شـريك ويدخل في ذلك الإيمان بالقدر فقد حقق توحيد الربوبية [٣].

فالرب ﷻ هو المالك المدبر المعطي المانع الضار، الخافض الرافع، المعــز المذل، فمن شهد أن المعطي أو المانع، أو الضار أو النافع، أو المعز أو المذل غيره فقد أشرك بربوبيته [٤].

إذاً نخلص من ذلك إلى أن توحيد الربوبية هو توحيد الله بأفعاله -يعــني اعتقاد أن الله جل وعلا- واحد في أفعاله، واحد في خلقه لا شريك له، واحــد في جميع معاني الربوبية فهو سبحانه المتفرد بـــالخلق، والـــرزق، وبالإحيـــاء، والإماتة، وبتدبير الأمر، وتصريف الملكوت، ونحو ذلك من معاني الربوبية .

* *   * *   * *

---

(١) الصحاح (١٣٠/١) .

(٢) القول المفيد على كتاب التوحيد لشيخنا ابن عثيمين رحمه الله (٩/١) .

(٣) انظر: تيسير العزيز الحميد للشيخ سليمان التميمي (٣٣) .

(٤) فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (٩٢/١) .

الفصل الثاني

معرفـــــة الله ﷻ

وفيه ثلاثة مباحث :

- **المبحث الأول**: أقوال القاري في معرفة الله ﷻ .
- **المبحث الثاني**: عرض القضايا التي وردت في كلام القاري على مذهب السلف.
- **المبحث الثالث**: الميثـــــاق الأزلـــــي .

* * * * * *

المبحث الأول : أقوال القاري في معرفة الله.

قال القاري -رحمه الله- في "شرحه على الفقه الأكبر"[(١)] : (فوجود الحق ثابت في فطر الخلق كما يشير إليه قوله تعالى: ﴿ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ﴾[(٢)]، ويومئ إليه حديث « كل مولود يولد على فطرة الإسلام »[(٣)])[(٤)].

وقال أيضاً: (المقصود من كلمة التوحيد نفي كون الشيء يستحق العبودية وإثبات الربوبية لمن له استحقاق الألوهية، وإلا فالكفار كانوا عارفين للوجود ومغايرته لما سواه كما أخبر به ﷻ عنهم بقوله ﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ ﴾[(٥)] أي: أوجد العلويات والسفليات من حيز العدم إلى صفحة الوجود، ﴿ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ﴾[(٦)] أي: الذات الواجب الوجود المستجمع

---

(١) في صحة نسبة كتاب الفقه الأكبر لأبي حنيفة خلاف بين أهل العلم، فقد نسبه الذهبي في العلو للعلي الغفار (١٠١) لأبي مطيع الحكم بن عبدالله البلخي. وانظر: كتاب العبر في خبر من غبر للذهبي أيضاً (٢٥٨/١). وانظر حول إسناد الكتاب لأبي حنيفة كتاب أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة للدكتور الخميس (١١٦-١٢٣). وعلى كل حال سواء صحت نسبة الكتاب للإمام أبي حنيفة أو لم تصح فالبحث هنا ليس في كلام الإمام وإنما في كلام من شرح كلامه وهو ملا على قاري .

(٢) سورة الروم، آية (٣٠) .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الجنائز، باب إذا أسلم الصبي فمات هل يصلى عليه (٤١٧/١/ رقم١٣٥٩). ومسلم في صحيحه في كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة (٢٠٤٧/٤/ رقم٢٦٥٨) .

(٤) شرح الفقه الأكبر (٢٣-٢٤)، (٨٣-٨٤) .

(٥) سورة لقمان، آية (٢٥) .

(٦) سورة لقمان، آية (٢٥) .

لصفات الجلال والكمال من الكرم والجود)[١].

وقال أيضاً في تفسيره المسمى بـ"أنوار القرآن وأسرار الفرقان" عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾[٢] : (فطرة الله أعني خلقة الله أو ألزموا فطرة الله التي فطر الناس عليها وهي ملة الإسلام، فإنهم لو خُلوا وما خلقوا عليه أدى بهم إليها، ﴿ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ﴾ أي: لا تبدلوا خلقته)[٣].

وقال أيضاً: (﴿ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ﴾ لا تبدلوه إشارة إلى أن النفي معناه النهي)[٤].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: « ما من مولود إلا يولد على الفطرة، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه، كما تنتج[٥] البهيمة بهيمة جمعاء[٦] هل تحسون فيها من جدعاء[٧]؟ ثم يقول:

---

(١) الرد على القائلين بوحدة الوجود (١٤-١٥) .

(٢) سورة الروم، آية (٣٠) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٠٨٤)، وانظر أيضاً: تفسير الجمالين على الجلالين (٢/١٤٠).

(٤) تفسير الجمالين على الجلالين (٢/١٤٠) .

(٥) تنتج: أي تلد، يقال: نتجت الناقة إذا ولدت فهي منتوجة. النهاية لابن الأثير (٥/١٢).

(٦) الجمعاء: السليمة من العيوب المجتمعة الأعضاء. المرجع السابق (١/٢٩٦).

(٧) الجدع: قطع الأنف، والأذن، والشفة، وهو بالأنف أخص، فإذا أطلق غلب عليه. المرجع السابق (١/٢٤٦).

﴿ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ ﴾ »[1].

وقال أيضـــاً : (وفي معنى هذا الحديث « خلقت عبادي حنفاء كلـــهم وإنهم أتتهم الشياطين فأضلتهم عن دينهم »[2]، والمعــــنى مـــا أحـــد يولـــد إلا على هذا الأمر الذي هو تمكن الناس من الهدى في أصل الجبلـــة والتـــهيؤ لقبول الدين، فلو ترك على تمكنه وتهيؤه المذكورين لاستمر على الهدى والديـــن ولم يفارقه إلى غيره؛ لأن حسنه ركز في النفوس، فلم يقع لها عدول عنـــه إلا لآفة بشرية، أو تقليد للغير، ولذا قـــال تعـــالى: ﴿ أُوْلَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ ٱشْتَرَوُاْ ٱلضَّلَٰلَةَ بِٱلْهُدَىٰ ﴾[3]، فجعل الهدى رأس المال الحاصل عندهم ثم عرضوه للزوال ببذلـه في أخذهم الضلالة البعيدة عنهم)[4].

وقال أيضاً عند تفسيره لقوله تعـــالى: ﴿ قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِى ٱللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ... ﴾[5]: (والمعنى إنما ندعوكم إليـــه وهـــو لا يحتمـــل الشك لكثرة الأدلة الظاهرة عليه كما أشـــار إليـــه بقولـــه ﴿ فَاطِرِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ ...)[6].

وقال أيضاً: (الفطرة تدل على نوع من الابتداع والاختراع الذي هـــو

---

(١) سبق تخريجه (١٠١) .

(٢) جزء من حديث طويل رواه مسلم في صحيحه في كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، بـــاب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار (٤/٢١٩٧/ رقم٢٨٦٥) .

(٣) سورة البقرة، آية (١٦) .

(٤) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١/١٦١) .

(٥) سورة إبراهيم، آية (١٠) .

(٦) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٤٠٠/ب ، ٤٠١/أ) .

معنى الفطرة كالجلسة)[١].

وقال أيضاً في تفسير قوله تعالى: ﴿ إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ ...... ﴾[٢]: (أي: أبدع العلويات والسفليات من الموجودات)[٣].

وقال في موضع آخر: (أي: مبديهما ومبدعهما ومخترعهما لا عن مثال سبق فيهما)[٤].

من خلال هذا العرض الذي نقلته من كلام القاري -رحمه الله تعالى- أخلص إلى أنه نبه على قضايا مهمة :

القضية الأولى : معنى الفطرة لغة وشرعاً .

القضية الثانية : موافقة القاري لمذهب السلف في فطرية معرفة الله ﷻ .

القضية الثالثة : إرسال الرسل لم يكن لتقرير توحيد الربوبية بل لتقرير توحيد الألوهية .

وكل هذه القضايا التي نبه عليها القاري تدل دلالة واضحة على أن معرفة الله ﷻ فطرية -وسوف يأتي بيان ذلك بمشيئة الله ﷻ - والكلام مع القاري سيكون من خلال هذه القضايا .

* *　　* *　　* *

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١٦١/١-١٦٢) .

(٢) سورة الأنعام، آية (٧٩) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢١٢/أ) .

(٤) المصدر السابق .

المبحث الثاني : عرض القضايا التي وردت في كلام القاري على مذهب السلف .

⇦ وفيه ثلاثـــة مطالـــــب :

- المطلب الأول: معـــــنى الفطـــــرة .

- المطلب الثاني: موافقة القاري لمذهب السلف في فطرية معرفة الله عز وجل .

- المطلب الثالث: إرسال الرسل لم يكن لتقرير توحيد الربوبية بل لتقرير توحيد الألوهية –العبادة– .

* *   * *   * *

المطلب الأول : معنى الفطـــــرة .

١) الفطرة في اللغة : -

تكلم القاري -رحمه الله تعالى- عن معنى الفطرة في اللغة وذكر أن المراد بها الخلقة والاختراع والابتداء، وهذا الذي قرره القاري -رحمه الله تعـــالى- هو ما قرره علماء اللغة :

قال الجوهري رحمه الله تعالى :

(الفطرة بالكسر: الخِلْقة، وقد فَطَر يفْطُرُه بالضم فطراً، أي: خلقه)[(١)].

وقال ابن فارس رحمه الله تعالى :

(فطر: الفاء والطاء والراء أصل صحيح يدل على فتح شـــيء وإبـــرازه ... والفطرة: الخلقـــة)[(٢)].

وقال ابن الأثير رحمه الله تعالى :

(الفطْرُ: الابتداء والاختراع، والفِطرة الحالة كالجلسة والرِّكْبة...)[(٣)].

إذاً الفطرة في اللغة: هي الابتداء والاختراع والخلقة .

---

(١) الصحاح (٧٨١/٢) .

(٢) معجم مقاييس اللغة (٥١٠/٤) .

(٣) النهاية في غريب الحديث (٤٥٧/٣)، وانظر: لسان العرب لابن منظور (٥٨/٥) .

٢) الفطرة في الشرع:

اختلف أهل العلم في معنى الفطرة التي جاء ذكرها في الكتاب والسنة، مثل قوله تعالى: ﴿ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ... ﴾ [١]، وحديث « ما من مولود إلا يولد على الفطرة ... » [٢] على أقوال.

ومن أجمع من ذكر هذه الأقوال ابن عبدالبر[٣] كما في "التمهيد"[٤]، ونقلها عنه جمع من أهل العلم، منهم شيخ الإسلام ابن تيمية في "درء تعارض العقل والنقل"[٥].

وكذلك تلميذه ابن قيم الجوزية في كتابيه "أحكام أهل الذمة"[٦] و"شفاء العليل"[٧].

والمقام هنا لا يقتضي عرض تلك الأقوال ومناقشتها[٨]، ولكن الذي

---

(١) سورة الروم، آية (٣٠).

(٢) سبق تخريجه (١٠١).

(٣) هو شيخ الإسلام، حافظ المغرب، أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر بن عاصم النمري القرطبي، ولد سنة (٣٦٨هـ). قال أبو الوليد الباجي: لم يكن بالأندلس مثل أبي عمر في الحديث. توفي سنة (٤٦٣هـ). له من المصنفات: "التمهيد"، "الاستذكار".

انظر: تذكرة الحفاظ (١١٢٨/٣-١١٣٢)، والأعلام للزركلي (٢٤٠/٨).

(٤) التمهيد (٦٨/١٨-٩٥).

(٥) درء تعارض العقل والنقل (٣٨٤/٨) وما بعدها.

(٦) (٥٦٨/٢) وما بعدها.

(٧) (٢٩٧/٢) وما بعدها.

(٨) ومن أراد الاطلاع على تلك الأقوال، فعليه بكتاب درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٣٨٤/٨) وما بعدها، فقد ناقش تلك الأقوال وبين الراجح منها.

يهمنا هنا هو رأي القاري -رحمه الله- في معنى الفطرة الـتي ورد ذكرها في نصوص الكتاب والسنة .

القاري يفسر الفطرة بالإسلام، ولهذا قال في تفسير قوله تعالى: ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ ... ﴾[(١)]: (فطـرت الله ...... وهي ملة الإسلام فإنهم لو خُلوا وما خلقوا عليه أدى بهم إليها)[(٢)].

وقال عند شرحه لحديث « ما من مولود إلا يولد على الفطرة، فأبواه يهودانه ... »[(٣)] : (وفي معنى هذا الحديث « خلقت عبادي حنفاء كلهم وإنهم أتتهم الشياطين فأضلتهم عن دينهم »[(٤)] والمعنى ما أحد يولد إلا على هذا الأمر الذي هو تمكن الناس من الهدى في أصل الجبلة والتهيؤ لقبول الدين، فلو ترك على تمكنه وتهيؤه المذكورين لاستمر على الهدى والدين و لم يفارقه إلى غيره؛ لأن حسنه ركز في النفوس فلم يقع لها عدول عنه إلا لآفة بشرية أو تقليد للغير ...)[(٥)].

فالقاري من خلال هذين النصين نراه يفسر الفطرة بالإسلام، وهذا موافق لما عليه السلف .

١) قال مجاهد -رحمه الله تعالى- في تفسير قوله تعالى: ﴿ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ... ﴾

---

(١) سورة الروم، آية (٣٠) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٠٨٤) .

(٣) سبق تخريجه (١٠١) .

(٤) سبق تخريجه (١٠٣) .

(٥) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١٦١/١) .

قال: (الإسلام)[١].

٢) وقال عكرمة[٢] -رحمه الله- في تفسير قوله تعالى: ﴿ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ﴾ قال: (الإسلام)[٣].

٣) وقال محمد بن نصر المروزي: (إن آخر قولي الإمام أحمد بن حنبل أن المراد بالفطرة الإسلام)[٤].

٤) وممن فسر الفطرة بالإسلام البخاري -رحمه الله- حيث قال في صحيحه: باب ﴿ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ﴾ لدين الله (خلق الأولين) دين الأولين، والفطرة: الإسلام[٥].

وممن فسر الفطرة بالإسلام: الحسن[٦]، وإبراهيم

---

(١) جامع البيان عن تأويل آي القرآن لابن جرير الطبري (٤٠/٢١) .

(٢) هو عكرمة، أبو عبدالله مولى ابن عباس تابعي جليل، أصله بربري، كان ثقة ثبتاً عالماً بالتفسير، توفي سنة (١٠٤هـ) وقيل بعد ذلك .

انظر: الطبقات لابن سعد (٣٣١/٢) و(٢٨٢/٧)، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٧/٧-٩)، وسير أعلام النبلاء (٥/١٢-٣٦) .

(٣) جامع البيان عن تأويل آي القرآن لابن جرير الطبري (٤١/٢١) .

(٤) نقلاً من درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٣٨٩/٨-٣٩٠) .

(٥) صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب لا تبديل لخلق الله (٢٧٥/٣) .

(٦) هو الحسن بن أبي الحسن أبو سعيد البصري، ولد سنة (٢١هـ)، وكان سيد أهل زمانه علماً وعملاً، كان زاهداً في الدنيا فصيحاً، قال الشافعي: لو أشاء أقول إن القرآن نزل بلغة الحسن لقلت لفصاحته. ومناقبه جليلة، وأخباره طويلة، توفي سنة (١١٠هـ)، وقد قارب التسعين عاماً. انظر: الطبقات لابن سعد (١٥٦/٧)، وغاية النهاية لابن الأثير الجزري (٢٣٥/١) رقم (١٠٧٤)، ومعرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار (٦٥/١) رقم (٢١)، والسير للذهبي أيضاً (٥٦٣/٤-٥٨٨) .

النخعي[١]، والضحاك[٢]، والزهري[٣].

* * * * * *

(١) هو فقيه العراق أبو عمران، إبراهيم بن يزيد بن قيس بن الأسود النخعيّ، اليماني، ثم الكوفي، أحد الأعلام، كان بصيراً بعلم ابن مسعود رضي الله عنه، وواسع الرواية فقيه النفس، كبير الشأن، كثير المحاسن. ولد سنة (٥٠هـ)، توفي سنة (٩٥ أو ٩٦هـ).

انظر: مشاهير علماء الأمصار (١٠١)، والسير (٤/٥٢٠-٥٢٩).

(٢) هو الضحاك بن مزاحم الهلالي أبو القاسم، ويقال: أبو محمد الخراساني، من أتباع التابعين، سمع من سعيد بن جبير وأخذ عنه التفسير، وكان عابداً معلماً للصبيان بدون أجر. توفي سنة (١٥٠هـ). انظر: غاية النهاية (١/٣٣٧)، وطبقات ابن سعد (٨/٤١٧) و(٩/٣٧٣)، وتهذيب الكمال (١٣/٢٩١-٢٩٧)، وسير أعلام النبلاء (٤/٥٩٨-٦٠٠).

(٣) انظر: التمهيد لابن عبدالبر (١٨/٧٢).

المطلب الثاني : موافقة القاري لمذهب السلف في فطرية معرفة الله ﷻ .

إن الإيمان بوجود الله ﷻ مركوز في فطر الخلق؛ وما ذاك إلا لأن الله ﷻ أظهر وأبين من أن يجهل فيطلب الدليل على وجوده، ولذا يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: (كيف يطلب الدليل على من هو دليل على كل شيء؟! وكان كثيراً ما يتمثل بهذا البيت :

وليس يصح في الأذهان شيء إذا احتاج النهار إلى دليل)[١]

فالإقرار بوجود الخالق فطري ضروري لا يتوقف على نظر واستدلال إلا عند فساد الفطرة أو تغييرها لتقوم بذلك الحجة على من أنكر وجود الخالق، وإلا فإنه لا يعرف عن أحد أنكر وجود الخالق إلا ما حكى الله ﷻ عن الملك الجبار الذي ناظر إبراهيم عليه السلام -وهو نمرود البابلي- المعطل المنكر لرب العالمين[٢]. وعن فرعون موسى الذي عرف تجاهله، وتظاهره بإنكار الخالق وقد كان مستيقناً به في الباطن كما قال تعالى: ﴿ لَقَدْ عَلِمْتَ مَآ أَنزَلَ هَٰٓؤُلَآءِ إِلَّا رَبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ بَصَآئِرَ ...... ﴾[٣]، وهؤلاء المنكرون للخالق جميعهم مقرون في قرارة أنفسهم أن الله هو الخالق كما قال تعالى: ﴿ وَجَحَدُوا۟ بِهَا وَٱسْتَيْقَنَتْهَآ أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا ...... ﴾[٤][٥].

---

(١) مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين لابن قيم الجوزية (١/٧١)، وانظر: الصواعق المرسلة له (٤/١٢٢١) .

(٢) انظر: تفسير ابن سعدي (١/٣١٩)، ودرء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٧/٤٠٤) .

(٣) سورة الإسراء، آية (١٠٢) .

(٤) سورة النمل، آية (١٤) .

(٥) انظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٨/٣٨-٣٩)، والفتاوى (٧/٦٣١) .

فالإقرار بالخالق والاعتراف به مستقر في قلوب الخلق، وأنه من لوازم خلقهم ضروري لهم. وهذا ما قرره القاري -رحمه الله- ولهذا يقول: (فوجود الحق ثابت في فطر الخلق كما يشير إليه قوله تعالى: ﴿ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ﴾[1] ......)[2].

وقال أيضاً: (المقصود من كلمة التوحيد نفي كون الشيء يستحق العبودية، وإثبات الربوبية لمن له استحقاق الألوهية، وإلا فالكفار كانوا عارفين للوجود ومغايرته لما سواه كما أخبر به ﷺ عنهم بقوله ﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ ﴾[3] أي: أوجد العلويات والسفليات من حيز العدم إلى صفحة الوجود ﴿ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ﴾ أي: الذات الواجب الوجود المستجمع لصفات الجلال والكمال من الكرم والجود)[4].

وهذا التقرير من القاري -رحمه الله- يبين لنا أنه لم يذهب في هذه المسألة إلى ما ذهب إليه علماء الكلام من المعتزلة وجمهور الأشاعرة والماتريدية الذين أنكروا المعرفة الفطرية التي تحصل ضرورة في قلوب العباد ولأجل إنكارهم للمعرفة الفطرية أوجبوا النظر أو القصد إلى النظر. وكل هذا لكون المعرفة لا تحصل إلا به بزعمهم.

فالقاري -رحمه الله- يقرر أن معرفة الله فطرية، وأن الخلق مفطورون على التوحيد. وهذا الذي قرره القاري هو الذي دلت عليه النصوص الشرعية

---

(١) سورة الروم، آية (٣٠).

(٢) شرح الفقه الأكبر (٢٣-٢٤، ٨٣-٨٤).

(٣) سورة لقمان، آية (٢٥).

(٤) الرد على القائلين بوحدة الوجود (١٤-١٥).

من الكتاب والسنة وقرّره علماء السلف رحمهم الله تعالى .

الأول : الأدلة من القرآن الكريم :

وردت في كتاب الله ﷻ أدلة كثيرة كلها تؤكد فطرية معرفة الخالق ﷻ فمن ذلك :

١) قوله تعالى: ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ ... ﴾[١]، فالله -جل وعلا- في هذه الآية يأمر نبيه ﷺ بإقامة وجهه للدين، وهذا الدين هو فطرة الله التي فطر الناس عليها أي: خلقهم ابتداء وجبلهم عليها .

٢) إثبات ميثاق أزلي أخذ على بني آدم قبل خروجهم إلى هذه الدنيا كما قال تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنۢ بَنِىٓ ءَادَمَ مِن ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ۖ قَالُوا۟ بَلَىٰ ۛ شَهِدْنَآ ۛ أَن تَقُولُوا۟ يَوْمَ ٱلْقِيَـٰمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَـٰذَا غَـٰفِلِينَ ﴾[٢]، ففي هذه الآية دلالة على أن الله -جل وعلا- أشهد الناس على أنفسهم بالتوحيد، وهذا الإشهاد يقتضي أن معرفة الخالق من العلوم الفطرية الضرورية .

٣) قوله تعالى: ﴿ قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِى ٱللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾[٣]، فهذه الآية تؤكد على أن الفطرة شاهدة بوجوده ومجبولة على الإقرار به والاعتراف به. فالاعتراف بالخالق ضروري في الفطر السليمة ولكن قد يعوض

---

(١) سورة الروم، آية (٣٠) .

(٢) سورة الأعراف، آية (١٧٢) .

(٣) سورة إبراهيم، آية (١٠) .

لبعضها شك واضطراب فتحتاج إلى النظر في الدليل الموصل إلى وجوده، ولهذا قالت لهم الرسل ترشدهم إلى طريق معرفته وإفراده بالعبادة بأنه فاطر السموات والأرض، أي: الذي خلقهما وأبدعهما من غير مثال سابق (١).

٤) لجوء الإنسان وفزعه إلى خالقه ﷻ عند الشدة والحاجة، وهذا مما يؤكد على فطرية معرفة المخلوق بالخالق .

قال تعالى: ﴿ وَإِذَا مَسَّ ٱلْإِنسَـٰنَ ٱلضُّرُّ دَعَانَا لِجَنۢبِهِۦٓ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَآئِمًا فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُۥ مَرَّ كَأَن لَّمْ يَدْعُنَآ إِلَىٰ ضُرٍّ مَّسَّهُۥ ۚ كَذَٰلِكَ زُيِّنَ لِلْمُسْرِفِينَ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴾ (٢).

وقال تعالى: ﴿ وَإِذَا مَسَّكُمُ ٱلضُّرُّ فِى ٱلْبَحْرِ ضَلَّ مَن تَدْعُونَ إِلَّآ إِيَّاهُ ۖ فَلَمَّا نَجَّىٰكُمْ إِلَى ٱلْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ ۚ وَكَانَ ٱلْإِنسَـٰنُ كَفُورًا ﴾ (٣).

وقال تعالى: ﴿ وَإِذَا مَسَّ ٱلْإِنسَـٰنَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُۥ مُنِيبًا إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُۥ نِعْمَةً مِّنْهُ نَسِىَ مَا كَانَ يَدْعُوٓا۟ إِلَيْهِ مِن قَبْلُ وَجَعَلَ لِلَّهِ أَندَادًا لِّيُضِلَّ عَن سَبِيلِهِۦ ۚ قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلًا ۖ إِنَّكَ مِنْ أَصْحَـٰبِ ٱلنَّارِ ﴾ (٤).

فهذه الآيات وما جاء على نحوها فيها تنبيه على أن الناس يعودون عند الشدة والحاجة إلى مقتضى الفطرة التي فطروا عليها، وهذا مما يؤكد على فطرية المعرفة بالخالق جل وعلا .

---

(١) انظر: تفسير ابن كثير (٢/٨١٣) .

(٢) سورة يونس، آية (١٢) .

(٣) سورة الإسراء، آية (٦٧) .

(٤) سورة الزمر، آية (٨) .

٥) قال تعالى: ﴿ قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ أَمَّن يَمْلِكُ ٱلسَّمْعَ وَٱلْأَبْصَٰرَ وَمَن يُخْرِجُ ٱلْحَىَّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ ٱلْمَيِّتَ مِنَ ٱلْحَىِّ وَمَن يُدَبِّرُ ٱلْأَمْرَ ۚ فَسَيَقُولُونَ ٱللَّهُ ۚ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴾ (١).

وقال تعالى: ﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَسَخَّرَ ٱلشَّمْسَ وَٱلْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ۖ فَأَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ ﴾ (٢).

وقال تعالى: ﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ۚ قُلِ ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ ۚ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (٣).

فهذه الآيات وما جاء على نحوها تتضمن تقريراً للناس بأمر تعرفه فطرهم وهو ما غرسه الله فيها من معرفته (٤).

الثاني : الأدلة من السنة النبوية :

قد دلت السنة النبوية على ما دل عليه كتاب الله ﷻ من فطرية المعرفة فمن ذلك :

١) ما جاء في الصحيحين من حديث أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ : « ما من مولود إلا يولد على الفطرة، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه، كما تُنتج البهيمة جمعاء، هل تحسون فيها من جدعاء » ثم يقول

(١) سورة يونس، آية (٣١) .

(٢) سورة العنكبوت، آية (٦١) .

(٣) سورة لقمان، آية (٢٥) .

(٤) انظر: دلائل التوحيد للقاسمي (٢٥-٢٦) .

أبو هريرة ﷺ: ((﴿ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ﴾[(١)]))[(٢)] .

فهذه الآية التي كان أبو هريرة ﷺ يتلوها عند روايته للحديث مطابقة تماماً لمعنى الحديث، فالحديث والآية معناهما واحد، وهو أن الناس فطروا على التوحيد، ولهذا بيّن النبي ﷺ بقوله ((فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه)) إلى أن الأبوين يغيران الفطرة التي فُطر الناس عليها وهي التوحيد[(٣)].

٢) وحديث عياض بن حمار ﷺ أن رسول الله ﷺ قال فيما يرويه عن ربه أنه قال: ((... وإني خلقت عبادي حنفاء كلهم، وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم، وحرمت عليهم ما أحللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً))[(٤)].

فهذا الحديث صريح في أن الله خلق عباده حنفاء، والحنيف: هو المائل إلى الدين المستقيم كما قال تعالى: ﴿ ... وَلَٰكِن كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا ﴾[(٥)][(٦)]، وهذا مما يؤكد أن الناس خلقوا على الإقرار بتوحيد الله، وربوبيته على خلقه، وأن الذي أفسد فطرهم وصرفهم عن دينهم هم الشياطين .

قال ابن قيم الجوزية في تعليقه على هذا الحديث: (وهذا صريح في أنهم خلقوا على الحنيفية وأن الشياطين اقتطعتهم بعد ذلك عنها، وأخرجوهم منها

---

(١) سورة الروم، آية (٣٠) .

(٢) سبق تخريجه (١٠١) .

(٣) انظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٣٧٢/٨) .

(٤) سبق تخريجه (١٠٣) .

(٥) سورة آل عمران، آية (٦٧) .

(٦) انظر: مقاييس اللغة لابن فارس (١١٠/٢-١١١) .

قال تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ أَوۡلِيَآؤُهُمُ ٱلطَّٰغُوتُ يُخۡرِجُونَهُم مِّنَ ٱلنُّورِ إِلَى ٱلظُّلُمَٰتِۗ ﴾ [(١)]، وهذا يتناول إخراج الشياطين لهم من نور الفطرة إلى ظلمة الكفر والشرك، ومن النور الذي جاءت به الرسل من الهدى والعلم إلى ظلمات الجهل والضلال) [(٢)].

الثالث : أقوال علماء السلف :

إن ثمة أقوالاً كثيرةً لعلماء السلف من الصحابة والتابعين ومن سار على نهجهم في فطرية المعرفة وأن الخلق مقرون بتوحيد الربوبية، فمن هؤلاء :

١) ابن عباس رضي الله عنهما حيث فسر قوله تعالى: ﴿ ... فَلَا تَجۡعَلُواْ لِلَّهِ أَندَادًا وَأَنتُمۡ تَعۡلَمُونَ ﴾[(٣)] (أي: لا تشركوا بالله غيره من الأنداد التي لا تنفع ولا تضر، وأنتم تعلمون أنه لا رب لكم يرزقكم غيره، وقد علمتم أن الذي يدعوكم إليه الرسول من توحيده هو الحق لا شك فيه) [(٤)].

٢) وقال قتادة أيضاً في قوله تعالى: ﴿ وَأَنتُمۡ تَعۡلَمُونَ ﴾ (أي: تعلمون أن الله خلقكم وخلق السموات والأرض، ثم تجعلون له أندادا؟!) [(٥)].

٣) وقال ابن جرير: (الله جل ثناؤه قد أخبر في كتابه عنها -أي العرب- أنها كانت تقر بوحدانيته، غير أنها كانت تشرك في عبادته ما كانت

(١) سورة البقرة، آية (٢٥٧) .

(٢) أحكام أهل الذمة (٥٣٢/٢) .

(٣) سورة البقرة، آية (٢٢) .

(٤) تفسير ابن جرير (١٦٤/١) .

(٥) المصدر السابق (١٦٤/١) .

تشرك فيها، فقال جل ثناؤه ﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ﴾[1]، فالذي هو أولى بتأويل قوله ﴿ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ إذ كان ما كان عند العرب من العلم بوحدانية الله وأنه مبدع الخلق، وخالقهم، ورازقهم، نظير الذي كان من ذلك عند أهل الكتابين، ولم يكن في الآية دلالة على أن الله جل ثناؤه عني بقوله ﴿ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ أحد الحزبين، بل مخرج الخطاب بذلك عام للناس كافة لهم؛ لأنه تحدى الناس كلهم بقوله ﴿ يَـٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱعْبُدُوا۟ رَبَّكُمُ ﴾[2] أن يكون تأويله ما قاله ابن عباس وقتادة، من أنه يعني بذلك كل مكلف عالم بوحدانية الله، وأنه لا شريك له في خلقه يشرك معه في عبادته غيره، كائناً من كان من الناس عربياً كان، أو أعجمياً، كاتباً، أو أميًّا)[3].

٤) وقال أبو المظفر السمعاني عند قوله تعالى: ﴿ ٱعْبُدُوا۟ رَبَّكُمُ ٱلَّذِى خَلَقَكُمْ ﴾ (أي وحدوا الله الذي خلقكم؛ وإنما خاطبهم به لأن الكفار مقرون أن الله خالقهم، والخلق هو اختراع الشيء على غير مثال سابق)[4].

٥) قال شيخ الإسلام ابن تيمية :

(إن الإقرار بالخالق وكماله: يكون فطرياً ضرورياً في حق من سلمت فطرته وإن كان مع ذلك تقوم عليه الأدلة الكثيرة، وقد يحتاج إلى الأدلة عليه كثير من الناس عند تغير الفطرة وأحوال تعرض لها)[5].

---

(١) سورة الزخرف، آية (٨٧) .

(٢) سورة البقرة، آية (٢١) .

(٣) تفسير ابن جرير (١/١٦٤) .

(٤) تفسير القرآن لأبي المظفر السمعاني (١/٥٦) .

(٥) مجموع الفتاوى (٦/٧٣). وانظر: نفس المصدر (٢/٦) .

وقال ابن رجب الحنبلي[١] -رحمه الله- عند شرحه لحديث « البر حسن الخلق، والإثم ما حاك في نفسك وكرهت أن يطلع عليه الناس »[٢].

قال: (وهذا يدل على أن الله فطر عباده على معرفة الحق والسكون إليه وقبوله، وركز في الطباع محبة ذلك، والنفور عن ضده وقد يدخل هذا في قوله في حديث عياض بن حمار « إني خلقت عبادي حنفاء مسلمين فأتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم، فحرمت عليهم ما أحللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً »[٣]، وقوله « كل مولود يولد على الفطرة ... »[٤])[٥].

* * * * * *

(١) هو أبو الفرج عبدالرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن بن محمد بن مسعود البغدادي الدمشقي الحنبلي، كان محدثاً حافظاً أصولياً ومؤرخاً. له مصنفات كثيرة منها: "جامع العلوم والحكم"، و"لطائف المعارف". توفي سنة (٧٩٥هـ) .

انظر: الدارس في تاريخ المدارس للنعيمي (٢/٥٩-٦٠)، وشذرات الذهب (٦/٣٣٩-٣٤٠)، وذيل ابن عبدالهادي على طبقات ابن رجب (٣٦-٤١) .

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب البر والصلة والآداب، باب تفسير البر والإثم (٤/١٩٨٠/ رقم٢٥٥٣).

(٣) سبق تخريجه (١٠٣) .

(٤) سبق تخريجه (١٠١) .

(٥) جامع العلوم والحكم لابن رجب الحنبلي (٢/٩٩-١٠٠) .

المطلب الثالث : إرسال الرسل لم يكن لتقرير توحيد الربوبية بل لتقرير توحيد الألوهية

من خلال كلام القاري الذي في المبحث الأول يتبيّن أنه نبه في كلامه على مسألتين مهمتين :

الأولى : أن الإقرار بتوحيد الربوبية مركوز في فطر الخلق .

الثانية : أن دعوة الأنبياء عليهم السلام قاطبة كانت لتحقيق توحيد الألوهية.

المسألة الأولى التي نبه عليها القاري هي إقرار الكفار بتوحيد الربوبية ﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ﴾(١)، فالمشركون لو لم يكونوا مقرين بمعرفة الخالق لما قررهم الله ﷻ به، ولذا كانت الرسل عليهم السلام يقولون لقومهم ﴿ أَفِي ٱللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ يَدْعُوكُمْ لِيَغْفِرَ لَكُم مِّن ذُنُوبِكُمْ وَيُؤَخِّرَكُمْ إِلَىٰٓ أَجَلٍ مُّسَمًّى ﴾(٢)، فدل ذلك على أنه ليس في الله شك عند الخلق المخاطبين. وهذا يبين أنهم مفطورون على الإقرار به (٣).

فالقاري –رحمه الله تعالى– يرى أن الخلق مقرون بتوحيد الربوبية عارفين للوجود ومغايرته لما سواه، وهذا هو الحق الذي دل عليه الكتاب والسنة كما مر معنا في فطرية المعرفة (٤).

---

(١) سورة لقمان، آية (٢٥) .

(٢) سورة إبراهيم، آية (١٠) .

(٣) درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٨/٤٤١) .

(٤) راجع (١١١) .

المسألة الثانية التي نبه عليها القاري في كلامه السابق: أن دعوة الرسل عليهم السلام كانت لتحقيق توحيد الألوهية؛ لأن المشركين كانوا يؤمنون بتوحيد الربوبية كما سبقت الإشارة إليه في المسألة الأولى. وهذه المسألة سوف أفرد لها بحثاً بمشيئة الله -تعالى- في توحيد الألوهية في الباب الثالث[(١)]، فأرجئ الكلام عليها هناك .

ولكن من خلال إشارة القاري لدعوة الرسل عليهم السلام، وأن الرسل إنما أرسلوا لتحقيق توحيد العبادة -كما يأتي بيانه بمشيئة الله تعالى- يتبين لنا أن القاري يقول بفطرية المعرفة -كما سبق بيانه- لأنه لو لم تكن معرفة الله ﷻ ثابتة مستقرة في فطر الخلق لساغ لمعارض الرسل -عليهم السلام- عندما يدعوهم أنبياؤهم إلى إفراد الله بالعبادة، أن يقولوا نحن لم نعرف الله أصلاً، فكيف تأمروننا بعبادته؟ فلما لم يحصل ذلك دل على أن المعرفة كانت مستقرة في فطرهم كما قالت لهم رسلهم ﴿ أَفِي ٱللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾[(٢)]، وكما قال تعالى: ﴿ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِي فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ﴾[(٣)].

فالقاري -رحمه الله تعالى- من خلال تنبيهه على هاتين المسألتين يقول بفطرية المعرفة .

* *　　* *　　* *

---

(١) انظر: (١٨٥) .

(٢) سورة إبراهيم، آية (١٠) .

(٣) سورة الروم، آية (٣٠) .

المبحث الثالث : الميثاق الأزلـــــــي .

وفيه مطلبـــــان :

- المطلب الأول: أقوال القاري في الميثاق .
- المطلب الثاني: عرض أقوال القاري ومناقشته فيها .

* *   * *   * *

المطلب الأول: أقوال القاري في الميثاق.

قال القاري عند تفسير قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنۢ بَنِيٓ ءَادَمَ مِن ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ۖ قَالُوا۟ بَلَىٰ ۛ شَهِدْنَآ ۛ ﴾[(١)]: (قد ورد الأحاديث الصحاح بما يدل على أن الله استخرج ذرية آدم من صلبه وميز أهل الجنة والنار بوضعهم بيضاً وسوداً في يمينه ويساره[(٢)]. وأما الإشهاد عليهم هناك بأنه ربهم ففي حديثين موقوفين على ابن عباس وابن عمر[(٣)] -رضي الله عنهم- كما حقّقهما الثقات من المحدثين[(٤)]، ووافقهما أكثر

---

(١) سورة الأعراف، آية (١٧٢).

(٢) يأتي تخريجه قريباً.

(٣) هكذا في المخطوطة، والصواب [عن ابن عمرو رضي الله عنهما].

(٤) أ) حديث ابن عباس رضي الله عنهما ورد مرفوعاً وموقوفاً وكلاهما قد صحت به الأسانيد إلا أن الرواة الذين أوقفوه على ابن عباس أكثر وأثبت كما قاله ابن كثير في تفسيره (٢/٤١٥)، فالمرفوع جاء من طريق جرير بن حازم عن كلثوم بن جبر عن سعيد بن جبير عن ابن عباس مرفوعاً كما عند الإمام أحمد في مسنده (١/٢٧٢)، وابن أبي عاصم في السنة (١/٨٩/ رقم٢٠٢)، والحاكم في المستدرك (١/٢٧-٢٨)، (٢/٥٤٤)، والطبري في تفسيره (٩/١١٠-١١١)، والبيهقي في الأسماء والصفات (٢/٥٨-٥٩)، ولكن جميع الرواة عن كلثوم بن جبر باستثناء جرير رووه موقوفاً، فعبد الوارث بن سعيد وإسماعيل بن إبراهيم بن علية، وربيعة بن كلثوم، وحماد بن زيد، كلهم عن كلثوم عن سعيد عن ابن عباس موقوفاً.

فحديث عبدالوارث بن سعيد: أخرجه الطبري في تفسيره (٩/١١١).

وحديث إسماعيل بن إبراهيم بن علية: أخرجه الطبري في تفسيره (٩/١١٢)، وابن سعد في الطبقات (١/٢٩).

وحديث ربيعة بن كلثوم: أخرجه الطبري في تفسيره (٩/١١٢)، وابن سعد في الطبقات (١/٢٩).

وحديث حماد بن زيد: أخرجه ابن سعد في الطبقات (١/٢٩).

فهؤلاء كلهم رووا الحديث موقوفاً خلافاً لجرير بن حازم الذي رواه مرفوعاً.

=

السلف، كأبي بن كعب، ومجاهد، وسعيد بن جبير[١]، وقتادة، والسدي، وغيرهم، ويؤيده ما في الصحيحين عن النبي ﷺ « يقال للرجل من أهل النار: أرأيت لو كان لك جميع الدنيا أكنت مفتديا به؟ فيقول: نعم، فيقال: قد أردت منك أهون من ذلك أخذت عليك في ظهر أبيك آدم أن لا تشرك بي شيئاً فأبيت إلا أن تشرك بي » [٢].

وقال الحسن البصري وتبعه جمع من الخلف واختاره المعتزلة أن المراد بهذا الإشهاد أنه خلقهم على فطرة الإسلام ونصب لهم دلايل التوحيد في مقام المرام فصارت هذه الخلقة في مقام الابتلاء بمنزلة أنه قيل لهم: ألست بربكم؟ قالوا: بلى. لكن لا يخفى أنه لا منع من الجمع ليكون الثاني دال على الأول فتأمل) [٣].

=

انظر في دراسة هذه الطرق والكلام عليها: كتاب فطرية المعرفة لفضيلة الدكتور أحمد سعد حمدان (٥٢-٦٣)، وكتاب أخذ الميثاق، لفضيلة الدكتور عبدالعزيز العثيم رحمه الله تعالى (٢٩-٣٣).

- وأما حديث ابن عمرو رضي الله عنهما فقد روى مرفوعاً وموقوفاً كما عند ابن جرير الطبري في تفسيره (٩/١١٣) .

انظر الكلام على حديث ابن عمرو رضي الله عنهما في: كتاب فطرية المعرفة (٦٧-٧٠)، وكتاب أخذ الميثاق (٣٩-٤٢).

(١) هو أبو محمد سعيد بن جبير الأسدي الكوفي، ولد في حدرد سنة (٤٢هـ)، تابعي مشهور، كان من أصحاب ابن عباس، وكان إماماً عالماً في التفسير والفقه وكان عابداً فقيهاً ورعاً، قتله الحجاج سنة (٩٥هـ). انظر: الطبقات لابن سعد (٨/٣٧٤)، وحلية الأولياء (٤/٢٧٢)، وتهذيب الكمال (١٠/٣٥٨-٣٧٦)، والسير (٤/٣٢١) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب أحاديث الأنبياء، باب خلق آدم وذريته (٢/٤٥٢/ رقم٣٣٣٤). وأخرجه مسلم في كتاب صفة القيامة والجنة والنار، باب طلب الكافر الفداء بملء الأرض ذهباً (٤/٢١٦٠-٢١٦١/ رقم٢٨٠٥) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٧٠/ب)، وانظر: شرح الفقه الأكبر (٨٥-٨٨).

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَٰذَا غَٰفِلِينَ ﴾ [(١)]: (لا يكون لهم عذر أصلاً لوقوع الميثاق أولاً، ونصب الأدلة على الربوبية ثانياً، وإرسال الرسل لتذكير العهد الأول آخراً) [(٢)]. وقال أيضاً: (والتذكير به -أي الميثاق- على لسان صاحب المعجزة قائم مقام ذكره في النفوس) [(٣)].

وقال أيضاً: (قال البيضاوي[(٤)] في تفسيره أن معنى الآية أنه نزل تمكين بني آدم من العلم بربوبيته بنصب الدلائل، وخلق الاستعداد فيهم، وتمكنهم من معرفتها والإقرار بها، منزلة الإشهاد والاعتراف تمثيلاً وتخييلاً فلا قول ثم ولا شهادة حقيقية[(٥)]. أهـ ، وفيه أن هذا يرجع إلى مذهب المعتزلة وإن كان أصله نقل عن الحسن البصري.

وقال الإمام الرازي: أطبقت المعتزلة على أنه لا يجوز تفسير هذه الآية بهذا الحديث؛ لأن قوله ﴿ مِن ظُهُورِهِمْ ﴾ بدل من بني آدم، فالمعنى: وإذ أخذ ربك من ظهور بني آدم فلم يذكر أنه أخذ من ظهر آدم شيئاً، ولو كان المراد الأخذ من ظهر آدم لقيل من ظهره، وأجاب بأن ظاهر الآية على أنه أخرج الذرية من ظهور بني آدم. وأما أنه أخرج تلك الذرية من ظهر آدم فلا تدل الآية على إثباته ونفيه، والخبر قد دل على ثبوته فوجب القول بهما معاً بأن

---

(١) سورة الأعراف، آية (١٧٢) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٧٠/ب) .

(٣) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١٩١/١) .

(٤) هو أبو الخير، عبدالله بن عمر بن محمد بن علي الشيرازي البيضاوي، من قرية يقال لها: البيضا من عمل شيراز. من تصانيفه: "أنوار التنزيل وأسرار التأويل"، و"طوالع الأنوار". توفي سنة (٦٩١هـ).

انظر: طبقات الشافعية للأسنوي (١٣٦/١)، والأعلام للزركلي (١١٠/٤).

(٥) انظر: أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوي (٣٦٨/١) .

بعض الذر من ظهر بعض الذر والكل من ظهر آدم صوناً للآية والحديث عن الاختلاف[١].

قال بعض المحققين[٢]: إن بني آدم من ظهره، فكل ما أخرج من ظهورهم فيما لا يزال إلى يوم القيامة هم الذين أخرجهم الله -تعالى- في الأزل من صلب آدم، وأخذ منهم الميثاق الأزلي ليعرف منه أن النسل المخرج فيما لا يزال من أصلاب بنيه، هو المخرج في الأزل من صلبه، وأخذ منهم الميثاق الأول وهو المقالي الأزلي كما أخذ منهم فيما لا يزال بالتدريج حين أخرجوا الميثاق الثاني وهو الحالي الإنزالي. والحاصل أن الله -تعالى- لما كان له ميثاقان مع بني آدم، أحدهما تهتدي إليه العقول من نصب الأدلة الحاملة على الاعتراف الحالي، وثانيهما المقالي الذي لا يهتدي إليه العقل بل يتوقف على توقيف واقف على أحوال العباد من الأزل إلى الأبد، كالأنبياء -عليهم الصلاة والسلام- أراد عليه الصلاة والسلام أن يعلم الأمة ويخبرهم أن وراء الميثاق الذي يهتدون إليه بعقولهم ميثاقاً آخر أزلياً فقال ما قال من مسح ظهر آدم في الأزل وإخراج ذريته وأخذه الميثاق عليهم. أهـ ، وبهذا يزول كثير من الإشكالات فتأمل فيها حق التأمل)[٣].

وقال أيضاً في موضع آخر من المرقاة عن هذا الجمع: (وهو في غاية التحقيق ونهاية التدقيق)[٤].

* *　　* *　　* *

(١) انظر: التفسير الكبير لفخر الدين الرازي (٣٤٨/٧) .

(٢) يقصد العلامة قطب الدين الشيرازي كما نص على ذلك في المرقاة (٣٣٠/١) .

(٣) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٢٩٢/١) .

(٤) المصدر السابق (٣٣٠/١) .

المطلب الثاني : عرض أقوال القاري ومناقشته فيها .

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه يرى أن لله ﷻ ميثاقين مع بني آدم.
أحدهما: تهتدي إليه العقول من نصب الأدلة الباعثة على الاعتراف الحالي.
والثاني: المقالي التي لا تهتدي إليه العقول، بل يتوقف على توقيف واقف على أحوال العباد كالأنبياء عليهم السلام .

وهذا مما يؤكد قوله بفطرية المعرفة؛ ذلك لأن ثمة ارتباط بين المعرفة الفطرية، وبين الميثاق الذي أخذه الله ﷻ على بني آدم في عالم الذر. قال تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنۢ بَنِىٓ ءَادَمَ مِن ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ۖ قَالُوا۟ بَلَىٰ ۛ شَهِدْنَآ ۛ أَن تَقُولُوا۟ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَٰذَا غَٰفِلِينَ ﴿١٧٢﴾ أَوْ تَقُولُوٓا۟ إِنَّمَآ أَشْرَكَ ءَابَآؤُنَا مِن قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِّنۢ بَعْدِهِمْ ۖ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ ٱلْمُبْطِلُونَ ﴾[١].

قال ابن كثير رحمه الله تعالى : (يخبر تعالى أنه استخرج ذرية بني آدم من أصلابهم شاهدين على أنفسهم أن الله ربهم ومليكهم وأنه لا إله إلا هو كما أنه تعالى فطرهم على ذلك وجبلهم عليه، قال تعالى: ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ ٱللَّهِ ٱلَّتِى فَطَرَ ٱلنَّاسَ عَلَيْهَا ۚ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ ٱللَّهِ ﴾[٢] ...)[٣].

قال الشيخ الألباني رحمه الله : (إننا وإن كنا لا نتذكر جميعاً ذلك الميثاق الرباني... فإن الفطرة التي فطر الله الناس عليها والتي تشهد فعلاً بأن الله

---

(١) سورة الأعراف، آية (١٧٢-١٧٣) .

(٢) سورة الروم، آية (٣٠) .

(٣) تفسير ابن كثير (٢/٤١٤) .

هو الرب وحده لا شريك له إنما هي أثر ذلك الميثاق، وكأنّ الحسن البصري -رحمه الله تعالى- أشار إلى ذلك حين روى عن الأسود بن سريع مرفوعاً « إلا إنها ليست نسمة تولد إلا ولدت على الفطرة ... الحديث »، قال الحسن عقبه: ولقد قال الله ذلك في كتابه ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ......﴾ الآية)[١].

فالآية الكريمة تقرر بوضوح أن الله ﷻ قد أشهد ذرية آدم على ربوبيته ﷻ فأقروا له بذلك واعترفوا، ثم أشهد على هذا الاعتراف، وسواء كان هذا العهد هو قبل الخروج إلى الدنيا في عالم الذر أو كان عهد الفطرة -على خلاف بين أهل العلم كما ذكره القاري- فإن ذلك لا يؤثر في حدوث المعرفة[٢].

فهذه الآية الكريمة تقرر بوضوح أن معرفة الله ﷻ فطرية وأن الخلق مفطورون على ذلك. وهذا ما قرره القاري في كلامه السابق، ولكن كلامه السابق أجمله في مسألتين وسيكون مناقشته من خلالها :

المسألة الأولى: رأي القاري في إخراج الذرية والإشهاد هل كان حقيقياً أو لا ؟.

المسألة الثانية : هل يمكن أن تفسر آية الميثاق بما ذهب إليه المعتزلة .

* *　　* *　　* *

المسألة الأولى :

رأي القاري في إخراج الذرية والإشهاد هل كان حقيقياً أو لا؟

القاري -رحمه الله- يرى أن إخراج الذرية من صلب آدم والإشهاد

---

(١) سلسلة الأحاديث الصحيحة (١٦٣/٤) .

(٢) فطرية المعرفة وموقف المتكلمين منها لفضيلة الشيخ الدكتور أحمد بن سعد حمدان (١٧).

عليهم كان حقيقياً، ولهذا قال (والحاصل أن عهد الميثاق ثابت بالكتاب وهو قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِيٓ ءَادَمَ مِن ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ ﴾[1] الآية، وبالسنة وهو الحديث الثابت المروي في المصابيح وغيره وتحقيقهما في كتب التفسير وشروح الحديث المنير على ما بيناه في محلهما خلافاً للمعتزلة، حيث حملوا الآية والحديث على المعنى المجازي)[2].

وقال أيضاً: (والصحيح أن قولهم "بلى" كان بالنطق وهم أحياء عقلاء)[3].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث « لما خلق آدم مسح ظهره فسقط من ظهره كل نسمة هو خالقها من ذريته إلى يوم القيامة، وجعل بين عيني كل إنسان منهم وبيصاً[4] من نور، ثم عرضهم على آدم، فقال: أي رب! من هؤلاء؟ قال: ذريتك ... الحديث »[5] : (وفي هذا الحديث دليل بيّن على أن إخراج الذرية كان حقيقياً)[6].

وقال عند تفسير قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَٰقَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ لَمَآ ءَاتَيْتُكُم

---

(١) سورة الأعراف، آية (١٧٢) .

(٢) شرح الفقه الأكبر (٨٤) .

(٣) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١/١٩١) .

(٤) الوبيص: البريق، وقد وبَصَ الشيء يبص وبيصاً. النهاية في غريب الحديث (٥/١٤٦).

(٥) أخرجه الترمذي في جامعه كتاب تفسير القرآن باب (٨) ومن سورة الأعراف (٥/٢٤٩/ رقم٣٠٧٦)، وابن وهب في القدر رقم (٨)، وابن سعد في الطبقات (١/٢٧)، والحاكم في المستدرك (٢/٣٢٥). وقال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي .

(٦) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١/٣٢٣) .

مِّن كِتَٰبٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِۦ وَلَتَنصُرُنَّهُۥ ۚ قَالَ ءَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِى ۖ قَالُوٓا۟ أَقْرَرْنَا ۚ قَالَ فَٱشْهَدُوا۟ وَأَنَا۠ مَعَكُم مِّنَ ٱلشَّٰهِدِينَ ﴾ [1] : (الظاهر أن هذا الميثاق الخاص كان يوم الميثاق العام وهو الملايم لأنْ يكون شهادة التوحيد والربوبية مقرونة بشهادة النبوة والعبودية إظهاراً لرتبته العلية ومنزلته البهية) [2].

فمن خلال تلك النصوص التي سقتها من كلام القاري يتبين لنا أنه يرى أن الله أخرج ذرية آدم جملة واحدة في وقت واحد، ثم سألهم عن ربوبيته فأجابوا بقولهم، وأقروا له، واعترفوا بربوبيته، وهذا الذي ذهب إليه القاري هو الراجح في هذه المسألة، وقد دلت على ذلك السنة وأقوال الصحابة والتابعين كما يأتي النقل عنهم .

أ – الأدلة من السنة على أن الإخراج والإشهاد كان حقيقيا :

١) عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي ﷺ قال: « أخذ الله الميثاق من ظهر آدم بنعمان –يعني بعرفة– فأخرج من صلبه كل ذرية ذرأها فنثرهم بين يديه كالذر ثم كلمهم قبلاً قال: ﴿ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ ۖ قَالُوا۟ بَلَىٰ ۛ شَهِدْنَآ ۛ أَن تَقُولُوا۟ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَٰذَا غَٰفِلِينَ ﴿١٧٢﴾ أَوْ تَقُولُوٓا۟ إِنَّمَآ أَشْرَكَ ءَابَآؤُنَا مِن قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِّنۢ بَعْدِهِمْ ۖ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ ٱلْمُبْطِلُونَ ﴾ [3] » [4].

---

(١) سورة آل عمران، آية (٨١) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (٩٨/أ+ب) .

(٣) سورة الأعراف، آية (١٧٢-١٧٣) .

(٤) سبق تخريجه (١٢٣) .

٢) وعن أنس بن مالك ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ : « إن الله يقول: لأهون أهل النار عذاباً: لو أن لك ما في الأرض من شيء كنت تفتدي به؟ قال: نعم. قال: فقد سألتك ما هو أهون من هذا وأنت في صلب آدم أن لا تشرك بي فأبيت إلا الشرك »[(١)].

قال الحافظ ابن حجر[(٢)] عن هذا الحديث: (فيه إشارة إلى قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ ﴾)[(٣)].

٣) وحديث أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ : « لما خلق الله تعالى آدم مسح على ظهره، فسقط من ظهره كل نسمة هو خالقها من ذريته إلى يوم القيامة، وجعل بين عيني كل إنسان منهم وبيصاً من نور، ثم عرضهم على آدم، فقال: أي رب! من هؤلاء؟ قال: هؤلاء ذريتك. فرأى رجلاً منهم فأعجبه وبيص ما بين عينيه فقال: أي رب! من هذا؟ قال: هذا رجل من آخر الأمم من ذريتك يقال له: داود. قال: رب! وكم جعلت عمره؟ قال: ستين سنة. قال: أي رب! زده من عمري أربعين سنة فلما انقضى عمر آدم جاءه ملك الموت فقال: أو لم يبق من عمري أربعون سنة؟ قال: أو لم تعطها لابنك داود؟ قال: فجحد آدم، فجحدت ذريته، ونسي آدم فنسيت ذريته،

---

(١) سبق تخريجه (١٢٤) .

(٢) هو الحافظ شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن أحمد الكناني العسقلاني المصري الشافعي، كان حافظاً محدثاً فقيهاً مؤرخاً شاعراً أديباً. له مصنفات كثيرة منها: "فتح الباري شرح صحيح البخاري"، و"الإصابة في تمييز الصحابة"، و"تهذيب التهذيب" وغيرها. توفي سنة (٨٥٢هـ).

انظر: شذرات الذهب (٧/٢٧٠-٢٧٣)، ومعجم المؤلفين (٢/٢٠-٢٢) .

(٣) فتح الباري (٦/٤٢٥) .

وخطئ آدم فخطئت ذريته »[١].

٤) وعن أبي الدرداء ﷺ عن النبي ﷺ قال: « خلق الله -تعالى- آدم حين خلقه فضرب كتفه اليمنى فأخرج ذرية بيضاء كأنهم الذر، وضرب كتفه اليسرى، فأخرج ذريته سوداء، كأنهم الحمم، فقال للذي في يمينه إلى الجنة ولا أبالي، وقال للذي في كفه اليسرى: إلى النار ولا أبالي »[٢].

هذه بعض الأحاديث التي وردت في إخراج الذرية من ظهر آدم وإشهادهم على أنفسهم، وثمة أحاديث أخرى لم أذكرها مخافة الإطالة[٣].

ب – الآثار الواردة عند السلف في هذه المسألة :

١) جاء عن أبي بن كعب ﷺ في قول الله ﷻ: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنۢ بَنِىٓ ءَادَمَ مِن ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ ﴾[٤] الآية، قال: (جمعهم فجعلهم أرواحاً ثم صورهم فاستنطقهم فتكلموا، ثم أخذ عليهم العهد والميثاق، وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قال: فإني أشهد عليكم السموات السبع، والأرضين السبع، وأشهد عليكم أباكم آدم ﷺ أن تقولوا يوم القيامة لم نعلم بهذا. اعلموا أنه لا إله غيري، ولا رب غيري فلا تشركوا بي شيئاً. إني سأرسل إليكم رسلي يذكرونكم عهدي وميثاقي. وأنزل عليكم كتبي. قالوا

---

(١) سبق تخريجه (١٢٩) .

(٢) أخرجه أحمد في مسنده (٦/٤٤١) واللفظ له، والبزار في كشف الأستار (٣/٢١) وقال: إسناده حسن، وصححه الألباني انظر: سلسلة الأحاديث الصحيحة (١/٧٧/ رقم٤٩).

(٣) انظر بقية هذه الأحاديث والكلام عليها: كتاب أخذ الميثاق، للدكتور عبدالعزيز العثيم رحمه الله (٧-٥٢)، وكتاب فطرية المعرفة، للدكتور أحمد سعد حمدان حفظه الله تعالى (٣٥-٩٨).

(٤) سورة الأعراف، آية (١٧٢) .

شهدنا بأنك ربنا وإلهنا لا رب لنا غيرك فأقروا بذلك ...)[١].

٢) وعن ابن عباس -رضي الله عنهما- قال: (أخذ الله الميثاق من ظهر آدم بنعمان -يعني بعرفة- فأخرج من صلبه كل ذرية ذرأها فنثرهم بين يديه كالذر ثم كلمهم قبلاً قال: ﴿ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُواْ بَلَىٰ شَهِدْنَآ أَن تَقُولُواْ يَوْمَ ٱلْقِيَـٰمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَـٰذَا غَـٰفِلِينَ ﴿١٧٢﴾ أَوْ تَقُولُوٓاْ إِنَّمَآ أَشْرَكَ ءَابَآؤُنَا مِن قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِّنۢ بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ ٱلْمُبْطِلُونَ ﴾[٢]))[٣].

٣) وقال ابن جريج[٤] عن مجاهد، قال: (إن الله لما أخرجهم قال: يا عباد الله أجيبوا الله، والإجابة: الطاعة، فقالوا: أطعنا، اللهم أطعنا، اللهم أطعنا، اللهم لبيك)[٥].

٤) وقال عطاء[٦] في قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنۢ بَنِىٓ ءَادَمَ مِن

---

(١) أخرجه أحمد في مسنده (١٣٥/٥) واللفظ له، وابن جرير في تفسيره (١١٥/٩)، والحاكم في المستدرك (٣٢٣/٢-٣٢٤) وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي.

(٢) سورة الأعراف، آية (١٧٢-١٧٣) .

(٣) سبق تخريجه (١٢٣) .

(٤) هو عبدالملك بن عبدالعزيز بن جريج الأموي مولاهم المكي، الإمام العلامة الحافظ شيخ الحرم، ثقة حافظ فاضل، كان صاحب تعبد وتهجد، وأول من دوّن العلم بمكة، له المناسك وغيره. توفي سنة (١٥٠هـ). انظر: الطبقات لخليفة بن خياط (٢٨٣)، وابن سعد في الطبقات (٥٣/٨-٥٤)، وتهذيب الكمال (٣٣٨/١٨-٣٥٤)، والسير (٣٢٥/٦-٣٣٦).

(٥) أخرجه ابن جرير في تفسيره (١١٥/٩) .

(٦) هو عطاء بن أبي رباح، واسم أبي رباح: أسلم القرشي مولاهم المكي، تابعي جليل، كان ثقة عالماً فقيهاً فاضلاً، وكان من أعلم الناس بمناسك الحج، توفي سنة (١١٤هـ).

انظر: الطبقات لابن سعد (٣٣٢/٢)، (٢٨/٨)، والطبقات لخليفة (٢٨٠)، والتاريخ الكبير =

ظُهُورِهِمۡ ذُرِّيَّتَهُمۡ ﴾[(١)] : (أخرجهم من ظهر آدم حتى أخذ عليهم الميثـــاق، ثم ردهم في صلبه)[(٢)].

وقال ابن جرير في تفسير الآية السابقة: (واذكر يـــا محمـــد ربـــك إذ استخرج ولد آدم من أصلاب آبائهم، فقرّرهم بتوحيده، وأشهد بعضهم علـــى بعض شهادتهم بذلك، وإقرارهم به)[(٣)].

وقال الشنقيطي بعد ذكره لقول الجمهور وهو: (أن الله أخرج جميـــع ذرية آدم من ظهور الآباء في صورة الذر، وأشهدهم على أنفسهم بلسان المقال ﴿ أَلَسۡتُ بِرَبِّكُمۡۖ قَالُواْ بَلَىٰۛ ﴾ ثم أرسل بعد ذلك الرسل مذكرة بذلك الميثاق . . . -ثم قال بعد ذلك- هذا الوجه الأخير -أي قول الجمهور- يدل له الكتـــاب والسنة)[(٤)]، ثم بين وجه دلالة الكتاب والسنة على صحة هذا القول .

وقال ابن الأنباري : (مذهب أهل الحديث وكبراء أهل العلم في هـــذه الآية أن الله أخرج ذرية آدم من صلبه وصلب أولاده)[(٥)].

وقال الألباني -رحمه الله- بعد الكلام على رواية ابن عبـــاس في أخـــذ الميثاق والإشهاد عليه، وترجيحه بأن الإشهاد ثابت قال: (وجملة القـــول أن

(٦/٤٦٣-٤٦٤)، وتهذيب الكمال (٢٠/٦٩-٨٦)، وسير أعلام النبلاء للذهـــبي (٥/٧٨)، والتقريب (٣٩١) رقم (٤٥٩١) .

(١) سورة الأعراف، آية (١٧٢) .

(٢) أخرجه ابن جرير في تفسيره (٩/١١٦) .

(٣) جامع البيان عن تأويل آي القرآن (٩/١١٠) .

(٤) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن (٢/٣٠١) .

(٥) لباب التأويل في معاني التنـــزيل للخازن (٢/٦٠٩) .

الحديث صحيح، بل هو متواتر المعنى كما سبق، وأنه لا تعارض بينه وبين أخذ الميثاق، فالواجب ضمه إليها، وأخذ الحقيقة من مجموعهما ...)[١].

فالقول بإخراج الذرية وأخذ الميثاق والإشهاد عليهم هو قول السلف الصالح من الصحابة والتابعين دون اختلاف بينهم[٢]، وهذا ما ذهب إليه القاري في هذه المسألة .

* * * * * *

المسألة الثانية :

هل يمكن أن تفسر آية الميثاق بما ذهب إليه المعتزلة .

القاري لا يرى بأس بأن تفسر آية ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنۢ بَنِىٓ ءَادَمَ... ﴾[٣] بما ذهب إليه المعتزلة لظاهر الآية .

ولا يري بأساً أيضاً بأن تفسر بما ذهب إليه جمهور السلف من إخراج الذرية والإشهاد عليهم هناك؛ ولهذا لما ذكر الخلاف في تفسير آية الميثاق، قال: (لكن لا يخفى أنه لا منع من الجمع ليكون الثاني دال على الأول فتأمل)[٤].

وقال أيضاً بعدما ذكر قول الزمخشري[٥] في تفسير آية الميثاق: (لا منع

---

(١) سلسلة الأحاديث الصحيحة (١٦٢/٤) .

(٢) المصدر السابق (١٥٩/٤) .

(٣) سورة الأعراف، آية (١٧٢) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان ق

(٥) هو محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري، داعية من دعاة الاعتزال، صاحب كتاب الكشاف الذي ملأه بالاعتزاليات. ولد سنة (٤٦٧هـ)، وتوفي =

من الجمع وبه يلتئم العقل والسمع)[١]. وإليك نص عبارته في هذه المسألة :

قال القاري: (قال في الكشاف: نزل تمكين بني آدم من العلم بربوبيته بنصب الدلائل، وخلق الاستعداد فيهم، وتمكينهم من معرفتها والإقرار بها، منزلة الإشهاد والاعتراف تمثيلاً وتخييلاً لا قول ثمة ولا شهادة حقيقة[٢] أهـ. أقول: لا مانع من الجمع وبه يلتئم العقل والسمع، قال المولى العلامة قطب الدين الشيرازي[٣] -رحمه الله- فقد تقرر في بداية العقول أن بني آدم من ظهر آدم فيكون كل ما أخرج من ظهور بني آدم فيما لا يزال هم الذي قد أخرجهم الله تعالى في الأزل من ظهر آدم وأخذ منه الميثاق الأزلي، ليعرف منه أن هذا النسل الذي يخرج فيما لا يزال من أصلاب بني آدم هو الذر الذي أخرج في الأزل من صلب آدم، وأخذ منهم الميثاق وهو المقالي الأزلي، كما أخذ منهم فيما لا يزال بالتدريج حين أخرجوا الميثاق الثاني وهو الحالي اللايزالي فلله سبحانه ميثاقان مع بني آدم، أحدها تهتدي إليه العقول من نصب الأدلة الباعثة على الاعتراف الحالي، وثانيهما المقالي الذي لا تهتدي إليه العقول بل يتوقف على توثيق واقف على أحوال العباد من الأزل إلى الآباء كالأنبياء فأراد عليه الصلاة والسلام أن يعلم الأمة بأن وراء الميثاق الذي يهتدون إليه ميثاقاً

سنة (٥٣٨هـ). انظر: ميزان الاعتدال للذهبي (٧٨/٤)، ولسان الميزان لابن حجر (٤/٦)، والأعلام للزركلي (١٧٨/٧).

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٣٣٠/١) .

(٢) (١٦٩/٢-١٧٠) .

(٣) هو محمود بن مسعود، الشهير بقطب الدين الشيرازي، صنف حاشية على تفسير الكشاف. انظر: طبقات المفسرين لأحمد بن محمد الأدنه وي (١٩٩، ٣٠٣-٣٠٤) .

آخر أزلياً فقال ما قال من مسح ظهر آدم في الأزل إلخ وهو في غاية التحقيق ونهاية التدقيق والله أعلم)[١].

هذا الجمع الذي ذهب إليه القاري غريب وعجيب؛ إذ لا يمكن الجمع بين المتضادات، فكيف تُفَسَّر الآية، بأن ذلك من باب التمثيل والتخييل وأنه لا قول ثمة ولا شهادة حقيقية -كما ذهب إليه أهل الاعتزال- ، وتفسر في نفس الوقت أيضاً بما ورد من الأحاديث والآثار عن السلف، بأن ذلك ليس من باب التمثيل والتخييل، بل إن الله أخرج جميع ذرية آدم من ظهور الآباء في صورة الذر، وأشهدهم على أنفسهم بلسان المقال ﴿ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُواْ بَلَىٰ ﴾، وأن ذلك حق على حقيقته .

فهذا القول الذي ذهب إليه القاري وزعم أنه يلتئم به العقل والشرع مجانب للصواب؛ لأن الآية لا يمكن أن تفسر بما ذهب إليه أهل الاعتزال .

* * * * * *

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١/٣٣٠) .

الفصل الثالث

دلالات معرفة الخالق وإثبات وحدانيتـــه

وفيه مبحثـــــان :

- المبحث الأول: أقوال القاري -رحمه الله- في دلالات معرفة الخالق .
- المبحث الثاني: عرض الطرق التي سلكها القاري في معرفة الخالق على مذهب السلـــــف.

*   *   *   *   *   *

توطئـــــة :

تقدم في الفصل الثاني أن القاري -رحمه الله تعالى- يرى فطرية المعرفـة، وأن الخلق مفطورون على توحيد الله تعالى، وأن كل شيء يدل على وجـود الله تعالى إذ ما من شيء إلا وهو أثر من آثار قدرته، فالخلق مفطورون علـى الإقرار بوجود الخالق .

ولكن لما كانت هذه الفطرة التي فُطر عليها الخلق، قد تنحرف بسبب ما عمّا فُطرت عليه من توحيد الله تعالى، جاءت الأدلة الشـرعية تقـرر هـذا التوحيد، وتذكر الناس بما استقر في فطرهم، فالمؤمن يزداد بها إيمانـاً والكـافر توقظ فيه الفطرة الإيمانية ليؤمن بربه وبخالقه وبارئه [1]، وفي هذا الفصل أعرض الطرق التي سلكها القاري في معرفة الخالق، وأبيّن هل القاري سلك في ذلـك طريقة السلف أم لا ؟.

* *　　* *　　* *

(١) فطرية المعرفة وموقف المتكلمين منها (٢٥) .

المبحث الأول: أقوال القاري رحمه الله تعالى في دلالات معرفة الخالق، وإثبات وحدانيته.

قال رحمه الله تعالى: (فمن الآيات الدالة على وجوده وظهوره وقدرته وحكمته وجوده قوله تعالى: ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَٰفِ ٱلَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ وَٱلْفُلْكِ ٱلَّتِي تَجْرِي فِي ٱلْبَحْرِ بِمَا يَنفَعُ ٱلنَّاسَ وَمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مِن مَّآءٍ فَأَحْيَا بِهِ ٱلْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِن كُلِّ دَآبَّةٍ وَتَصْرِيفِ ٱلرِّيَٰحِ وَٱلسَّحَابِ ٱلْمُسَخَّرِ بَيْنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ لَأَيَٰتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ [١].

فمن أدار نظره في عجائب هذه المذكورات من خلق الأرضين والسموات، وبدائع فطر الحيوانات والنباتات وسائر ما اشتملت عليه الآيات الآفاقية والأنفسية كقوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَٰنَ مِن سُلَٰلَةٍ مِّن طِينٍ ﴿١٢﴾ ثُمَّ جَعَلْنَٰهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ ﴿١٣﴾ ثُمَّ خَلَقْنَا ٱلنُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا ٱلْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا ٱلْمُضْغَةَ عِظَٰمًا فَكَسَوْنَا ٱلْعِظَٰمَ لَحْمًا ثُمَّ أَنشَأْنَٰهُ خَلْقًا ءَاخَرَ فَتَبَارَكَ ٱللَّهُ أَحْسَنُ ٱلْخَٰلِقِينَ ﴾ [٢]. وقد قال الله تعالى: ﴿ سَنُرِيهِمْ ءَايَٰتِنَا فِي ٱلْأَفَاقِ وَفِيٓ أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ ٱلْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُۥ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ [٣].

وفي كل شيء له شاهد   يدل على أنه واحد [٤]

---

(١) سورة البقرة، آية (١٦٤).

(٢) سورة المؤمنون، آية (١٢-١٤).

(٣) سورة فصلت، آية (٥٣).

(٤) هذا البيت لأبي العتاهية. انظر: ديوان أبي العتاهية (١٢٢)، ولكن الذي في ديوانه "آية" بدل "شاهد"، و "الواحد" بدل "واحد".

ألجأه ذلك إلى الحكم بأن هذه الأمور العجيبة مع هذه التراتيب المحكمة الغريبة لا يستغنى كل منها عن صانع أوجده من العدم، وعن حكيم رتبه على قانون أودع فيه فنوناً من الحكم، وعلى هذا درج كل العقلاء إلا من لا عبرة بمكابرته كبعض الدهرية[١] من السفهاء، وإنما كفر بعضهم بالاشتراك حيث دعوا مع الله إلهاً آخر كعبدة الأصنام وسائر الوثنيين من الأنام ...)[٢].

وقال أيضاً عن تفسيره لقوله تعالى: ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَـٰفِ ٱلَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ لَـَٔايَـٰتٍ لِّأُو۟لِى ٱلْأَلْبَـٰبِ ﴾[٣] :

(﴿ وَٱخْتِلَـٰفِ ٱلَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ ﴾ بنقص أولهما وزيادة آخرهما وعكسهما، أو اختلافهما نوراً وظلمة، وحرارة وبرودة، ﴿ لَـَٔايَـٰتٍ لِّأُو۟لِى ٱلْأَلْبَـٰبِ ﴾ لدلالات واضحة لأصحاب العقول السليمة المجلوة الخالصة عن شوائب الوهم والغفلة على وجود الصانع ووحدته وكمال علمه وقدرته)[٤].

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ ٱلَّذِينَ يَذْكُرُونَ ٱللَّهَ قِيَـٰمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِى خَلْقِ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَـٰذَا بَـٰطِلًا سُبْحَـٰنَكَ فَقِنَا عَذَابَ ٱلنَّارِ ﴾[٥]:

---

(١) هم الذين ينفون الربوبية، ويسندوا الحوادث إلى الدهر، ويقولون بقدم العالم وينكرون المعاد. انظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم (٤٧/١)، وبغية المرتاب لابن تيمية (٤٣٠)، وتفسير ابن كثير (٢٣١/٤)، وتفسير القاسمي (٣٩٣/٨) .

(٢) شرح الفقه الأكبر (٢٤-٢٥)، وانظر: أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (٤٣/أ) .

(٣) سورة آل عمران، آية (١٩٠) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (١٢٦/أ+ب)، وانظر: مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١٢٣/٣) .

(٥) سورة آل عمران، آية (١٩١) .

(﴿ مَا خَلَقْتَ هَٰذَا بَٰطِلًا ﴾ المعنى ما خلقته عبثاً ضائعاً من غير حكمة بل خلقته لحكم عظيمة، من جملتها أن يكون مبدأ الوجود الإنسان وسبباً لمعاشه في الأبدان دليلاً يدله على الإيمان بوحدانيتك، ويحثه على القيام بطاعتك؛ لينال الحياة الأبدية والسعادة السرمدية)[١].

وقال أيضاً عند تفسيره لسورة النحل -التي تسمى سورة النعم- عند قوله ﴿ يُنۢبِتُ لَكُم بِهِ ٱلزَّرْعَ وَٱلزَّيْتُونَ وَٱلنَّخِيلَ وَٱلْأَعْنَٰبَ وَمِن كُلِّ ٱلثَّمَرَٰتِ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَأَيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾[٢]:

(قوله ﴿ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَأَيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ أي: آية لقوم يتفكرون فيها على وجود الصانع، وحكمته، وكرمه، وجوده، وقدرته فإن من تأمل الحبة تقع في الأرض وتصل إليها نداوة تنفذ فيها فينشق أعلاها ويخرج منه ساق شجرها، وينفتق أسفلها فيخرج منه عروقها، ثم ينمو، ويخرج منه الأوراق والأزهار، والأكمام، والأثمار على أشكال مختلفة وأنواع مؤتلفة، مع اتحاد المواد، علم أن ذلك ليس إلا بفعل فاعل مختار مقدس عن منازعة الأضداد والأنداد، ولعل فصل الآية بالتفكر إشعاراً بهذا الإيجاد والإمداد)[٣].

وقال أيضاً عند تفسير قوله تعالى: ﴿ وَقَالَ ٱلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا ٱللَّهُ أَوْ تَأْتِينَآ ءَايَةٌ كَذَٰلِكَ قَالَ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِم مِّثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَٰبَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَّا ٱلْأَيَٰتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾[٤]:

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (١٢٨/أ) .

(٢) سورة النحل، آية (١١) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (٤٢٠/ب) .

(٤) سورة البقرة، آية (١١٨) .

(قوله ﴿ قَدْ بَيَّنَّا ٱلْآيَٰتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾ أي: أظهرنا الآيات القرآنية، والمعجزات الفرقانية، والدلالات الآفاقية، والأنفسية. لقوم يطلبون اليقين لا لمن عاند وتعلق بوهم وتخمين في أمر الدين)[(١)].

وقال أيضاً في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَفِى ٱلْأَرْضِ ءَايَٰتٌ لِّلْمُوقِنِينَ ﴾[(٢)]: (أي: فيها دلائل من أنواع النبات، وأصناف المعادن، والحيوانات. وفي اختلاف أجزائها في الهيئات، والكيفيات، والخواص، والمنافع الكليات والجزئيات يدل على وجود الصانع ووحدته وعلمه وقدرته وإرادته وحكمته)[(٣)].

وقال أيضاً عند تفسيره قوله تعالى: ﴿ قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿٢٣﴾ قَالَ رَبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَآ ۖ إِن كُنتُم مُّوقِنِينَ ﴿٢٤﴾ قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُۥٓ أَلَا تَسْتَمِعُونَ ﴿٢٥﴾ قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ ءَابَآئِكُمُ ٱلْأَوَّلِينَ ﴿٢٦﴾ قَالَ إِنَّ رَسُولَكُمُ ٱلَّذِىٓ أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ ﴿٢٧﴾ قَالَ رَبُّ ٱلْمَشْرِقِ وَٱلْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَآ ۖ إِن كُنتُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٢٨﴾ قَالَ لَئِنِ ٱتَّخَذْتَ إِلَٰهًا غَيْرِى لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ ٱلْمَسْجُونِينَ ﴿٢٩﴾ قَالَ أَوَلَوْ جِئْتُكَ بِشَىْءٍ مُّبِينٍ ﴿٣٠﴾ قَالَ فَأْتِ بِهِۦٓ إِن كُنتَ مِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ ﴿٣١﴾ فَأَلْقَىٰ عَصَاهُ فَإِذَا هِىَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ ﴿٣٢﴾ وَنَزَعَ يَدَهُۥ فَإِذَا هِىَ بَيْضَآءُ لِلنَّٰظِرِينَ ﴾[(٤)]: (﴿ قَالَ لَئِنِ ٱتَّخَذْتَ إِلَٰهًا غَيْرِى لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ ٱلْمَسْجُونِينَ ﴾ عدل عن المحاجة بعد انقطاع الحجة كما هو دأب الجهلة عند الغلبة أن يظهروا العداوة بالمشاتمة والمضاربة والمقاتلة، ﴿ قَالَ أَوَلَوْ جِئْتُكَ بِشَىْءٍ مُّبِينٍ ﴾ أي: أتفعل في

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٣١/ب) .

(٢) سورة الذاريات، آية (٢٠) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٣١٢، ١٢٢٣) .

(٤) سورة الشعراء، آية (٢٣-٣٣) .

ذلك ولو جئتك بحجة ظاهرة هنالك من المعجزة تُبَين صدق دعواي بالرسالة المتضمنة الدالة على وجود الصانع وحكمته)[١].

من خلال كلام القاري السابق أخلص إلى أنه سلك في دلالات معرفة الخالق ثلاثة طرق :

الطريق الأول : النظر في دلالة الآفاق .

الطريق الثاني : النظر في دلالة الأنفس .

الطريق الثالث : طريق المعجزة .

وسوف يكون -بمشيئة الله ﷻ - البحث مع القاري من خلال هذه الطرق، وهل هذه الطرق التي سلكها موافقة لمنهج السلف أم لا؟.

* *   * *   * *

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٠٠٠-١٠٠١) .

المبحث الثاني : عرض الطرق التي سلكها القاري في معرفة الخالق على مذهب السلف .

وفيه مطلبـــــان :

- المطلب الأول: النظر في دلالة الآفـــاق .
- المطلب الثاني: النظر في دلالة الأنفـــس .
- المطلب الثالث: طريـــق المعجـــزة .

* *   * *   * *

المطلب الأول: النظر في دلالة الآفـــاق.

إن مخلوقات الله ﷻ الدالة على وحدانيته، وتفرده بالعبادة لا تعـــد ولا تحصى، ففي كل شيء له آية تدل على أنه واحد، فإذا تأمل الإنسان العـــاقل في هذا العالم العلوي، والعالم السفلي، وما فيهما من سائر المخلوقات علم أنــه لا بد لها من صانع مدبر حكيم، له الكمال المطلق من جميع الوجوه.

وهذا ما أشار إليه القاري حيث قال: (فمن الآيات الدالة على وجــوده وظهوره وقدرته وحكمتـــه وجـــوده قولــه تعـــالى: ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَٰفِ ٱلَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ ... ﴾[1]، فمن أدار نظره في عجـــائب هـــذه المذكورات؛ من خلق الأرضين والســـموات، وبدائــع فطــر الحيوانـــات، والنباتات، وسائر ما اشتملت عليه الآيات الآفاقية ... ألجأه ذلك إلى الحكـــم بأن هذه الأمور العجيبة مع هذه التراتيب المحكمة الغريبة، لا يستغنى كل منـــها عن صانع أوجده من العدم، وعن حكيم رتبه على قانون أودع فيـــه فنونـــاً من الحكـــم)[2].

فالقاري -رحمه الله تعالى- يرى أن النظر في الآفاق عامل من عوامـــل تجلية الفطرة، وأن مخلوقات الله ﷻ التي لا تعد ولا تحصى دالة على وحدانيتـــه ﷻ. وهذه الطريقة التي سلكها القاري وأشار إليها في بعض كتبه[3] هي طريقة

---

(١) سورة البقرة، آية (١٦٤).

(٢) شرح الفقه الأكبر (٢٤-٢٥)، وانظر: أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٤٣/أ).

(٣) انظر: شرح الفقه الأكبر (٢٤-٢٥)، وأنوار القـــرآن وأســـرار الفرقـــان (٢٣/أ) (١٢٦، ١٢٨/أ)، ومرقاة المفاتيح (١٢٣/٣).

القرآن التي أرشد الخلق إليها. وإليك بعض النصوص الشرعية التي تبين لـك أن هذه طريقة القرآن وسلف الأمة .

الأول : الأدلة من كتاب الله تعالى :

١) قال تعالى: ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَـٰفِ ٱلَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ وَٱلْفُلْكِ ٱلَّتِى تَجْرِى فِى ٱلْبَحْرِ بِمَا يَنفَعُ ٱلنَّاسَ وَمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مِن مَّآءٍ فَأَحْيَا بِهِ ٱلْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِن كُلِّ دَآبَّةٍ وَتَصْرِيفِ ٱلرِّيَـٰحِ وَٱلسَّحَابِ ٱلْمُسَخَّرِ بَيْنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ لَـَٔايَـٰتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ [(١)].

فقوله تعالى: ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ أي: في إيجادهما وخلقهما، وإبداع المخلوقات فيهما، وقدم السموات لاعتلائها مبنى ومعنى، وجمعت لأنها طبقات في جنسها مختلفات، ﴿ وَٱخْتِلَـٰفِ ٱلَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ ﴾ أي تعاقبهما سيراً، وتعارضهما طولاً وقصراً، وظلمة ونوراً، وبرداً وحراً، وستراً وظهوراً ... ﴿ لَـَٔايَـٰتٍ ﴾ أي دلالات على وحدة ذاته، وعلامات على قدرته وبقية صفاته، ﴿ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ أي: ينظرون إليها ويتفكرون فيها)[(٢)].

وقال ابن كثير رحمه الله : (﴿ لَـَٔايَـٰتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ أي في هذه الأشياء دلالات بينة على وحدانية الله تعالى)[(٣)].

٢) وقال تعالى: ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَـٰفِ ٱلَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ لَـَٔايَـٰتٍ لِّأُوْلِى ٱلْأَلْبَـٰبِ ﴿١٩٠﴾ ٱلَّذِينَ يَذْكُرُونَ ٱللَّهَ قِيَـٰمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ

---

(١) سورة البقرة، آية (١٦٤) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٤٣/أ) .

(٣) تفسير ابن كثير (١/٣٠٠) .

وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَٰذَا بَٰطِلًا سُبْحَٰنَكَ فَقِنَا عَذَابَ ٱلنَّارِ﴾ (١).

فقوله ﴿وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ﴾ أي: أنهم يعتبرون بصنعة صانع ذلك، فيعلمون أنه لا يصنع ذلك إلا من ليس كمثله شيء، ومن هو مالك كل شيء، ورازقه، وخالق كل شيء ومدبره، ومن هو على كل شيء قدير، وبيده الإغناء والإفقار، والإعزاز والإذلال، والإحياء والإماتة، والشقاء والسعادة (٢).

٣) قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ فَالِقُ ٱلْحَبِّ وَٱلنَّوَىٰ ۖ يُخْرِجُ ٱلْحَيَّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَمُخْرِجُ ٱلْمَيِّتِ مِنَ ٱلْحَيِّ ۚ ذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ ۖ فَأَنَّىٰ تُؤْفَكُونَ ﴿٩٥﴾ فَالِقُ ٱلْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ ٱلَّيْلَ سَكَنًا وَٱلشَّمْسَ وَٱلْقَمَرَ حُسْبَانًا ۚ ذَٰلِكَ تَقْدِيرُ ٱلْعَزِيزِ ٱلْعَلِيمِ ﴿٩٦﴾ وَهُوَ ٱلَّذِي جَعَلَ لَكُمُ ٱلنُّجُومَ لِتَهْتَدُوا۟ بِهَا فِي ظُلُمَٰتِ ٱلْبَرِّ وَٱلْبَحْرِ ۗ قَدْ فَصَّلْنَا ٱلْءَايَٰتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿٩٧﴾ وَهُوَ ٱلَّذِيٓ أَنشَأَكُم مِّن نَّفْسٍ وَٰحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ ۗ قَدْ فَصَّلْنَا ٱلْءَايَٰتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ ﴿٩٨﴾ وَهُوَ ٱلَّذِيٓ أَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً فَأَخْرَجْنَا بِهِۦ نَبَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا نُّخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُّتَرَاكِبًا وَمِنَ ٱلنَّخْلِ مِن طَلْعِهَا قِنْوَانٌ دَانِيَةٌ وَجَنَّٰتٍ مِّنْ أَعْنَابٍ وَٱلزَّيْتُونَ وَٱلرُّمَّانَ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَٰبِهٍ ۗ ٱنظُرُوٓا۟ إِلَىٰ ثَمَرِهِۦٓ إِذَآ أَثْمَرَ وَيَنْعِهِۦٓ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكُمْ لَءَايَٰتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (٣).

فقوله: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكُمْ لَءَايَٰتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ الإشارة بـ﴿ذَٰلِكُمْ﴾ إلى جميع ما سبق ذكره من فلق الحب والنوى إلى آخر ما خلق تعالى، وما امتن به.

---

(١) سورة آل عمران، آية (١٩٠-١٩١).

(٢) تفسير ابن جرير الطبري (٤/٢١٠).

(٣) سورة الأنعام، آية (٩٥-٩٩).

ففي هذه الآيات دلالة واضحة على كمال قدرته، وإحكام صنعته، وأنه المتفرد بالخلق، المستحق للعبادة وحده دون ما سواه[١].

٤) وقال تعالى: ﴿ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ بِٱلْحَقِّ ۚ تَعَٰلَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۝٣ خَلَقَ ٱلْإِنسَٰنَ مِن نُّطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ ۝٤ وَٱلْأَنْعَٰمَ خَلَقَهَا ۗ لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَٰفِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ ۝٥ وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ ۝٦ وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَىٰ بَلَدٍ لَّمْ تَكُونُوا۟ بَٰلِغِيهِ إِلَّا بِشِقِّ ٱلْأَنفُسِ ۚ إِنَّ رَبَّكُمْ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ ۝٧ وَٱلْخَيْلَ وَٱلْبِغَالَ وَٱلْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً ۚ وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ۝٨ وَعَلَى ٱللَّهِ قَصْدُ ٱلسَّبِيلِ وَمِنْهَا جَآئِرٌ ۚ وَلَوْ شَآءَ لَهَدَىٰكُمْ أَجْمَعِينَ ۝٩ هُوَ ٱلَّذِىٓ أَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً ۖ لَّكُم مِّنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ ۝١٠ يُنۢبِتُ لَكُم بِهِ ٱلزَّرْعَ وَٱلزَّيْتُونَ وَٱلنَّخِيلَ وَٱلْأَعْنَٰبَ وَمِن كُلِّ ٱلثَّمَرَٰتِ ۗ إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَءَايَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾[٢]. إلى غيرها من الآيات الكثيرة .

والآيات الدالة على النظر في الآفاق أكثر من أن تحصر، فالمتأمل في كتاب الله ﷻ يجده مملوءاً بالآيات الكثيرة التي تدعو الخلق إلى النظر والتفكر في ملكوت السموات والأرض[٣]، وأن الله ﷻ لم يخلق ذلك باطلاً، بل خلقه خلقاً صادراً عن الحق، آيلاً إلى الحق، مشتملاً على الحق، فالحق سابق لخلقها

(١) انظر: تفسير البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي (١٩٥/٤) .

(٢) سورة النحل، آية (٣-١١) .

(٣) وانظر كلام ابن القيم حول دلالة الآفاق فقد عقد فصولاً كثيرة في النظر والتفكر في دلالة الآفاق وما أودع الله ﷻ فيها من الحكم الدالة على وحدانية الله ﷻ في كتابه مفتاح دار السعادة (٢٩/٢) وما بعدها .

مقارن له، غاية له .

ولهذا قال تعالى: ﴿ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ بِٱلْحَقِّ ﴾[1]، فأتى بالباء الدالة على هذا المعنى دون اللام المفيدة لمعنى الغاية وحدها، فالباء مفيدة معنى اشتمال خلقها على الحق السابق والمقارن والغاية، فالحق السابق صدور ذلك عن علمه وحكمته، فمصدر خلقه تعالى وأمره عن كمال علمه وحكمته. وأما مقارنة الحق لهذه المخلوقات فهو ما اشتملت عليه من الحكم والمصالح والمنافع، والآيات الدالة للعباد على الله ووحدانيته وصفاته وصدق رسله وأن لقاءه حق لا ريب فيه. وأما الحق الذي هو غاية خلقها فهو غايتان، غاية تراد من العباد، وغاية تراد بهم، فالتي تراد منهم أن يعرفوا الله تعالى، وصفات كماله ﷻ، وأن يعبدوه لا يشركون به شيئاً، فيكون وحده إلههم ومعبودهم، ومطاعهم، ومحبوبهم. قال تعالى: ﴿ ٱللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَ سَبْعَ سَمَٰوَٰتٍ وَمِنَ ٱلْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ ٱلْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوٓاْ أَنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ ٱللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَىْءٍ عِلْمًۢا ﴾[2]، فأخبر أنه خلق العالم ليعرف عباده كمال قدرته، وإحاطة علمه، وذلك يستلزم معرفته، ومعرفة أسمائه وصفاته وتوحيده. وأما الغاية المرادة بهم: فهي الجزاء بالعدل والفضل والثواب والعقاب قال تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ مَا فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِى ٱلْأَرْضِ لِيَجْزِىَ ٱلَّذِينَ أَسَٰٓـُٔواْ بِمَا عَمِلُواْ وَيَجْزِىَ ٱلَّذِينَ أَحْسَنُواْ بِٱلْحُسْنَى ﴾[3] ([4]).

---

(١) سورة النحل، آية (٣٩) .

(٢) سورة الطلاق، آية (١٢) .

(٣) سورة النجم، آية (٣١) .

(٤) انظر: بدائع الفوائد لابن قيم الجوزية (١٦٢/٤) وما بعدها.

الثاني: الأدلة من السنة:

عن كريب مولى ابن عباس « أن عبدالله بن عباس أخبره أنه بات عند ميمونة زوج النبي ﷺ وهي خالته، قال: فاضطجعت في عرض الوسادة، واضطجع رسول الله ﷺ وأهله في طولها، فنام رسول الله ﷺ، حتى إذا انتصف الليل -أو قبله بقليل، أو بعده بقليل- استيقظ رسول الله ﷺ فجلس يمسح النوم عن وجهه بيده. ثم قرأ العشر الآيات الخواتم من سورة آل عمران، ثم قام إلى شن[١] معلقة فتوضأ منها فأحسن وضوءه، ثم قام يصلي. قال ابن عباس: فقمت، فصنعت مثل ما صنع، ثم ذهبت فقمت إلى جنبه، فوضع يده اليمنى على رأسي وأخذ بأذني اليمنى يفتلها. فصلى ركعتين، ثم ركعتين، ثم ركعتين، ثم ركعتين، ثم ركعتين، ثم ركعتين، ثم أوتر. ثم اضطجع حتى أتاه المؤذن فقام فصلى ركعتين خفيفتين، ثم خرج فصلى الصبح » [٢].

فالنبي ﷺ يبين بعمله هذا أن تلك الآيات الكونية من خلق السموات والأرض، واختلاف الليل والنهار دليل لأولى الألباب -أي العقول- على وحدانية خالقها وبارئها ومتقن صنعتها [٣].

الثالث: أقوال أئمة السنة في دلالة الآفاق:

إن النظر في دلالة الآفاق على وحدانية الله ﷻ نبه عليها أئمة السنة. ومنهم:

---

(١) الشن: القربة . انظر: النهاية في غريب الحديث لابن الأثير (٢/٥٠٦) .

(٢) أخرجه البخاري في كتاب الوضوء، باب قراءة القرآن بعد الحدث وغيره (١/٨٠/ رقم١٨٣). ومسلم في صحيحه في كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الدعاء في صلاة الليل وقيامه (١/٥٢٥/ رقم٧٦٣).

(٣) انظر: كتاب التوحيد لابن منده (١/٩٩) .

١) ابن منده -رحمه الله تعالى- فقد عقد فصولاً كثيرة للدلالة على وحدانية الله ﷻ قال: (ذِكْر ما يستدل به أولو الألباب من الآيات الواضحات التي جعلها الله ﷻ دليلاً لعباده من خلقه على معرفة وحدانيته من انتظام صنعته وبدائع حكمته في خلق السموات والأرض وما أحكم فيها وخلق الإنسان)(١)، ثم ذكر رحمه الله تعالى فصولاً كثيرة في هذا الصدد تدل على ذلك .

٢) وابن جرير -رحمه الله تعالى- في تفسير قوله تعالى: ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَـٰفِ ٱلَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ ﴾ (٢):

قال: (والصواب من القول في ذلك أن الله تعالى ذكره، نبه عباده على الدلالة على وحدانيته، وتفرده بالألوهية دون كل من سواه من الأشياء بهذه الآية) (٣).

وقال أيضاً: (﴿ لَـَٔايَـٰتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ أي: لمن عقل مواضع الحجج وفهم عن الله أدلته على وحدانيته) (٤).

٣) وأبو المظفر السمعاني، فقد قال في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَـٰذَا بَـٰطِلًا ...... ﴾ (٥).

قال: (يتفكرون في خلق السموات والأرض، فيستدلون به على

---

(١) كتاب التوحيد لابن منده (٩٧/١) وما بعدها .

(٢) سورة البقرة، آية (١٦٤) .

(٣) تفسير ابن جرير (٦٢/٢) .

(٤) المصدر السابق (٦٥/٢) .

(٥) سورة آل عمران، آية (١٩١) .

وحدانيتـــه)[١].

٤) وقال ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى : (فلا يتأمل العاقل المستبصر مخلوقاً حق تأمله إلا وجده دالاً على فاطره وبارئه، وعلى وحدانيتـــه، وعلـــى كمال صفاته وأسمائه، وعلى صدق رسله، وعلى أن لقاءه حق لا ريب فيـــه. وهذه طريقة القرآن في إرشاد الخلق إلى الاستدلال بأصناف المخلوقات وأحوالها على إثبات الصانع، وعلى التوحيد، والمعاد، والنبـــوات)[٢].

وبهذا يتبين لنا أن القاري -رحمه الله- لم يخرج في هذه المســـــألة عـــن الكتاب والسنة، وأنه موافق لمذهب السلف في هذه المسألة .

* * * * * *

(١) تفسير القرآن العظيم لأبي المظفر السمعاني (٣٨٨/١) .

(٢) بدائع الفوائد لابن قيم الجوزية (١٦٢/٤) .

المطلب الثاني : النظر في دلالة الأنفس .

إن الاستدلال بخلق الإنسان من أوضح وأسهل الدلالات على وجود الله ﷻ. وما ذاك، إلا لأن الناس جميعاً مشتركون في مباشرة هذه الدلالة، فالناس هم المستدلون، وهم أنفسهم الدليل والبرهان، فالإنسان هو الدليل وهو المستدل، فدلالة الأنفس على وجود الله -جل وعلا- يعلمها الإنسان من نفسه ويذكرها كلما تذكر في نفسه، وفيمن يراه من بني جنسه [(١)].

فإذا تأمل الإنسان العاقل في نفسه، أو في غيره من بني جنسه يجد فيها من عجائب صنع الله، وبديع حكمته ما يضطر معه إلى الاعتراف والإقرار بالحق ﷻ، وإفراده بالعبادة.

وهذه الطريقة وهي النظر والتفكر في الأنفس، وما أودع الله فيها من الحكم الدالة على وجوده وتفرده بالعبادة وحده دون ما سواه هي التي ارتضاها القاري في الاستدلال على وجود الله جل وعلا .

قال القاري: (فمن أدار نظره في عجائب هذه المذكورات من خلق الأرض والسموات ... وسائر ما اشتملت عليه الآيات الآفاقية والأنفسية كقوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَـٰنَ مِن سُلَـٰلَةٍ مِّن طِينٍ ۝ ثُمَّ جَعَلْنَـٰهُ نُطْفَةً فِى قَرَارٍ مَّكِينٍ ۝ ثُمَّ خَلَقْنَا ٱلنُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا ٱلْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا ٱلْمُضْغَةَ عِظَـٰمًا فَكَسَوْنَا ٱلْعِظَـٰمَ لَحْمًا ثُمَّ أَنشَأْنَـٰهُ خَلْقًا ءَاخَرَ ۚ فَتَبَارَكَ ٱللَّهُ أَحْسَنُ ٱلْخَـٰلِقِينَ ﴾[(٢)] ... ألجأه ذلك إلى الحكم بأن هذه الأمور العجيبة مع هذه التراتيب المحكمة

---

(١) انظر: فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (١٦/٢٦٢-٢٦٣) .

(٢) سورة المؤمنون، آية (١٢-١٤) .

الغريبة لا يستغني كل منها عن صانع أوجده من العدم، وعن حكيم رتبه على قانون أودع فيه فنوناً من الحكم)[(١)].

وقال أيضاً في تفسير قوله تعالى: ﴿ خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَأَنزَلَ لَكُم مِّنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ ۚ يَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ خَلْقًا مِّن بَعْدِ خَلْقٍ فِي ظُلُمَاتٍ ثَلَاثٍ ۚ ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ ۖ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ۖ فَأَنَّىٰ تُصْرَفُونَ ﴾[(٢)]:

(والمعنى فتأملوا في صنيع الرب من خلق الإنسان، لأنه أقرب وأكثر دلالة وأعجب، بل قيل هو العالم الأكبر و ما دونه من المخلوقات هو العالم الأصغر ... ﴿ فِي ظُلُمَاتٍ ثَلَاثٍ ﴾ ظلم البطن، والرحم، والمشيمة. ﴿ ذَٰلِكُمُ ﴾ الذي هذه أفعاله في خلقتكم، ﴿ اللَّهُ رَبُّكُمْ ﴾ أي هو المستحق لعبادتكم، ﴿ لَهُ الْمُلْكُ ﴾ أي ظاهراً وباطناً، ﴿ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ﴾ إذ لا يشاركه في خلق الأشياء غيره، ﴿ فَأَنَّىٰ تُصْرَفُونَ ﴾ فكيف تعدلون عن عبادته إلى الإشراك به؟)[(٣)].

فالقاري في استدلاله بدلالة الأنفس على وجود الله ﷻ ومن ثم إقراره بالعبادة موافق لمنهج القرآن، وما سار عليه سلف الأمة. وإليك الأدلة على أن هذه الطريقة هي طريقة القرآن، وأئمة السنة عليهم من الله الرحمة والرضوان.

* * * * * *

الأول : الأدلة من كتاب الله ﷻ :

١) قال تعالى: ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُم مِّن تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنتُم بَشَرٌ

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٢٤-٢٥) .

(٢) سورة الزمر، آية (٦) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١١٩١) .

تَنتَشِرُونَ ﴿٢٠﴾ وَمِنْ ءَايَٰتِهِۦٓ أَنْ خَلَقَ لَكُم مِّنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَٰجًا لِّتَسْكُنُوٓا۟ إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُم مَّوَدَّةً وَرَحْمَةً ۚ إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَءَايَٰتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ [1].

قال ابن كثير: (فمن آيات الله الدالة على عظمته وكمال قدرته، أنه خلق أباكم آدم من تراب، ﴿ ثُمَّ إِذَآ أَنتُم بَشَرٌ تَنتَشِرُونَ ﴾ فأصلكم من تراب ثم من ماء مهين، ثم تصور فكان علقة ثم مضغة، ثم صار عظاماً شكله على شكل الإنسان، ثم كسا الله تلك العظام لحماً، ثم نفخ فيه الروح فإذا هو سميع بصير، ثم خرج من بطن أمه صغيراً ضعيف القوى والحركة، ثم كلما طال عمره وتكاملت قواه وحركاته حتى آل به الحال إلى أن صار يبني المدائن والحصون، ويسافر في أقطار الأقاليم، ويركب متن البحور، ويدور أقطار الأرض، ويكتسب ويجمع الأموال، وله فكرة وغور ودهاء ومكر ورأي وعلم واتساع في أمور الدنيا والآخرة كل بحسبه، فسبحان من أقدرهم وسيرهم وسخرهم وصرفهم في فنون المعايش والمكاسب، وفاوت بينهم في العلوم والفكر، والحسن والقبح، والغنى والفقر، والسعادة والشقاوة، ولهذا قال تعالى: ﴿ وَمِنْ ءَايَٰتِهِۦٓ أَنْ خَلَقَكُم مِّن تُرَابٍ ثُمَّ إِذَآ أَنتُم بَشَرٌ تَنتَشِرُونَ ﴾) [2].

٢) وقال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَٰنَ مِن سُلَٰلَةٍ مِّن طِينٍ ﴿١٢﴾ ثُمَّ جَعَلْنَٰهُ نُطْفَةً فِى قَرَارٍ مَّكِينٍ ﴿١٣﴾ ثُمَّ خَلَقْنَا ٱلنُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا ٱلْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا ٱلْمُضْغَةَ عِظَٰمًا فَكَسَوْنَا ٱلْعِظَٰمَ لَحْمًا ثُمَّ أَنشَأْنَٰهُ خَلْقًا ءَاخَرَ ۚ فَتَبَارَكَ ٱللَّهُ أَحْسَنُ ٱلْخَٰلِقِينَ ﴾ [3].

---

(١) سورة الروم، آية (٢٠-٢١) .

(٢) تفسير ابن كثير (٦٨٣/٣) .

(٣) سورة المؤمنون، آية (١٢-١٤) .

ذكر الله ﷻ في هذه الآيات أطوار الآدمي وتنقلاته، من ابتداء خلقه إلى آخر ما يصير إليه [١]، وفي هذا كله دليل قاطع على وحدانية الخالق ﷻ، فالله ﷻ يدل عباده ببديع صنعه لخلقهم على وحدانيته في ربوبيته وأنه هو المستحق للعبادة وحده دون ما سواه .

٣) وقال تعالى: ﴿ سَنُرِيهِمْ ءَايَٰتِنَا فِى ٱلْأَفَاقِ وَفِىٓ أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ ٱلْحَقُّ ۗ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُۥ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ شَهِيدٌ ﴾ [٢].

فقوله: ﴿ وَفِىٓ أَنفُسِهِمْ ﴾ أي: من لطيف الصنعة وبديع الحكمة الدالة على وحدانيته ﷻ [٣].

٤) وقال تعالى: ﴿ خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَٰحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَأَنزَلَ لَكُم مِّنَ ٱلْأَنْعَٰمِ ثَمَٰنِيَةَ أَزْوَٰجٍ ۚ يَخْلُقُكُمْ فِى بُطُونِ أُمَّهَٰتِكُمْ خَلْقًا مِّنۢ بَعْدِ خَلْقٍ فِى ظُلُمَٰتٍ ثَلَٰثٍ ۚ ذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ ٱلْمُلْكُ ۖ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ۖ فَأَنَّىٰ تُصْرَفُونَ ﴾ [٤].

٥) وقال تعالى: ﴿ وَفِىٓ أَنفُسِكُمْ ۚ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴾ [٥]، (بما فيها من آثار الصنعة ولطيف الحكمة، الدالين على وجود الصانع الحكيم) [٦].

٦) وقال تعالى: ﴿ فَلْيَنظُرِ ٱلْإِنسَٰنُ مِمَّ خُلِقَ ۝ خُلِقَ مِن مَّآءٍ دَافِقٍ ۝

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان (٣٣٦/٥) .

(٢) سورة فصلت، آية (٥٣) .

(٣) انظر: تفسير الشوكاني فتح القدير (٥٢٣/٤) .

(٤) سورة الزمر، آية (٦) .

(٥) سورة الذاريات، آية (٢١) .

(٦) انظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٣٥٤/٨) .

﴿يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ ٱلصُّلْبِ وَٱلتَّرَآئِبِ﴾ [(١)].

والآيات في هذا المعنى في كتاب الله ﷻ كثيرة لا مجال لحصرها[(٢)]، والمقصود هنا التنبيه على ما في الإنسان من مظاهر الإحكام وجودة الإتقان وغير ذلك من عجائب صنع المولى جل وعلا مما يضطر معه المرء إلى الاعتراف بالخالق وإفراده بالعبادة دون ما سواه .

الثاني : الأدلة من السنة :

١) عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ : « خُلقت الملائكة من نور، وخُلق الجان من مارج[(٣)] من نار، وخُلق آدم مما وصف لكم » [(٤)].

والذي وصف لنا في كتاب ربنا أن آدم عليه السلام خلق من سلالة من طين ... إلخ. أي: سلت وأخذت من جميع الأرض ولذلك جاء بنوه على قدر الأرض، منهم الطيب والخبيث وبين ذلك، والسهل[(٥)] والحزن وبين

---

(١) سورة الطارق، آية (٥-٧) .

(٢) ومن أراد المزيد والوقوف على هذه الدلالات فعلية بكتاب التوحيد لابن منده، فقد عقد فصولاً في هذا الصدد، انظر على سبيل المثال (١/٢٠٧-٢١٨)، وكذلك كتاب مفتاح دار السعادة لابن قيم الجوزية (٢/٥-٢٨) .

(٣) المارج: لَهَبُ النار المختلط بسوادها. انظر: النهاية في غريب الحديث (٤/٣١٥)، وجامع الأصول كلاهما لابن الأثير (٤/٣٣) .

(٤) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الزهد والرقائق، باب في أحاديث متفرقة (٤/٢٢٩٤/ رقم٢٩٩٦).

(٥) ولذا جاء في الحديث الصحيح: « إن الله خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض، فجاء بنوا آدم على قدر الأرض: جاء منهم الأحمر والأبيض والأسود، وبين ذلك، والسهل =

ذلك[١]. فمن تدبر خلق آدم[٢] عليه السلام وبديع صنع الله فيه دلهُ ذلك على وحدانية الله، وإفراده بالعبادة؛ لأن الخالق هو الذي يستحق أن يعبد وحده دون ما سواه.

٢) وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: حدثنا رسول الله ﷺ وهو الصادق المصدوق: « أن أحدكم يُجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً نطفة، ثم يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يرسل الله إليه الملك، فينفخ فيه الروح، ويؤمر بأربع كلمات: بكتب رزقه، و عمله، وأجله، وشقي أو سعيد ... الحديث »[٣].

قال القاري في شرحه لهذا الحديث: (وقال الخطابي[٤] في الحكمة في تأخير كل منهما أربعين يوماً أن يعتاده الرحم؛ لأنه لو خلق دفعة واحدة لشق

والحزْن والخبيث والطيب ». أخرجه أبو داود في سننه، كتاب السنة، باب في القدر (٦٧/٥/ رقم٤٦٩٣). والترمذي في جامعه، كتاب التفسير، باب (٣) ومن سورة البقرة (١٨٧/٥-١٨٨/ رقم٢٩٥٥). وأحمد في مسنده (٤٠٠/٤). والحاكم في المستدرك (٢٦١/٢-٢٦٢). كلهم من حديث أبي موسى الأشعري رضي الله عنه . وصححه الحاكم ووافقه الذهبي. وصححه أيضاً محدث العصر الألباني. انظر: سلسلة الأحاديث الصحيحة (١٧٢/٤/ رقم١٦٣٠).

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان لابن سعدي (٣٣٦/٥) .

(٢) انظر: كتاب الإنسان وجوده وخلافته في الأرض في ضوء القرآن الكريم للمطرودي، الفصل الأول: آدم عليه السلام والتكوين (١١-١٧) .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة (٤٢٤/٢/ رقم٣٢٠٨)، (٣٣٣٢، ٦٥٩٤، ٧٤٥٤). ومسلم في صحيحه في كتاب القدر، باب كيفية الخلق الآدمي في بطن أمه (٢٠٣٦/٤/ رقم٢٦٤٣) .

(٤) هو العلامة المحدث الرحّال، أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن خطاب البُستي، المعروف بالخطابي، كان فقيهاً، رأساً في علم العربية والأدب وغير ذلك، توفي ببلدة بست سنة (٣٨٨هـ). انظر: تذكرة الحفاظ للذهبي (١٠١٨/٣-١٠٢٠)، وطبقات الشافعية للأسنوي (٢٢٣/١-٢٢٤) .

ذلك على الرحم، ويخاف عليها الغم، وأيضاً فيه إظهار آثار قدرة الله تعالى، وإشعار إكثار نعمته على عبيده ليعبدوه ويشكروا له على جميع نعمه، وأيضاً تقليبه في هذه الأطوار المباينة تأكيد لأمر البعث، لأن من قدر عليه ابتداء يقدر على إعادته انتهاء)[١] .

الثالث : من أقوال أئمة السنة في هذه الدلالة :

إن النظر في دلالة الأنفس وما أودع الله ﷻ فيها من الحكم الكثيرة التي لا تعد ولا تحصى قد نبه عليها أئمة السنة، ومنهم :

١) أبو الشيخ ابن حبان الأصبهاني[٢] في كتابه العظمة، فقد عقد مبحث أسماه (ذكر نوع من التفكر في عظمة الله ﷻ ووحدانيته، وحكمته، وتدبيره، وسلطانه، قال تعالى: ﴿ وَفِيٓ أَنفُسِكُمۡۚ أَفَلَا تُبۡصِرُونَ ﴾[٣]، فإذا تفكر العبد في ذلك استنارت له آيات الربوبية، وسطعت له أنوار اليقين، واضمحلت عنه غمرات الشك وظلمة الريب)[٤].

٢) وابن منده ، فقد عقد في كتابه التوحيد عدة فصول تدل على هذا المعنى، فمن تلك الفصول قوله (ذكر الآيات الدالة على وحدانية الله ﷻ وأنه خالق الخلق ومنشيها من تراب آدم عليه السلام ثم من نطفة ولده، وخلق منها

---

(١) شرح الأربعين النووية للقاري خ ق (٢٨) .

(٢) هو أبو محمد عبدالله بن محمد بن جعفر بن حيان الأنصاري، حافظ أصبهان، ومسند زمانه، صاحب المصنفات السائرة، يعرف بأبي الشيخ، ولد سنة (٢٦٤هـ)، وتوفي سنة (٣٦٩هـ). انظر: تذكرة الحفاظ (٣/٩٤٥-٩٤٧) .

(٣) سورة الذاريات، آية (٢١) .

(٤) (١/٢٧١) .

زوجها حواء)[١]، ثم ذكر بعد هذا العنوان العام آيات وأحاديث تدل على ذلك المعنى .

وقال أيضاً -رحمه الله- : (ذكر آية تدل على وحدانية الله ﷻ من انتقال الخلق من حال إلى حال)[٢].

٣) قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (فالاستدلال على الخالق بخلق الإنسان في غاية الحسن والاستقامة، وهي طريقة عقلية صحيحة، وهي شرعية دل القرآن عليها، وهدى الناس إليها، وبينها وأرشد إليها وهي عقليّة، فإن نفس كون الإنسان حادثاً بعد أن لم يكن، ومولوداً ومخلوقاً من نطفة، ثم من علقة، هذا لم يُعلم بمجرّد خبر الرسول، بل هذا يعلمه الناس كلهم بعقولهم، سواء أخبر به الرسول، أو لم يُخبر. لكن الرسول أمر أن يستدل به، ودلَّ به، وبيّنه، واحتج به، فهو دليل شرعيّ؛ لأن الشارع استدل به، وهو عقليّ؛ لأنه بالعقل تُعلم صحته)[٣].

٤) قال ابن قيم الجوزية: (وإذا تأملت ما دعا الله ﷻ في كتابه عباده إلى الفكر فيه أوقعك على العلم به ﷻ بوحدانيته، وصفات كماله، ونعوت جلاله من عموم قدرته، وعلمه، وكمال حكمته، ورحمته، وإحسانه، وبره، ولطفه، وعدله، ورضاه، وغضبه، وثوابه، وعقابه. فبهذا تعرّف إلى عباده، وندبهم إلى التفكر في آياته، ونذكر لذلك أمثلة مما ذكرها الله -سبحانه-

(١) كتاب التوحيد لابن منده (١/٢٠٧) .

(٢) المرجع السابق (١/٢١٨)، وانظر أيضاً: (١/٢٢٢، ٢٢٧، ٢٣١، ٢٣٤، ٢٤٠، ٢٤٥، ٢٤٩) .

(٣) النبوات لابن تيمية (١/٢٩٢-٢٩٣) .

لِيُستدل بها على غيرها: فمن ذلك خلق الإنسان ...) [1]. ثم ذكر الأدلة على ذلك وتكلم على تلك الحكم بكلام حسن بديع .

وبهذا يتبين لنا أن استدلال القاري على الخالق بخلق الإنسان في غاية الحسن والاستقامة، وهو موافق لما دل عليه الكتاب والسنة وسلف هذه الأمة.

* * * * * *

---

(١) مفتاح دار السعادة (٢/٥-٢٨) .

المطلب الثالث : طريق المعجـــــزة [(١)].

إن من الطرق التي سلكها القاري -رحمه الله- لإثبات وجود الله تعـــالى طريق المعجزة. فالله ﷻ لم يبعث نبياً إلا ومعه معجزة تدل على صدق قوله من جنس ما قومه عليه. فعيسى -عليه الصلاة والسلام- مثلاً بعث في زمان الحكمـــاء والأطباء، وكانت معجزته إبراء الأكمه، والأبرص، وإحياء الموتى. فلما عجزوا عن هذه الحكمة مع كونهم حكماء، استدلّوا على أنـــه رســول الله [(٢)]، وإذا ثبت أنه رسول الله بتلك المعجزة، ثبت أن هناك مرسلاً لذلك الرسول أيــــده بهذه المعجزة لتكون دليلاً على صدقه، فيصدقونه في جميع ما أخبر به، وأهــــم ذلك كله وجود خالق واحد خلقهم من العدم، فيجب عليــــهم أن يفــردوه بالعبادة دون ما سواه [(٣)].

فالقاري -رحمه الله- استدل بمعجزة الأنبياء على وجود الخـــالق؛ لهـــذا قـــال في تفســـير قولـــه تعـــالى: ﴿ قَالَ لَئِنِ ٱتَّخَذْتَ إِلَٰهًا غَيْرِى لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ ٱلْمَسْجُونِينَ ۝ قَالَ أَوَلَوْ جِئْتُكَ بِشَىْءٍ مُّبِينٍ ﴾ [(٤)]: (أي: أتفعل في ذلـــك ولو جئتك بحجة ظاهرة هنالك من المعجزة تبين صـــدق دعـــواي بالرســـالة

---

(١) المعجزة: هي أمر خارق للعادة مقرون بالتحدي سالم عن المعارضة، وهي إما حسيّة تشـــاهد بالبصر أو تسمع كخروج الناقة من الصخرة، وانقلاب العصا حيّة، وكلام الجمادات، ونحـــو ذلك. وإما معنوية تشاهد بالبصيرة كمعجزة القرآن.

إعلام السنة المنشورة للحكمي (٥٣).

(٢) الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة، لأبي القاسم إسماعيل بن محمـــد الأصبـــهاني (١٩٩/٢).

(٣) انظر: البيهقي وموقفه من الإلهيات (١٠٦) .

(٤) سورة الشعراء، آية (٢٩-٣٠) .

المتضمنة الدالة على وجود الصانع وحكمته)[١].

فهذه الطريقة التي سلكها القاري هي طريقة الكتاب والسنة وأئمة السنة، وإليك الأدلة على ذلك :

أولاً : الأدلة من كتاب الله ﷻ :

١) قال الله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا مُوسَىٰ تِسْعَ ءَايَٰتٍۭ بَيِّنَٰتٍ ۖ فَسْـَٔلْ بَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ إِذْ جَآءَهُمْ فَقَالَ لَهُۥ فِرْعَوْنُ إِنِّى لَأَظُنُّكَ يَٰمُوسَىٰ مَسْحُورًا ﴿١٠١﴾ قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَآ أَنزَلَ هَٰٓؤُلَآءِ إِلَّا رَبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ بَصَآئِرَ وَإِنِّى لَأَظُنُّكَ يَٰفِرْعَوْنُ مَثْبُورًا ﴾[٢].

ومعنى بصائر: دلالات على وحدانية الله، وصدق رسوله، والإشارة بهؤلاء إلى الآيات التسع[٣]، وهي: الطوفان، والجراد، والقمل، والضفادع، والدم، والعصا، واليد، والسنون، ونقص الثمرات. ذكر هذا البغوي عن عكرمة وقتادة ومجاهد وعطاء[٤]. فهذه الآيات الظواهر البواهر تبصرك يا فرعون بصدق ما يدعيه موسى ﷺ من أن الله -جل وعلا- هو رب العالمين، وأنه الإله الحق المبين الذي يجب أن يفرد بالعبادة وحده[٥]، فموسى ﷺ يحتج

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٠٠٠-١٠٠١) .

(٢) سورة الإسراء، آية (١٠١-١٠٢) .

(٣) تفسير البحر المحيط، لأبي حيان الأندلسي (٨٣/٦) .

(٤) معالم التنزيل للبغوي (١٣٩/٣)، وانظر أيضاً: تفسير ابن كثير (١٠٩/٣)، فقد ذكر هذه الآيات التسع ونسبها إلى ابن عباس والشعبي بالإضافة إلى ما ذكره البغوي باستثناء عطاء، ثم قال بعد ذكره لهذه الآيات التسع : (وهذا القول ظاهر جلي، حسن قوي) .

(٥) انظر: أنوار القرآن وأسرار الفرقان للقاري رقم اللوح (٤٥٧/ب) .

بالمعجزات على من أنكر وجود الخالق، وهذا يبين لنا الاستدلال بالمعجزات على وجود الخالق هي طريقة الأنبياء ومن سار على نهجهم .

٢) وقال تعالى: ﴿ فَأْتِيَا فِرْعَوْنَ فَقُولَآ إِنَّا رَسُولُ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿١٦﴾ أَنْ أَرْسِلْ مَعَنَا بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ ﴿١٧﴾ قَالَ أَلَمْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلِيدًا وَلَبِثْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سِنِينَ ﴾ إلى قوله: ﴿ قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿٢٣﴾ قَالَ رَبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَآ إِن كُنتُم مُّوقِنِينَ ﴿٢٤﴾ قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُۥٓ أَلَا تَسْتَمِعُونَ ﴿٢٥﴾ قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ ءَابَآئِكُمُ ٱلْأَوَّلِينَ ﴿٢٦﴾ قَالَ إِنَّ رَسُولَكُمُ ٱلَّذِىٓ أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ ﴿٢٧﴾ قَالَ رَبُّ ٱلْمَشْرِقِ وَٱلْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَآ إِن كُنتُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٢٨﴾ قَالَ لَئِنِ ٱتَّخَذْتَ إِلَٰهًا غَيْرِى لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ ٱلْمَسْجُونِينَ ﴿٢٩﴾ قَالَ أَوَلَوْ جِئْتُكَ بِشَىْءٍ مُّبِينٍ ﴿٣٠﴾ قَالَ فَأْتِ بِهِۦٓ إِن كُنتَ مِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ ﴿٣١﴾ فَأَلْقَىٰ عَصَاهُ فَإِذَا هِىَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ ﴿٣٢﴾ وَنَزَعَ يَدَهُۥ فَإِذَا هِىَ بَيْضَآءُ لِلنَّٰظِرِينَ ﴾[1].

فهنا موسى عليه السلام عرض على فرعون الحجة البينة التي جعلها دليلاً على صدق دعواه بأنه رسول رب العالمين، وهذا يتضمن الدلالة على وجود الصانع وحكمته .

٣) وقال تعالى: ﴿ فَلَمَّا جَآءَ ٱلسَّحَرَةُ قَالُوا۟ لِفِرْعَوْنَ أَئِنَّ لَنَا لَأَجْرًا إِن كُنَّا نَحْنُ ٱلْغَٰلِبِينَ ﴿٤١﴾ قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ إِذًا لَّمِنَ ٱلْمُقَرَّبِينَ ﴿٤٢﴾ قَالَ لَهُم مُّوسَىٰٓ أَلْقُوا۟ مَآ أَنتُم مُّلْقُونَ ﴿٤٣﴾ فَأَلْقَوْا۟ حِبَالَهُمْ وَعِصِيَّهُمْ وَقَالُوا۟ بِعِزَّةِ فِرْعَوْنَ إِنَّا لَنَحْنُ ٱلْغَٰلِبُونَ ﴿٤٤﴾ فَأَلْقَىٰ مُوسَىٰ عَصَاهُ فَإِذَا هِىَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ ﴿٤٥﴾ فَأُلْقِىَ ٱلسَّحَرَةُ سَٰجِدِينَ ﴿٤٦﴾ قَالُوٓا۟ ءَامَنَّا بِرَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿٤٧﴾ رَبِّ مُوسَىٰ وَهَٰرُونَ ﴾[2].

---

(١) سورة الشعراء، آية (١٦-٣٣) .

(٢) سورة الشعراء، آية (٤١-٤٨) .

فانقلاب العصا ثعباناً عظيماً يبتلع ما يمر به، ثم يعود عصا كما كانت من أدلّ الدليل على وجود الخالق وحياته، وقدرته، وإرادته، وعلمه بالكليات والجزئيات، وعلى رسالة الرسول، وعلى المبدأ والمعاد) [(١)].

٤) وقال تعالى: ﴿ قُل لَّئِنِ ٱجْتَمَعَتِ ٱلْإِنسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰٓ أَن يَأْتُوا۟ بِمِثْلِ هَٰذَا ٱلْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِۦ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾ [(٢)].

وقال تعالى: ﴿ أَمْ يَقُولُونَ ٱفْتَرَىٰهُ ۖ قُلْ فَأْتُوا۟ بِعَشْرِ سُوَرٍ مِّثْلِهِۦ مُفْتَرَيَٰتٍ وَٱدْعُوا۟ مَنِ ٱسْتَطَعْتُم مِّن دُونِ ٱللَّهِ إِن كُنتُمْ صَٰدِقِينَ ۝ فَإِلَّمْ يَسْتَجِيبُوا۟ لَكُمْ فَٱعْلَمُوٓا۟ أَنَّمَآ أُنزِلَ بِعِلْمِ ٱللَّهِ ﴾ [(٣)].

وقال تعالى: ﴿ أَمْ يَقُولُونَ ٱفْتَرَىٰهُ ۖ قُلْ فَأْتُوا۟ بِسُورَةٍ مِّثْلِهِۦ ﴾ [(٤)]، وقال سبحانه: ﴿ وَإِن كُنتُمْ فِى رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا۟ بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِۦ ﴾ [(٥)].

فالنبي ﷺ بعث في زمان الفصحاء والبلغاء الذين يقدرون على النظم والنثر. وأنزل عليه القرآن الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وقال لهم ائتوا بمثله أو بعشر سور مثله أو بسورة مثله، فلما عجزوا عن ذلك مع قدرتهم على الكلام، وطول باعهم في الفصاحة والبلاغة، استُدِل بذلك على أنه كلام الله، وأن النبي ﷺ مُرسل من عند الله[(٦)]. فإذا كان الأمر كذلك

(١) انظر: الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة، لابن قيم الجوزية (١١٩٧/٣) .

(٢) سورة الإسراء، آية (٨٨) .

(٣) سورة هود، آية (١٣-١٤) .

(٤) سورة يونس، آية (٣٨) .

(٥) سورة البقرة، آية (٢٣) .

(٦) انظر: الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة، للأصبهاني (١٩٩/٢-٢٠٠) .

وجب تصديقه في كل ما أنبأهم عنه من الغيوب، ودعاهم إليه من أمر وحدانية الله ﷻ[1]. والآيات في هذا المعنى كثيرة جداً يطول حصرها، والمقصود هنا التنبيه على طريق الرسل في الاستدلال على معرفة الخالق ﷻ بطريق المعجزة.

الثاني: الأدلة من السنة:

إن من طرق الاستدلال على وجود الخالق الاستدلال بمقدمات النبوة، ومعجزات الرسالة، لأن دلائلها مأخوذة من طريق الحس لمن شاهدها، ومن طريق استفاضة الخبر لمن غاب عنها[2]. وإليك بعض الأدلة على ذلك:

١) عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: جاء أعرابي إلى النبي ﷺ فقال: بم أعرف أنك رسول الله؟ قال: « أرأيت لو دعوت هذا العذق من النخلة أتشهد أني رسول الله؟ قال: نعم، فدعا العذق، فجعل العذق ينزل من النخلة حتى سقط في الأرض، فجعل ينقز حتى أتى النبي ﷺ قال: ثم قال له: ارجع، فرجع، حتى عاد إلى مكانه، فقال: أشهد أنك رسول الله، وآمن »[3].

فهذا الرجل لما شاهد هذه الآية صدق النبي ﷺ فيما جاء به من الرسالة، فاكتفى به، وآمن به، وبما جاء به من عند الله، فكان فيما جاء به إثبات الخالق ﷻ، وأنه هو المستحق للعبادة دون ما سواه.

---

(١) انظر: درء تعارض العقل والنقل، لابن تيمية (٧/٢٩٩).

(٢) الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد، للبيهقي (٣٩-٤٠).

(٣) أخرجه الترمذي في جامعه، كتاب المناقب، باب (٦) (٥/٥٥٤/ رقم٣٦٢٨). والحاكم في المستدرك (٢/٦٢٠). وصحّحه الشيخ ناصر الدين الألباني. انظر: صحيح سنن الترمذي (٣/١٩٣)، وهداية الرواة إلى تخريج أحاديث المصابيح والمشكاة (٥/٣٤٨).

٢) وعن أنس بن مالك ﷺ قال: « نُهينا أن نسأل رسول الله ﷺ عن شيء. فكان يُعجبنا أن يجئ الرجل من أهل البادية العاقل، فيسأله ونحن نسمع، فجاء رجل من أهل البادية، فقال: يا محمد أتانا رسولك، فزعم لنا أنك تزعم أن الله أرسلك؟ قال: صدق. قال: فمن خلق السماء؟ قال: الله. قال: فمن خلق الأرض؟ قال: الله. قال: فمن نصب هذه الجبال وجعل فيها ما جعل؟ قال: الله. قال: فبالذي خلق السماء، وخلق الأرض، ونصب هذه الجبال آلله أرسلك؟ قال: نعم. قال: وزعم رسولك أن علينا خمس صلوات في يومنا وليلتنا. قال: صدق. قال: فبالذي أرسلك آلله أمرك بهذا؟ قال: نعم ... الحديث » [(١)].

فهذا السائل كان قد سمع بمعجزات رسول الله ﷺ فكانت مستفيضة في زمانه، ولعله سمع أيضاً ما كان يتلوه من القرآن فاقتصر في إثبات الخالق ومعرفة خلقه على سؤاله وجوابه عنه [(٢)].

الثالث : من أقوال أئمة السنة في هذه الدلالة :

إن طريق الاستدلال على وجود الخالق عند السلف الاستدلال بالمعجزات التي أرسل الله بها رسله؛ ولذا يقول شيخ الإسلام ابن تيمية عن هذه الطريقة: (وهذه طريقة السلف من أئمة المسلمين في الاستدلال على معرفة الصانع، وحدوث العالم؛ لأنه إذا ثبتت نبوته بقيام المعجزة، وجب تصديقه على ما أنبأهم

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الإيمان، باب السؤال عن أركان الإسلام (١/١/٤١-٤٢/ رقم١٢).

(٢) الاعتقاد للبيهقي (٤٢) .

عنه من الغيوب، ودعا لهم إليه من أمر وحدانية الله -تعالى- وصفاته) [١].

وقال أيضاً في قصة موسى عليه السلام مع فرعون (﴿ فَأْتِيَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾[٢]، ﴿ قَالَ أَوَلَوْ جِئْتُكَ بِشَيْءٍ مُّبِينٍ ۝ قَالَ فَأْتِ بِهِ إِن كُنتَ مِنَ الصَّادِقِينَ ۝ فَأَلْقَىٰ عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ ۝ وَنَزَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ بَيْضَاءُ لِلنَّاظِرِينَ ﴾[٣]، فهنا قد عرض عليه موسى الحجة البينة التي جعلها دليلاً على صدقه في كونه رسول رب العالمين، وفي أن له إلهاً غير فرعون يتخذه، وكذلك قال تعالى: ﴿ فَإِلَّمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَن لَّا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ﴾[٤]، فبين أن المعجزة تدل على الوحدانية والرسالة، وذلك لأن المعجزة التي هي فعل خارق للعادة تدل بنفسها على ثبوت الصانع، كسائر الحوادث بل هي أخص من ذلك) [٥].

ويقول ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى : (وهذه الطريق من أقوى الطرق، وأصحّها، وأدلها على الصانع، وصفاته، وأفعاله، وارتباط أدلة هذه الطريق بمدلولاتها أقوى من ارتباط الأدلة العقلية الصريحة بمدلولاتها فإنها جمعت بين دلالة الحسّ والعقل، ودلالتها ضرورية بنفسها ولهذا يسميها الله -سبحانه- آيات بيّنات، وليس في طرق الأدلة أوثق ولا أقوى منها) [٦].

---

(١) درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٣٥٢/٨) .

(٢) سورة الشعراء، آية (١٦-٢٩) .

(٣) سورة الشعراء، آية (٣٠-٣٣) .

(٤) سورة هود، آية (١٤) .

(٥) فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (٣٧٩/١١) .

(٦) الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة (١١٩٧/٣-١٢٠٠) .

وبهذا يتبين لنا أن استدلال القاري بطريق المعجـــزة علـــى وجـــود الله موافق للكتاب والسنة وسلف هذه الأمة .

* * * * * *

الباب الثالث
عقيدة القاري في توحيد الألوهية

وفيه ثلاثة فصـــول :-

* *　　* *　　* *

الفصل الأول

مفهوم توحيد الألوهية

وفيه ثلاثة مباحث :

- المبحث الأول: تعريف توحيد الألوهية .
- المبحث الثاني: حقيقة التوحيد الذي دعت إليه الرسل عليهم الصلاة السلام .
- المبحث الثالث: الأدلة العقلية النقلية لتوحيد الألوهية .

* * * * * *

المبحث الأول : تعريف توحيد الألوهية .

* وفيه مطلبـــــان :

- المطلب الأول: توحيد الألوهية لغـــة .
- المطلب الثاني: توحيد الألوهية في الشرع .

* * * * * *

المطلب الأول: توحيد الألوهية لغة :

توحيد الألوهية مركب من كلمتين: مضاف، ومضاف إليه، وقد سبق بيان معنى التوحيد لغة وشرعاً[1]، والمقصود من هذا المبحث بيان الألوهية في مدلولها اللغوي .

الألوهية لفظ منسوب إلى: "الإله"، و"الإله" : "فِعال" بمعنى مفعول أي: معبود، وهذا ما يرجحه القاري في معنى لفظ الجلالة "الله" حين ذكر الخلاف في هذا الاسم الشريف، وارتضى من تلك الأقوال أنه مشتق من أله بمعنى عبد، ولذا استدل لهذا الرأي بقراءة ابن عباس ﴿ وَيَذَرَكَ وَالاهتَكَ ﴾[2] أي: عبادتك. بخلاف الأقوال الأخرى التي ذكرها فإنه لم يستدل لها بقول أحد من السلف.

والذي يهمنا من تلك الأقوال هو قول القاري، قال رحمه الله: (فالإله فِعال بمعنى "المعبود" كالكتاب بمعنى المكتوب، ويدل عليه قراءة ابن عباس ﴿ وَيَذَرَكَ وَالاهتَكَ ﴾[3] أي: عبادتك)[4].

ومما يدل أيضاً على أن القاري يرى أن "الإله" بمعنى المعبود هو ما ذكره في شرحه ضوء المعالي حيث قال: (المراد بالإله: المعبود بحق)[5].

---

(١) انظر: (٨٠-٨٦) وما بعدها .

(٢) سورة الأعراف، آية (١٢٧) .

(٣) أخرجه ابن جرير في جامع البيان (١/٥٤) .

(٤) مرقاة المفاتيح (١/٤٠) .

(٥) ضوء المعالي (٣٥) .

فالقاري يرى أن "الإله" بمعنى "المعبود" وهذا هو الحق الذي دل عليه كلام العرب وإليك البيان من كلام أئمة اللغة .

قال ابن فارس: (أله: الهمزة واللام والهاء أصل واحد، وهو التعبُّد، فالإله: الله تعالى، وسمى بذلك لأنه معبود، ويقال تألَّه الرجل إذا تعبد، قال رؤْبة [١]:

لله درُّ الغانيات المده   سبحن واسترجعن من تألهي)[٢].

وقال الجوهري :

(أله بالفتح إلاهةً، أي عَبَدَ عِبادَةً، ومنه قرأ ابن عباس رضي الله عنهما ﴿ويَذَرَك وإلاهتك﴾[٣] بكسر الهمزة، قال: وعبادتك وكان يقول: إن فرعون كان يُعبدُ في الأرض)[٤].

وقال ابن منظور: (الإله "الله" ﷻ، وكل ما اتخذ من دون الله معبوداً، "إلهٌ" عند متخذه، والجمع "آلهة" ...)[٥].

فما ذكره القاري في معنى الإله موافق لما عليه أهل اللغة كما سبق النقل عنهم، فالألوهية مصدر أله يأله الاهة وألوهة بمعنى العبادة .

* *   * *   * *

(١) هو رؤبة بن الحجّاج التميمي، أبو الجحّاف الراجز، من أعراب البصرة، كان رأساً في اللغة، توفي سنة (١٤٥هـ). انظر: الشعر والشعراء لابن قتيبة (٣٦٣-٣٦٦)، والسير (٦/١٦٢).

(٢) مقاييس اللغة (١/١٢٧) .

(٣) سورة الأعراف، آية (١٢٧) .

(٤) الصحاح (٦/٢٢٢٣) .

(٥) لسان العرب (١٢/٤٦٧) .

المطلب الثاني : توحيد الألوهية في الشرع

سبق أن بينا أن "الإله" في اللغة بمعنى المعبود، وفي هذا المطلب سيكون الحديث عن معناه في الشرع .

١) قال القاري -رحمه الله تعالى- في تفسير كلمة التوحيد :

(لا إله إلا الله : أي لا معبود بحق في الوجود إلا الله الواجب الوجود لذاته)[(١)].

٢) وقال أيضاً عند تفسير قوله تعالى: ﴿ قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَآءٍۭ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِۦ شَيْـًٔا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ ۚ فَإِن تَوَلَّوْا۟ فَقُولُوا۟ ٱشْهَدُوا۟ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾[(٢)]:

(﴿ قُلْ يَٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ﴾ يعم أهل الكتاب ومن يجري مجراهم في الخطاب، ﴿ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَآءٍۭ ﴾ أي مستوية بيننا وبينكم مما لا يختلف فيه الرسل الواردة عليكم، والكتب المنزلة إليكم، والكلمة تطلق على الجملة، وتفسيرها ما بعدها وهي أن لا نعبد إلا الله أي نوحده بالعبادة، ونخلصه في الطاعة ولا نشرك به شيئاً من الإشراك لا جلياً ولا خفياً)[(٣)].

وفسر أيضاً الكلمة التي في قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَٰهِيمُ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِۦٓ إِنَّنِى بَرَآءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ ﴿٢٦﴾ إِلَّا ٱلَّذِى فَطَرَنِى فَإِنَّهُۥ سَيَهْدِينِ ﴿٢٧﴾ وَجَعَلَهَا كَلِمَةًۢ بَاقِيَةً

---

(١) مرقاة المفاتيح (٦٢٩/٢). وانظر: (١١٢/١، ١٣٦)، وشرح عين العلم وزين الحلم (١٣/١).

(٢) سورة آل عمران، آية (٦٤) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٩٥/ب) .

﴿فِي عَقِبِهِۦ لَعَلَّهُمۡ يَرۡجِعُونَ﴾[1] بكلمة التوحيد، لا إله إلا الله .

٣) قال القاري: (﴿وَجَعَلَهَا كَلِمَةَۢ﴾ أي جعل الله كلمة التوحيد كلمة باقية، ﴿فِي عَقِبِهِ﴾ في ذريته فيكون فيهم أبداً من يوحد الله ويدعو إلى ملته)[2].

٤) قال القاري في تفسير كلمة التوحيد: (وأما الكلام عليه بمقتضى المعنى "لا إله إلا الله" : لا مستغنى عن كل ما سواه، ولا مفتقر إليه كل ما عداه إلا الله تعالى، وهذا معنى جامع مانع في ملاحظة التوحيد، ومطالعة التفريد في نظم المريد بما ليس عليه مزيد)[3].

يتبين لنا من كلام القاري السابق أن له تفسيرين لكلمة "الإله" :

الأول: أنه بمعنى المعبود . فالقاري في النص الأول فسر "الإله" بالمعبود. وفي الثاني والثالث فسّر الكلمة التي جعلها إبراهيم في عقبه -أي ذريته- والكلمة التي أُمر نبينا ﷺ أن يدعو أهل الكتاب إليها بكلمة التوحيد، لا إله إلا الله، فنتج من ذلك أن تفسير كلمة التوحيد "لا إله إلا الله" ﴿أَلَّا نَعۡبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ﴾[4]، و﴿إِنَّنِي بَرَآءٞ مِّمَّا تَعۡبُدُونَ * إِلَّا ٱلَّذِي فَطَرَنِي﴾[5].

فكلمة التوحيد لا إله إلا الله فيها نفي وإثبات، النفي المستفاد من قول "لا إله"، والإثبات المستفاد من قول "إلا الله". وكذلك تفسير هذه الكلمة

---

(١) سورة الزخرف، آية (٢٦-٢٨) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٢٥٣) .

(٣) التجريد لإعراب كلمة التوحيد (٣٥-٣٦) .

(٤) سورة آل عمران، آية (٦٤) .

(٥) سورة الزخرف، آية (٢٦، ٢٧) .

وهي قوله تعـــالى: ﴿ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ ﴾، و﴿ إِنَّنِى بَرَآءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ * إِلَّا ٱلَّذِى فَطَرَنِى ﴾، فإنهما اشتملتا على نفي وإثبات كما اشتملت عليه كلمة التوحيـــد، فتحصّل من ذلك أن "الإله" بمعنى المعبود، وهذا هو الحـــق، فالإلـــه في اللغـــة والشرع اسم لكل معبود حقاً كان أو باطلاً .

قال الراغب: (إلـــه : جعلوه اسماً لكل معبود) [١].

ومما يدل على أن الإله بمعنى المعبود علاوة على ما ذكره القاري قـــول الله تعـــــالى: ﴿ وَٱتَّخَذُواْ مِن دُونِهِۦٓ ءَالِهَةً لَّا يَخْلُقُونَ شَيْـًٔا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَوٰةً وَلَا نُشُورًا ﴾[٢]، فالله -جل وعلا- سمى معبودات المشركين آلهة، وأبطل كونها آلهة حقاً، فـــدل ذلك على أن "الإله" بمعنى "المعبود" .

وكذلك مشركو العرب كانوا يسمون معبوداتهم آلهة، كما حكـــى الله عنهم ﴿ إِن كَادَ لَيُضِلُّنَا عَنْ ءَالِهَتِنَا لَوْلَآ أَن صَبَرْنَا عَلَيْهَا ﴾ [٣].

﴿ وَيَقُولُونَ أَئِنَّا لَتَارِكُوٓاْ ءَالِهَتِنَا لِشَاعِرٍ مَّجْنُونٍ ﴾ [٤].

﴿ أَجَعَلَ ٱلْأَلِهَةَ إِلَـٰهًا وَٰحِدًا ۖ إِنَّ هَـٰذَا لَشَىْءٌ عُجَابٌ ﴾ [٥].

فهؤلاء المشركون كما في هذه الآيات سموا معبوداتهم آلهة .

---

(١) المفردات في غريب القرآن (٣١) .

(٢) سورة الفرقان، آية (٣) .

(٣) سورة الفرقان، آية (٤٢) .

(٤) سورة الصافات، آية (٣٦) .

(٥) سورة ص، آية (٥) .

فنتج من ذلك أن "الإله" هو "المعبود"، وليس معنى الإله القادر على الاختراع كما عليه علماء الكلام .

"فالإله" : هو المعبود سواء عبد بحق، أو بباطل هذا هو المتقرر في اللغة والشرع كما سبق بيانه .

ولهذا قال ابن عباس رضي الله عنهما: « الله ذو الألوهية والمعبودية على خلقه أجمعين » [(١)]، وقرأ ابن عباس -رضي الله عنهما- قوله تعالى: ﴿ويَذَرَكَ وإلاهتَكَ﴾[(٢)] بكسر الهمزة أي وعبادتك، وعلل ذلك بقوله: (لأن فرعون كان يُعبد ولا يَعْبد) [(٣)] .

فالقاري في نصوصه السابقة ما عدا النص الأخير لم يُرجع توحيد الألوهية إلى توحيد الربوبية كما عليه علماء الكلام، بل فسر توحيد الألوهية بإفراد الله ﷻ بالعبادة، ولهذا قال في تفسير كلمة التوحيد: (﴿أَلَّا نَعۡبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ﴾[(٤)] أي: نوحده بالعبادة، ونخلصه في الطاعة، ولا نشرك به شيئاً من الإشراك لا جلياً ولا خفياً) [(٥)].

وقال أيضاً في تفسيره للفظ الجلالة "الله" : (ومعناه المستحق للعبادة) [(٦)].

---

(١) أخرجه ابن جرير في جامع البيان (٥٤/١) .

(٢) سورة الأعراف، آية (١٢٧) .

(٣) انظر: جامع البيان لابن جرير (٥٤/١) .

(٤) سورة آل عمران، آية (٦٤) .

(٥) أنوار القرآن وأسرار الفرقان ق (٩٥/ب) .

(٦) مرقاة المفاتيح (٧٥/٥) .

التفسير الثاني لكلمة التوحيد أنه بمعنى المستغني عن كل ما سواه المفتقر إليه كل ما عداه، هذا التفسير الذي ذكره القاري وزعم أنه جامع مانع مأخوذ من متن عقيدة السنوسي الأشعرية [١].

فتفسير القاري لكلمة التوحيد -لا إله إلا الله- بأن معناها لا مستغنيَ عما سواه، ولا مفتقراً إليه كل ما عداه إلا الله، تفسير باطل ترده اللغة، وترده النصوص الشرعية كما سبق بيانه، فالله ﷻ في أكثرَ من آية فسر كلمة التوحيد التي أرسل بها رسله، وأنزل بها كتبه بأن معناها: إفراده جل وعلا بالعبادة دون ما سواه كما قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ﴾ [٢].

وقال تعالى: ﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ...... ﴾ [٣].

وقال تعالى: ﴿ الر ۚ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِن لَّدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ۝ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ ۚ إِنَّنِي لَكُم مِّنْهُ نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ ﴾ [٤].

وقال تعالى: ﴿ وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا ﴾ [٥].

إلى غير ذلك من الآيات التي فيها بيان وتفسير لكلمة التوحيد التي أرسلت بها الرسل، هذا من وجه .

---

(١) انظر: متن السنوسية المسمى بأم البراهين تهذيب شرح السنوسية (١٦٨) .

(٢) سورة النحل، آية (٣٦) .

(٣) سورة الإسراء، آية (٢٣) .

(٤) سورة هود، آية (١-٢) .

(٥) سورة النساء، آية (٣٦) .

ومن وجه آخر مما يبين بطلان هذا التفسير لكلمة التوحيد أن هذا التفسير يعود إلى توحيد المعرفة والإثبات، وثمة فرق بين توحيد المعرفة والإثبات وتوحيد القصد والطلب.

فالنزاع الذي حصل بين الرسل وأممهم هو في توحيد القصد والطلب وليس في توحيد المعرفة والإثبات، ولهذا لو كان تفسير كلمة التوحيد بأنه لا مستغنيَ عما سواه، ولا مفتقراً إليه كل ما عداه إلا الله لكان كفار قريش مؤمنين و لم ينازعوا النبي ﷺ في هذه الكلمة و لم يقولوا له: ﴿ أَجَعَلَ ٱلْآلِهَةَ إِلَٰهًا وَٰحِدًا ۖ إِنَّ هَٰذَا لَشَىْءٌ عُجَابٌ ﴾[1].

ومما يدل على أن المشركين قد أقروا بتوحيد الربوبية ما حكاه الله عنهم في القرآن.

قال تعالى: ﴿ قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ أَمَّن يَمْلِكُ ٱلسَّمْعَ وَٱلْأَبْصَٰرَ وَمَن يُخْرِجُ ٱلْحَىَّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ ٱلْمَيِّتَ مِنَ ٱلْحَىِّ وَمَن يُدَبِّرُ ٱلْأَمْرَ ۚ فَسَيَقُولُونَ ٱللَّهُ ۚ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴾[2].

وقال تعالى: ﴿ قُل لِّمَنِ ٱلْأَرْضُ وَمَن فِيهَآ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٨٤﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۚ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿٨٥﴾ قُلْ مَن رَّبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ ٱلسَّبْعِ وَرَبُّ ٱلْعَرْشِ ٱلْعَظِيمِ ﴿٨٦﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۚ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴿٨٧﴾ قُلْ مَنۢ بِيَدِهِۦ مَلَكُوتُ كُلِّ شَىْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٨٨﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۚ قُلْ فَأَنَّىٰ تُسْحَرُونَ ﴾[3].

---

(١) سورة ص، آية (٥).

(٢) سورة يونس، آية (٣١).

(٣) سورة المؤمنون، آية (٨٤-٨٩).

قإقرارهم بأن الله هو الرازق، وهو المالك للسمع والبصر، وهو الذي يخرج الحي من الميت، ويخرج الميت من الحي، وهو الذي بيده ملكوت كل شيء، إلى غير ذلك من أفراد توحيد الربوبية، يدل على أن الكفار كانوا مقرين بتوحيد الربوبية، إذ إن توحيد الربوبية -كما مر معنا[1]- هو إفراد الله بالخلق والملك والتدبير، فالكفار لم ينازعوا الرسل -عليهم السلام- في توحيد الربوبية، بل نازعوهم في أفراد الله ﷻ بالعبادة، ولهذا قال الكفار لنبينا محمد ﷺ ﴿ أَجَعَلَ ٱلْآلِهَةَ إِلَٰهًا وَٰحِدًا ﴾[2].

قال المقريزي[3] رحمه الله : (ولا ريب أن توحيد الربوبية لم ينكره المشركون بل أقروا بأنه سبحانه وحده خالقهم، وخالق السموات والأرض، والقائم بمصالح العالم كله، وإنما أنكروا توحيد الألوهية ... فتوحيد الألوهية هو المطلوب من العباد؛ ولهذا كان أصل "الله" الإله، كما هو قول سيبويه وهو الصحيح)[4].

فتحصل مما ذكرناه أن تفسير القاري لكلمة التوحيد كما في كتابه التجريد في إعراب كلمة التوحيد[5]، تفسير مجانب للصواب، وهو مأخوذ من

---

(١) انظر: (٩٩) .

(٢) سورة ص، آية (٥) .

(٣) هو أحمد بن علي بن عبدالقادر، أبو العباس الحسيني العبيدي، تقي الدين المقريزي، مؤرخ الديار المصرية ولد بالقاهرة سنة (٧٦٦هـ)، وتوفي بها سنة (٨٤٥هـ). من مصنفاته: تاريخ بناء الكعبة، تاريخ الأقباط، تجريد التوحيد المفيد .

انظر: الأعلام للزركلي (١/١٧٧-١٧٨).

(٤) تجريد التوحيد المفيد (٤٦-٤٨) .

(٥) انظر: (١٧٧) من هذه الرسالة .

علماء الكلام الذين لم يهتموا بتوحيد القصد والطلب الذي من أجله أرسل الله الرسل، كما قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ ٱعْبُدُواْ ٱللَّهَ وَٱجْتَنِبُواْ ٱلطَّٰغُوتَ ﴾[١].

تنبيه : لو قال قائل: لماذا لا نقول بأن القاري مراده بالافتقار، الافتقار الاختياري الذي يدخل في معنى العبادة؟.

الجواب :

هذا الحمل لكلام القاري حسنٌ وله وجه لو لم يكن للقاري تفسير لكلمة الافتقار، قال القاري: (وأما افتقار كل ما سواه إليه فيوجب له الحياة، والقدرة، والإرادة، والعلم؛ لأنه لو انتفى شئ من هذا لما أمكن أن يوجد شئ من الحوادث فلا يفتقر إليه شئ، كيف؟ وهو الذي يفتقر إليه كل ما عداه، وكذلك يوجب له الوحدانية، إذ لو كان معه ثان في الألوهية لما افتقر إليه شئ للزوم عجزهما حينئذٍ، كيف؟ وهو الذي يفتقر إليه كل ما سواه)[٢].

فالقاري من خلال شرحه للافتقار يتبين لنا أنه يرجع الافتقار إلى الافتقار الاضطراري الذي يدخل في توحيد المعرفة والإثبات، وبهذا لا يمكن حمل كلامه على الافتقار الاختياري، ولكن الشرح المذكور لكلمة الافتقار منقول عن بعض شراح متن عقيدة السنوسي، وليس من كلام القاري بل إن القاري ناقل لهذا التفسير عن غيره، ولعله حينما نقله لم يتبين له بطلانه، ولاسيما أن القاري في كثير من كتبه يقرر توحيد الألوهية، وأن الرسل ما أرسلوا إلا

(١) سورة النحل، آية (٣٦) .

(٢) التجريد لإعراب كلمة التوحيد (٣٦) .

لتحقيق توحيد العبادة -كما سيأتي بمشيئة الله بيانه في المبحث الثاني- فتفسير من فسر كلمة التوحيد بتوحيد الربوبية تفسير باطل لا دليل عليه.

وبعد عرض كلام القاري للمدلول اللغوي والشرعي لكلمة "الإله" بأنه المألوه المعبود، نخلص إلى تعريف توحيد الألوهية، وهو إفراد الله ﷻ بالتأله أي: التعبد. وهذا ما قرره علماء المذهب السلفي .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : (والإله المألوه الذي تأله القلوب، وكونه يستحق الألوهية مستلزم لصفات الكمال، فلا يستحق أن يكون معبوداً محبوباً لذاته إلا هو، وكل عمل لا يراد به وجهه فهو باطل) [1].

* * * * * *

(١) اقتضاء الصراط المستقيم (٢/٨٤٦) .

المبحث الثاني: حقيقة التوحيد الذي دعت إليه الرسل عليهم السلام.

سبق أن أشرت إشارة في الفصل الثاني في معرفة الله ﷻ[١] بأن القاري يرى أن الهدف من إرسال الرسل هو تحقيق توحيد العبادة، وفي هذا المبحث -بمشيئة الله- سوف نزيد المسألة إيضاحاً، ونبين بالأدلة من الكتاب وصحيح السنة أن حقيقة بعثة الأنبياء -عليهم الصلاة والسلام- إنما كانت لتحقيق توحيد الألوهية .

قال القاري: (فاعلم أن أدلة التوحيد مشحون بها القرآن لأهل العرفان قال تعالى: ﴿ وَإِلَٰهُكُمْ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ ۖ لَّا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَٰنُ الرَّحِيمُ ﴾[٢]، وقال تعالى: ﴿ فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا اللَّهُ ﴾[٣]، وقد جعلت كلمة التوحيد مفيدة لنفي ما سواه في الألوهية، وعدم غيره في استحقاق العبودية مع اعتراف جميع الكفار بتوحيد الربوبية)[٤].

وقال أيضاً: (وإنما جاء الأنبياء -عليهم السلام- لبيان التوحيد وتبيان التفريد، ولذا أطبقت كلمتهم وأجمعت حجتهم على كلمة لا إله إلا الله، و لم يؤمروا بأن يأمروا أهل ملتهم بأن يقولوا الله موجود بل قصدوا إظهار أن غيره ليس بمعبود رداً لما توهموا وتخيلوا حيث قالوا ﴿ هَٰؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِندَ اللَّهِ ﴾[٥]،

---

(١) انظر: (١٢٠) .

(٢) سورة البقرة، آية (١٦٣) .

(٣) سورة محمد، آية (١٩) .

(٤) ضوء المعالي (٣٠) .

(٥) سورة يونس، آية (١٨) .

و﴿ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَآ إِلَى ٱللَّهِ زُلْفَىٰٓ ﴾[١])[٢].

يتبين لنا من خلال هذين النصين أن القاري يقرر أن التوحيد الذي دعت إليه الرسل عليهم الصلاة والسلام، وركزت عليه هو توحيد الألوهية الذي هو حق الله على العبيد، وأن المستحق لهذه العبادة هو الله -جل وعلا- وحده وهذا الذي ذكره القاري هو الحق الذي دل عليه الكتاب والسنة، وإليك بعض النصوص علاوة على ما ذكره القاري .

أولاً : الأدلة من الكتاب العزيز .

١ - قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ ٱعْبُدُواْ ٱللَّهَ وَٱجْتَنِبُواْ ٱلطَّٰغُوتَ ﴾[٣].

فهذه الآية دلت على أن الحكمة في إرسال الرسل هو عبادة الله وحده، وترك عبادة ما سواه، وأن أصل دين الأنبياء واحد وهو الإخلاص في العبادة وإن اختلفت شرائعهم، كما قال تعالى: ﴿ لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ﴾[٤] [٥].

٢ - وقال تعالى: ﴿ وَمَآ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِيٓ إِلَيْهِ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّآ أَنَاْ فَٱعْبُدُونِ ﴾[٦].

---

(١) سورة الزمر، آية (٣) .

(٢) شرح الفقه الأكبر (٢٣-٢٤) .

(٣) سورة النحل، آية (٣٦) .

(٤) سورة المائدة، آية (٤٨) .

(٥) تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد للشيخ سليمان بن عبدالله التميمي (٥١).

(٦) سورة الأنبياء، آية (٢٥) .

فهذه الآية تبين لنا أن كل الرسل الذين من قبل نبينا محمد ﷺ مع كتبهم، زبدة رسالتهم وأصلها الأمر بعبادة الله وحده لا شريك له، وبيان أنه الإله الحق المعبود، وأن عبادة ما سواه باطلة [(١)].

والآيات في هذا المعنى أكثر من أن تحصر .

ثانياً : الأدلة من السنة .

١ - حديث ابن عباس -رضي الله عنهما- أن رسول الله ﷺ لما بعث معاذاً إلى اليمن قال له: « إنك تأتي قوماً من أهل الكتاب فادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله ... » وفي رواية: « إلى أن يوحدوا الله ... » [(٢)].

٢ - حديث سهل بن سعد رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال يوم خيبر : « لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله يفتح الله على يديه، فبات الناس يدوكون ليلتهم: أيهم يعطاها، فلما أصبحوا، غدوا على رسول الله ﷺ كلهم يرجو أن يعطاها، فقال: أين علي بن أبي طالب؟، فقيل: هو يشتكي عينيه، فأرسلوا إليه فأتى به، فبصق في عينيه ودعا له، فبرأ كأن لم يكن به وجع، فأعطاه الراية، فقال: « انفذ على رِسلك حتى تنزل بساحتهم، ثم ادعهم إلى الإسلام، وأخبرهم بما يجب عليهم من حق الله تعالى فيه ... » [(٣)].

---

(١) انظر: تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان لابن سعدي (٢٢٣/٥) .

(٢) سبق تخريجه (٨٥) .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الجهاد والسير، باب دعاء النبي ﷺ الناس إلى الإسلام والنبوة (٣٤٤/٢-٣٤٥/ رقم٣٩٤٢). ومسلم في صحيحه في كتاب فضائل الصحابة، =

ففي هذين الحديثين دلالة ظاهرة على أن التوحيد هو إخلاص العبادة لله وحده والبعد عن عبادة ما سواه .

وهذا هو أول واجب على العباد، لا كما يقول أهل الكلام من المعتزلة، والأشاعرة وغيرهم، أن أول واجب على العبد النظر في الأدلة العقلية على وجود الله تعالى، أو القصد إلى النظر، أو الشك، ففي هذين الحديثين وأمثالهما من نصوص الكتاب والسنة ما يبطل هذا الزعم الخاطئ (١).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

(قد علم بالاضطرار من دين الرسول ﷺ واتفقت عليه الأمة، أن أصل الإسلام، وأول ما يؤمر به الخلق: شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، فبذلك يصير الكافر مسلماً، والعدو ولياً، والمباح دمه وماله معصوم الدم والمال، ثم إن كان ذلك من قلبه فقد دخل في الإيمان، وإن قاله بلسانه دون قلبه فهو في ظاهر الإسلام دون باطن الإيمان، قال: وأما إذا لم يتكلم بها مع القدرة فهو كافر باتفاق المسلمين باطناً وظاهراً عند سلف الأمة وأئمتها وجماهير العلماء) (٢).

إذاً فالقاري يتفق مع أئمة المذهب السلفي في تقرير هذه المسألة.

وهذا يبين لنا أنه لم يذهب إلى ما ذهب إليه علماء الكلام من تركيزهم على توحيد الربوبية، وإهمالهم لتوحيد العبادة الذي من أجله أرسل الله الرسل،

باب فضائل علي بن أبي طالب ﷺ (١٨٧٢/٤/ رقم٢٤٠٦).

(١) انظر: شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري، للشيخ عبدالله الغنيمان (٣٩/١-٤٠).

(٢) فتح المجيد (١٩١/١) .

فتوحيد الألوهية هو أول دعوة الرسل -عليهم الصلاة والسلام- كما مر معنا في النصوص التي سبق ذكرها، وهو أيضاً آخر دعوة الرسل عليهم الصلاة والسلام، فهو أول الأمر وآخر الأمر.

فهذا يعقوب -عليه الصلاة والسلام- لما حضره الموت وصى بنيه بتوحيد الألوهية الذي من أجله أرسل، قال تعالى: ﴿ أَمْ كُنتُمْ شُهَدَآءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ ٱلْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنۢ بَعْدِى قَالُوا۟ نَعْبُدُ إِلَـٰهَكَ وَإِلَـٰهَ ءَابَآئِكَ إِبْرَٰهِـۧمَ وَإِسْمَـٰعِيلَ وَإِسْحَـٰقَ إِلَـٰهًا وَٰحِدًا وَنَحْنُ لَهُۥ مُسْلِمُونَ ﴾[1].

وخلاصة الكلام في هذا المبحث أن القاري يرى أن حقيقة التوحيد الذي دعت إليه الرسل -عليهم الصلاة والسلام- هو توحيد العبادة، ومما يدل على ذلك أيضاً اهتمام القاري -رحمه الله تعالى- لتقرير هذا النوع بالأدلة العقلية النقلية الواردة في كتاب الله ﷻ، وهذا ما سأبينه -بمشيئة الله- في المبحث الثالث.

* * * * * *

(١) سورة البقرة، آية (١٣٣).

المبحث الثالث : الأدلة العقلية النقلية لتوحيد الألوهية .

- وفيه ثلاثة مطالب :

- المطلب الأول: الاستدلال بتوحيد الربوبية على توحيد الألوهية.
- المطلب الثاني: الاستدلال بتوحيد الأسماء والصفات .
- المطلب الثالث: الاستدلال بضرب الأمثال .

* *   * *   * *

المطلب الأول : الاستدلال بتوحيد الربوبية على توحيد الألوهية.

اشتمل كتاب الله ﷻ على كثير من الأدلة العقلية التي تدعو الناس إلى عبادة الله ﷻ وأنه المستحق للعبادة وحده، وأن ما سواه لا يستحق شيئاً من ذلك.

وقد عرض القاري هذه الأدلة العقلية، وبين كيفية دلالتها على توحيد العبادة، ويمكن حصر كلام القاري في الاستدلال على توحيد الألوهية في ثلاث طرق:

الأول: الاستدلال بتوحيد الربوبية على توحيد الألوهية .

الثاني: الاستدلال بتوحيد الأسماء والصفات .

الثالث: الاستدلال بضرب الأمثال .

ومجال الحديث هنا عن أول هذه الأدلة .

قال القاري عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ فَالِقُ ٱلْحَبِّ وَٱلنَّوَىٰ يُخْرِجُ ٱلْحَىَّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَمُخْرِجُ ٱلْمَيِّتِ مِنَ ٱلْحَىِّ ذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ فَأَنَّىٰ تُؤْفَكُونَ ﴾[1]:

(﴿ ذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ ﴾ أي: فاعل هذه الأشياء هو الله، فلا تعبدوا إلا إياه، ﴿ فَأَنَّىٰ تُؤْفَكُونَ ﴾ أي: كيف تصرفون عنه إلى ما سواه)[2].

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ أَمَّن يَمْلِكُ ٱلسَّمْعَ وَٱلْأَبْصَٰرَ وَمَن يُخْرِجُ ٱلْحَىَّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ ٱلْمَيِّتَ مِنَ ٱلْحَىِّ وَمَن يُدَبِّرُ ٱلْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ ٱللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ۝ فَذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ رَبُّكُمُ ٱلْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ ٱلْحَقِّ إِلَّا ٱلضَّلَٰلُ فَأَنَّىٰ تُصْرَفُونَ ﴾[3]:

---

(١) سورة الأنعام، آية (٩٥) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢١٥/ب). وانظر: خ ق (١٢٢١) .

(٣) سورة يونس، آية (٣١، ٣٢) .

(﴿ فَذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ رَبُّكُمُ ٱلْحَقُّ ﴾ أي: المتولي لهذه الأمور هو المستحق للعبادة، هو﴿ رَبُّكُمُ ﴾ الربوبية حيث أنشأكم، وأحياكم، ورزقكم، ودبر أمركم على وفق المشيئة والإرادة، ﴿ فَمَاذَا بَعْدَ ٱلْحَقِّ إِلَّا ٱلضَّلَٰلُ ﴾ ليس بعد الحق إلا الباطل فمن يخطى الحق الذي هو عبادة الحق وقع في تيه الضلال الموجب للأغلال والأنكال، ﴿ فَأَنَّىٰ تُصْرَفُونَ ﴾ عن الحق إلى الباطل مع وضوح أنه ليس تحته طائل) [(١)].

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ ذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ رَبُّكُمْ خَٰلِقُ كُلِّ شَىْءٍ لَّآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ۖ فَأَنَّىٰ تُؤْفَكُونَ ﴾[(٢)]:

(﴿ ذَٰلِكُمُ ﴾ المخصوص بالأفعال المقتضية للألوهية والربوبية ﴿ ٱللَّهُ رَبُّكُمْ ﴾، ﴿ فَأَنَّىٰ تُؤْفَكُونَ ﴾ فكيف تصرفون عن عبادته إلى عبادة غيره وأنتم مغمورون في فضله وخيره) [(٣)].

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ أَمَّن يُجِيبُ ٱلْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ ٱلسُّوٓءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَآءَ ٱلْأَرْضِ ۗ أَءِلَٰهٌ مَّعَ ٱللَّهِ ۚ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ﴾ [(٤)]:

(﴿ أَمَّن يُجِيبُ ٱلْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ ﴾ المضطر الذي أحوجه شدة ما به إلى اللجأ إلى الله، والرجأ من بابه ...... ﴿ أَءِلَٰهٌ مَّعَ ٱللَّهِ ۚ ﴾ الذي عمكم بهذه النعمة العامة، وخصكم بهذه المنحة الخاصة، ﴿ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ﴾ أي: تذكرون آلائه ونعمائه تذكراً قليلاً، و﴿ ما ﴾ زائدة، والمراد بالقلة العدم

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٣٣٥/ب) .

(٢) سورة غافر، آية (٦٢) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٢٢١) .

(٤) سورة النمل، آية (٦٢) .

والحقارة المربحة للفائدة إذ فائدة التذكر هي توحيد الله -سبحانه- بالعبادة، ولا ترتب على تذكرهم تلك الفائدة)[(١)].

يتبين لنا من خلال كلام القاري السابق، أنه يستدل بإقرار الكفار بتوحيد الربوبية على إلزامهم بتوحيد الألوهية؛ ولذا قال في قوله تعالى: ﴿ ذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ فَأَنَّىٰ تُؤْفَكُونَ ﴾[(٢)]: (﴿ ذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ ﴾ أي: فاعل هذه الأشياء هو الله)[(٣)].

وهذه الأشياء هي فلق الحب والنوى، وإخراج الحي من الميت، وإخراج الميت من الحي، وهذه كلها أفعال داخلة في توحيد الربوبية فإذا كنتم تقرون أن الله فاعل هذه الأشياء فكيف تصرفون عنه إلى ما سواه؟ .

وقال أيضاً في آية سورة يونس ﴿ فَذَٰلِكُمُ ٱللَّهُ رَبُّكُمُ ٱلْحَقُّ ﴾[(٤)]: (أي: المتولي لهذه الأمور هو المستحق للعبادة)[(٥)]، وهذه الأمور التي أشار إليها القاري هي المذكورة في قوله تعالى: ﴿ قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ أَمَّن يَمْلِكُ ٱلسَّمْعَ وَٱلْأَبْصَٰرَ وَمَن يُخْرِجُ ٱلْحَىَّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ ٱلْمَيِّتَ مِنَ ٱلْحَىِّ وَمَن يُدَبِّرُ ٱلْأَمْرَ ۚ فَسَيَقُولُونَ ٱللَّهُ ۚ ﴾[(٦)]، فإذا كنتم تقرون أن الله هو الذي يرزقكم من السماء والأرض، وهو الذي يملك السمع والأبصار، وهو الذي يخرج الحي من الميت، ويخرج الميت من الحي، وهو الذي يدبر الأمر فلماذا لا

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٠٣٠)، وانظر: ق (١٠٢٩) .

(٢) سورة الأنعام، آية (٩٥) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان ق (١٢٢١) .

(٤) سورة يونس، آية (٣٢) .

(٥) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢١٥/ب) .

(٦) سورة يونس، آية (٣١) .

تفردونه بالعبادة دون ما سواه؟ .

وكذلك يقال في الآية الثالثة والرابعة كما قيل في الآية الأولى والثانية، فالقاري يستدل بتوحيد الربوبية على توحيد الألوهية، أي أنه يلزم هؤلاء المشركين أن يخلصوا العبادة لله لأنه هو الخالق والرازق والمحيي والمميت وغير ذلك من أفراد توحيد الربوبية، وإذا كان الأمر كذلك فإن لازم هذا الإيمان أن تؤمنوا بأنه هو المستحق للعبادة دون ما سواه، فلا يصرف شيء من أنواع العبادة لغيره سبحانه .

فالقرآن مملوء بهذا النوع من الاستدلال العقلي القاطع، ولهذا قال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي: (وقد أقام الله -جل وعلا- البرهان القاطع على صحة معنى لا إله إلا الله نفياً وإثباتاً، بخلقه للسماوات والأرض، وما بينهما في قوله: ﴿ ٱلَّذِى خَلَقَكُمْ وَٱلَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ۝ ٱلَّذِى جَعَلَ لَكُمُ ٱلْأَرْضَ فِرَٰشًا وَٱلسَّمَآءَ بِنَآءً ﴾ [1] الآية، وبذلك تعلم أنه ما خلق السماوات والأرض وما بينهما إلا خلقاً متلبساً بأعظم الحق الذي هو إقامة البرهان القاطع، على توحيده جل وعلا، ومن كثرة الآيات القرآنية، الدالة على إقامة هذا البرهان القاطع المذكور على توحيده جل وعلا، علم من استقراء القرآن، أن العلامة الفارقة بين من يستحق العبادة، وبين من لا يستحقها، هي كونه خالقاً لغيره، فمن كان خالقاً لغيره، فهو المعبود بحق، ومن كان لا يقدر على خلق شيء، فهو مخلوق محتاج لا يصح أن يعبد بحال) [2].

وقال المقريزي: (ويحتج الرب -سبحانه- عليهم بتوحيدهم ربوبيته على

(١) سورة البقرة، آية (٢١-٢٢) .

(٢) أضواء البيان (٣٦٦/٧) .

توحيد ألوهيته كما قال الله تعالى ﴿ قُلِ ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَـٰمٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ ٱلَّذِينَ ٱصْطَفَىٰٓ ۗ ءَآللَّهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ ۝ أَمَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَأَنزَلَ لَكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً فَأَنۢبَتْنَا بِهِۦ حَدَآئِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَّا كَانَ لَكُمْ أَن تُنۢبِتُوا۟ شَجَرَهَآ ۗ أَءِلَـٰهٌ مَّعَ ٱللَّهِ ۚ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ ﴾[١])[٢].

وقال ابن قيم –رحمه الله– في الاستدلال بتوحيد الربوبية على توحيد الألوهية: (وهذه قاعدة القرآن يقرر توحيد الإلهية بتوحيد الربوبية، فيقرر كونه معبوداً وحده بكونه خالقاً رازقاً وحده)[٣].

وقد ذكر ابن سعدي –رحمه الله– أن توحيد الربوبية يدل على إفراد الله ﷻ بالعبادة فقال: (ويدعو العباد إلى ما تقرر في فِطَرِهم وعقولهم من أن الله المنفرد بالخلق والتدبير، والمنفرد بالنعم الظاهرة والباطنة، هو الذي يستحق العبادة وحده، ولا ينبغي أن يكون شيء منها لغيره، وأن سائر الخلق ليس عندهم أي: قدرة على خلق، ولا نفع ولا دفع ضر عن أنفسهم فضلاً عن أن يُغنوا عن أحد غيرهم من الله شيئاً)[٤].

* * * * * *

---

(١) سورة النمل، آية (٥٩-٦٠) .

(٢) تجريد التوحيد المفيد (٤٨) .

(٣) التبيان في أقسام القرآن لابن قيم الجوزية (٤٢٧-٤٢٨) .

(٤) القواعد الحسان لتفسير القرآن، لابن سعدي (٢٣/٨) موجودة ضمن المجموعة الكاملة لمؤلفات الشيخ عبدالرحمن السعدي رحمه الله .

المطلب الثاني: الاستدلال بتوحيد الأسماء والصفات

قال القاري في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَإِلَٰهُكُمْ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ ۖ لَّا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَٰنُ الرَّحِيمُ ﴾[١]:

(قوله ﴿ وَإِلَٰهُكُمْ ﴾ خطاب عام أي: المستحق منكم العبادة على نعت الألوهية، ﴿ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ ۖ ﴾ لا شريك له أن يسمى إلهاً معبوداً، ولا نظير له أن يجعل مشهوداً، ﴿ لَّا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ﴾ تقرير للوحدانية واستحقاق العبودية، ﴿ الرَّحْمَٰنُ الرَّحِيمُ ﴾ أي: مولي النعم كلها أصولها وفروعها، وما سواه إما نعمة أو منعم عليه. فلم يستحق العبادة غيره لأن مرجع الكل إليه)[٢].

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ ۖ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ ۖ مَا مِن شَفِيعٍ إِلَّا مِن بَعْدِ إِذْنِهِ ۚ ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ ۚ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾[٣]:

(﴿ مَا مِن شَفِيعٍ إِلَّا مِن بَعْدِ إِذْنِهِ ۚ ﴾ تقرير لعظمته، وتحرير لعزته وغلبته، ورد على من زعم منهم أن آلهتهم تشفع لهم، وإثبات الشفاعة لمن حصل إذن من ربهم، ﴿ ذَٰلِكُمُ اللَّهُ ﴾ أي: الموصوف بتلك الصفات العلية المقتضية للألوهية والربوبية، ﴿ رَبُّكُمْ ﴾ لا غيره إذ لا يشاركه أحد من ذلك، ﴿ فَاعْبُدُوهُ ۚ ﴾ وحدوه بالعبادة، ﴿ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ في أمركم أيها المشركون

---

(١) سورة البقرة، آية (١٦٣).

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٤٢/ب). وانظر: خ ق (١٠٥٥).

(٣) سورة يونس، آية (٣).

فتعرفون أنه المستحق للعبادة لا ما تعبدونه) [١].

يتبين لنا من خلال النصين السابقين أن القاري يستدل بتوحيد الأسماء والصفات على إفراد الله ﷻ بالعبادة، فقد ذكر في النص الأول أن مولي النعم كلها أصولها وفروعها هو الله ﷻ ، وإذا كان هو مولي النعم فإنه هو الذي يستحق أن يعبد وحده دون ما سواه، فهذه النعم كلها من آثار صفة الرحمة، فبرحمته وجدت المخلوقات، وبرحمته حصلت لها أنواع الكمالات، وبرحمته اندفع عن العباد كل نقمة، وبرحمته عرف عباده نفسه بصفاته وآلائه، وبين لهم كلّ ما يحتاجونه من أمور دينهم ومصالح دنياهم، بإرسال الرسل، وإنزال الكتب، فإذا علم أن ما بالعباد من نعمة دقت أو جلت فمن الله، وأن أحداً من المخلوقين لا ينفع أحداً علم أنه لا يستحق العبادة إلا المتفرد بالنعم، الدافع للمكاره، وتعين على العباد أن يفردوه بالمحبة، والخوف، والرجاء، والتعظيم، والتوكل، وغير ذلك من أنواع العبادات [٢].

قال الشيخ عبدالرحمن بن سعدي رحمه الله: (ففي هذه الآية[٣] إثبات وحدانية البارئ وإلهيته، وتقريرها بنفيها عن غيره من المخلوقين، والاستدلال على ذلك بتفرده بالرحمة، التي من آثارها جميع البر والإحسان في الدنيا والآخرة) [٤].

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٣٢٨/ب). وانظر: خ ق (٨٣٢) .

(٢) انظر: تيسير اللطيف المنان في خلاصة تفسير القرآن، لابن سعدي (١٩٤/٨) الموجود ضمن المجموعة الكاملة للمؤلف .

(٣) وهي قوله تعالى: ﴿ وَإِلَٰهُكُمْ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ ۖ لَّا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَٰنُ الرَّحِيمُ ﴾ البقرة: (١٦٣).

(٤) المرجع السابق (١٩٤/٨) .

وفي النص الثاني نرى القاري يستدل على توحيد الألوهية بأن الموصوف بتلك الصفات العليا: من الاستواء على العرش، وخلق السموات والأرض في ستة أيام، وتدبير الأمر هو المستحق للعبادة دون ما سواه .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

(والله -سبحانه- لم يذكر هذه النصوص -يعني آيات الصفات- لمجرد تقرير صفات الكمال له، بل ذكرها لبيان أنه المستحق للعبادة دون ما سواه فأفاد الأصلين اللذين بهما يتم التوحيد، وهما إثبات صفات الكمال رداً على أهل التعطيل، وبيان أنه المستحق للعبادة لا إله إلا هو رداً على المشركين والشرك في العالم أكثر من التعطيل)[١].

وقال ابن سعدي -رحمه الله- في القاعدة السادسة، في طريقة القرآن في تقرير التوحيد ونفي ضده: (ويدعوهم أيضاً إلى هذا الأصل -وهو إفراد الله بالعبادة- بما يتمدح به، ويثني على نفسه الكريمة، من تفرده بصفات العظمة والمجد، والجلال والكمال، وأن من له هذا الكمال المطلق الذي لا يشاركه فيه مشارك: أحق من أخلصت له القلوب والأعمال الظاهرة والباطنة)[٢].

* *　　* *　　* *

---

(١) مجموع الفتاوى (٨٣/٦) .

(٢) القواعد الحسان لتفسير القرآن (٢٣/٨) الموجود ضمن المجموعة الكاملة لمؤلفات الشيخ عبدالرحمن بن سعدي .

المطلب الثالث: الاستدلال بضرب الأمثال .

١ - قال تعالى: ﴿ وَضَرَبَ ٱللَّهُ مَثَلًا رَّجُلَيْنِ أَحَدُهُمَآ أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَىٰ مَوْلَىٰهُ أَيْنَمَا يُوَجِّههُّ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِى هُوَ وَمَن يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ وَهُوَ عَلَىٰ صِرَٰطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴾[(١)].

قال القاري: (﴿ وَضَرَبَ ٱللَّهُ مَثَلًا رَّجُلَيْنِ أَحَدُهُمَآ أَبْكَمُ ﴾ وُلِدَ أخرس لا يفهم ولا يُفهم، ﴿ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ شَيْءٍ ﴾ من تدبير عمله لنقصان عقله، ﴿ وَهُوَ كَلٌّ عَلَىٰ مَوْلَىٰهُ ﴾ أي: ثقل وعيال على ولي أمره، ﴿ أَيْنَمَا يُوَجِّههُّ ﴾ حيث ما يرسله مولاه في أمر ينفعه، ﴿ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ ﴾ من كفاية مهمة .

﴿ هَلْ يَسْتَوِى ﴾ أي: في الفضل، ﴿ هُوَ وَمَن يَأْمُرُ بِٱلْعَدْلِ ﴾ أي: ومن هو فهيم منطيق عليم، ذو كفاية ورشد ورعاية ينفع نفسه، وينصح غيره بحثه على العدل الشامل لجامع الفضائل ومكارم الشمايل .

﴿ وَهُوَ عَلَىٰ صِرَٰطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴾ في دين قويم لا يتوجه إلى مطلب إلا ويبلغه بسعي أقرب، وهذا تمثيل آخر ضربه الله لنفسه والأصنام لإبطال المشاركة بينه وبينها كما وقعت في الأوهام، أو للمؤمن والكفار وبرهان ملة الإسلام وبطلان عبادة الأصنام)[(٢)].

٢ - وقال تعالى: ﴿ ضَرَبَ ٱللَّهُ مَثَلًا رَّجُلًا فِيهِ شُرَكَآءُ مُتَشَٰكِسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِّرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾[(٣)].

---

(١) سورة النحل، آية (٧٦) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٤٣٠/أ) .

(٣) سورة الزمر، آية (٢٩) .

قال القاري: (﴿ ضَرَبَ ٱللَّهُ مَثَلًا ﴾ أي: بين مثلاً للمشرك والموحد وأبدل منه ﴿ رَّجُلًا فِيهِ شُرَكَآءُ مُتَشَٰكِسُونَ ﴾ متخالفون متنازعون، ﴿ وَرَجُلًا سَلَمًا لِّرَجُلٍ ﴾ مثل المشرك على ما يقتضيه طريقته من أبدى كل واحد من معبوديه عبوديته بعبد يتشارك فيه جمع يتجاذبونه ويتناوبونه في خدمته على وفق مهامهم المختلفة في تحيره، وتشتت فكره، وتوزع أمره، وتضييق صدره. ومثل الموحد بمن خلص لواحد في ملازمته ليس لغيره عليه سبيل في مطالبته ......

﴿ هَلْ يَسْتَوِيَانِ ﴾ أي: الرجلان أو المثلان، ﴿ مَثَلًا ﴾ أي: صفة وحالاً. ﴿ ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ ﴾ لا يشاركه فيه على الحقيقة سواه لأنه المنعم بالذات على ما عداه، ﴿ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ فيشركون غيره به من غلبة جهالتهم وقوة ضلالهم)[1].

٣ - وقال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَٰذَا ٱلْقُرْءَانِ مِن كُلِّ مَثَلٍ وَلَئِن جِئْتَهُم بِـَٔايَةٍ لَّيَقُولَنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا۟ إِنْ أَنتُمْ إِلَّا مُبْطِلُونَ ﴾[2].

قال القاري: (والمعنى بينا لهم من كل مثل ينبههم على التوحيد والبعث وصدق الرسل)[3].

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه يستدل لتوحيد الألوهية بالأمثلة العقلية المضروبة في القرآن لبيان توحيد العبادة، وأن الله هو المستحق للعبادة دون ما سواه .

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١١٩٧-١١٩٨) .

(٢) سورة الروم، آية (٥٨) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٠٩١) .

ولهذا قال القاري في النص الأول : (وهذا تمثيل آخر ضربه الله لنفسه والأصنام لإبطال المشاركة بينه وبينها كما وقعت في الأوهام، أو للمؤمن والكفار وبرهان ملة الإسلام وبطلان عبادة الأصنام)[1].

وهذا موافق لمنهج أعلام المذهب السلفي .

قال ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى :

(وأما المثل الثاني فهو مثل ضربه الله ﷻ لنفسه ولما يعبد من دونه أيضاً، فالصنم الذي يُعبد من دونه بمنزلة رجل أبكم لا يعقل ولا ينطق هو أبكم القلب واللسان، قد عدم النطق القلبي واللساني، ومع هذا فهو عاجز لا يقدر على شيء البتة، ومع هذا فأينما أرسلته لا يأتيك بخير، ولا يقضي لك حاجة، والله سبحانه حي، قادر، متكلم، يأمر بالعدل، وهو على صراط مستقيم، وهذا وصف له بغاية الكمال والحمد، فإن أمره بالعدل -وهو الحق- يتضمن أنه سبحانه عالم به، معلم له، راضٍ به، آمر لعباده به، محب لأهله، لا يأمر بسواه، بل تنزه عن ضده الذي هو الجور والظلم والسفه والباطل)[2].

وكذلك بين القاري في النص الثاني أن الله ضرب مثلاً بين عبدين أحدهما يملكه جماعة من الشركاء متشاكسون متخالفون متنازعون، كل واحد منهما له مطلب يريد من هذا العبد أن يُنفذه ويريد الآخر غيره، وأما الآخر فقد خلص لواحد في ملازمته ليس لغيره عليه سبيل في مطالبته، فهل يستويان هذان؟ فكذلك حال المشرك والموحد الذي قد سلمت عبوديته لإله الحق؟ لا يستويان.

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٤٣٠/أ) .

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين (١/١٦١-١٦٢) .

وهذا المعنى قرره علماء المذهب السلفي .

قال ابن قيم -رحمه الله تعالى- في تفسير هذه الآية :

(احتج سبحانه على قبح الشرك بما تعرفه العقول من الفرق بين حال مملوك يملكه أرباب متعاسرون سيئو المَلَكة، وحال عبد يملكه سيد واحد قد سَلِم كله له، فهل يصح في العقول استواء حال العبدين؟ فكذلك حال المشرك والموحد الذي قد سلمت عبوديته لإله الحق؟ لا يستويان)[1].

* * * * * *

(١) مدارج السالكين (١/٢٦٤). وانظر: إعلام الموقعين (١/١٨٧)، وتيسير الكريم الرحمن لابن سعدي (٦/٤٦٩) .

الفصل الثاني

العبـــــــــادة

وفيه مبحثـــــان :

- <u>المبحث الأول</u>: تعريف العبادة وشروط قبولها .
- <u>المبحث الثاني</u>: بعض أنـواع العبـــادة .

* * * * * *

تمهيد:

لما رجعت مادة أله، يأله، إلاهة، من حيث المدلول اللغوي والشرعي إلى عبد، يعبد، عبادة، كان لا بد من بيان المراد بالعبادة، وشروطها التي تكون بها مقبولة عند الله مع ذكر بعض أنواع العبادة، وقد تعرَّض القاري لبعض المسائل المتعلقة بالعبادة، فعرف العبادة لغة وشرعاً .

كما أنه تحدث عن شروط قبولها، وبعض أنواع العبادة .

ولذا سأورد هذه المسائل في مبحثين، وسيكون الكلام مع القاري من خلالها .

* * * * * *

المطلب الأول : تعريف العبـــادة .

قال القاري -رحمه الله- عند شرحه لحديث معاذ ﷺ قال: قلـــت يـــا رسول! أخبرني بعمل يدخلني الجنة، ويباعدني من النار، قال: " لقـــد ســـألت عن أمر عظيم، وإنه ليسير على من يسره الله عليه: تعبد الله ولا تشـــرك بـــه شيئـــاً .... "[1] الحديث :

(العبادة أقصى غاية الخضوع، والمراد به التوحيد لقوله: " ولا تشـــرك به شيئاً "، أو الأعم منه ليعم امتثال كل مأمور، واجتناب كل محظور)[2].

ونقل عن الطيبـــي[3] معنى العبادة فقال: (هو غاية التذلل، والافتقـــار، والاستكانة)[4].

وقال أيضاً عند تفسيره لقوله تعـــالى: ﴿ يَـٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱعْبُدُوا۟ رَبَّكُمُ ٱلَّذِى

---

(١) أخرجه الترمذي في جامعه في كتاب الإيمان، باب مـــا جـــاء في حُرْمـــة الصـــلاة (١٣/٥/ رقم٢٦١٦). وابن ماجه في كتاب الفتن، بـــاب كـــف اللســـان في الفتنـــة (١٣١٤/٢/ رقم٢٩٧٣). وأحمد في مسنده (٢٣١/٥، ٢٤٥، ٢٣٧).

والحديث صحّحه الترمذي، وابن حبان كما في الإحسان (٤٧٧/١/ رقم٢١٤)، والحـــاكم والذهبي كما في المستدرك (٤١٢/٢-٤١٣)، والأرناؤوط كما في شـــرح الســـنة (٢٦/١/ رقم١١).

(٢) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١٩٢/١) .

(٣) هو الحسين بن محمد بن عبدالله الطيبي، نبغ في علوم كثيرة، كان زاهداً ورعاً تقياً، له البـــاع الطولى في العلوم. من مصنفاته: الكاشف عن حقائق السنن النبوية، التبيان في المعاني والبيـــان. توفي سنة (٧٤٣هـ) .

انظر: شذرات الذهب (١٣٧/٦)، وبغية الوعاة (٢٢٨-٢٢٩)، ومعجم المؤلفين (٥٣/٤).

(٤) مرقاة المفاتيح (١٢/٥) .

خَلَقَكُمْ وَٱلَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ [(١)]: (قولـــه ﴿ ٱعْبُدُواْ رَبَّكُمُ ﴾ أي: وحدوه، وأطيعوه بامتثال أوامره، واجتناب زواجره) [(٢)].

اشتمل كلام القاري السابق على مسألتين :

المسألة الأولى : تعريف العبادة في اللغة .

المسألة الثانية : تعريف العبادة في الشرع .

وفيما يلي بيان لمدى موافقة كلامه رحمه الله لكلام أهل اللغة، وتعريـــف العلماء للعبادة في الشرع .

أ) تعريف العبادة في اللغة :

يتبين لنا من كلام القاري السابق وفيما نقله عن الطيبـــي بأن العبـــادة في اللغة: هي غاية الخضوع، والذل، والافتقار، والاستكانة. وهذا موافق لما قاله أهل اللغة .

قال الجوهري: (وأصل العبودية الخضوع والذل) [(٣)].

وقال الأزهري[(٤)]: (معنى العبادة في اللغة: الطاعة مع الخضوع، يقـــال:

---

(١) سورة البقرة، آية (٢١) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٧/ب – ٨/أ) . وانظر: خ ق (٨٢٦) .

(٣) الصحاح (٢/٥٠٣) .

(٤) هو العلامة، أبو منصور، محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي، المعروف بـــالأزهري، إمـــام في اللغة، ولد بهراة سنة (٢٨٢هـــ)، كان فقيهاً صالحاً، غلب عليه علم اللغة، توفي بهراة ســـنة (٣٧٠هـــ). من مصنفاته: تهذيب اللغة، وشرح ألفاظ مختصر المزني.

انظر: طبقات الشافعية للأسنوي (١/٣٥)، وشذرات الذهب لابن العماد (٤/٣٧٩-٣٨٠).

طريق معبد إذا كان مذللاً بكثرة الوطء)[١].

وقال ابن سيده[٢]: (أصل العبادة في اللغة التذلل من قولهم طريق معبد أي: مذلل بكثرة الوطء عليه قال طرفة[٣] :

تُباري[٤] عتاقاً ناجيات وأتبعت   وظيفاً وظيفاً فوق مورٍ مُعبَّد[٥].

المور: الطريق، ومنه أخذ العبد لذلته لمولاه، والعبادة والخضوع والتذلل والاستكانة قرائب من المعاني)[٦].

---

(١) تهذيب اللغة (٢/٢٣٤) .

(٢) هو إمام اللغة، أبو الحسن، علي بن إسماعيل المُرسي الضرير، المعروف بابن سيده، أحد من يضرب بذكائه المثل، توفي سنة (٤٥٨هـ). من مصنفاته: "المحكم"، و"شرح الحماسة"، و"شعراء اللغة".

انظر: البداية والنهاية لابن كثير (١٢/٨٥)، والسير (١٨/١٤٤-١٤٦) .

(٣) طرفة بن العبد بن سفيان بن سعد بن مالك، البكري الوائلي، أبو عمرو، شاعر جاهلي من الطبقة الأولى .

انظر: الشعر والشعراء لابن قتيبة الدينوري (٩٥) .

(٤) قال الزوزني في شرحه لهذا البيت : (باريت الرجل: فعلت مثل فعله مغالباً له. العتاق: جمع عتيق، وهو الكريم. الناجيات: المسرعات في السير، نجا ينجو نجاً ونجاء أي: أسرع في السير. الوظيف: ما بين الرسغ إلى الركبة وهو وظيف كله. المور: الطريق. المعبد: المذلل ... يقول: هي تباري إبلا كراماً مسرعات في السير، وتتبع وظيف رجلها وظيف يدها فوق، طريق مذلل بالسلوك والوطء بالإقدام والحوافر والمناسم في السير). شرح المعلقات السبع (٤٩) .

(٥) انظر: البيت في شرح المعلقات السبع، للزوزني (٤٩) .

(٦) المخصص (١٣/٩٦) .

ب) تعريف العبادة في الشرع :

ذكر القاري أن العبادة في الشرع هي: طاعة الله، وتوحيده بامتثال أوامره واجتناب زواجره، ولهذا قال عند قوله تعالى: ﴿ٱعۡبُدُواْ رَبَّكُمُ﴾[1] أي: وحدوه، وأطيعوه بامتثال أوامره واجتناب زواجره [2].

فهذا التعريف الذي ذكره القاري جامع مانع حيث يدخل فيه جميع أمور الشريعة من الأوامر والنواهي، سواء كانت على سبيل الإلزام أو الأفضلية.

وأعظم هذه الأوامر إخلاص الدين لله وحده، وأعظم هذه الزواجر النهي عن الشرك .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في تعريف العبادة بأنها : (اسم جامع لكل ما يحبه الله، ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة) [3].

فالصلاة والزكاة والصيام والحج، وصدق الحديث، وأداء الأمانة، وبر الوالدين من العبادة، وكذلك حب الله ورسوله، وخشية الله، وإخلاص الدين له، والصبر لحكمه، والشكر لنعمه، والرضا بقضائه، والتوكل عليه، والرجاء لرحمته، والخوف من عذابه، وأمثال ذلك هي من العبادة لله [4].

فعلى هذا التعريف الذي ذكره القاري يتبين لنا أن العبادة مفهومها

---

(١) سورة البقرة، آية (٢١) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٧/ب – ٨/أ) .

(٣) مجموع الفتاوى (١٠/١٤٩) .

(٤) مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية (١٠/١٤٩–١٥٠) .

شامل وواسع يشمل الدين كله، وهذا ما قرره شـــيخ الإســـلام في رســـالة العبوديـــة[١].

* * * * * *

(١) انظر: رسالة العبودية لشيخ الإسلام .

المطلب الثاني : شروط قبول العبادة .

العبادة الشرعية لا تكون مقبولة عند الله ﷻ إلا إذا توافر فيها ثلاثة أصول: الإيمان بالله ﷻ ، والإخلاص له، والمتابعة لرسوله ﷺ . وإلا فهي مردودة على صاحبها غير مقبولة. وقد نبه القاري على هذه الأصول الثلاثة.

الأصل الأول: الإيمان بالله ﷻ : -

وهو أصل لقبول العمل وإلا رد على صاحبه، كما قال تعالى: ﴿ مَنْ عَمِلَ صَٰلِحًا مِّن ذَكَرٍ أَوْ أُنثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهُۥ حَيَوٰةً طَيِّبَةً ۖ وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴾ (١).

قال القاري عند تفسيره لهذه الآية: (من عمل صالحاً موافقاً لقواعد الشريعة العليا من ذكر أو أنثى، وهو مؤمن بالمولى إذ لا اعتداد بأعمال الكفرة في العقبى لاستحقاق الثواب، وإنما المتوقع عليها تخفيف العقاب(٢) إن لم يجازوا عليها في الدنيا بطول الأعمال وكثرة الأولاد وزيادة الجاه والأسباب ...... وأفاد الأستاذ أن الصالح ما يصلح للقبول وهو ما كان على وجه أمر به الرسول، فالعمل الصالح لا يكون من غير إيمان فقوله ﴿ وَهُوَ مُؤْمِنٌ ﴾ معناه عمل صالح في الحال، وهو مؤمن في المآل) (٣).

الأصل الثاني : أن يكون العمل خالصاً لله تعالى : -

قال تعالى: ﴿ وَمَآ أُمِرُوٓا۟ إِلَّا لِيَعْبُدُوا۟ ٱللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ حُنَفَآءَ وَيُقِيمُوا۟

---

(١) سورة النحل، آية (٩٧) .

(٢) هذا مخالف لظاهر القرآن، قال تعالى: ﴿ وَقَدِمْنَآ إِلَىٰ مَا عَمِلُوا۟ مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَٰهُ هَبَآءً مَّنثُورًا ﴾.

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٤٣٣/ب - ٤٣٤/أ). وانظر: رقم اللوح (٤٤٢/أ-ب).

ﭐلصَّلَوٰةَ وَيُؤۡتُواْ ٱلزَّكَوٰةَۚ وَذَٰلِكَ دِينُ ٱلۡقَيِّمَةِ ﴾ [١].

وقد بين القاري هذا الشرط في كثير من كتبه وأكتفي بـــإيراد نصـين من ذلــك.

قال -رحمه الله- عند تفسيره لهذه الآية : (﴿ وَمَآ أُمِرُوٓاْ ﴾ أي: في كتبهـم فيما فيها، ﴿ إِلَّا لِيَعۡبُدُواْ ٱللَّهَ مُخۡلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ ﴾ لا يشركون، به أو وما أمروهـم وغيرهم إلا ليعبدوا الله دون غيره، مخلصين له الطاعة من الرياء والسمعة)[٢].

وقال أيضاً عند تفسير قوله تعـــالى: ﴿ قُلۡ إِنِّيٓ أُمِرۡتُ أَنۡ أَعۡبُدَ ٱللَّهَ مُخۡلِصٗا لَّهُ ٱلدِّينَ ۝١١ وَأُمِرۡتُ لِأَنۡ أَكُونَ أَوَّلَ ٱلۡمُسۡلِمِينَ ۝١٢ قُلۡ إِنِّيٓ أَخَافُ إِنۡ عَصَيۡتُ رَبِّي عَذَابَ يَوۡمٍ عَظِيمٖ ۝١٣ قُلِ ٱللَّهَ أَعۡبُدُ مُخۡلِصٗا لَّهُۥ دِينِي ﴾ [٣]:

(﴿ قُلۡ إِنِّيٓ أُمِرۡتُ أَنۡ أَعۡبُدَ ٱللَّهَ مُخۡلِصٗا لَّهُ ٱلدِّينَ ﴾ أي: الانقياد في الطاعـة على وجه المحبة، ﴿ وَأُمِرۡتُ لِأَنۡ أَكُونَ أَوَّلَ ٱلۡمُسۡلِمِينَ ﴾ أي وأمرت بذلك لأجـل أن أكون مقدمهم في الدنيا والعقبى لأن إحراز قصـــب السبق في الداريـن بالإخلاص في الدين ... ﴿ قُلۡ إِنِّيٓ أَخَافُ إِنۡ عَصَيۡتُ رَبِّي ﴾ بـــترك الإخـلاص في الدعاء، والميل إلى ما أنتم عليه من الشرك والرياء ... ﴿ قُلِ ٱللَّهَ أَعۡبُدُ مُخۡلِصٗا لَّهُۥ دِينِي ﴾ في جميع أعمالي، وسائر أحوالي من القيام بالطاعة، والحـــذر مـن المخالفـــة)[٤].

---

(١) سورة البينة، آية (٥) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٤٨٢) .

(٣) سورة الزمر، آية (١١-١٤) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١١٩٤) .

الأصل الثالث : المتابعـــــــــة : -

وهي أن تكون العبادة موافقة لسنة النبي ﷺ كما قال تعـــــالى: ﴿ قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَٱللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٣١﴾ قُلْ أَطِيعُوا۟ ٱللَّهَ وَٱلرَّسُولَ ۖ فَإِن تَوَلَّوْا۟ فَإِنَّ ٱللَّهَ لَا يُحِبُّ ٱلْكَٰفِرِينَ ﴾ (١).

وقال تعالى: ﴿ وَمَآ ءَاتَىٰكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَىٰكُمْ عَنْهُ فَٱنتَهُوا۟ ۚ ﴾ (٢).

وفي الصحيحين من حديث أم المؤمنين عائشة -رضي الله عنها- قـــالت: قال رسول الله ﷺ : « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » (٣).

وفي رواية لمسلم: « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد » (٤).

وقد بين القاري هذا الشرط في مواضع مختلفة من كتبه فمن ذلك:

ما قاله عند تفسير قوله تعـــــالى: ﴿ وَمَآ ءَاتَىٰكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَىٰكُمْ عَنْهُ فَٱنتَهُوا۟ ۚ ﴾ (٥).

(﴿ وَمَآ ءَاتَىٰكُمُ ٱلرَّسُولُ ﴾ ما أعطاكم مـــــن الفـــيء، أو مــــن الأمـــر، ﴿ فَخُذُوهُ ﴾ فاقبلوه على وجه الاستطابة، أو فتمسكوا به لأنه واجب الطاعـــة،

---

(١) سورة آل عمران، آية (٣١-٣٢) .

(٢) سورة الحشر، آية (٧) .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على صلح جـــور فـالصلح مردود (٢/٢٦٧/ رقم٢٦٩٧). ومسلم في صحيحه كتاب الأقضية باب نقـــض الأحكـــام الباطلة ورد محدثات الأمور (٣/١٣٤٣/ رقم١٧١٨) .

(٤) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمـــور (٣/١٣٤٤/ رقم١٧١٨) .

(٥) سورة الحشر، آية (٧) .

﴿ وَمَا نَهَىٰكُمْ عَنْهُ ﴾ عن أخذه، أو عن إتيانه، ﴿ فَٱنتَهُواْ ﴾ اجتنبوا منه بقدر الطاعة، ﴿ وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ﴾ في مخالفة رسوله في أمره ونهيه، ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ شَدِيدُ ٱلْعِقَابِ ﴾ لمن خالف في هذا الباب) [(١)].

وقال أيضاً: (إن طريق النجاة للأنام هو متابعته ﷺ وأصحابه الكرام في جميع أحكام الإسلام كما يشير إليه قوله تعالى: ﴿ قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ ﴾[(٢)]، ويدل عليه حديث « أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم »[(٣)])[(٤)].

وقال أيضاً في المرقاة عند شرحه لحديث عائشة -رضي الله عنها- قالت: قال رسول الله ﷺ: « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد »[(٥)]:

(وهذا الحديث عماد في التمسك بالعروة الوثقى، وأصل في الاعتصام بحبل الله الأعلى، ورد للمحدثات والبدع والهوى، وأنشد في هذا المعنى :

إذا ما جا الليل البهيم وأظلما ... بأمرٍ فظيعٍ شقَّ أسودَ أدهما

فأعلى البرايا من إلى السنن اعتزى ... وأعمى البرايا من إلى البدع انتمى

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٣٦٨-١٣٦٩). وانظر: شرح الشفاء (٢/١١-١٢).

(٢) سورة آل عمران، آية (٣١) .

(٣) أخرجه ابن عبدالبر في جامع العلم وفضله (٢/٩٢٥/ رقم١٧٦٠) وقال: هذا إسناد لا تقوم به حجة، لأن الحارث بن غصين مجهول. وأخرجه ابن حزم في الأحكام (٢/٨٢).
وحكم عليه محدث العصر الألباني بأنه حديث موضوع. انظر: السلسلة الضعيفة (١/٧٨-٧٩/ رقم٥٨).

(٤) شرح عين العلم وزين الحلم (١/١٣). وانظر: شرح الشفاء (٢/٣، ١٤-١٥) .

(٥) سبق تخريجه (٢١٢) .

ومن ترك القرآن قد ضل سعيه وهل يترك القرآن من كان مسلما)[١]

وقال أيضاً في قول ابن مسعود ﷺ : « القصد في السنة خير من الاجتهاد في البدعة » [٢] :

(« القصد في السنة » أي التوسط في العمل بها بين الكثرة والقلة، « خير من الاجتهاد في البدعة » أي أحسن من المبالغة في بذلهِ الوسعَ والطاقةَ والكثرة من الطاعة في حال الأخذ بالبدعة ولو كانت مستحسنة)[٣].

فالقاري من خلال هذه النصوص التي سقتها من كلامه يتبين لنا أنه يشترط المتابعة للرسول ﷺ في كل عمل يعمله العبد يتقرب به إلى الله .

وهذه الأصول التي ذكرها القاري هي التي دل عليها الكتاب، وصحيح السنة، وأكدها علماء الأمة .

قال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي في بيان تلك الأصول الثلاثة في كتابه القيم "أضواء البيان" :

(اعلم أولاً أن القرآن العظيم دل على أن العمل الصالح هو ما استكمل ثلاثة أمور :

أولاً : موافقته لما جاء به النبي ﷺ؛ لأن الله يقول ﴿ وَمَآ ءَاتَىٰكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَىٰكُمْ عَنْهُ فَٱنتَهُوا۟ ﴾ [٤].

---

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١/٣٦٦) .

(٢) أخرجه محمد بن نصر المروزي في السنة (٣٠/ رقم٨٨)، والهروي في ذم الكلام وأهله (٢/٣٤٤، ٣٤٥/ رقم٤٣٧، ٤٣٨) .

(٣) شرح الشفاء (٢/٢٦) .

(٤) سورة الحشر، آية (٧) .

ثانياً : أن يكون خالصاً لله تعالى؛ لأن الله جل وعلا يقول ﴿ وَمَآ أُمِرُوٓاْ إِلَّا لِيَعۡبُدُواْ ٱللَّهَ مُخۡلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ ﴾[١]، ﴿ قُلِ ٱللَّهَ أَعۡبُدُ مُخۡلِصًا لَّهُۥ دِينِي ۝١٤ فَٱعۡبُدُواْ مَا شِئۡتُم مِّن دُونِهِۦ ﴾[٢].

ثالثاً : أن يكون مبنياً على أساس العقيدة الصحيحة؛ لأن الله يقول: ﴿ مَنۡ عَمِلَ صَٰلِحًا مِّن ذَكَرٍ أَوۡ أُنثَىٰ وَهُوَ مُؤۡمِنٞ ﴾[٣]، فقيد ذلك بالإيمان، ومفهوم مخالفته أنه لو كان غير مؤمن لما قبل منه ذلك العمل الصالح .

وقد أوضح جل وعلا هذا المفهوم في آيات كثيرة، كقوله في عمل غير المؤمن ﴿ وَقَدِمۡنَآ إِلَىٰ مَا عَمِلُواْ مِنۡ عَمَلٖ فَجَعَلۡنَٰهُ هَبَآءٗ مَّنثُورًا ﴾[٤]، وقوله ﴿ أُوْلَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ لَيۡسَ لَهُمۡ فِي ٱلۡأٓخِرَةِ إِلَّا ٱلنَّارُۖ وَحَبِطَ مَا صَنَعُواْ فِيهَا وَبَٰطِلٞ مَّا كَانُواْ يَعۡمَلُونَ ﴾[٥]، وقوله: ﴿ أَعۡمَٰلُهُمۡ كَسَرَابِۭ بِقِيعَةٖ ...... ﴾[٦]، وقوله ﴿ أَعۡمَٰلُهُمۡ كَرَمَادٍ ٱشۡتَدَّتۡ بِهِ ٱلرِّيحُ فِي يَوۡمٍ عَاصِفٖۖ ﴾[٧] إلى غير ذلك من الآيات)[٨].

* * * * * *

(١) سورة البينة، آية (٥) .

(٢) سورة الزمر، آية (١٤-١٥) .

(٣) سورة النحل، آية (٩٧) .

(٤) سورة الفرقان، آية (٢٣) .

(٥) سورة هود، آية (١٦) .

(٦) سورة النور، آية (٣٩) .

(٧) سورة إبراهيم، آية (١٨) .

(٨) أضواء البيان (٣/٣٢١-٣٢٢) .

المبحث الثاني : بعض أنواع العبـــادة .

وفيه أربعة مطالـب :

- المطلب الأول: الدعـــاء .
- المطلب الثاني: الذبـــح .
- المطلب الثالث: الخوف والرجاء .
- المطلب الرابع: المحبـــة .

* * * * * *

المطلب الأول : الدعـــاء .

سبق أن بينا في المبحث الأول أن مفهوم العبادة شاملٌ واسـعٌ، يشـمل الدين كله، فجميع الأقوال والأعمال الظاهرة والباطنة التي أمرنا الله بها، أو نهانا عنها داخلة في مسمى العبادة .

ولكثرة أنواع العبادات سأقتصر -بمشيئة الله- على ذكر جملـة منـها وكلام القاري عليها .

وأول ما نبدأ به الدعاء لأنه هو العبادة كما نطـق بذلـك الصـادق المصدوق[(١)] .

رأي القاري في الدعاء :

تكلم القاري على هذا النوع من العبادة -وهو الدعاء- في أول شـرحه لكتاب الدعوات من المشكاة، وكذلك في تفسيره لبعض الآيات الـتي ذكـر فيها الدعاء. وقد ذكر -رحمه الله- أنه لا شيء أكرم على الله من الدعـاء، ثم علل ذلك بقوله: (لأن فيه إظهار العجز، والافتقار، والتذلـل، والانكسـار، والاعتراف بقوة الله وقدرته، وغناه، وكبريائه)[(٢)].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث النعمان بن بشير رضي الله عنهما قـال: قال رسول الله ﷺ : " الدعاء هو العبـادة " ثم قـرأ ﴿ وَقَالَ رَبُّكُمُ ٱدۡعُونِيٓ أَسۡتَجِبۡ لَكُمۡۚ ﴾[(٣)]. [(٤)] :

---

(١) يأتي بمشيئة الله قريباً بيان الحديث الدال على ذلك .

(٢) مرقاة المفاتيح (١٣/٥) .

(٣) سورة غافر، آية (٦٠) .

(٤) أخرجه الإمام أحمد في مسنده (٢٧١/٤). وأبو داود في سننه في كتاب الصلاة باب الدعـاء =

(قوله « الدعاء هو العبادة » أي: هو العبادة الحقيقية التي تستأهل أن تسمى عبادة لدلالته على الإقبال على الله، والإعراض عما سواه، بحيث لا يرجو ولا يخاف إلا إياه، قائماً بوجوب العبودية، معترفاً بحق الربوبية، عالماً بنعمة الإيجاد)[1].

وقال أيضاً في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَقَالَ رَبُّكُمُ ٱدْعُونِيٓ أَسْتَجِبْ لَكُمْ ﴾[2]:

(﴿ وَقَالَ رَبُّكُمُ ٱدْعُونِيٓ ﴾ اعبدوني، ﴿ أَسْتَجِبْ لَكُمْ ﴾ أثبكم لقوله: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِى ﴾، والمراد بالعبادة الدعاء فإنه من أبوابها بل زبدة أسبابها، فقد ورد أن الدعاء مخ العبادة[3])[4].

(١٦١/٢/ رقم١٤٧٩). والترمذي في جامعه كتاب تفسير القرآن باب ٣ ومن سورة البقرة (١٩٤/٥-١٩٥/ رقم٢٩٦٩). وأخرجه في كتاب الدعوات باب ما جاء في فضل الدعاء (٤٢٦/٥/ رقم٣٣٧٢). وابن ماجه في كتاب الدعاء باب فضل الدعاء (١٢٥٨/٢/ رقم٣٨٢٨). والحاكم في مستدركه في كتاب الدعاء والتكبير والتهليل والتسبيح والذكر (٤٩٠/١-٤٩١) وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي. وصححه النووي كما في كتابه الأذكار (٤٧٨). والألباني في صحيح الجامع (١٥٠/٣/ رقم٣٤٠١) وفي صحيح الترمذي (٢٤/٣، ١٠١، ١٣٨) وصحيح ابن ماجه (٣٢٤/٢/ رقم٣٠٨٦).

(١) مرقاة المفاتيح (١٢/٥) .

(٢) سورة غافر، آية (٦٠) .

(٣) أخرجه الترمذي في كتاب الدعوات باب ما جاء في فضل الدعاء (٤٢٥/٥-٤٢٦/ رقم٣٣٧١) وقال: هذا حديث غريب من هذا الوجه لا نعرفه إلا من حديث ابن لهيعة.

وضعف الحديث المحدّث الألباني كما في مشكاة المصابيح (٦٩٣/٢/ رقم٢٢٣١)، وأحكام الجنائز وبدعها (١٩٤-١٩٥) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٢٢٠) .

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ هُوَ ٱلْحَيُّ لَآ إِلَـٰهَ إِلَّا هُوَ فَٱدْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ ۗ ﴾ [١] :

(قوله ﴿ فَٱدْعُوهُ ﴾ فاعبدوه، ﴿ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ ۗ ﴾ الطاعة من الشرك والسمعة قائلين ﴿ ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَـٰلَمِينَ ﴾ على سائر النعمة) [٢].

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ قُلْ إِنِّى نُهِيتُ أَنْ أَعْبُدَ ٱلَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ لَمَّا جَآءَنِى ٱلْبَيِّنَـٰتُ مِن رَّبِّى وَأُمِرْتُ أَنْ أُسْلِمَ لِرَبِّ ٱلْعَـٰلَمِينَ ﴾ [٣] :

(﴿ قُلْ إِنِّى نُهِيتُ أَنْ أَعْبُدَ ٱلَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ لَمَّا جَآءَنِى ٱلْبَيِّنَـٰتُ ﴾ من الحجج والآيات، ﴿ مِن رَّبِّى ﴾ من عنده على وجه الكرامات، ﴿ وَأُمِرْتُ أَنْ أُسْلِمَ لِرَبِّ ٱلْعَـٰلَمِينَ ﴾ أن أنقاد له في ديني، وأخلص له في يقيني) [٤].

وقال أيضاً: (واختلف هل الأفضل هو الدعاء أو السكوت تحت جريان القضاء مع أن الدعاء لا ينافي الرضاء؟) [٥].

يتبين لنا من تلك النصوص التي سقتها من كلام القاري أنه تطرّق إلى مسألتين :

---

(١) سورة غافر، آية (٦٥) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٢٢٢) .

(٣) سورة غافر، آية (٦٦) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٢٢٢) .

(٥) شرح عين العلم وزين الحلم (١/٩٩) .

المسألة الأولى : أن الدعاء من أنواع العبادة .

المسألة الثانية : أيهما أفضل الدعاء أو السكوت تحت جريان القضاء؟.

وسيكون الكلام مع القاري من خلال هاتين المسألتين .

* * * * * *

المسألة الأولى : الدعاء من أنواع العبادة .

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه يرى أن الدعاء من أنواع العبادة[١]، بل هو العبادة الحقيقية؛ لأن فيها الإقبال على الله، والإعراض عما سواه بحيث لا يرجو ذلك الداعي، ولا يخاف إلا الله وحده لا شريك له، وهذا هو حقيقة العبادة التي من أجلها خلق الله الخلق: وهو الإقبال على الله في جميع الأمور، والإعراض عما سواه .

فالقاري يرى أن الدعاء من أنواع العبادة، وقد استدل على ذلك ببعض الأدلة منها: حديث أنس ﷺ : « الدعاء مخ العبادة »[٢].

وحديث: « الدعاء هو العبادة »[٣].

وحديث: « ليس شيء أكرم عند الله من الدعاء »[٤] -ثم قال بعد ذكره لجملة من الأحاديث- : (ونعم ما قيل:

---

(١) انظر: شرح عين العلم وزين الحلم (١/٦٨-٩٩) .

(٢) سبق تخريجه (٢١٨) .

(٣) سبق تخريجه (٢١٧-٢١٨) .

(٤) يأتي تخريجه قريباً -بمشيئة الله- (٢٢٥) .

الله يغضب إن تركت سؤاله وبُنيَّ آدمَ حينَ يسألُ يغضبُ)[١].

فما ذكره القاري من كون الدعاء من أنواع العبادة بل هو العبادة الحقيقة حق كما نطقت بذلك النصوص .

قال ابن رجب الحنبلي رحمه الله تعالى: (ومن أنواع العبادات التي يظهر فيها الذل، والخضوع لله ﷻ الدعاء قال الله تعالى: ﴿ ٱدْعُواْ رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً ﴾[٢]، وقال تعالى: ﴿ إِنَّهُمْ كَانُواْ يُسَٰرِعُونَ فِي ٱلْخَيْرَٰتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا ۖ وَكَانُواْ لَنَا خَٰشِعِينَ ﴾[٣])[٤].

والدعاء الذي أمر الله به عباده في كتابه الكريم نوعان :

أحدهما : دعاء العبادة، وهو التقرب إلى الله -جل وعلا- بأنواع العبادات: من صلاة، وزكاة، وصيام، وحج، وبر الوالدين، وغير ذلك من أنواع العبادات، طمعاً في رحمة الله جل وعلا، وخوفاً من عقابه .

الثاني : دعاء المسألة: وهو طلب ما ينفع الداعي من جلب نفع، أو دفع ضر .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : (لفظ "الدعاء، والدعوة" في القرآن يتناول معنيين: دعاء العبادة، ودعاء المسألة)[٥].

---

(١) شرح عين العلم وزين الحلم (١/٩٨-٩٩) .

(٢) سورة الأعراف، آية (٥٥) .

(٣) سورة الأنبياء، آية (٩٠) .

(٤) الخشوع في الصلاة (٣٠) .

(٥) مجموع الفتاوى (١٠/٢٣٧-٢٣٨) .

وقال أيضاً في قوله تعالى: ﴿ ٱدْعُوا۟ رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً ۚ إِنَّهُۥ لَا يُحِبُّ ٱلْمُعْتَدِينَ ۝ وَلَا تُفْسِدُوا۟ فِى ٱلْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَـٰحِهَا وَٱدْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا ۚ إِنَّ رَحْمَتَ ٱللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ ٱلْمُحْسِنِينَ ﴾[1]:

هاتان الآيتان مشتملتان على آداب نوعي الدعاء: دعاء العبادة، ودعاء المسألة، فإن الدعاء في القرآن يراد به هذا تارة، وهذا تارة، ويراد به مجموعهما، وهما متلازمان. فإن دعاء المسألة: هو طلب ما ينفع الداعي، وطلب كشف ما يضره ودفعه، وكل من يملك الضر والنفع فإنه هو المعبود، لا بد أن يكون مالكاً للنفع والضر، ولهذا أنكر تعالى على من عبد من دونه ما لا يملك ضراً ولا نفعاً. وذلك كثير في القرآن، كقوله تعالى: ﴿ وَلَا تَدْعُ مِن دُونِ ٱللَّهِ مَا لَا يَنفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ ۖ ﴾[2]، وقال ﴿ وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ ﴾[3]، فنفى سبحانه عن هؤلاء المعبودين الضر والنفع القاصر والمتعدي فلا يملكون لأنفسهم ولا لعابديهم.

وهذا كثير في القرآن يبين تعالى أن المعبود لا بد أن يكون مالكاً للنفع، والضر، فهو يدعى للنفع والضر دعاء مسألة. ويدعى خوفاً ورجاء دعاء العبادة، فعلم أن النوعين متلازمان فكل دعاء عبادة مستلزم لدعاء المسألة، وكل دعاء مسألة متضمن لدعاء العبادة، وعلى هذا فقوله: ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِى عَنِّى فَإِنِّى قَرِيبٌ ۖ أُجِيبُ دَعْوَةَ ٱلدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ۖ ﴾[4] يتناول نوعي الدعاء، وبكل منهما فسرت الآية قيل: أعطيه إذا سألني، وقيل: أثيبه إذا عبدني، والقولان

(١) سورة الأعراف، آية (٥٥-٥٦).

(٢) سورة يونس، آية (١٠٦).

(٣) سورة يونس، آية (١٨).

(٤) سورة البقرة، آية (١٨٦).

متلازمان، وليس هذا من استعمال اللفظ المشترك في معنييه كليهما، أو استعمال اللفظ في حقيقته ومجازه، بل هذا استعماله في حقيقته المتضمنة للأمرين جميعاً فتأمله فإنه موضوع عظيم النفع وقل ما يفطن له، وأكثر آيات القرآن دالة على معنيين فصاعداً، فهي من هذا القبيل [(١)].

◄ **المسألة الثانية : أيهما أفضل الدعاء أو السكوت تحت جريان القضاء؟.**

ذكر القاري أربعة أقوال لأهل العلم في هذه المسألة :

القول الأول : أن الدعاء أفضل لحديث الدعاء مخ العبادة [(٢)].

القول الثاني : أن ترك الدعاء والاستسلام للقضاء أفضل .

واستدلوا بحديث: « من شغله ذكرى عن مسألتي أعطيته أفضل ما أعطي السائلين » [(٣)].

---

(١) مجموع الفتاوى (١٥/١٠-١١). وانظر: بدائع الفوائد لابن قيم (٢/١٩٠) (٣/٢) وما بعدها .

(٢) سبق تخريجه (٢١٨) .

(٣) أخرجه الترمذي في كتاب فضائل القرآن، باب رقم (٢٥) (٥/١٦٩/ رقم٢٩٢٦). والدارمي في سننه في كتاب فضائل القرآن، باب فضل كلام الله على سائر الكلام (٢/٥٣٣/ رقم٣٣٥٦). وأخرجه عبدالله بن أحمد في المسند (١/١٤٩-١٥٠/ رقم١٢٨). وعثمان الدارمي في الرد على الجهمية (١٥٩/ رقم٢٨٦ و٣٣٩). والعقيلي في الضعفاء (٤/٤٩). وابن أبي حاتم في العلل (٢/٨٢). كلهم من طريق محمد بن الحسين بن أبي يزيد الهمداني عن عمرو بن قيس عن عطية عن أبي سعيد الخدري به .

قال ابن أبي حاتم في العلل (٢/٨٢): (سألت أبي عن حديث رواه محمد بن الحسن بن أبي يزيد الهمداني عن عمرو بن قيس عن عطية العوفي عن أبي سعيد الخدري عن النبي ﷺ: « قال الله ﷻ : من شغله ... » قال أبي: هذا حديث منكر، ومحمد بن الحسن ليس بالقوي).

=

وذكر أنه يؤيده قول الخليل عليه السلام: « علمه بحالي يغني عن سؤالي »[(١)].

القول الثالث: وقيل يختلف باختلاف الأوقات.

القول الرابع: وقيل ما كان لنفسه فالسكوت أولى، وما كان لغيره فالدعاء أحرى[(٢)].

من خلال هذه الأقوال التي ذكرها القاري يتبين لنا أنه لم يرجح شيئاً من تلك الأقوال، وإن كان قد يقال: إن القاري يرجح القول الثاني؛ لأنه لما ذكر استدلالهم بحديث « من شغله ذكري عن مسألتي ... » قال: ويؤيده قول الخليل عليه السلام « علمه بحالي يغني عن سؤالي » فقول القاري: (ويؤيده) هذا مما يؤكد أنه يذهب إلى القول الثاني، ولكن على كل حال فالراجح في هذه المسألة هو القول الأول وهو ما عليه جمهور أهل العلم[(٣)].

وسبب الترجيح لذلك عدة أمور منها:

أولاً: قول الله تعالى: ﴿ وَقَالَ رَبُّكُمُ ٱدْعُونِيٓ أَسْتَجِبْ لَكُمْ ۚ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ﴾[(٤)] فهذه الآية ظاهرة في

=

وقال الذهبي في الميزان (٣/١١٥) بعدما ذكر حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه: (حسنه الترمذي فلم يحسن)، وضعفه الألباني. انظر: السلسلة الضعيفة (٤/٥٠٦-٥٠٩/ رقم١٣٣٥). وانظر: ضعيف الجامع (٩٣٤/ رقم٦٤٣٥).

(١) ليس له إسناد معروف وهو باطل كما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية. انظر: الفتاوى (١/١٨٣). قال الألباني: لا أصل له. انظر: سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة (١/٢٨-٢٩).

(٢) شرح عين العلم وزين الحلم (١/٩٩).

(٣) انظر: فتح الباري لابن حجر العسقلاني (١١/٩٤).

(٤) سورة غافر، آية (٦٠).

ترجيح الدعاء على التفويض [١].

ثانياً : قوله ﷺ: فيما رواه النعمان بن بشير رضي الله عنه: «الدعاء هو العبادة» [٢].

ثالثاً : وقوله ﷺ : «ليس شيء أكرم على الله من الدعاء» [٣].

وهذه الأدلة تدل على أن الدعاء أفضل، فأعلى مقامات العبد أن يدعو بلسانه ويرضى بقلبه[٤]، وبهذا تتحقق للعبد عبودية الدعاء، وعبودية الرضا بالقضاء والقدر [٥].

* * * * * *

(١) فتح الباري لابن حجر (١١/٩٤) .

(٢) سبق تخريجه (٢١٧-٢١٨) .

(٣) أخرجه أحمد في المسند (٢/٣٦٢). والترمذي في سننه في كتاب الدعوات، باب ما جاء في فضل الدعاء (٥/٤٢٥/ رقم٣٣٧٠). و ابن ماجه في سننه في كتاب الدعاء، باب فضل الدعاء (٢/١٢٥٨/ رقم٣٨٢٩). والبخاري في الأدب المفرد باب فضل الدعاء (٢/١٧٦/ رقم٧١٢). وحسنه الألباني رحمه الله تعالى. انظر: صحيح سنن الترمذي (٣/١٣٨/ رقم٢٦٨٤)، وصحيح سنن ابن ماجه (٢/٣٢٤/ رقم٣٠٨٧).

(٤) انظر: فتح الباري لابن حجر العسقلاني (١١/٩٥) .

(٥) انظر: منهج الحافظ ابن حجر في العقيدة، لمحمد إسحاق كندو (٢/١٠٠٦-١٠٠٧) .

المطلب الثاني : الذبـــــح .

رأي القاري في عبادة الذبح :

قال -رحمه الله- في تفسير قوله تعـالى: ﴿ قُلْ إِنَّ صَلَاتِى وَنُسُكِى وَمَحْيَاىَ وَمَمَاتِى لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿١٦٢﴾ لَا شَرِيكَ لَهُۥ ... ﴾[١] :

(﴿ قُلْ إِنَّ صَلَاتِى وَنُسُكِى ﴾ عبادتي، وقربـاني وذبيحـتي، أو حجـي وعمرتي، ﴿ وَمَحْيَاىَ وَمَمَاتِى ﴾ أي: وما أنا عليه في حياتي وموتي من إيمـاني، وطاعتي، وجميع حالاتي ... ﴿ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴾ أي خالص له، وهو خالقـه ومالكه، ﴿ لَا شَرِيكَ لَهُۥ ﴾ أي في خلقه وملكه وبذلك الإخلاص الذي هـو طريق الخلاص أمرت في مقام الاختصاص)[٢].

وقال أيضاً في قوله تعالى: ﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَٱنْحَرْ ﴾[٣] :

(﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ ﴾ قدم على الصلوة الجامعة للعبادات القلبيـة والقالبيـة من اللسانية والأركانية، خالصاً لوجه الله، ذاهلاً عن ملاحظة ما سواه، شـاكراً لما أعطاك من نعمائه، ﴿ وَٱنْحَرْ ﴾ البدن التي خيار أموال العرب وتصدق علـى أهل الاحتياج ...... والمراد بالصلوة صلوة العيد، وبالنحر التضحية بالوجـه السديد ليكون جامعاً بين العبادات البدنية والطاعة المالية)[٤].

---

(١) سورة الأنعام، آية (١٦٢-١٦٣) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٣١/ب - ٢٣٢/أ) .

(٣) سورة الكوثر، آية (٢) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٤٩٣-١٤٩٤) .

المناقشــــــة : -

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه يرى أن الذبح من أنواع العبـــادات وهو من العبادات المالية التي يجب صرفها لله ﷻ ولهذا قال في قوله تعالى: ﴿ قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ لَا شَرِيكَ لَهُ ۖ وَبِذَٰلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ﴾[1]: (أي: خالص له، وهو خالقه ومالكــــه، أي: في خلقه وملكه، وبذلك الإخلاص الذي هو طريق الخـــلاص أمـــرت في مقـــام الاختصـــاص)[2].

فالذبح من أنواع العبادات التي يجب صرفها لله ﷻ ومن صرفها لغـــير الله فقد أشرك، قال تعالى: ﴿ وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا ۖ ﴾[3].

وقال تعالى: ﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ﴾[4].

وقال تعالى: ﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ﴾[5].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : (أمره الله أن يجمع بين هـــاتين العبادتين وهما الصلاة والنسك، الدالتان على القرب والتواضـــع، والافتقـــار، وحسن الظن، وقوة اليقين، وطمأنينة القلب إلى الله ... والمقصود: أن الصـــلاة

---

(١) سورة الأنعام، آية (١٦٢-١٦٣) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٣١/ب - ٢٣٢/أ) .

(٣) سورة النساء، آية (٣٦) .

(٤) سورة الإسراء، آية (٢٣) .

(٥) سورة الكوثر، آية (٢) .

والنسك هما أجل ما يتقرب به إلى الله . . . وأجل العبـــادات الماليـــة النحـــر، وأجل العبادات البدنية الصلاة)[١].

* *   * *   * *

(١) مجموع الفتاوى (١٦/٥٣١-٥٣٢) .

المطلب الثالث : الخوف والرجـــاء .

رأي القاري في عبادة الخوف والرجاء :

قال القاري في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَلَا تُفْسِدُوا۟ فِى ٱلْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَـٰحِهَا وَٱدْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا ۚ إِنَّ رَحْمَتَ ٱللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ ٱلْمُحْسِنِينَ ﴾ (١) :

(﴿ وَلَا تُفْسِدُوا۟ فِى ٱلْأَرْضِ ﴾ بالمعاصي والآثام، ﴿ بَعْدَ إِصْلَـٰحِهَا ﴾ ببعث الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، وشرعهم الأحكـــام ... ﴿ وَٱدْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا ۚ ﴾ أي: خائفين من عقابه، وطامعين في ثوابـــه، أو خـــائفين مـــن رده عـــدلاً، وطامعين في قبوله فضـــلاً) (٢).

وقال أيضاً في تفسير قولـــه تعـــالى: ﴿ لَّقَدْ كَانَ لَكُمْ فِى رَسُولِ ٱللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا۟ ٱللَّهَ وَٱلْيَوْمَ ٱلْـَٔاخِرَ وَذَكَرَ ٱللَّهَ كَثِيرًا ﴾ (٣):

(﴿ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا۟ ٱللَّهَ ﴾ ثوابـــه ولقائـــه، ﴿ وَٱلْيَوْمَ ٱلْـَٔاخِرَ ﴾ نعيمـــــه وجزاءه، أو يخاف عذابهما في دنياه وعقباه، ﴿ وَذَكَرَ ٱللَّهَ كَثِيرًا ﴾ فإن كثرة الذكـــر تؤديه إلى ملازمة الطاعة في الدنيا، وتقتضي له حساباً يسيراً في العقبى) (٤).

وعند تفسيره لقوله تعـــالى: ﴿ ٱلَّذِينَ يُبَلِّغُونَ رِسَـٰلَـٰتِ ٱللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُۥ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا ٱللَّهَ ۗ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ حَسِيبًا ﴾ (٥) قال:

---

(١) سورة الأعراف، آية (٥٦) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٤٨/أ)، وانظر: (١٢٣/أ)، خ ق (١١٠٣).

(٣) سورة الأحزاب، آية (٢١١) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١١١١) .

(٥) سورة الأحزاب، آية (٣٩) .

(﴿ وَيَخْشَوْنَهُۥ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا ٱللَّهَ ﴾ لعلمهم بأنه لا يصيب أحداً ضرر ولا محذور إلا بتقدير مقدور، فيفردونه بالخشية عند كل أمور... ﴿ وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ حَسِيبًا ﴾ كافياً للمخاوف، أو محاسباً للذنوب فينبغي ألا يخشى إلا من علام الغيوب)[1].

وقال أيضاً: (فالواجب على كل مؤمن أن يكون بين الخوف والرجاء، والقبول والرد في الانتهاء، ولا يغتر بأنه بحسب الظاهر في صورة العلماء، وفي سيرة الصلحاء، وكذلك لا يقنط من رحمته تعالى، ولو كان في طريق الفسقة أو الجهلاء، فإن المدار على الخاتمة اللاحقة، على وفق ما جرى القلم في الساعة السابقة، وقد ورد في السنة حديث صحيح رواه أصحاب الكتب الستة عن ابن مسعود ﷺ عن النبي ﷺ: « إن أحدكم يُجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً، ثم يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يبعث الله إليه ملكاً، ويؤمر بأربع كلمات، ويقال له: اكتب عمله ورزقه وأجله، وشقي أو سعيد، ثم ينفخ فيه الروح، فإن الرجل منكم ليعمل بعمل أهل الجنة، حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع، فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار، فيدخل النار، وإن الرجل ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب، فيعمل بعمل أهل الجنة، فيدخل الجنة »[2]. والآيات في هذا المعنى

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١١١٦).

(٢) أخرجه البخاري في كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة (٢/٤٢٤/ رقم٣٢٠٨). ومسلم في كتاب القدر، باب كيفية الخلق الآدمي في بطن أمه (٤/٢٠٣٦/ رقم٢٦٤٣). وأحمد في مسنده (١/٣٨٢، ٤٣٠). وأبو داود في كتاب السنة، باب في القدر (٥/٨٢-٨٣/ رقم٤٧٠٨). والترمذي في كتاب القدر، باب ما جاء أن الأعمال بالخواتيم (٤/٣٨٨-٣٨٩/ رقم٢١٣٧). وابن ماجه في المقدمة باب في القدر (١/٢٩/ رقم٧٦).

كثيرة والأحاديث في هذا المبنى شهيرة)[١].

وقال أيضاً: (اعلم أنه يجب على العبد أن يكون خائفاً راجياً لقوله تعالى: ﴿ أَمَّنْ هُوَ قَٰنِتٌ ءَانَآءَ ٱلَّيْلِ سَاجِدًا وَقَآئِمًا يَحْذَرُ ٱلْءَاخِرَةَ وَيَرْجُوا۟ رَحْمَةَ رَبِّهِۦ ۗ ﴾[٢].

وقوله ﴿ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا ﴾[٣]. والتحقيق أن الرجاء يستلزم الخوف، ولولا ذلك لكان أمناً، والخوف يستلزم الرجاء، ولولا ذلك لكان قنوطاً ويأساً، فالخوف المحمود الصادق ما حال بين صاحبه وبين محارم الله سبحانه، فإذا تجاوز ذلك خِيفَ منه اليأس والقنوط، والرجاء المحمود رجاء -رجل[٤]- عمل بطاعة الله -تعالى- على نور من ربه، فهو راجٍ لمثوبته، أو رجل أذنب ذنباً ثم تاب منه إلى الله فهو راجٍ لمغفرته .

أما إذا كان الرجل متمادياً في التفريط والخطايا ويرجو رحمة الله تعالى بلا عمل، فهذا هو الغرور والتمني والرجاء الكاذب .

قال أبو علي الروذباري[٥] رحمه الله : (الخوف والرجاء كجناحي الطائر إذا استويا استوى الطير، وتم طيرانه، وإذا نقص أحدهما وقع فيه النقص، وإذا

---

(١) المقدمة السالمة في خوف الخاتمة (١٢-١٣). وانظر: الذخيرة الكثيرة في رجاء المغفرة الكبيرة (٣٠)، وشرح عين العلم وزين الحلم (٢٤/١) .

(٢) سورة الزمر، آية (٩) .

(٣) سورة السجدة، آية (١٦) .

(٤) في المطبوع (رجاء عمل بطاعة الله ...)، وهذا لا يستقيم، والصواب رجاء رجل عمل بطاعة الله. انظر: شرح الطحاوية (٤٥٦/٢).

(٥) هو محمد بن أحمد بن القاسم الروذباري من كبار الصوفية، سكن مصر، توفي سنة (٣٣٢هـ). انظر: تاريخ بغداد (٣٢٩/١-٣٣٣).

ذهبا صار الطائر في حد الموت)[١].

المناقشـــة : -

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه يرى أن الخـوف والرجـاء مـن أنواع العبادات التي أمر الله بها، وأثنى على المؤمن المتحلي بها كمـا في قولـه تعـالى: ﴿ وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا وَادْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾[٢]، وأنه يجب على العبد أن يكون خائفـاً راجيـاً كما قال تعـالى: ﴿ أَمَّنْ هُوَ قَانِتٌ آنَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ ﴾[٣].

وذكر رحمه الله تعالى أن الرجاء يستلزم الخوف ولولا ذلك لكان أمنـاً، والخوف يستلزم الرجاء، ولولا ذلك لكان قنوطاً ويأساً، فـالخوف المحمـود الصادق ما حال بين صاحبه وبين محارم الله ﷻ فإذا تجاوز ذلك خيـف منـه اليأس والقنوط، والرجاء المحمود رجاء عمل بطاعة الله تعالى على نـور مـن ربه، وأما من تماد في التفريط والخطايا، ورجى رحمة الله تعالى بلا عمل فـهذا هو الغرور والتمني والرجاء الكاذب .

هذا التحقيق المتين الذي ذكره القاري في عبادة الخوف والرجاء أخـذه القاري من كلام ابن أبي العز شارح الطحاوية دون عزوه إليه، وإليـك نـص عبارة ابن أبي العز .

قال رحمه الله: (يجب أن يكون العبد خائفاً راجياً، فإن الخوف المحمـود

(١) شرح الفقه الأكبر (١٥٥). وانظر: شرح عين العلم وزين الحلم (٢/٢٤٧-٢٧٤).

(٢) سورة الأعراف، آية (٥٦) .

(٣) سورة الزمر، آية (٩) .

الصادق ما حال بين صاحبه وبين محارم الله، فإذا تجاوز ذلك خيف منه اليأس والقنوط، والرجاء المحمود: رجاء رجل عمل بطاعة الله على نور من الله، فهو راجٍ لثوابه، أو رجلٍ أذنب ذنباً ثم تاب منه إلى الله، فهو راجٍ لمغفرته، قال تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱلَّذِينَ هَاجَرُواْ وَجَٰهَدُواْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ أُوْلَٰٓئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَتَ ٱللَّهِۚ وَٱللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [1].

أما إذا كان الرجل متمادياً في التفريط والخطايا، يرجو رحمة الله بلا عمل، فهذا هو الغرور والتمني، والرجاء الكاذب، قال أبو علي الروذباري: الخوف والرجاء كجناحي الطائر إذا استويا استوى الطير، وتم طيرانه، وإذا نقص أحدهما وقع فيه النقص، وإذا ذهبا صار الطائر في حد الموت. وقد مدح الله أهل الخوف والرجاء بقوله ﴿ أَمَّنْ هُوَ قَٰنِتٌ ءَانَآءَ ٱلَّيْلِ سَاجِدًا وَقَآئِمًا يَحْذَرُ ٱلْأٓخِرَةَ وَيَرْجُواْ رَحْمَةَ رَبِّهِۦۗ ﴾[2]، وقال تعالى: ﴿ تَتَجَافَىٰ جُنُوبُهُمْ عَنِ ٱلْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا ﴾[3].

فالرجاء يستلزم الخوف، ولولا ذلك لكان أمناً، والخوف يستلزم الرجاء، ولولا ذلك لكان قنوطاً ويأساً، وكل أحد إذا خفته هربت منه إلا الله تعالى، فإنه إذا خفته هربت إليه، فالخائف هارب من ربه إلى ربه) [4].

وخلاصة الكلام في هذا المرام أن الخوف المحمود: هو ما حجز العبد عن محارم الله. والخوف المذموم: هو ما أدى بالعبد إلى اليأس والقنوط من

---

(١) سورة البقرة، آية (٢١٨) .

(٢) سورة الزمر، آية (٩) .

(٣) سورة السجدة، آية (١٦) .

(٤) شرح الطحاوية لابن أبي العز (٢/٤٥٦-٤٥٧). وانظر: مدارج السالكين (٢/٣٧) .

رحمـــة الله[١].

والرجاء المحمود لا يصلح إلا مع العمل[٢] كما قال تعـــالى: ﴿ فَمَن كَانَ يَرْجُواْ لِقَآءَ رَبِّهِۦ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَٰلِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِۦٓ أَحَدًۢا ﴾[٣].

وأما الرجاء بلا عمل مع التمادي في التفريط والخطايا فهذا هو الغـــرور، والرجاء الكاذب .

* * * * * *

---

(١) انظر: مدارج السالكين لابن قيم الجوزية (١٥٥/١)، وشرح الطحاويـــــة لابـــن أبي العـــز (٤٥٦/٢-٤٥٧).

(٢) انظر: مدارج السالكين لابن قيم (٣٧/٢) .

(٣) سورة الكهف، آية (١١٠) .

المطلب الرابع : المحبـــــة .

رأي القاري في المحبة :

المحبة قسمان :

الأول : محبة الرب ﷻ لعبـــــــده .

الثاني : محبة العبد لربــــــــه ﷻ .

وللقاري كلام في كلا القسميـــــن .

وفي هذا المطلب عرض للقسم الثاني فقط، وأما القسم الأول فســأرجئ الكلام عنه مع الكلام في صفات الله ﷻ .

كلام القاري في محبة العبد لربه جاء متشعباً، ولكن أجمل كلامه في ثلاث مسائل :

المسألة الأولى : رأي القاري في محبة العبـــــد لربـــه .

المسألة الثانية : رأي القاري في الطرق الموصلة إلى محبة العبد لربه .

المسألة الثالثة : رأي القاري فيمن قال: "ما عبدتك خوفاً من نــارك ولا رجاء لجنتك، بل حباً لك وشوقاً لرؤيتك" .

* *   * *   * *

المسألة الأولى : رأي القاري في محبة العبد لربه .

للقاري في تفسير محبة العبد لربه تفسيران :

- **الأول** : التأويل ويتّضح ذلك في النصوص الآتية :

١ - قال القاري في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ ٱللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ ٱللَّهِ ۖ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَشَدُّ حُبًّا لِّلَّهِ ۗ وَلَوْ يَرَى ٱلَّذِينَ ظَلَمُوٓاْ إِذْ يَرَوْنَ ٱلْعَذَابَ أَنَّ ٱلْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ ٱللَّهَ شَدِيدُ ٱلْعَذَابِ ﴾[1] :

(محبة العبد لربه إرادة طاعته، والاعتناء بتحصيل مرضاته)[2].

فقد فسر المحبة بإرادة الطاعة .

٢ - وقال أيضاً عند تفسير قول الله تعالى: ﴿ قُلْ إِن كَانَ ءَابَآؤُكُمْ وَأَبْنَآؤُكُمْ وَإِخْوَٰنُكُمْ وَأَزْوَٰجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَٰلٌ ٱقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَٰرَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَٰكِنُ تَرْضَوْنَهَآ أَحَبَّ إِلَيْكُم مِّنَ ٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ وَجِهَادٍ فِى سَبِيلِهِۦ فَتَرَبَّصُواْ حَتَّىٰ يَأْتِىَ ٱللَّهُ بِأَمْرِهِۦ ۗ وَٱللَّهُ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلْفَٰسِقِينَ ﴾[3]:

(« أحب إليكم من الله ورسوله » أي: من أمره، وحكمه في دينه)[4].

فقد فسر المحبة بمحبة أمره، وحكمه ﷻ .

- الثاني : إثبات المحبة بدون تأويل ويتضح ذلك في النصوص الآتية :

١ - قال رحمه الله: (ومما يدل على إثبات الحب لله قوله ﷻ: ﴿ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُۥٓ ﴾[5]، ثم في قوله سبحانه ﴿ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَشَدُّ حُبًّا لِّلَّهِ ۗ ﴾[6] دليل

(١) سورة البقرة، آية (١٦٥) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٤٣/ب) .

(٣) سورة التوبة، آية (٢٤) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٣٠٣/ب) .

(٥) سورة المائدة، آية (٥٤) .

(٦) سورة البقرة، آية (١٦٥) .

على إثبات الحب ومناقبه، والتفاوت في مراتبه)[(١)].

وقال أيضاً في موضع آخر: (وورد في التنـــزيل ما يدل على ثبوت المحبة من الجانبين حيث قال: ﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُۥٓ﴾[(٢)])[(٣)].

٢ - وقال: (تتجلى الأمور، وتنشرح الصدور، والأمة مجمعة علـــى أن الحب لله ورسوله فرض، فكيف يفترض ما لا وجود له؟ وكيف يفسر الحـــب بالطاعة والطاعة تتبع الحب وثمرته؟ فلا بد أن يتقدم الحب ثم بعد ذلك يطيـــع من أحب)[(٤)].

فهو في هذا النص يؤكد ثبوت الحب، وتقدمه على الطاعة .

٣ - وقال رحمه الله: (ثم اعلم أن المســـتحق للمحبـــة إنمـــا هـــو الله وحده .... وإنما يحب غيره من الأنبياء والأصفياء؛ لكونهم أحباء له ســـبحانه، ومحبوب المحبوب محبوب)[(٥)].

٤ - وقال أيضاً: (وأنها -أي المحبة- حقيقية في حقه ﷻ)[(٦)].

المناقشـــــة : -

يتبين لنا من عرض القاري السابق أن له تفسيرين في محبة العبد لربه ﷻ:

---

(١) شرح عين العلم وزين الحلم (٢/٣٥٤) .

(٢) سورة المائدة، آية (٥٤) .

(٣) شرح عين العلم وزين الحلم (٢/٣٧٣) .

(٤) المصدر السابق (٢/٣٥٤) .

(٥) المصدر السابق (٢/٣٦١) .

(٦) المصدر السابق (٢/٣٦١) .

الأول : تأويل الحـب .

الثاني : إثباتـه .

فأما التفسير الأول، وهو تفسير محبة العبد لربه بإرادة طاعته، والاعتناء بتحصيل مرضاته فإنه تفسير باطل؛ لأن ثمة فرقاً بين المحبة والإرادة، ولأن جميع طرق الأدلة عقلاً ونقلاً وفطرة وقياساً تدل على إثبات محبة العبد لربه حقيقة[١]، فإنكار محبة العبد لربه هو في الحقيقة إنكار لكونه إلهاً معبوداً[٢].

فالقاري في التفسير يؤول محبة العبد لربه بتأويلات الجهمية .

وأما التفسير الثاني فهو إثبات المحبة، محبة العبد لربه على الحقيقة، ويرد على من يؤولها بالطاعة كما في كتابه "شرح عين العلم وزين الحلم" حيث يقول: (وكيف يفسر الحب بالطاعة، والطاعة تتبع الحب وثمرته، فلا بد أن يتقدم الحب ثم بعد ذلك يطيع من أحب)[٣].

ويقول أيضاً: (ثم اعلم أن المستحق للمحبة إنما هو الله وحده)[٤].

فهل القاري مضطرب؟ أو أنه استقر على رأي من ذينك الرأيين ؟.

القاري استقر على إثبات محبة العبد لله ﷻ على الحقيقة .

ذلك لأن شرح عين العلم وزين الحلم الذي يقرر فيه إثبات محبة العبد لله ﷻ ألفه بعد التفسير، لأنه انتهى من هذا الكتاب في السنة التي توفي فيها،

---

(١) انظر: مدارج السالكين لابن قيم الجوزية (٢٠/٣) .

(٢) التحفة العراقية لابن تيمية (٤٢٥) .

(٣) شرح عين العلم وزين الحلم (٣٥٤/٢) .

(٤) المصدر السابق (٣٦١/٢) .

هذا من جهـــة .

ومن جهة أخرى فإن مسألة المحبة في آخر الكتاب وليست في أوله؛ لأنهـــا لو كانت في أول الكتاب لكان لقائل أن يقول: لعله ابتدأ هذا الكتـــاب قبـــل تفسيره ثم توقف عن الكتابة فيه واشتغل بالتفسير، ثم بعد ذلك أكمل الكتـــاب. فتقريره لإثبات محبة العبد لربه قبل تفسيره، وهذا محتمل وإن كان بعيداً .

وهذا يرجح أن الرأي الذي استقر عليه القاري هو إثبات أن العباد يحبون الله محبة حقيقة كما نطقت بذلك النصوص .

وقد استدل القاري على إثبات محبة العبد لربه بأدلة من الكتاب والسنة.

وقد تقدم ذكر بعض الأدلة من القرآن الكـــريم، وأمـــا مـــن السـنة فكثيرة منهـــا :

١ - ما جاء في الصحيحين من حديث سهل بن ســعد ﷺ مرفوعـــاً : « لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله ... »[1].

٢ - وحديث « أحبوا الله لما يغذيكم به من نعمـــه، وأحبـــوني لحـــب الله إياي »[2].

---

(١) سبق تخريجه (١٨٧) .

(٢) أخرجه الترمذي في كتاب المناقب، باب مناقب أهل بيت النبي ﷺ (٥/٦٢٢/ رقـــم٣٧٨٩). وقال الترمذي: (هذا حديث حسن غريب إنما نعرفه من هذا الوجه) .

وأخرج أيضاً الحاكم في المستدرك (٣/١٥٠) وقال: (هذا حديـــث صحيـــح الإســناد و لم يخرجاه). وصححه الذهبي، وقال عبدالقادر الأرناؤوط في تعليقه على جامع الأصول لابـــن الأثير (٩/١٥٤) : (في سنده عبدالله بن سليمان النوفلي وهو مجهول).

ثم قال القاري بعد إيراده لهذا الحديث: (فأشار إلى أن محبة الله أصالة، ومحبته ﷺ تبعية كما يقتضيه مقام الربوبية والعبودية)[(١)].

وهذا الذي قرره القاري هو الذي قرره علماء أهل السنة والجماعة.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (قد نطق الكتاب والسنة بذكر محبة العباد المؤمنين لربهم، ومحبة الرب لعباده المؤمنين كما في قوله تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَشَدُّ حُبًّا لِّلَّهِ ﴾[(٢)]، وقوله تعالى: ﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُۥٓ ﴾[(٣)])[(٤)].

وقال أيضاً: (والذي عليه سلف الأمة وأئمتها، وأهل السنة والحديث، وجميع مشايخ الدين المتبعون، وأئمة التصوف أن الله سبحانه محبوب بحب ذاته محبة حقيقية)[(٥)].

وقال أيضاً: (ولم يكن بين أحد من سلف الأمة من الصحابة والتابعين لهم بإحسان نزاع في ذلك -يعني في محبة العباد لإلههم- وكانوا يحركون هذه المحبة بما شرع الله أن تحرك به من أنواع العبادات الشرعية)[(٦)].

وبعد أن عرفنا رأي القاري في محبة العبد لربه، وأن الله يُحب حقيقة نورد كلام القاري في الطرق الموصلة إلى هذه المحبة تحت المسألة الثانية .

---

(١) شرح عين العلم وزين الحلم (٢/٣٥٥) .

(٢) سورة البقرة، آية (١٦٥) .

(٣) سورة المائدة، آية (٥٤) .

(٤) التحفة العراقية (٤٠٥) .

(٥) المصدر السابق (٤٠٩) .

(٦) المصدر السابق (٤٣٠) .

المسألة الثانية : الطرق الموصلة إلى هذه المحبة .

قال القاري: (طريق تحصيل المحبة سير مسالك أهل الشريعة والطريقة والحقيقة من منازل السائرين، ومراحل الطائرين، وقد قيل: إن الطرق إلى الله بعدد أنفاس الخلائق، وفيه تنبيه نبيه على أن كل مخلوق له سر مع خالقه لا يطلع عليه إلا من هو أقرب منه إليه، وعن هذا قال تعالى: ﴿ وَإِن مِّن شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِۦ وَلَٰكِن لَّا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ ﴾[1].

ثم أقرب الطرق إلى الله -تعالى- هو المحبة وهي حاصلة بمتابعة الكتاب والسنة، ومخالفة الهوى والبدعة، وتمامه باجتناب السيئات من المحرمات والمكروهات، واكتساب الطاعات من الفرائض والنوافل من السنن المؤكدات والمستحبات)[2].

المناقشة : -

يتبين لنا من كلام القاري السابق أن الطرق المحصلة لمحبة العبد لربه كثيرة بعدد أنفاس الخلائق، وهي تنقسم إلى قسمين :

قسم منها هو أقرب الطرق إلى الله وهو محبة العبد لربه، وهذه تحصل بمتابعة الكتاب والسنة، ومخالفة الهوى والبدعة .

ومنها ما هو طريق أهل الحقيقة والطريقة من الصوفية، ولا مانع عند القاري من سلوك هذه الطريقة التي توصل العبد بزعمه إلى محبة الرب .

ولهذا لما نقل القاري عبارة من يقول: (إن الطرق إلى الله بعدد أنفاس

---

(١) سورة الإسراء، آية (٤٤) .

(٢) شرح عين العلم وزين الحلم (٣٧٨/٢) .

الخلائق) استحسن هذا القول، وقال عقبه: (فيه تنبيه نبيـــه علـــى أن كـــل مخلوق له سر مع خالقه لا يطلع عليه إلا من هو أقرب منه).

وخلاصة كلام القاري في هذه المسألة أجمله في أمرين :

الأمر الأول : يرى القاري أن أقرب الطرق إلى تحصيل محبة العبد لربـــه باتباع الكتاب والسنة .

الأمر الثاني : يرى القاري أن من سلك مسلك ما يسمى بأهل الحقيقـــة والطريقة في محبة العبد لربه فإن ذلك جائز ولا مانع من ذلك عنده .

وسيكون مناقشة القاري من خلال هذين الأمرين .

- **الأمر الأول : أقرب الطرق إلى محبة العبد لربه هو اتباع الكتاب والسنة.**

يرى القاري أن أقرب الطرق إلى محبة العبد لربه تحصل بمتابعة الكتـــاب والسنة، ومخالفة الهوى والبدعة، وتمامه باجتناب الســـيئات مـــن المحرمـــات والمكروهات، واكتساب الطاعات من الفرائض والنوافل من السنن المؤكـــدات والمستحبات [1].

وهذا الذي ذكره القاري حقٌّ، ولكن ليس هو أقرب الطرق فقط بـــل إنه لا طريق للعباد لتحقيق هذه المحبة إلا باتباع الكتـــاب وصحيـــح الســـنة ومجانبة الهوى والبدعة. فعلامة المحبة الصادقة لله ﷻ هو اتبـــاع مـــا جـــاء في كتاب الله وسنة النبي ﷺ، وقد دل على ذلك الكتاب والسنة .

١ – قال تعـــالى: ﴿ قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ وَيَغْفِرْ

---

(١) شرح عين العلم وزين الحلم (٢/٣٧٨) :

لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ﴾ (١).

قال ابن قيم الجوزية: (وهي تسمى آية المحبة، قال أبو سليمان الداراني (٢): لما ادعت القلوب محبة الله: أنزل الله لها محنة ﴿ قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ ﴾، قال بعض السلف: ادعى قوم محبة الله، فأنزل الله آية المحنة ﴿ قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ ﴾ .

وقال ﴿ يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ ﴾ إشارة إلى دليل المحبة وثمرتها، وفائدتها، فدليلها وعلامتها: اتباع الرسول، وفائدتها وثمرتها محبة المرسِل لكم، فما لم تحصل المتابعة، فليس محبتكم له حاصلة، ومحبته لكم منتفية) (٣).

وقال ابن كثير: (هذه الآية الكريمة حاكمة على كل من ادعى محبة الله وليس هو على الطريقة المحمدية، فإنه كاذب في دعواه في نفس الأمر حتى يتبع الشرع المحمدي، والدين النبوي في جميع أقواله، وأفعاله كما ثبت في الصحيح عن رسول الله ﷺ أنه قال: « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد » (٤)) (٥).

٢ - عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ : « إن الله تعالى قال من

---

(١) سورة آل عمران، آية (٣١) .

(٢) هو عبدالرحمن بن عطية، وقيل عبدالرحمن بن أحمد، أبو سليمان الداراني، الزاهد، من أهل داريا قرية من قرى دمشق، ولد في حدود الأربعين ومائة، مات سنة (٢٢٥هـ). انظر: طبقات الصوفية للسلمي (٧٥)، والجرح والتعديل (٥/٢١٤)، والسير (١٠/١٨٢-١٨٦).

(٣) مدارج السالكين (٣/٢٢) .

(٤) سبق تخريجه (٢١٢) .

(٥) تفسير ابن كثير (١/٥٣٦) .

عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب، وما تقرب إلي عبدي بشيء أحب إلي مما افترضت عليه، ولا يزال عبدي يتقرب إليّ بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنت سمعَه الذي يسمع به، وبصره الذي يُبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها، ولئن سألني لأعطينه، ولئن استعاذني لأعيذنه) [١].

قال السفاريني تعليقاً على هذا الحديث :

(فدل هذا الحديث أنه لا طريق يوصل إلى التقرب إلى الله، وولايته، ومحبته سوى طاعته التي شرعها على لسان رسوله ﷺ من أداء الفرائض، واجتناب المحارم والاهتمام بنوافل العبادات الموصلة لمحبة الله تعالى. فمن أحب الله سبحانه رزقه محبته وطاعته والاشتغال بذكره) [٢].

- **الأمر الثاني : رأي القاري فيمن سلك مسلك من يسمى بأهل الحقيقة والطريقة .**

القاري يرى أن ثمة طرقاً يمكن للعبد أن يسلكها في طريق محبة العبد لربه، ولهذا قال في عبارة من يقول: (إن الطرق إلى الله بعدد أنفاس الخلائق): (فيه تنبيه نبيه على أن كل مخلوق له سر مع خالقه لا يطلع عليه إلا من هو أقرب منه) [٣].

وقال أيضاً في تعليقه على حديث « من عادى لي ولياً، فقد آذنته بالحرب، وما تقرب إلي عبدي بشيء أحب إلي مما افترضت عليه، ولا يزال

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الرقاق باب التواضع (١٩٢/٤/ رقم٦٥٠٢) .

(٢) شرح ثلاثيات مسند الإمام أحمد (١٤١) .

(٣) شرح عين العلم وزين الحلم (٣٧٨/٢) .

عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه ...... »[١] :

(« بالنوافل » من الصلاة، والطواف، والذكر، والفكر، والثناء، والدعاء، وما استحسنه العلماء)[٢]، ويقصد بذلك علماء الصوفية الذين ابتدعوا طرقاً ما أنزل الله بها من سلطان، يزعمون أنها تقربهم إلى الله، وان من سلكها فهو محب لله .

ولهذا قال القاري عند قول الماتن في "شرح عين العلم وزين الحلم" وهو يعدد طرق تحصيل المحبة (والخلوة: فهي تفرغ عن الشواغل، والأولى أن يكون في بيت مظلم، أو يلف رأسه ويغمض عينيه)[٣]، قال القاري: ("فهي" أي الخلوة: "تفرغ عن الشواغل" المانعة من تحصيل الفضائل ... ثم القوم مختلفون في طرق سلوكهم فمنهم من جعل مدار الخلوة على خلو القلب من غير ذكر الرب ومشاهدة الحق، ولو كان في مجمع الخلق كما يشير إليه قوله تعالى: ﴿ رِجَالٌ لَّا تُلْهِيهِمْ تِجَٰرَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ ٱللَّهِ ﴾[٤]، وهو طريق السادة النقشبندية[٥]، والقادة الشاذلية[٦]، ويقال في حقهم: إنهم غريبون قريبون ...

---

(١) سبق تخريجه .

(٢) شرح عين العلم وزين الحلم (٢/٣٧٨) .

(٣) المصدر السابق (٢/٣٨٢) .

(٤) سورة النور، آية (٣٧) .

(٥) النقشبندية: هي طريقة من الطرق الصوفية الخرافية أسسها بهاء الدين محمد بن محمد الأويسي، وقد غلا أصحابه فيه إلى حد جعلوه إلهاً. انظر: موسوعة أهل السنة للدمشقية (٢/١٢٦٣)، والكشف عن حقيقة الصوفية (٣٦٠-٣٦١)، وجهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية (٢/٧٥٣).

(٦) الشاذلية: طريقة صوفية خرافية قبورية أسسها أبو الحسن علي بن عبدالله الشاذلي المغربي (ت٦٥٦هـ). انظر: الكشف عن حقيقة الصوفية لمحمود عبدالرؤوف القاسم (٣٥٨-٣٥٩)، وجهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية لشمس الأنفغاني (٢/١٠٠٧).

ومنهم من اختار الخلوة المعتارفة[(١)] بينهم تهويناً للمبتدئ، وتسهيلاً للمنتهي وكان المصنف منهم ولذا قال "والأولى أن يكون" السالك الذاكر "في بيت مظلم" ضيق ليس فيه متاع إلا ما لا بد منه "أو يلف رأسه" إذا كان في مسجد ونحوه "ويغمض عينيه" حال ذكره وفكره .... وإنما يختار البيت المظلم، ولف الرأس، وتغميض العين "لتركد الحواس" أي لتسكن وتستقر، "والسكوت" أي: ويلزمه من غير ذكر ربه)[(٢)].

وهكذا يذهب القاري يشرح عبارات القوم دون نكير لهم، أو تعليق على ما قالوا، مما يدل على أنه من جملتهم فتصوفه ظاهر من عباراته، بل إن القاري ينقل عبارات أهل الوحدة والاتحاد .

قال القاري: (ثم اعلم أنه ليس في الوجود غيره سبحانه في عين أهل الشهود من ذاته وصفاته ومصنوعاته؛ ولذا ذكر عن الشيخ أبي سعيد الميهني لما قرئ عليه قوله: ﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُۥٓ﴾[(٣)] قال: بحق يحبهم فليس يحب إلا نفسه، على معنى أنه الكل، وأن ليس في الوجود غيره)[(٤)].

وقال أيضاً: (وقيل من ذاق حلاوة الوحدة استوحش من نفسه الوحدة، وكأنه يشير إلى قول من قال: وجودك ذنب لا يقاس به ذنب)[(٥)].

فالقاري يرى أنه ليس في الوجود سوى الله -تعالى- وصفاته وأفعاله .

---

(١) هكذا في المطبوع، ولعل الصواب [المتعارفة] .

(٢) شرح عين العلم وزين الحلم (٣٨٢/٢) .

(٣) سورة المائدة، آية (٥٤) .

(٤) شرح عين العلم وزين الحلم (٣٧٦/٢) .

(٥) المصدر السابق (٣٦٨/٢) .

وقال أيضاً في موضع آخر عند قول الماتن في أفضل الذكر ﴿ ٱللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ٱلۡحَيُّ ٱلۡقَيُّومُ ﴾[(١)] : (فالحي الأزلي الأبدي يشير إلى أن غيره لا يصلح للألوهية؛ لأنه إما لا حياة له، أو حياته حادثة. والقيوم هو الذي يقوم بذاته، ويقوم غيره بإظهار صفاته من قدرته، وإرادته، وحكمته في مصنوعاته، وفي هذا تلويح إلى بطلان ما يقوله الوجودية من المعية في المراتب الشهودية حيث قال ابن العربي[(٢)]: " سبحان من أوجد الأشياء وهو عينها ". وقد وقع التناقض في عين كلامه المنافي لمرامه، فإنه سبحانه إذا أوجد الأشياء وأحدثها كيف يتصور أن يكون عينها، فما للتراب ورب الأرباب، فهو أبعد من قوله من قال بالاتحاد في مقام الإلحاد والله رؤوف بالعباد)[(٣)].

فنجد القاري في هذا النص يرد على أهل الوحدة والاتحاد، بينما في النصين اللذين قبل هذا النص يوافق أهل الوحدة بل ذكر قول الميهني في قوله تعالى: ﴿ يُحِبُّهُمۡ وَيُحِبُّونَهُۥٓ ﴾[(٤)] بحق يحبهم فليس يحب إلا نفسه دون نكير .

والذي يظهر أن القاري –رحمه الله– لا يحقق في عرضه للأقوال وليس همه إلا في شرح وتقرير ما يعرضه، وإن كان أحياناً قد يعقب لكنه هنا لم يظهر منه ما يخالف القوم .

---

(١) سورة آل عمران، آية (٢) .

(٢) هو أبو بكر محيي الدين محمد بن علي بن محمد الحاتمي الطائي الأندلسي، صاحب كتاب "فصوص الحكم" الذي قال عنه الذهبي: فإن كان لا كفر فيه، فما في الدنيا كفر. وقال الشيخ عزّ الدين ابن عبدالسلام عن ابن العربي: شيخ سوءٍ كذاب، يقول بِقِدَم العالم، ولا يُحرِّم فرجاً. انظر: السير (٢٣/٤٨-٤٩)، وميزان الاعتدال (٣/٦٥٩) .

(٣) شرح عين العلم وزين الحلم (٢/٣٨٥) .

(٤) سورة المائدة، آية (٥٤) .

المسألة الثالثة : رأي القاري فيمن يقول: "ما عبدتك خوفاً من نـــارك، ولا رجاء لجنتك بل حباً لك وشوقاً لرؤيتك".

قال القاري: (قال الثوري[١] لرابعة[٢]: ما حقيقة إيمانك؟ قـــالت: مـــا عبدته خوفاً من ناره، ولا رجاء لجنته فأكون كالأجير السوء بل عبدته حباً لـــه وشوقاً إليه، وقالت في معنى المحبة:

أحبك حبين: حب الهـــوى ... وحبا لأنك أهـــل لذاكـــا

فأما الذي هو حب الهـــوى ... فشغلي بذكرك عمن ســـواكا

وأما الذي أنت أهـــل لـــه ... فكشفك للحجب حتى أراكـــا

فلا الحمـــد في ذا ولا ذاك لي ... ولكن لك الحمد في ذا وذاكـــا

ولعلها أرادت بحب الهوى حب الله لإحسانه إليها، وبإنعامـــه عليـــها بالحظوظ العاجلة، وبحبه لما هو أهل له الحب لجلاله وجماله الذي انكشف لهـــا، وهو أعلى الحبين وأقواها .

وقد قيل لرابعة: ما تقولين في الجنة؟ قالت: الجار ثم الـــدار، فبيَّنـــت أن ليس في قلبها التفات إلى الجنة بل إلى رب الجنة، وبذلك يشير قـــول آســـية:

---

(١) هو سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري أبو عبدالله الكوفي، الإمـــام الكبـــير، ولـــد ســـنة (٩٧هـــ)، وهو ثقة حافظ فقيه عابد إمام حجة، قال الإمام أحمد: لم يتقدمه في قلبي أحـــد. وقال ابن المبارك: لا أعلم على وجه الأرض أعلم منه. توفي سنة (١٦١هـــ).

انظر: غاية النهاية (٣٠٨/٢)، وطبقات المفسرين للـــداوودي (١٩٣/١-١٩٦)، وتهذيـــب الكمال (١٥٤/١١-١٦٩) .

(٢) هي أم عمرو، رابعة بنت إسماعيل العدوية، مولاة آل عتيك، البصرية، لها أخبار في العبـــادة والنسك، توفيت سنة (١٨٠هـــ).

انظر: السير (٢٤١/٨-٢٤٣)، والأعلام (١٠/٣) .

﴿ رَبِّ ٱبْنِ لِى عِندَكَ بَيْتًا فِى ٱلْجَنَّةِ ﴾ [(١)].

هذا ومن عرف الله عرف اللذات المفرقة، والشهوات المختلفة كلها تنطوى تحت هذه اللذة، كما قال:

كانت بقلبي أهواء مفرقة
فاستجمعت مذ رأتك العين أهوائي
فصار يحسدني من كنت أحسده
وصرت مولى الورى مذ صرت مولائي
تركت للناس دنياهم ودينهم
شغلاً بذكرك يا ديني ودنيائي

وقال بعضهم:

وهجره أعظم من ناره ووصله أطيب من جنته

وما أرادوا بهذا إلا إيثار لذة القلب في معرفة الرب على لذة الأكل والشرب، والجماع، ونحوها، فإن الجنة معدن تمتع الحواس، فأما القلب فلذته في لقاء الله في مقام الإيناس) [(٢)].

المناقشة : -

يتبين لنا من كلام القاري السابق الذي علق فيه على قول من يقول: "ما عبدتك خوفاً من نارك ولا رجاء لجنتك .... " أنه موافق لأصحاب هذه المقولة .

(١) سورة التحريم، آية (١١) .

(٢) شرح عين العلم وزين الحلم (٢/٣٦٦) .

والغلط عند القاري ومن نقل عنهم ظنهم أن الجنة لا يدخل في مسماها إلا الأكل والشرب، واللباس، والنكاح، ونحو ذلك مما فيه التمتع بالمخلوقات؛ ولهذا نجد القاري يُسوغ قول من قال تلك المقولة: "ما عبدتك خوفاً من نارك، ولا رجاء لجنتك ولكن عبدتك شوقاً إلى لقائك" بقوله: (وما أرادوا بهذا إلا إيثار لذة القلب في معرفة الرب على لذة الأكل والشرب، والجماع، ونحوها، فإن الجنة تمتع الحواس، فأما القلب فلذته في لقاء الله في مقام الإيناس)[1].

فالقاري ظن أن الجنة لا يدخل فيها النظر إلى الله تعالى، وهذا غلط، والتحقيق أن الجنة هي الدار الجامعة لكل نعيم، وأعلى ما فيها النظر إلى الله تعالى وهو من النعيم الذي يناله المؤمنون وهم في الجنة كما أخبرت به النصوص.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله تعالى- في معرض رده على قول من يقول: "ما عبدتك خوفاً من نارك، أو رجاء لجنتك، وإنما عبدتك شوقاً إلى رؤيتك" : (وإذا كانت المحبة أصل كل عمل ديني، فالخوف والرجاء وغيرهما تستلزم المحبة وترجع إليها، فإن الراجي الطامع إنما يطمع فيما يحبه لا فيما يبغضه، والخائف يفر من الخوف لينال المحبوب .

قال تعالى: ﴿ أُوْلَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُۥ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُۥٓ ۚ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا ﴾[2].

وقال تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱلَّذِينَ هَاجَرُواْ وَجَٰهَدُواْ فِي سَبِيلِ

---

(١) شرح عين العلم وزين الحلم (٣٦٦/٢) .

(٢) سورة الإسراء، آية (٥٧) .

ٱللَّهِ أُوْلَٰٓئِكَ يَرۡجُونَ رَحۡمَتَ ٱللَّهِۚ ﴾ [١]، ورحمته: اسم جامع لكل خير، وعذابه: اسم جامع لكل شر، ودار الرحمة الخاصة: هي الجنة، ودار العذاب الخالص: هي النار، وأما الدنيا فدار استدراج، فالرجاء وإن تعلق بدخول الجنة، فالجنة: اسم جامع لكل نعيم، وأعلاه النظر إلى الله ﷻ كما في صحيح مسلم عن ثابت[٢] عن عبدالرحمن بن أبي ليلى[٣] عن صهيب عن النبي ﷺ قال: « إذا دخل أهل الجنة الجنة نادى مناد: يا أهل الجنة، إن لكم عند الله موعداً يريد أن ينجزكموه، فيقولون: ما هو؟ ألم يبيض وجوهنا، ويثقل موازيننا، ويدخلنا الجنة وينجينا من النار؟ قال: فيكشف الحجاب فينظرون إليه فما أعطاهم شيئاً أحب إليهم من النظر إليه »[٤] وهي الزيادة .

ومن هنا يتبين زوال الاشتباه في قول من قال: "ما عبدتك شوقاً إلى جنتك ولا خوفاً من نارك، وإنما عبدتك شوقاً إلى رؤيتك"، فإن هذا القائل ظن هو ومن تابعه أن الجنة لا يدخل في مسماها إلا الأكل والشراب، واللباس،

---

(١) سورة البقرة، آية (٢١٨) .

(٢) هو أبو محمد ثابت بن أسلم البناني، مولاهم البصري، كان من أئمة العلم والعمل، صحب أنس بن مالك ﷺ أربعين سنة، وكان من أعبد أهل البصرة، مات سنة (١٢٧هـ).

انظر: مشاهير علماء الأمصار (٨٩)، والسير (٥/٢٢٠-٢٢٥) .

(٣) هو الإمام العلامة الحافظ، أبو عيسى، ويقال أبو محمد، عبدالرحمن بن أبي ليلى الأنصاري الكوفي، أدرك عشرين ومائة من أصحاب رسول الله ﷺ . قتل سنة (٨٢هـ) .

انظر: مشاهير علماء الأمصار (١٠٣)، وتهذيب التهذيب لابن حجر (٦/٢٦٠)، والسير (٤/٢٦٢-٢٦٧).

(٤) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم ﷻ (١/١٦٣/ رقم١٨١) .

والنكاح، والسماع، ونحو ذلك مما فيه التمتع بالمخلوقات)[١].

وقال الألباني -رحمه الله تعالى- عن مقولة من يقول: "ما عبدتك طمعاً في جنتك، ولا خوفاً من نارك" : (فإنها فلسفة صوفية، اشتهرت بها رابعة العدوية، إن صح ذلك عنها، فقد ذكروا أنها كانت تقول في مناجاتها: "رب ما عبدتك طمعاً في جنتك، ولا خوفاً من نارك"، وهذا الكلام لا يصدر إلا ممّن لم يعرف الله -تبارك وتعالى- حق معرفته، ولا شعر بعظمته وجلاله، ولا بجوده وكرمه، وإلاّ لتعبده طمعاً فيما عنده من نعيم مقيم، ومن ذلك رؤيته -تبارك وتعالى- وخوفاً مما أعده للعصاة والكفار من الجحيم والعذاب الأليم، ومن ذلك حرمانهم النظر إليه كما قال: ﴿كَلَّآ إِنَّهُمْ عَن رَّبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَّمَحْجُوبُونَ﴾[٢]، ولذلك كان الأنبياء -عليهم الصلاة والسلام- وهم العارفون بالله حقاً -لا يناجونه بمثل هذه الكلمة الخيالية، بل يعبدونه طمعاً في جنته- وكيف لا؟ وفيها أعلى ما تسموا إليه النفس المؤمنة، وهو النظر إليه -سبحانه- ورهبةً من ناره، ولِمَ لا؟ وذلك يستلزم حرمانهم من ذلك؛ ولهذا قال -تعالى- بعد أن ذكر نخبة من الأنبياء: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا۟ يُسَٰرِعُونَ فِى ٱلْخَيْرَٰتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا ۖ وَكَانُوا۟ لَنَا خَٰشِعِينَ﴾[٣]، ولذلك كان نبينا محمد ﷺ أخشى الناس لله، كما ثبت في غير ما حديث صحيح عنه)[٤].

* *　　* *　　* *

---

(١) التحفة العراقية (٣٩٩-٤٠١) .

(٢) سورة المطففين، آية (١٥) .

(٣) سورة الأنبياء، آية (٩٠) .

(٤) سلسلة الأحاديث الضعيفة (٢/٤٢٦-٤٢٧/ رقم٩٩٨) .

الفصل الثالث

بعض صور الشـــرك ووسائـــله

وفيه ثلاثة مباحـث :

- المبحث الأول: التوســـــــــل .
- المبحث الثاني: التبـــــــــرك .
- المبحث الثالث: شد الرحل إلى القبور والمشاهـــد .

* * * * * *

المبحث الأول : التوســـــل.

وفيه ثلاثة مطالـــب :

- المطلب الأول: رأي القاري في معنى الوسيلة .
- المطلب الثاني: التوســـل المشــروع .
- المطلب الثالث: رأي القاري في التوسل بذات النبي ﷺ .

* * * * * *

المطلب الأول: رأي القاري في معنى الوسيلة .

قال القاري في تفسير قولـــه تعـــالى: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَٱبْتَغُوٓاْ إِلَيْهِ ٱلْوَسِيلَةَ وَجَٰهِدُواْ فِى سَبِيلِهِۦ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾(١):

(﴿ وَٱبْتَغُوٓاْ إِلَيْهِ ٱلْوَسِيلَةَ ﴾ أي القربة بطاعته كذا فسره جميع من تكلـــم في التفسير من السلف، والمعنى اطلبوا ما تتوسلون به إلى ثوابه، وقرب جنابه من فعل الطاعات، وترك المعصية)(٢).

وقال أيضاً عند قولـــه تعـــالى: ﴿ قُلِ ٱدْعُواْ ٱلَّذِينَ زَعَمْتُم مِّن دُونِهِۦ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ ٱلضُّرِّ عَنكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا ﴿٥٦﴾ أُوْلَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُۥ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُۥٓ ۚ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا ﴾(٣):

(﴿ قُلِ ٱدْعُواْ ٱلَّذِينَ زَعَمْتُم ﴾ أنها آلهة ﴿ مِّن دُونِهِۦ ﴾ من غيره كالملائكة والمسيح ونحوه، ﴿ فَلَا يَمْلِكُونَ ﴾ لا يستطيعون، ﴿ كَشْفَ ٱلضُّرِّ ﴾ كـــالمرض والقحط، والفقر، ﴿ عَنكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا ﴾ لذلك منكم إلى غيركم بل كما قـــال تعـــالى: ﴿ وَلَا يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَوٰةً وَلَا نُشُورًا ﴾. ﴿ أُوْلَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ ﴾ هـــؤلاء الآلهة التي يدعونهم، ويعبدونهم من كمال الغفلة هم بأنفسهم يطلبـــون إلى الله القربة بالطاعة والعبادة. ﴿ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ ﴾ بدل من واو ﴿ يَبْتَغُونَ ﴾ فأي موصولـــة، أي: يبتغي الوسيلة من هو أقرب منهم إلى الرب، فكيـــف بغـــير الأقـــرب،

---

(١) سورة المائدة، آية (٣٥) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٧٨/أ) .

(٣) سورة الإسراء، آية (٥٦-٥٧) .

﴿ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُۥ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُۥٓ ﴾ عقوبته كآحاد الأمة وأفراد البرية، فكيف تزعمون أنهم آلهة؟ ﴿ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا ﴾ حقيقاً بأن يحذر كل أحد حتى الرسل والملائكة)[1].

المناقشة :

يتبين لنا من كلام القاري السابق أن الوسيلة المذكورة في الآيات المراد بها: القربة إلى الله -تعالى- بامتثال أوامره، واجتناب نواهيه، وذكر القاري أن هذا التفسير هو تفسير جميع من تكلم في معناها من السلف، وهذا الذي ذكره القاري هو الحق، وإليك البيان من كلام السلف .

أخرج الحاكم[2] بسنده عن حذيفة ﷺ (أنه سمع قارئاً يقرأ ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَٱبْتَغُوٓاْ إِلَيْهِ ٱلْوَسِيلَةَ ﴾[3] قال: القربة، ثم قال: لقد علم المحفوظون من أصحاب محمد ﷺ أن ابن أم عبد من أقربهم إلى الله وسيلة)[4].

وقال قتادة[5] في قوله تعالى: ﴿ وَٱبْتَغُوٓاْ إِلَيْهِ ٱلْوَسِيلَةَ ﴾ : (أي: تقربوا

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٤٤٨/ب) .

(٢) هو الإمام الحافظ، الناقد العلامة، شيخ المحدثين، أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن محمد ابن حمدويه بن نُعيم بن الحكم، صاحب التصانيف. ولد سنة (٣٢١هـ) بنيسابور. من تصانيفه: معرفة علوم الحديث، والمستدرك، تاريخ النيسابوريين. توفي الحاكم في صفر سنة (٤٠٥هـ).

انظر: السير (/١٦٢-١٧٧)، وتذكرة الحفاظ (١٠٣٩/٣-١٠٤٧).

(٣) سورة المائدة، آية (٣٥) .

(٤) أخرجه الحاكم في المستدرك، كتاب التفسير، تفسير سورة المائدة (٣١٢/٢) وصححه الذهبي.

(٥) هو قتادة بن دعامة السدوسي أبو الخطاب البصري، من صغار التابعين، كان إماماً عالماً ثقة =

إليه بطاعته، والعمل بما يرضيه)[١].

وفسر الوسيلة بالقربة كذلك عطاء، ومجاهد، والحسن، وغيرهم[٢].

وقال ابن زيد[٣]: (﴿ وَٱبۡتَغُوٓاْ إِلَيۡهِ ٱلۡوَسِيلَةَ ﴾ المحبة، تحببوا إلى الله)[٤].

يتبين لنا من خلال النقل عن هؤلاء الأعلام من سلف الأمة أن للسلف في معنى الوسيلة قولين[٥]:

أحدهما : أنه القربة، وبهذا قال عطاء، ومجاهد، وقتادة، والحسن، وغيرهم.

والثاني : المحبة، وهذا قول ابن زيد .

وهذا الخلاف في معنى الوسيلة بين السلف خلاف تنوع لا اختلاف

= ثبتاً حافظاً، توفي سنة بضع عشر ومائة، أخرج له الجماعة .

انظر: الطبقات لابن سعد (٢٢٨/٩-٢٣٠)، والتاريخ الكبير (١٨٥/٧-١٨٧)، والجرح والتعديل للرازي (١٣٣/٧-١٣٥)، وحلية الأولياء (٣٣٣/٢)، و تهذيب الكمال (٤٩٨/٢٣-٥١٨)، والتقريب (٤٥٣) رقم (٥٥١٨) .

(١) جامع البيان للطبري (٢٢٦/٤) .

(٢) المصدر السابق (٢٢٦/٤) .

(٣) هو: عبدالرحمن بن زيد بن أسلم العدوي مولاهم المدني، كان رجلاً صالحاً، لكنه ضعيف الحديث، له التفسير، والناسخ والمنسوخ، توفي سنة (١٨٢هـ).

انظر: الطبقات لابن سعد (٥٩٢/٧)، والتاريخ الكبير (٢٨٤/٥)، والمجروحين لابن حبان (٥٧/٢)، وسير أعلام النبلاء (٣٠٩/٨)، وطبقات المفسرين للداوودي (٢٧١/١) رقم (٢٥٥)، وتهذيب الكمال (١١٤/١٧-١١٩)، والتقريب (٣٤٠)، رقم (٣٨٦٥).

(٤) جامع البيان للطبري (٢٢٧/٤) .

(٥) انظر: زاد المسير في علم التفسير، لابن الجوزي (٣٤٧/٢-٣٤٨) .

تضاد؛ ولهذا قال القاري أن الوسيلة: هي القربة بفعل الطاعات، وترك المعصية بإجماع من تكلم في التفسير من السلف. فكأن القاري حينما قال ذلك لاحظ أن هذا الخلاف بين السلف في معنى الوسيلة خلاف تنوع لا اختلاف تضاد وهو كذلك [١]؛ لأن جماع معنى الوسيلة هو التقرب إلى الله بأنواع القرب والطاعات، وأعلاها إخلاص الدين له، والتقرب إليه بمحبته ومحبة رسوله ﷺ، ومحبة دينه وشرعه، ومحبة من شرع حبه ... إلخ.

وبهذا التفسير لمعنى الوسيلة الذي ذكره القاري، وعزاه إلى جميع من تكلم في معناها من السلف نعلم أن ما يزعمه كثير من ملاحدة أتباع الجهال المدعين للتصوف من أن المراد بالوسيلة في الآية الشيخ الذي يكون له واسطة بينه وبين ربه أنه تخبط في الجهل والعمى، وضلال مبين، وتلاعب بكتاب الله تعالى؛ لأن اتخاذ الوسائط من دون الله من أصول كفر الكفار كما صرح به تعالى في قوله عنهم: ﴿ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَآ إِلَى ٱللَّهِ زُلْفَىٰٓ ﴾ [٢]، وقوله: ﴿ وَيَقُولُونَ هَٰٓؤُلَآءِ شُفَعَٰٓؤُنَا عِندَ ٱللَّهِۚ قُلْ أَتُنَبِّـُٔونَ ٱللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَلَا فِي ٱلْأَرْضِۚ سُبْحَٰنَهُۥ وَتَعَٰلَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ [٣].

فيجب على كل مكلف أن يعلم أن الطريقة الموصولة إلى رضا الله، وجنته، ورحمته هي اتباع رسوله ﷺ ، ومن حاد عن ذلك فقد ضل سواء السبيل [٤].

---

(١) انظر: تفسير ابن كثير (٢/٨٣-٨٤)، وأضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن (٢/٨٦).

(٢) سورة الزمر، آية (٣).

(٣) سورة يونس، آية (١٨).

(٤) انظر: أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن للشنقيطي (٢/٨٧)، وروح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني للألوسي (٣/١٢٤-١٢٩).

قال ابن جرير رحمه الله : (﴿ وَٱبْتَغُوٓاْ إِلَيْهِ ٱلْوَسِيلَةَ ﴾ يقول: واطلبوا القربة إليه بالعمل بما يرضيه، والوسيلة: هي الفعلية من قول القائل: توسلت إلى فلان بكذا، بمعنى: تقربت إليه)[١].

قال الشنقيطي رحمه الله :

(اعلم أن جمهور العلماء على أن المراد بالوسيلة هنا القربة إلى الله تعالى بامتثال أوامره، واجتناب نواهيه، على وفق ما جاء به محمد ﷺ بإخلاص في ذلك لله تعالى؛ لأن هذا وحده هو الطريق الموصلة إلى رضا الله تعالى، ونيل ما عنده من خير الدنيا والآخرة)[٢].

* *　　* *　　* *

(١) جامع البيان، لابن جرير الطبري (٢٢٦/٢) .

(٢) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، للشنقيطي (٨٦/٢). وانظر: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، للألوسي (٢٩٤/٣) .

المطلب الثاني : التوسـل المشـروع .

تطرق القاري في بعض كتبه إلى التوسل المشروع فذكر -رحمه الله- التوسل بأسماء الله وصفاته، والتوسل بالعمل الصالح، والتوسل بدعاء الصالحين، وهذه الأنواع الثلاثة هي أنواع التوسل المشروع التي وردت في الكتاب وصحيح السنة.

❖ ١- التوسل بأسماء الله الحسنى وصفاته العلا :

دليل مشروعية هذا النوع من التوسل قول الله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ۖ وَذَرُوا۟ ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِىٓ أَسْمَـٰٓئِهِۦ ۚ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴾[١].

قال القاري عند تفسيره لهذه الآية ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ ﴾ : (هي أحسن أسماء المباني لأنها دالة على معاني هي أحسن المعاني... ﴿ فَٱدْعُوهُ بِهَا ۖ ﴾ بتلك الأسماء)[٢].

وصفته أن يقول الداعي في دعائه: اللهم إنك عفو تحب العفو فاعف عني، أو يقول: يا عليم علمني، يا رزاق ارزقني، ونحو ذلك .

فهذا هو التوسل بأسماء الله وصفاته .

وورد في السنة التوسل بأسماء الله وصفاته فمن ذلك حديث أنس بن مالك ﷺ « أنه كان مع رسول الله ﷺ جالساً ورجل يصلي، ثم دعا: اللهم إني

---

(١) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٧٣/ب) .

أسألك بأن لك الحمد، لا إله إلا أنت المنان بديع السموات والأرض، يا ذا الجلال والإكرام، يا حي يا قيوم، فقال النبي ﷺ: لقد دعا الله باسمه العظيم الذي إذا دُعي به أجاب، وإذا سُئل به أعطى »[1].

❖ ٢- التوسل إلى الله - تعالى - بعمل صالح قام به الداعي:

وصفته: كان يقول الداعي في دعائه: اللهم بإيماني بك، ومحبتي لرسولك اغفر لي، أو يقول: اللهم ببري بوالدي أن ترزقني ونحو ذلك.

وقد نبه القاري إلى هذا النوع عند شرحه لحديث ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ: « بينما ثلاثة نفر يتماشون أخذهم المطر فمالوا إلى غارٍ في الجبل، فانحطت على فم غارهم صخرة من الجبل، فأطبقت عليهم، فقال بعضهم لبعض: انظروا أعمالاً عملتموها لله صالحة، فادعوا الله بها لعله يفرِّجها، فقال أحدهم: اللهم إنه كان لي والدان شيخان كبيران ولي صبية صغار كنت أرعى عليهم، فإذا رحت عليهم فحلبت بدأت بوالديّ أسقيهما قبل ولدي، وإنه قد نأى بي الشجر[2] فما أتيت حتى أمسيت، فوجدتهما قد ناما، فحلبت كما كنت أحلب، فجئت بالحلاب، فقمت عند رؤوسهما أكره أن أُوقظهما، وأكره أن أبدأ بالصبية قبلهما، والصبية يتضاغون عند قدمي، فلم يزل ذلك دأبي ودأبهم حتى طلع الفجر، فإن كنت تعلم أني فعلت ذلك ابتغاء وجهك،

---

(١) أخرجه أبو داود، كتاب الصلاة، باب الدعاء (٢/١٦٧-١٦٨/ رقم١٤٩٥). والنسائي في كتاب السهو، باب الدعاء بعد الذكر (٣/٥٢/ رقم١٣٠٠). والحاكم في المستدرك (١/٥٠٣-٥٠٤)، وقال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه، وأقره الذهبي.

(٢) أي: بعد بي طلب المرعى يوماً. مرقاة المفاتيح (٨/٦٧١).

فافرج لنا فرجة نرى منها السماء، ففرج عنهم ...... » [١] الحديث.

قال القاري: (« فادعوا الله بها » أي: بتلك الأعمال الصالحة، وبجعلها شفيعة ووسيلة إلى إجابة الدعوة) [٢].

فهؤلاء الثلاثة كما في هذا الحديث توسل كل واحد منهم بعمله الصالح، فتوسل أحدهم: ببره لوالديه، والآخر: بعفته عن الفاحشة، والثالث: بإحسانه إلى أجير كان عنده .

ومن هذا النوع أيضاً قول القاري عند تفسير قوله تعالى: ﴿ يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَٱبْتَغُوٓاْ إِلَيْهِ ٱلْوَسِيلَةَ ... ﴾[٣]:

(المعنى اطلبوا ما تتوسلون به إلى ثوابه، وقرب جنابه من فعل الطاعات، وترك المعصية) [٤].

وقال أيضاً في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَٰهِـۧمُ ٱلْقَوَاعِدَ مِنَ ٱلْبَيْتِ وَإِسْمَـٰعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّآ ۖ إِنَّكَ أَنتَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ ﴾[٥]:

(﴿ وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَٰهِـۧمُ ٱلْقَوَاعِدَ مِنَ ٱلْبَيْتِ ﴾ أي: اذكر حين كان يرفع أصول الأساس منه، وإسماعيل عطف عليه لأنه كان يناوله الحجارة ......

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب البيوع، باب إذا اشترى أشياء لغيره بغير إذنه فرضي (١١٦/٢-١١٧/ رقم٢٢١٥). ومسلم، كتاب الذكر والدعاء، باب قصة أصحاب الغار الثلاثة والتوسل بصالح الأعمال (٢٠٩٩/٤-٢١٠٠) .

(٢) مرقاة المفاتيح (٦٧١/٨) .

(٣) سورة المائدة، آية (٣٥) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٧٨/أ) .

(٥) سورة البقرة، آية (١٢٧) .

﴿ رَبَّنَا ﴾ وقريء يقولان ﴿ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّآ ﴾ أي: تقربنا إليك بهذا البناء ﴿ إِنَّكَ أَنتَ ٱلسَّمِيعُ ﴾ لدعواتنا وأقوالنا ﴿ ٱلْعَلِيمُ ﴾ بنياتنا وأحوالنا) [١].

❖ ٣ـ التوسل إلى الله تعالى بدعاء الصالحين :

وصفته: أن يُطلب من الرجل الصالح الحي الذي تُرجى إجابة دعائه عند الله جل وعلا.

وقد أشار القاري إلى هذا النوع من التوسل فيما نقله عن النووي[٢] عند شرحه لحديث عمر ﷺ: أن رسول الله ﷺ قال: « إن رجلاً يأتيكم من اليمن يقال له: أويس، لا يدَع باليمن غير أمٍ له، قد كان به بياض، فدعا الله فأذهبه إلا موضع الدينار أو الدرهم، فمن لقيه منكم فليستغفر لكم » [٣].

قال القاري: (« فمن لقيه منكم فليستغفر لكم » قال النووي: هذه منقبة ظاهرة لأويس القرني، وفيه طلب الدعاء والاستغفار من أهل الصلاح، وإن كان الطالب أفضل منهم؛ [٤] أ.هـ أقول: وفي رواية لمسلم عن عمر أنه قال لأويس القرني: سمعت رسول الله ﷺ يقول: « يأتي عليكم أويس بن عامر

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٣٤/أ). وانظر: (١٩٤/أ).

(٢) هو يحيى بن شرف بن مري الحزامي الحوراني الشافعي محي الدين أبو زكريا، كان إماماً بارعاً حافظاً متقناً، شديد الورع والزهد حريصاً على وقته، من مصنفاته: شرح مسلم، والمجموع شرح المهذب، وغيرهما. توفي سنة (٦٧٦هـ). انظر: تذكرة الحفاظ للذهبي (٤/١٤٧٠-١٤٧٤)، وطبقات الشافعية للسبكي (٨/٣٦٥-٤٠٠)، وشذرات الذهب (٥/٣٥٤-٣٥٦)، والدارس في تاريخ المدارس للنعيمي (١/١٩-٢٠).

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل أويس (٤/١٩٦٨/ رقم٢٥٤٢).

(٤) شرح مسلم للنووي (١٦/٣٢٩).

مع أمداد من اليمن من مراد ثم من قرن، كان فيه برص فبرأ منه إلاّ موضع درهم، له والدة وهو لها بر، لو أقسم على الله لأبره، فلو استطعت أن يستغفر لك فافعل فاستغفر لي فاستغفر له »[١] ...)[٢].

ومن هذا النوع أيضاً قوله تعالى: ﴿ رَبَّنَا ٱغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَٰنِنَا ٱلَّذِينَ سَبَقُونَا بِٱلْإِيمَـٰنِ وَلَا تَجْعَلْ فِى قُلُوبِنَا غِلًّا لِّلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ رَبَّنَآ إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾[٣].

وقوله تعالى أيضاً حكاية عن أبناء يعقوب -عليهم السلام- لأبيهم:

﴿ قَالُوا۟ يَـٰٓأَبَانَا ٱسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَآ إِنَّا كُنَّا خَـٰطِـِٔينَ ۝ قَالَ سَوْفَ أَسْتَغْفِرُ لَكُمْ رَبِّىٓ ۖ إِنَّهُۥ هُوَ ٱلْغَفُورُ ٱلرَّحِيمُ ﴾[٤].

ومن ذلك أيضاً حديث أنس ﷺ في قصة ذلك الأعرابي ﷺ الذي دخل على النبي ﷺ وهو يخطب فقال: « ... يا رسول الله هلكت الأموال، وانقطعت السبل، فادع الله يغيثنا، فرفع رسول الله ﷺ يديه ثم قال: اللهم أغثنا، اللهم أغثنا، اللهم أغثنا ...... »[٥].

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أويس القرني (١٩٦٩/٤/ رقم٢٥٤٢).

(٢) مرقاة المفاتيح (٦٣٣/١٠). وانظر: شرح الشفاء (٤٧٥/١).

(٣) سورة الحشر، آية (١٠).

(٤) سورة يوسف، آية (٩٧-٩٨).

(٥) أخرجه البخاري في صحيحه، في كتاب الاستسقاء، باب انتقام الرب -جل وعز- من خلقه بالقحط إذا انتهكت محارم الله (٣١٩/١/ رقم١٠١٣). ومسلم في صحيحه، كتاب صلاة الاستسقاء، باب الدعاء في الاستسقاء (٦١٢/٢-٦١٤/ رقم٨٩٧).

ومن ذلك أيضاً توسل الصحابي الجليل عكاشة بن محصن بالنبي ﷺ أن يدعو الله -جل وعلا- أن يجعله في زمرة الذين يدخلون الجنة بغير حساب ولا عذاب، فقال النبي ﷺ : « ... اللهم اجعله منهم »[1].

فالصحابة -رضوان الله عليهم- كانوا يتوسلون بدعاء النبي ﷺ في حياته، ثم بعد وفاته توسلوا بدعاء الأحياء، وعدلوا عن التوسل بدعاء النبي ﷺ لعلمهم أن ذلك لا يجوز، وأن التوسل بدعاء النبي ﷺ قد انقطع بموته، ولو كان التوسل بالرسول ﷺ جائزاً وسائغاً لما عدلوا عن النبي ﷺ إلى غيره .

فهذا عمر رضي الله عنه يتوسل بدعاء عم النبي ﷺ وهو العباس ابن عبدالمطلب رضي الله عنه كما جاء عند البخاري : « اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا فتسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا، قال: فيسقون »[2].

وهذا معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه يتوسل بدعاء يزيد بن الأسود الجُرشي[3]، فعن سليم بن عامر الخبائري[4] رحمه الله، قال: « إن السماء

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الرقائق، باب يدخل الجنة سبعون ألفاً بغير حساب (١٩٩/٤/ رقم٦٥٤١).

(٢) أخرجه البخاري في كتاب الاستسقاء، باب سؤال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا (٣١٨/١/ رقم١٠١٠) .

(٣) هو يزيد بن الأسود الجُرشي، يكنى أبا الأسود. أسلم في حياة النبي ﷺ وذُكر في الصحابة ولا يثبت، كان من سادة التابعين بالشام، يسكن بالغوطة بقرية زبدين.

انظر: أسد الغابة في معرفة الصحابة لابن الأثير (٤٧٦/٥)، والسير (١٣٦/٤-١٣٧) .

(٤) سُليم بن عامر الخبائري الحمصي أبو الكلاعي، من خيار أهل الشام، ولد في حياة النبي ﷺ وشهد فتح القادسية.

انظر: مشاهير علماء الأمصار (١١٦)، والسير (١٨٥/٥-١٨٦).

قحطت، فخرج معاوية بن أبي سفيان، وأهل دمشق يستسقون، فلما قعد معاوية على المنبر، قال: أين يزيد بن الأسود الجُرشي؟ فناداه الناس، فأقبل يتخطى الناس، فأمره معاوية، فصعد فقعد عند رجليه، فقال معاوية: اللهم إنا نستشفع إليك اليوم بخيرنا وأفضلنا، اللهم إنا نستشفع إليك اليوم بيزيد ابن الأسود الجُرشي، يا يزيد ارفع يديك إلى الله، فرفع يديه، ورفع الناس أيديهم فما كان أوشك أن ثارت سحابة في الغرب كأنها ترس، وهبت ريح، فسقينا حتى كاد الناس أن لا يبلغوا منازلهم »[(١)].

فهذه ثلاثة أنواع للتوسل المشروع، وما عداها من التوسلات التي أحدثها الخلوف لم يقم عليها دليل من الكتاب وصحيح السنة، بل قام الدليل على خلافها، وهذه الأنواع المحدثة منها ما يصل إلى حد البدعة، ومنها ما يصل إلى الشرك الأكبر المخرج من الملّة[(٢)]، والعياذ بالله .

* * * * * *

(١) أخرجه يعقوب البسوي في المعرفة والتاريخ (٢/٣٨٠-٣٨١)، وأبو زرعة الدمشقي في تاريخه (٦٠٢/ رقم١٧٠٣)، وابن سعد في الطبقات (٧/٤٤٤)، وابن عساكر في تاريخ دمشق (٦٥/١١١-١١٢) .

وصححه الحافظ ابن حجر كما في الإصابة (٦/٣٥٨)، والمحدث الألباني كما في التوسل أنواعه وأحكامه (٤٤-٤٥) .

(٢) انظر: قاعدة في التوسل والوسيلة، لشيخ الإسلام ابن تيمية، والتوسل أنواعه وأحكامه للألباني.

المطلب الثالث : رأي القاري في التوسل بذات النبي ﷺ .

قال القاري: في معرض حديثه عن زيارة قبر النبي ﷺ (فإنه من شعائر الإسلام، بل هو من واجبات الأحكام[(١)]، وقد تقدم في فضله بعض الكلام، وقد ورد عنه الطَّيِّلاً « إن الله وكل بقبره ملكاً يبلغه سلام من سلم عليه من أمته »[(٢)] هذا في حق من لم يحضر قبره، فكيف من فارق أهل ووطنه، وقطع

(١) زيارة قبر النبي ﷺ مشروعة لمن كان في نفس المدينة، أما إنشاء السفر لأجل الزيارة فليس مشروعاً فضلاً عن أن يكون من الواجبات .

(٢) ورد من حديث عمار بن ياسر وأبي بكر الصديق .

أما حديث عمار فلفظه: « إن لله ملكاً أعطاه أسماع الخلائق، وهو قائم على قبري، إذا مت إلى يوم القيامة، فليس أحد من أمتي يصلى عليَّ صلاة إلا سماه باسمه واسم أبيه قال: يا محمد صلّى عليك فلان بن فلان، كذا وكذا، فيصلي الرب عَجَلَّ على ذلك الرجل بكل واحدة عشراً » لفظ الطبراني .

أخرجه البخاري في تاريخه الكبير (٦/٤١٦) معلقاً مختصراً، والعقيلي في الضعفاء الكبير (٣/٢٤٨-٢٤٩)، والطبراني في معجمه الكبير (كما في جلاء الأفهام لابن القيم رقم ١١٨)، وابن أبي عاصم في الصلاة على النبي ﷺ رقم (٥١) وغيرهم من طريق نعيم بن ضمضم (وقيل جهضم) عن عمران الحميري عن عمار. قال الهيثمي في المجمع (١٠/١٦٢): (نعيم بن ضمضم ضعيف، وابن الحميري اسمه عمران قال البخاري لا يتابع على حديثه)، وقال البزار: (لا نعلمه يروى عن عمار إلا بهذا الإسناد)، ورمز له السيوطي في الجامع الصغير بالضعف. انظر: فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي (٢/٤٨٣/ رقم٢٣٦٥) .

وأما حديث أبي بكر الصديق ﷺ فلفظه: « أكثروا الصلاة عليَّ، فإن الله وكل بي ملكاً عند قبري، فإذا صلى عليَّ رجلٌ من أمتي قال لي ذلك الملك: يا محمد إن فلان بن فلان صلّى عليك الساعة ».

أخرجه الديلمي (١/١/٣١) كما في سلسلة الأحاديث الصحيحة (٤/٤٤/ رقم١٥٣٠) من طريق محمد بن عبدالله بن صالح المروزي ثنا بكر بن خداش عن فطر بن خليفة عن أبي الطفيل عن أبي بكر مرفوعاً .

=

البوادي شوقاً إلى لقائه، واكتفى بمشاهدة مشاهده الكريمة إذا فاته مشاهدة طلعته العظيمة، وقد قال تعالى: ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُوٓاْ أَنفُسَهُمْ جَآءُوكَ فَٱسْتَغْفَرُواْ ٱللَّهَ وَٱسْتَغْفَرَ لَهُمُ ٱلرَّسُولُ لَوَجَدُواْ ٱللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا ﴾ [(١)]) [(٢)].

وقال أيضاً في شرح الشفاء بعد تضعيفه لحديث توسل آدم بالنبي ﷺ « اللهم بحق محمد اغفر لي » [(٣)] : (« وهذا » أي: قوله « اللهم بحق محمد ... » ، « عند قائله » أي: راويه وناقله تأويل قوله تعالى: ﴿ فَتَلَقَّىٰٓ ءَادَمُ مِن رَّبِّهِۦ كَلِمَٰتٍ ﴾ [(٤)] أي: تلقاها من إلهامه وإعلامه، وإن كان المشهور عند الجمهور أن المراد بالكلمات هي قوله ﴿ رَبَّنَا ظَلَمْنَآ أَنفُسَنَا ... ﴾ [(٥)] الآية) [(٦)].

وفي سنده محمد بن عبدالله بن صالح المروزي قال الألباني: لم أعرفه . أ هـ

والحديث حسنه الألباني. انظر: الصحيحة (٤/٤٣-٤٥) .

(١) سورة النساء، آية (٦٤) .

(٢) شرح عين العلم وزين الحلم (١/٢٠٧) .

(٣) أخرجه الحاكم في المستدرك (٢/٦١٥) من طريق أبي الحارث عبدالله بن مسلم القهري ثنا إسماعيل بن مسلمة أنبأ عبدالرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن جده عن عمر رضي الله عنه قال: « قال رسول الله ﷺ لما اقترف آدم الخطيئة قال: يا رب أسألك بحق محمد لما غفرت لي... » الحديث. قال الحاكم: (صحيح الإسناد ...).

فتعقبه الذهبي بقوله: (قلت: بل موضوع، وعبدالرحمن واهٍ، وعبدالله بن أسلم الفهري لا أدري من ذا) .

انظر: الكلام على الحديث في كتاب التوسل للألباني رحمه الله (١٠٣-١١٥) .

(٤) سورة البقرة، آية (٣٧) .

(٥) سورة الأعراف، آية (٢٣) .

(٦) شرح الشفاء (١/٣٧٥) .

وقال أيضاً في معرض شرحه لما يُروى عن الإمام مالك[١] أن أبا جعفر[٢] سأله أأستقبل القبلة وأدعوا أم أستقبل رسول الله ﷺ؟ فقال الإمام مالك: (ولـِمَ تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أبيك آدم عليه السلام إلى الله تعالى يوم القيامة، بل استقبله واستشفع به فيشفعه الله، قال تعالى: ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُوٓاْ أَنفُسَهُمْ ... ﴾[٣] الآية)[٤]:

(" بل استقبله واستشفع به " أي: اطلب شفاعته، وسل وسيلته في قضاء مراداتك وأداء حاجاتك " فيشفّعك الله " بتشديد الفاء أي يقبل الله به شفاعتك لأمرك ولغيرك وفي نسخة "فيشفعه" أي: فيقبل شفاعته في حقك، ويعفو عن ذنبك بوسيلة نبيك، " قال الله تعالى " أي: مصدقاً لذلك فيما قرره مالك: ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُوٓاْ أَنفُسَهُمْ ﴾ بالمعصية ﴿ جَآءُوكَ ﴾ أي: للمعذرة، والتوبة " الآية " يعني ﴿ فَٱسْتَغْفَرُواْ ٱللَّهَ ﴾ أي بلسانهم وجنانهم ﴿ وَٱسْتَغْفَرَ لَهُمُ ٱلرَّسُولُ ﴾ ......)[٥].

---

(١) هو إمام دار الهجرة أبو عبدالله مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر بن عمرو الأصبحي، ولد سنة (٩٣هـ)، من سادات أتباع التابعين وجلة الفقهاء والصالحين، أول من انتقى الرجال من الفقهاء بالمدينة وأعرض عمّن ليس بثقة في الحديث، ولم يكن يروي إلا ما صح ولا يحدّث إلا عن ثقة. مات سنة (١٧٩هـ). انظر: مشاهير علماء الأمصار (١٤٠)، والأنساب للسمعاني (١/١٢٠-١٢١)، والسير (٨/٤٨-١٣٥).

(٢) هو عبدالله بن محمد بن علي الهاشمي العباسي المنصور، ولد في سنة (٩٥هـ) أو نحوها، وكان يلقب بأبي الدّوانيق، توفي سنة (١٥٨هـ) ودفن بين الحجون وبئر ميمون. انظر: السير (٧/٨٣-٨٩).

(٣) سورة النساء، آية (٦٤).

(٤) الشفاء بحقوق المصطفى ﷺ (٢/٣٣).

(٥) شرح الشفاء (٢/٧١).

المناقشـــــــة : -

يتبين لنا من إيراد القاري لآيـة ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُوٓاْ أَنفُسَهُمْ جَآءُوكَ... ﴾[١] في معرض الحديث عن زيارة قبر النبي ﷺ أنه يجوِّز للإنسان أن يقصد قبر النـبي ﷺ ، ويسأله أن يستغفر له، وأن يتوسل به ولهذا يرى القاري صحـــة قيـاس وفاة النبي ﷺ على حال حياته .

وإليك نص عبارته في شرحه لكلام القاضي عياض -رحمه الله- كمـا في كتاب الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ﷺ حينما ذكر القاضي عياض أن الإمام مالك -رحمه الله- سئل عن ناس من أهل المدينة لا يقدمون مـن سـفر، ولا يريدونه يقفون عند القبر فيسلمون، ويدعون ساعة، يفعلون ذلك في اليوم مـرة أو مرتين، فقال الإمام مالك رحمه الله: (لم يبلغني هذا عن أحـد مـن أهـل الفقه ببلدنا، وتركه واسع، ولا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلـح أولها، ولم يبلغني عن أول هذه الأمة وصدرها أنهم كانوا يفعلون ذلك، ويكـره إلا لمن جاء من سفر أو أراده)[٢].

قال القاري: (« وتركه واسع » أي: جائز يعني ولو فعله فسائغ لأنـه كما قال ابن مسعود ﷺ : « ما رآه المسلمون حسنًا فهو عند الله حسـنًا »)[٣].

(١) سورة النساء، آية (٦٤) .

(٢) الشفاء بحقوق المصطفى ﷺ (٧٢/٢) .

(٣) أخرجه أحمد في مسنده (٨٤/٦/ رقم٣٦٠٠)، والطبراني في الكبير (١١٨/٩/ رقم٨٥٨٢)، والبزار (٥١٢/٥-٥١٣/ رقم١٨١٦)، والحاكم في المستدرك (٧٨/٣) وقـال: (صحيح الإسناد) ووافقه الذهبي .

وحسّن إسناده الألباني كما في سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة (١٧/٢/ رقم٥٣٣)، والأرناؤوط ورفقاؤه كما في المسند .

والقياس بوقت الوفاة على حال الحياة صحيح، ولا شك أن الصحابة كـــانوا يكثرون السلام عليه في حال حياته، ويتشرفون بتكرار ملاقاته، ويتبركون بأخذ الفيض من أنوار بركاته، فأي مانع من التردد على بابه، والتوسل إلى جنابه ... فلا سبيل إلى المنع من تلك الحضرة ولو على سبيل المداومة)[1].

فمن خلال هذه النصوص التي نقلتها من كلام القاري يتبين لنا أنه يـــرى جواز التوسل بذات النبي ﷺ، بل وجواز الإتيان إلى القبر وطلـــب الاستغفار والتوبة من الرسول ﷺ ، واستدل القاري على جواز ذلك بعدة أدلـــة.

الأول: آيـة ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُوٓاْ أَنفُسَهُمْ جَآءُوكَ فَٱسْتَغْفَرُواْ ٱللَّهَ وَٱسْتَغْفَرَ لَهُمُ ٱلرَّسُولُ لَوَجَدُواْ ٱللَّهَ تَوَّابًا رَّحِيمًا ﴾[2].

الثاني: تأويل من قال من أهل العلم أن قوله تعـــالى: ﴿ فَتَلَقَّىٰٓ ءَادَمُ مِن رَّبِّهِۦ كَلِمَـٰتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ ۚ ﴾[3] أن الكلمات هي توسل آدم بالنبي ﷺ .

الثالث: قصة الإمام مالك مع أبي جعفر المنصـــور .

الرابع: قياس الوفاة على حال الحيـــــــاة .

فهذه هي إجمالٌ للأدلة التي أوردها القاري ليبين بها جواز التوسل بـــذات النبي ﷺ ، وهذا من القاري خلافٌ لما عليه أئمة أهل الســـنة، فـــأهل السـنة والجماعة -اتباع السلف الصالح- يرون أن التوسل بذات النبي ﷺ من البـــدع التي أحدثها الخلوف .

(١) شرح الشفاء (٢/١٥٦) .

(٢) سورة النساء، آية (٦٤) .

(٣) سورة البقرة، آية (٣٧) .

الرد على أدلة القاري :

استدل القاري على جواز ما ذهب إليه بآية: ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظَّلَمُوٓاْ أَنفُسَهُمْ جَآءُوكَ ...... ﴾[(١)]، والجواب عن استدلاله بهذه الآية من وجوه :

الوجه الأول : يقال للقاري -ومن استدل بهذه الآية- إن هذه الآية ليس فيها دلالة على ما زعمتم، فهي لا تدل على المجيء إلى قبر النبي ﷺ وطلب الاستغفار والتوسل منه في مغفرة الذنوب بعد موته؛ لأن "إذ" ظرف لما مضى وليست ظرفاً للمستقبل، فلم يقل الله -جل وعلا- (ولو أنهم إذا ظلموا) بل قال (إذ ظلموا) فالآية تتحدث عن أمر وقع في حياة الرسول ﷺ .

واستغفار الرسول ﷺ بعد مماته أمر متعذر؛ لأنه إذا مات العبد انقطع عمله إلا من ثلاث، كما قال الرسول ﷺ : « إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولدٍ صالح يدعو له »[(٢)]، فلا يمكن لإنسان بعد موته أن يستغفر لأحد، بل ولا يستغفر لنفسه أيضاً لأن العمل انقطع[(٣)].

الوجه الثاني : أن التوسل بذات النبي ﷺ أو بجاهه أو منزلته، أو طلب الاستغفار منه من المحدثات التي أحدثها الخلوف .

فالله -جل وعلا- لم يرشد العباد إلى هذا التوسل، ولا بلغه رسوله ﷺ أمته، ولو كان هذا الفعل مشروعاً لأرشد النبي ﷺ أمته إليه لأنه جاء في

(١) سورة النساء، آية (٦٤) .

(٢) أخرجه مسلم في كتاب الوصية، باب ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته (٣/١٢٥٥/ رقم١٦٣١).

(٣) انظر: مجموع فتاوى ورسائل شيخنا ابن عثيمين (٢/٣٤٥) .

الصحيح من حديث ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ : « إنّه لم يكن نبيّ قبلي إلا كان حقاً عليه أن يدل أمته على خير ما يعلمه لهم، وينذرهم شرَّ ما يعلمه لهم » (١)، فلما لم يدلهم على هذا الفعل وهو الإتيان إلى القبر وطلب الاستغفار منه علمنا أنه من المحدثات التي حذر منها النبي ﷺ بل هو من الشرك ووسائله، ولهذا نهى النبي ﷺ أمته عن أن يجعلوا قبره عيداً، فقال: « لا تجعلوا بيوتكم قبوراً، ولا تجعلوا قبري عيداً، وصلوا عليّ فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم » (٢).

الوجه الثالث : أن الصحابة -رضوان الله عليهم- كانوا يبتلون بأنواع البلاء بعد موته، فتارة بالجدب، وتارة بنقص الرزق، وتارة بالخوف وقوة العدو، وتارة بالذنوب والمعاصي، ولم يكن أحد منهم يأتي إلى قبر الرسول ﷺ ، فيقول: سل الله لنا أو لأمتك أن يرزقهم، أو ينصرهم، أو يغفر لهم، فدل ذلك على أن الذهاب إلى قبر النبي ﷺ والتوسل به، وطلب الشفاعة منه من البدع المحدثة، بل من الشرك والعياذ بالله (٣).

الوجه الرابع : أن التوسل بذات النبي ﷺ أو طلب الاستغفار منه بعد موته يخالف ما عليه إجماع الصحابة والتابعين لهم بإحسان، وسائر المسلمين، فإن أحداً منهم لم يطلب من النبي ﷺ بعد موته أن يشفع له، ولا سأله شيئاً،

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الإمارة، باب وجوب الوفاء ببيعه الخلفاء الأول فالأول (١٤٧٣/٣/ رقم١٨٤٤) .

(٢) أخرجه أبو داود في كتاب المناسك، باب زيارة القبور (٥٣٤/٢/ رقم٢٠٤١). وأحمد في المسند (٣٦٧/٢)، وحسن إسناده شيخ الإسلام ابن تيمية انظر: اقتضاء الصراط المستقيم (١٧٠/٢). وصححه الألباني في صحيح الجامع برقم (٧٢٢٦).

(٣) انظر: قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة، لابن تيمية (٢٧-٢٨) .

ولا ذكر ذلك أحد من أئمة المسلمين في كتبهم، وإنما ذكر ذلك من ذكره من متأخري الفقهاء[١]، وحكوا حكاية مكذوبة عن مالك ﷺ كما يأتي الكلام عليها قريباً بمشيئة الله تعالى .

وأما **استدلال القاري** بتأويل قوله تعالى: ﴿ فَتَلَقَّىٰٓ ءَادَمُ مِن رَّبِّهِۦ كَلِمَٰتٍ فَتَابَ عَلَيۡهِۚ ﴾[٢] بأن الكلمات هي توسل آدم وبهذا قال بعض أهل العلم.

القاري عندما أورد حديث توسل آدم بالنبي ﷺ، وحكم عليه بالضعف قال بعد ذلك: (وهذا -أي الحديث- تأويل قوله تعالى: ﴿ فَتَلَقَّىٰٓ ءَادَمُ مِن رَّبِّهِۦ كَلِمَٰتٍ﴾ أي: تلقاها من إلهامه وإعلامه، وإن كان المشهور عند الجمهور أن المراد بالكلمات هي قوله ﴿ رَبَّنَا ظَلَمۡنَآ أَنفُسَنَا ...... ﴾[٣] الآية) .

فقول القاري وإن كان المشهور عند الجمهور أن المراد بالكلمات ... هذا الكلام منه يوهم أن ثمة خلافاً في تأويل هذه الآية بين السلف وأن من تلك الأقوال قول من قال: الكلمات هي: توسل آدم الطَّيِّلاً بنبينا محمد ﷺ ، وليس الأمر كذلك بل إنه لم يثبت عن السلف بإسناد صحيح أن هذه الآية تأويلها حديث توسل آدم الطَّيِّلاً بالنبي ﷺ.

فهذا إمام المفسرين ابن جرير -رحمه الله تعالى- لما ذكر اختلاف أهل التأويل في أعيان الكلمات التي تلقاها آدم من ربه لم يذكر من تلك الأقوال أن ثمة قولاً لأهل العلم أن الكلمات هي: توسل آدم الطَّيِّلاً بالنبي ﷺ، فدل

(١) انظر: قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة، لابن تيمية (٢٧) .

(٢) سورة البقرة، آية (٣٧) .

(٣) سورة الأعراف، آية (٢٣) .

ذلك على أن هذا التفسير -وهو تأويل الكلمات بحديث توسل آدم عليه السلام- لم يكن معروفاً عند السلف، لا الصحابة ولا التابعين ولا تابعيهم بإحسان أنهم فسروا هذه الكلمات بتوسل آدم [١].

وكذلك الماوردي[٢] لما ذكر اختلاف أهل العلم في الكلمات التي تلقاها آدم من ربه لم يذكر من تلك الأقوال قول من يقول بأن الكلمات هي توسل آدم عليه السلام بالنبي ﷺ.

قال الماوردي: (واختُلِفَ في الكلمات التي تلقاها آدم من ربه على ثلاثة أقاويل:

أحدها: قوله: ﴿ رَبَّنَا ظَلَمْنَآ أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ ٱلْخَٰسِرِينَ ﴾ [٣] وهذا قول الحسن وقتادة وابن زيد.

والثاني: قول آدم: « اللهم لا إله إلا أنت، سبحانك وبحمدك، رب إني ظلمت نفسي، فاغفر لي، إنك خير الغافرين ...... » وهذا قول مجاهد.

---

(١) انظر: تفسير ابن جرير (١/٢٤٢-٢٤٥)، وتفسير أبو المظفر السمعاني (١/)، والمحرر الوجيز لابن عطية (١/١٩٠-١٩٢)، وتفسير البغوي (١/٦٥)، وابن كثير (١/١٢٣-١٢٤)، والتسهيل لعلوم التنزيل لابن جزيء الكلبي (١/٤٥)، وأضواء البيان للشنقيطي (١/٦٣).

(٢) هو علي بن محمد حبيب الماوردي البصري الشافعي أبو الحسن، ولد سنة (٣٦٤هـ)، تفقه على الصميري وأبي حامد الإسفرائيني، ثم تصدر للتدريس بالبصرة وبغداد. وله مصنفات كثيرة في الفقه والتفسير وغيرها. توفي سنة (٤٥٠هـ).

انظر: معجم الأدباء (١٥/٥٢-٥٥)، وطبقات المفسرين للداوودي (١/٤٢٧-٤٢٩)، والسير (١٨/٦٤-٦٧).

(٣) سورة الأعراف، آية (٢٣).

والثالث : أن آدم قال لربه إذ عصاه: رب أرأيت إن تبت وأصلحت؟ فقال ربه: إني راجعك إلى الجنة، وكانت هي الكلمات التي تلقاها من ربه وهذا قول ابن عباس)[(١)].

فتأويل آية ﴿فَتَلَقَّىٰٓ ءَادَمُ مِن رَّبِّهِۦ كَلِمَـٰتٍ﴾ بالحديث المنكر الذي فيه توسل آدم عليه السلام بالنبي محمد ﷺ لم يكن معروفاً عند السلف، وإنما أحدثه الخلف، فدل ذلك على أن قول القاري: (وإن كان المشهور عند الجمهور ...) ليس بسديد، بل إن القرون المفضلة لم تكن تعرف هذا القول الشاذ إلا في هذه الرواية الضعيفة المنكرة .

فالثابت أن الكلمات التي تلقاها آدم من ربه هي ما قاله الله في سورة الأعراف: ﴿قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَآ أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ ٱلْخَـٰسِرِينَ﴾[(٢)]، فهذه هي الكلمات التي تلقاها آدم من ربه فتاب عليه، لا كما يقوله أهل البدع أن الكلمات هي توسل آدم عليه السلام بالنبي ﷺ .

قال ابن جرير رحمه الله تعالى : (والذي يدل عليه كتاب الله أن الكلمات التي تلقاهن آدم من ربه هن الكلمات التي أخبر الله عنه أنه قالها متنصلاً بقيلها إلى ربه، معترفاً بذنبه وهو قوله: ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَآ أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ ٱلْخَـٰسِرِينَ﴾[(٣)])[(٤)].

---

(١) النكت والعيون تفسير الماوردي (١٠٩/١). وانظر: زاد المسير لابن الجوزي (٦٩/١-٧٠).

(٢) سورة الأعراف، آية (٢٣) .

(٣) سورة الأعراف، آية (٢٣) .

(٤) تفسير ابن جرير (٢٤٥/١) .

وأما حكاية المنصور مع الإمام مالك -رحمه الله- وقول الإمام مالك له: (لِمَ تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ....) هذه الحكاية لا تثبت عن إمام دار الهجرة الإمام مالك رحمه الله تعالى، وقد أجاب عنها المحققين من أئمة أهل السنة بأجوبة[1] أجملها فيما يلي : -

١) هذه الحكاية منقطعة؛ ذلك لأن محمد بن حميد الرازي[2] راوي هذه القصة لم يدرك مالكاً، لا سيما في زمن أبي جعفر المنصور، فإن أبا جعفر توفي بمكة سنة (١٥٨هـ) ثمان وخمسين ومائة، وتوفي الإمام مالك سنة (١٧٩هـ) تسع وسبعين ومائة، وتوفي محمد بن حميد الرازي راوي الحكاية سنة (٢٤٨هـ) ثمان وأربعين ومائتين، ولم يخرج من بلده حين رحل في طلب العلم إلا وهو كبير مع أبيه .

٢) أن راوي هذه القصة وهو ابن حميد لم يذكره أحد في تلاميذ الإمام مالك. فهذا القاضي عياض -وهو راوي القصة بسنده- عندما قسم الرواة عن مالك إلى طبقتين كبرى وصغرى، وعلى حسب البلدان، لم يذكر ابن حميد فيهم فدل ذلك على أن ابن حميد لم يأخذ عن الإمام مالك أصلاً.

٣) محمد بن حميد الرازي راوي هذه الحكاية عن الإمام مالك رحمه الله ضعيف عند أكثر أهل الحديث[3].

---

(١) انظر: قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة لشيخ الإسلام ابن تيمية مع الحاشية النفيسة للمحقق (١٢١-١٢٧)، والصارم المنكي لابن عبدالهادي (٢٥٩-٢٦٤) .

(٢) أبو عبدالله محمد بن حميد بن حيان، ولد في حدود (١٦٠هـ)، منكر الحديث صاحب عجائب. انظر: السير (١١/٥٠٣-٥٠٦) .

(٣) فهذا أبو زرعة وابن وارة: يقولان للإمام أحمد: صح عندنا أنه يكذب .

=

٤) محمد بن حميد ضعيف عند أئمة الجرح إذا أسند -كما بينته في الحاشية- فكيف إذا أرسل حكاية لا تعرف إلا من جهته؟ فهذه الحكاية التي ذكرها ابن حميد لم ينقلها أحد من أصحاب الإمام مالك مع كثرتهم، وكثرة الأئمة الحفاظ فيهم، فلمّا لم ينقلها أحد منهم دل ذلك على أنها لا تثبت عن الإمام مالك.

٥) اتفق أصحاب الإمام مالك على أنه بمثل هذا النقل لا يثبت عن الإمام مالك قول في مسألة في الفقه، فكيف بحكايةٍ تناقض مذهبه المعروف من وجوه رواها واحد من الخراسانيين لم يدركه؟ ومع ذلك هو ضعيف في الحديث .

وبعد هذا البيان في حال محمد بن حميد الرازي يتبين لنا أن هذه القصة لا تثبت عن الإمام مالك رحمه الله تعالى .

وأما استدلال القاري بقياس الوفاة على حال الحياة فالجواب عنه من وجوه[1] :

قال صالح بن الإمام أحمد : فرأيت أبي بعد ذلك إذا ذكر ابن حميد نفض يده.

وقال صالح بن محمد الأسدي : ما رأيت أحداً أجرى على الله منه .

وقال النسائي : ليس بثقة .

وقال ابن حبان : ينفرد عن الثقات بالأشياء المقلوبات .

وقال يعقوب بن شيبة : كثير المناكير .

انظر: كلام هؤلاء الأئمة في كل من: تاريخ بغداد (٢/٢٦٠)، والمجروحين لابن حبان (٢/٣٠٣-٣٠٤)، والكاشف للذهبي (٣/٣٢) .

(١) انظر: اللمعة في الأجوبة السبعة لشيخ الإسلام ابن تيمية (٤٢-٤٧)، والصارم المنكي في الرد على السبكي (٧٦-٨٤) .

الوجه الأول: يقال للقاري إن هذا القياس من أفسد الأقيسة، لأنه من المعلوم أن من زار الحي حصل له بمشاهدته وسماع كلامه ومخاطبته وسؤاله وجوابه وغير ذلك ما لا يحصل لمن لم يشاهده ولم يسمع كلامه. وليس رؤية قبره أو رؤية ظاهر الجدار الذي بنى على بيته بمنزلة رؤيته ومشاهدته ومجالسته وسماع كلامه، ولو كان هذا مثل هذا لكان كل من زار قبره مثل واحد من أصحابه ومعلوم أن هذا من أبطل الباطل .

الوجه الثاني: زيارته في حياته مصلحة راجحة لا مفسدة فيها، والسفر إلى القبر بمجرده بالعكس مفسدة راجحة لا مصلحة فيها، بخلاف السفر إلى مسجده فإنه مصلحة راجحة. وهذا ما يتبين بالوجه الثالث .

الوجه الثالث: أن ثمة فرقاً بين إتيان النبي ﷺ في حياته، وبين إتيانه بعد موته، وذلك أنه في حياته لا يعبده أحد بحضوره، بل ينهى عن ذلك أشد النهي. ولذلك لما قال له ذلك الصحابي "ما شاء الله وشئت" قال: « أجعلتني لله عدلاً، بل ما شاء الله وحده »[(١)]. ولما قالت الجارية عنده: "وفينا نبي يعلم ما في غد" فقال: « دعي هذا وقولي بالذي كنت تقولين »[(٢)].

ومثل هذا كثير من نهيه عن المنكر بحضرته، فكل من رآه في حياته لم يتمكن أن يفعل بحضرته منكراً يقر عليه، بخلاف إتيانه بعد موته، ولذا نهى النبي ﷺ عن اتخاذ قبور الأنبياء مساجد، فقال: « ... ألا وإن من كان قبلكم

---

(١) أخرجه أحمد في مسنده (١/٢١٤، ٢٢٤، ٢٨٣، ٣٤٧). وصححه أحمد شاكر كما في تحقيقه للمسند (٤/١٩٣/ رقم٢٥٦١) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب النكاح، باب ضرب الدّف في النكاح والوليمة (/٣٧٤/ رقم٥١٤٧) .

كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد، ألا فلا تتخذوا القبور مساجد، فإني أنهاكم عن ذلك »[١]، بل إنه ﷺ لعن أهل الكتاب على فعلهم، فقال: « لعنة الله على اليهود والنصارى، اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد »[٢].

الوجه الرابع: السفر إلى النبي ﷺ في حال حياته، إما أن يكون لما كانت الهجرة إليه واجبة، كالسفر قبل الفتح، فيكون المسافر إليه مسافراً للمقام عنده بالمدينة مهاجراً من المهاجرين إليه، وهذا السفر انقطع بفتح مكة، كما قال ﷺ: « لا هجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونية »[٣]. وإما أن يكون المسافر إليه وافداً إليه ليسلم ويتعلم منه ما يبلغه قومه، كالوفود الذين كانوا يفدون عليه لا سيما سنة تسع وعشر سنة الوفود، فهؤلاء وفدوا إلى النبي ﷺ لتعلم الإسلام والدين ولمشاهدته، وسماع كلامه ثم تبليغه قومهم وهذا خير محض. وأما بعد موته فليس الأمر كذلك، بل إن قصد القبر مما نهى عنه كما مر معنا .

* *　　* *　　* *

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، في كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب النهي عن بناء المساجد على القبور (١/٣٧٧-٣٧٨/ رقم٥٣٢) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الجنائز، باب ما جاء في النبي ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما (١/٤٢٧/ رقم١٣٩٠). ومسلم في صحيحه، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب النهي عن بناء المساجد على القبور (١/٣٧٧/ رقم٥٣١) .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الجهاد، باب فضل الجهاد والسير (٢/٣٠٢/ رقم٢٧٨٣). ومسلم في صحيحه، في كتاب الإمارة، باب المبايعة بعد فتح مكة على الإسلام والجهاد والخير (٣/١٤٨٧/ رقم١٣٥٣) .

المبحث الثاني : التبـــــــرك .

✍ وفيه مطلبـــان :

- المطلب الأول: رأي القاري في التبـــرك .

- المطلب الثاني: مناقشـــة القاري فيما ذهب إليه .

* * * * * *

المطلب الأول: رأي القاري في التبرك (١).

قال القاري عند شرحه لحديث أم قيس بنت محصن رضي الله عنها: « أنها أتت بابن لها صغير لم يأكل الطعام إلى رسول الله ﷺ فأجلسه رسول الله ﷺ في حجره، فبال على ثوبه، فدعا بماء فنضحه و لم يغسله » (٢):

(وفي الحديث دليل على استحباب حمل الأطفال إلى أهل الفضل والكمال للتبرك سواء كانوا في حال الولادة أو غيره) (٣).

وقال أيضاً عند شرحه لحديث البراء بن عازب ﷺ قال: « كنا مع رسول الله ﷺ أربع عشرة مائة يوم الحديبية -والحديبية بئر- فنزحناها فلم نترك فيها قطرة، فبلغ النبي ﷺ فأتاها، فجلس على شفيرها، ثم دعا بإناء من ماء فتوضأ، ثم مضمض ودعا ثم صبَّه فيها، ثم قال: دعوها ساعة، فأرْوَوا أنفسهم، وركابهم حتى ارتحلوا » (٤):

(والعجب من الناس عموماً وخصوصاً أنهم ما ضبطوا هذه البئر(٥) ولا

---

(١) التبرك: طلب البركة، والبركة -محركة- النماء والزيادة والسعادة. والتبرك بالشيء: طلب البركة بواسطته، يقال: تبركت به أي: تيمنت به، واليمن البركة.
انظر: القاموس المحيط (١٢٠٤)، ولسان العرب (١٠/٣٩٥-٣٩٦).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، في كتاب الوضوء، باب بول الصبيان (١/٩٢/ رقم٢٢٣). ومسلم في صحيحه في كتاب الطهارة، باب حكم بول الطفل الرضيع وكيفية غسله (١/٢٣٨/ رقم٢٨٧).

(٣) مرقاة المفاتيح (٢/٢٠١).

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام (٢/٥٢٠/ رقم٣٥٧١).

(٥) وهذا من رحمة الله -تعالى- بهذه الأمة لأنه لو فُعل ذلك لكان ذلك وسيلة من وسائل =

جعلوا عليه من البناء الكبير رجاء للخير الكثير، مع أنها قريبة من مكة على طريق حدة في طريق جدة)[١].

وقال أيضاً في جمع الوسائل في شرح الشمائل عند شرحه لحديث ابن عمر رضي الله عنهما قال: « اتخذ رسول الله ﷺ خاتماً من ورق، فكان في يده ثم كان في يد أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، ثم كان في يد عثمان ﷺ حتى وقع في بئر أريس[٢] نقشه محمد رسول الله »[٣]:

(والأظهر أنهم لبسوه أحياناً لأجل التبرك به)[٤].

ثم نقل عن النووي قوله: (في الحديث التبرك بآثار الصالحين ولبس ملابسهم والتيمن بها)[٥].

وقال أيضاً في شرح عين العلم وزين الحلم: (ويتبرك بزيارة الأحياء من العلماء، والأولياء، والأموات من الأنبياء والأصفياء ....)[٦].

الشرك التي حذر منها النبي ﷺ ، وحذر منها الخليفة الراشد عمر بن الخطاب ﷺ كما يأتي بيانه -بمشيئة الله- في المسألة الثانية من مسائل التبرك .

(١) مرقاة المفاتيح (١٠/٢٠٤) .

(٢) بفتح الهمزة وتخفيف الراء بئر معروفة قريباً من مسجد قباء عند المدينة. النهاية في غريب الحديث لابن الأثير (١/٣٩) .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب اللباس، باب نقش الخاتم (٤/٦٩/ رقم٥٨٧٣). ومسلم في صحيحه في كتاب اللباس والزينة، باب لبس النبي ﷺ خاتماً من ورق (٣/١٦٥٦/ رقم٢٠٩١).

(٤) جمع الوسائل في شرح الشمائل (١/١٧٩) .

(٥) جمع الوسائل في شرح الشمائل (١/١٨٠)، انظر: شرح صحيح مسلم للنووي (١٤/٣١٢).

(٦) شرح عين العلم وزين الحلم (١/٢٠٠) .

نستخلص من كلام القاري السابق أنه تطرق إلى ثلاث مسائل :

المسألة الأولى : التبرك بالنبي ﷺ ، وآثاره المنفصلة عنه كشعره، وعرقه ونحو ذلك.

المسألة الثانية : التبرك بآثار النبي ﷺ المكانية كمكان سار فيه، أو جلس حوله ونحو ذلك .

المسألة الثالثة : التبرك بالأولياء والصالحين .

وسيكون -بمشيئة الله تعالى- مناقشة القاري من خلال هذه المسائل وذلك في المطلب الثاني .

* * * * * *

المطلب الثاني : مناقشة القاري فيما ذكره من المسائل

المسألة الأولى :

التبرك بالنبي ﷺ وآثاره المنفصلة عنه كشعره، وعرقه ونحو ذلك .

القاري يرى جواز التبرك بالنبي ﷺ وآثاره المنفصلة عنه، وهذا حق قد دلت عليه النصوص الكثيرة، فالنبي ﷺ مبارك الذات، مبارك الصفات، مبارك الأفعال [(١)].

وهذه البركة مما أكرمه الله ﷻ بها، وإليك بعض هذه الأدلة على جواز التبرك بالنبي ﷺ وآثاره المنفصلة عنه .

١) جاء في الصحيحين من حديث عائشة رضي الله عنها: « أن النبي ﷺ كان إذا اشتكى يقرأ على نفسه بالمعوذات وينفث، فلما اشتد وجعه كنت أقرأ عليه، وأمسح عنه بيده رجاء بركتها » [(٢)].

فهذا الحديث فيه دلالة على بركة أعضاء جسده ﷺ .

٢) وجاء في صحيح مسلم من حديث أنس ﷺ: « أن رسول الله ﷺ أتى منى، فأتى الجمرة فرماها، ثم أتى منزله بمنى ونحر، ثم قال للحلاق:

---

(١) انظر: هذه مفاهيمنا، للشيخ صالح بن عبدالعزيز آل الشيخ (٢٠٦) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، في كتاب الطب، باب الرقى بالقرآن والمعوذات (٤/٤٢-٤٣/ رقم٥٧٣٥). ومسلم في صحيحه، كتاب السلام، باب رقية المريض بالمعوذات والنفث (٤/١٧٢٣/ رقم٢١٩٢).

خذ، وأشار إلى جانبه الأيمن، ثم الأيسر، ثم جعل يعطيه الناس » [١].

قال النووي رحمه الله : (من فوائد الحديث التبرك بشعره ﷺ، وجواز اقتنائه للتبرك) [٢].

٣) وجاء في صحيح مسلم عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: « كان النبي ﷺ يدخل بيت أم سليم فينام على فراشها وليست فيه، قال: فجاء ذات يوم فنام على فراشها، فأُتيت فقيل لها: هذا النبي ﷺ نام في بيتك على فراشك، قال: فجاءت وقد عرق، واستنقع[٣] عرقه على قطعة أديم على الفراش، ففتحت عتيدتها[٤]، فجعلت تنشف ذلك العرق فتحصره في قواريرها، ففزع النبي ﷺ فقال: وما تضعين يا أم سليم؟ فقالت: يا رسول الله نرجو بركته لصبياننا، قال: أصبتِ » [٥].

٤) وجاء أيضاً في صحيح البخاري عن سهل بن سعد رضي الله عنه قال:

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الحج، باب بيان أن السنة يوم النحر أن يرمي ثم ينحر ثم يحلق (٢/٩٤٧/١٣٠٥) .

(٢) شرح صحيح مسلم للنووي (٩/٥٤) .

(٣) أي: اجتمع عرقه ﷺ ، قال ابن الأثير : (النّقع: الماء الناقع وهو المجتمع). النهاية في غريب الحديث (٥/١٠٨).

وقال الجوهري في الصحاح (٣/١٢٩٢-١٢٩٤) : (النقع: محبس الماء، وكذلك ما اجتمع في البئر منه .... واستنقع الماء في الغدير: أي اجتمع وثبت).

(٤) هي الصندوق الصغير الذي تترك فيه المرأة ما يعزِ عليها من متاعها. النهاية في غريب الحديث لابن الأثير (٣/١٧٧) .

(٥) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الفضائل، باب طيب عرق النبي ﷺ، والتبرك به (٤/١٨١٥-١٨١٦/ رقم٢٣٣١).

« جاءت امرأة إلى النبي ﷺ ببردة[(١)]، فقال سهل للقوم: أتدرون ما البردة؟ فقال القوم: هي شملة، فقال سهل: هي شملة منسوجة، فيها حاشيتها، فقالت: يا رسول الله أكسوك هذه، فأخذها النبي ﷺ محتاجاً إليها فلبسها، فرآها عليه رجل من الصحابة فقال: يا رسول الله ما أحسن هذه! فأكسنيها، فقال: نعم. فلما قام النبي ﷺ لامه أصحابه، فقالوا: ما أحسنت حين رأيت النبي ﷺ أخذها محتاجاً إليها، ثم سألته إياها، وقد عرفت أنه لا يسأل شيئاً فيمنعه، فقال: رجوت بركتها حين لبسها النبي ﷺ لعلّي أكفن فيها » [(٢)].

فهذه الأحاديث التي سقتها فيها دلالة على جواز التبرك بالنبي ﷺ ، وبآثاره المنفصلة عنه كشعره وعرقه ونحو ذلك .

فما ذهب إليه القاري من جواز التبرك بالنبي ﷺ، وبآثاره المنفصلة عنه حق قد دلت عليه النصوص الكثيرة .

◄ المسألة الثانية :

التبرك بآثار النبي ﷺ المكانية، كمكان سار فيه، أو جلس حوله، أو مكان نزل فيه ونحو ذلك .

سبق في المسألة الأولى أنه يجوز التبرك بآثار النبي ﷺ المنفصلة منه كشعره أو عرقه، أو ثيابه ونحو ذلك. ولكن هل هذه البركة التي أُعطيها النبي ﷺ

---

(١) البردة: الشملة المخططة، وقيل كساء أسود مُربّع فيه صور تلبسه الأعراب، وجمعها بُرَدٌ. النهاية في غريب الحديث (١/١١٦) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الأدب، باب حسن الخلق والسخاء وما يكره من البخل (٤/٩٧-٩٨/ رقم٦٠٤٦).

تتعدى إلى آثاره المكانية كمكان سار فيه، أو بئر وقف عليه وشرب منه، أو بقعة صلى فيها ؟ .

فالقاري يرى جواز ذلك، ولهذا قال في شرح العلم وزين الحلم : (ويتبرك بآبارها -أي المدينة- التي كان ﷺ يتوضأ ويغتسل ويشرب منها)[1].

وقال أيضاً في تلك البئر التي جلس النبي ﷺ على شفيرها، ثم دعا بإناء من ماء فتوضأ ثم مضمض ودعا، ثم صبه فيها فأرووا أنفسهم وركابهم حتى ارتحلوا : (والعجب من الناس عموماً وخصوصاً أنهم ما ضبطوا هذه البئر، ولا جعلوا عليه من البناء الكبير رجاء للخير الكثير)[2].

هذا الذي ذهب إليه القاري مجانب للصواب، وذلك من وجوه[3]:

الوجه الأول : أنه لم يعرف دليل شرعي يومئ أو يشير إلى أن بركة بدن الرسول ﷺ قد تعدت إلى هذا المكان، فيكون مباركاً يشرع التبرك به .

الوجه الثاني : أن الصحابة -رضوان الله عليهم- لم ينقل عن أحد منهم أنه تبرك بشيء من المواضع التي جلس فيها رسول الله ﷺ، وتمسح بتلك الأماكن، لا في حياته ولا بعد مماته .

---

(١) شرح عين العلم وزين الحلم (٢٠٨/١) .

(٢) مرقاة المفاتيح (٢٠٤/١٠) .

(٣) انظر: هذه مفاهيمنا، للشيخ صالح آل الشيخ (٢٠٦-٢٠٨). والتبرك وأنواعه، للدكتور ناصر بن عبدالرحمن الجديع (٣٤١-٣٥٨). والتبرك المشروع والتبرك الممنوع، للدكتور علي بن نفيع العلياني (٦١) وما بعدها .

الوجه الثالث : أن سلف هذه الأمة من الصحابة ومن بعدهم من أئمة الهدى أنكروا هذا النوع من التبرك قولاً وفعلاً .

فعن المعرور بن سويد[1] -رحمه الله- قال: (خرجنا مع عمر -ابن الخطاب- في حجة حجها فقرأ بنا في الفجر ﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَٰبِ ٱلْفِيلِ ﴾[2] و﴿ لِإِيلَٰفِ قُرَيْشٍ ﴾[3]، فلما قضى حجه ورجع والناس يبتدرون، فقال: ما هذا؟ فقالوا: مسجد صلى فيه رسول الله ﷺ فقال: هكذا هلك أهل الكتاب اتخذوا آثار أنبيائهم بيعاً، من عرضت له منكم فيه الصلاة فليصل، ومن لم تعرض له منكم فيه الصلاة فلا يصل)[4].

وورد أيضاً « أن عمر بن الخطاب بلغه أن أناساً يأتون الشجرة التي بويع تحتها النبي ﷺ فأمر بها فقطعت »[5].

فهذا قول الخليفة الراشد الذي أمرنا النبي ﷺ بالاقتداء به، قال رسول الله ﷺ : « إني لا أدري ما بقائي فيكم، فاقتدوا باللذين من بعدي: أبي بكر

---

(١) هو الإمام المُعمَّر أبو أمية الأسدي الكوفي المعرور بن سويد من أصحاب عمر بن الخطاب رضي الله عنه مات وقد أتى عليه عشرون ومائة سنة، وهو أسود الرأس واللحية.

انظر: مشاهير علماء الأمصار (١٠٩)، والسير (٤/١٧٤) .

(٢) سورة الفيل، آية (١) .

(٣) سورة قريش، آية (١) .

(٤) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢/١٥١/ رقم٧٥٥٠)، وابن وضاح القرطبي في كتابه البدع والنهي عنها (٤٢)، وصححه ابن تيمية انظر: مجموع الفتاوى (١/٢٨١) .

(٥) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢/١٥٠/ رقم٧٥٤٥)، وابن وضاح في البدع والنهي عنها (٤٢).

وعمـــر » [(١)]. والذي قال عنه النبي ﷺ : « إن الله ﷻ جعل الحق على قلـــب عمر ولسانه » [(٢)].

وهذا الذي حذر منه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب من الحـــق الـــذي جعله الله على لسانه .

قال ابن وضاح[(٣)] رحمه الله :

(كان مالك بن أنس وغيره من علماء المدينة يكرهـــون إتيـــان تلـــك المساجد، وتلك الآثار للنبي ﷺ ما عدا قباءً وأحداً .

قال ابن وضاح : وسمعتهم يذكرون أن سفيان الثوري دخل مسجد بيت المقدس فصلى فيه، و لم يتبع تلك الآثار، ولا الصلاة فيها، وكذلك فعل غـــيره

---

(١) أخرجه الترمذي في جامعه في كتاب المناقب، باب في مناقب أبي بكر وعمر رضي الله عنـــهما كليهما (٥/٥٦٩/ رقم٣٦٦٢). وابن ماجه في المقدمة، باب في فضائل أصحاب رسـول الله ﷺ (١/٣٧/ رقم٩٧). وأحمد في مسنده (٥/٣٨٢) .

والحديث حسّنه الترمذي كما في جامعه، وصحّحه الحاكم كمـــا في المســـتدرك (٣/٧٥)، وجوّد إسناده العقيلي كما في الضعفاء (٤/٩٥)، وحسّن إسناده الألباني كما في الصحيحـــة (٣/٢٣٥/ رقم١٢٣٣) .

(٢) أخرجه الترمذي في جامعه، كتاب المناقب، باب في مناقب عمر بن الخطـاب ﷺ (٥/٥٧٦-٥٧٧/ رقم٣٦٨٢)، وأحمد في مسنده (٢/٥٣، ٩٥) .

والحديث صحّحه ابن حبان كما في الإحسان في تقريب صحيح ابـــن حبـــان (١٥/٣٠٨/ رقم٦٨٩٥)، وحسّنه الألباني كما في المشكاة (٣/١٧٠٤/ رقم٦٠٤٢) .

(٣) هو محمد بن وضاح بن بزيغ المرْواني، مولى عبدالرحمن بن معاوية الداخل أبو عبدالله، الإمـــام الحافظ محدث الأندلس، ولد سنة (١٩٩هـــ)، توفي ابن وضاح في المحرم سنة (٢٨٧هـــ).

انظر: السير (١٣/٤٤٥-٤٤٦) .

أيضاً ممن يقتدى به، وقدم وكيع[1] أيضاً مسجد بيت المقدس فلم يعد فعل سفيان، -ثم قال ابن وضاح- فعليكم بالاتباع لأئمة الهدى المعروفين فقد قال بعض من مضى كم من أمر هو اليوم معروف عند كثير من الناس كان منكراً عند من مضى ومتعجب إليه بما يبغضه عليه ومتقرب إليه بما يبعده منه، وكل بدعة عليها زينه وبهجه)[2].

الوجه الرابع : أن هذا التبرك وسيلة إلى تعظيم البقاع التي لم يشرع لنا تعظيمها، وهي وسيلة من وسائل الشرك .

وبهذه الأوجه وغيرها مما لم أذكرها يتبين لنا أن التبرك بآثار الأنبياء -عليهم السلام- المكانية مما كان ينكره سلف الأمة، ولم يخالف في ذلك إلا ابن عمر رضي الله عنهما، فقد كان يتتبع الأماكن التي صلى فيها رسول الله ﷺ فيصلي حيث صلى ونحو ذلك، وابن عمر رضي الله عنهما ما كان يطلب بركة المكان، كما يظنه بعض المتأخرين، بل كان يطلب تمام الاقتداء بكل ما فعله رسول الله ﷺ في جميع أحواله، ومع ذلك فهذا الذي كان يفعله ابن عمر رضي الله عنهما لم يوافقه الصحابة عليه، بل إن أباه -وهو الذي له سنة متبعة- نهى الناس عن تتبع الآثار المكانية، وقوله مقدم على رأي ابنه عند الخلاف باتفاق، فكيف وابن عمر رضي الله عنهما لم يوافقه أحد من الصحابة ﷺ ، فالحق

---

(١) هو وكيع بن الجراح بن مليح بن عدي الرؤاسي، الكوفي، أحد الأعلام الحفاظ المتقنين، ممن رحل وكتب وجمع وصنف وحفظ وحدّث وذاكر وبث. ولد سنة (١٢٩هـ). ومات بغيد في طريق مكة سنة (١٩٦هـ).

انظر: مشاهير علماء الأمصار (١٧٣)، والعبر (١/٣٢٤) .

(٢) البدع والنهي عنها لابن وضاح (٤٢-٤٣) .

والصواب مع عمر ﷺ وبقية الصحابة ﷺ [(١)].

➢ المسألة الثالثة :

رأي القاري في التبرك بالأولياء والصالحين، وآثارهم .

القاري يرى جواز التبرك بالأولياء والصالحين، وآثارهم؛ ولهذا نقل عن النووي: جواز التبرك بآثار الصالحين، ولبس ملابسهم، والتيمن بها [(٢)].

وقال أيضاً في "جمع الوسائل في شرح الشمائل" عند شرحه لحديث ابن عباس –رضي الله عنهما- قال: « دخلت مع رسول الله ﷺ أنا وخالد بن الوليد على ميمونة، فجاءتنا بإناءٍ من لبن، فشرب رسول الله ﷺ وأنا على يمينه وخالد على شماله، فقال لي: الشربة لك فإن شئت آثرت بها خالداً، فقلت: ما كنت لأوثِرَ على سؤرِك أحداً ... » [(٣)]:

(من المعلوم أن خالداً ما كان يشرب سؤره كله مع إفادة أنه لو فرض فراغ اللبن بشرب خالد لكان الامتناع من الإيثار أولى للحرمان الكلي، لكن غفل ابن عباس عن أن سؤره ﷺ مع بقاء سور خالد أفضل فكان الإيثار

(١) انظر: هذه مفاهيمنا للشيخ صالح آل الشيخ (٢٠٧-٢٠٨) .

(٢) جمع الوسائل في شرح الشمائل (١/١٨٠) .

(٣) أخرجه الترمذي في الشمائل المحمدية (١٧٠-١٧١/ رقم٢٠٦). وفي جامعه في كتاب الدعوات، باب ما يقول إذا أكل طعاماً (٥/٤٧٢-٤٧٣/ رقم٣٤٥٥)، وقال: هذا حديث حسن. وأخرجه أحمد في المسند (١/٢٢٠، ٢٢٥، ٢٨٤) .

والحديث فيه علي بن زيد بن جدعان ضعيف، وعمر بن أبي حرملة مجهول لا يعرف. وحسّن الحديث الأرناؤوط ورفقاؤه. انظر: تحقيق المسند (٣/٣٨٨/ رقم١٩٠٤)، ورقم (١٩٧٨)، و(١٩٧٩) و(٢٥٦٩).

موجباً للأكمل فإن سؤر المؤمن شفاء)[١].

وقال أيضاً بعد ذكره لحديث: « سؤر المؤمن شفاء » :

(فصحيح من جهة المعنى لرواية الدارقطني في الأفراد من حديث ابن عباس -رضي الله عنهما- مرفوعاً « من التواضع أن يشرب الرجل من سؤر أخيه »[٢] أي المؤمن)[٣].

وقال أيضاً في شرح عين العلم وزين الحلم (ويصافحهم -أي: الحجيج- متبركاً بأكفهم التي أصابت المنازل الشريفة والمحافل المنيفة)[٤].

فالقاري في هذا النص الذي بين أيدينا يعلل سبب التبرك بأيدي أولئك الحجيج هو أن أكفهم أصابت تلك الأماكن الشريفة، والمحافل المنيفة، فالتبرك بتلك الأماكن المشرفة من باب أولى عند القاري! وهذا أمر عجيب من القاري، بل والأعجب من ذلك أن القاري يرى جواز التبرك بالأموات؛ ولهذا قال في شرح عين العلم وزين الحلم :

(ويتبرك بزيارة الأحياء من العلماء والأولياء والأموات من الأنبياء والأصفياء)[٥].

وهذه دعوة إلى تعظيم القبور التي حذر الشارع من تعظيمها خوفاً

---

(١) جمع الوسائل في شرح الشمائل (٣٠٤/١-٣٠٥) .

(٢) أطراف الغرائب والأفراد (٢٨٠/٣-٢٨١/ رقم٢٦٥٩) .

(٣) الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (١٢٩) .

(٤) شرح عين العلم وزين الحلم (٢٠٧/١) .

(٥) المصدر السابق (٢٠٠/١) .

على هذه الأمة من الشرك، فقد جاء في الصحيحين من حديث عائشة -رضي الله عنها- أن أم سلمة ذكرت لرسول الله ﷺ كنيسة رأتها بأرض الحبشة وما فيها من الصور، فقال: « أولئك إذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً، وصوروا فيه تلك الصور، أولئك شرار الخلق عند الله »[١].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (وهذه العلة التي لأجلها نهى الشارع هي أوقعت كثيراً من الأمم، إما في الشرك الأكبر، أو فيما دونه من الشرك، فإن النفوس قد أشركت بتماثيل القوم الصالحين، وبتماثيل يزعمون أنها طلاسم للكواكب ونحو ذلك، فإن يشرك بقبر الرجل الذي يعتقد نبوته، أو صلاحه، أعظم من أن يشرك بخشبة أو حجر على تمثاله؛ ولهذا نجد أقواماً كثيرين يتضرعون عندها، ويخشون، ويعبدون بقلوبهم عبادة لا يفعلونها في المسجد، بل ولا في السَّحر، ومنهم من يسجد لها، وأكثرهم يرجون من بركة الصلاة عندها والدعاء ما لا يرجونه في المساجد التي تُشد إليها الرحال .

فهذه المفسدة -التي هي مفسدة الشرك، كبيرة وصغيرة- هي التي حسم النبي ﷺ مادتها، حتى نهى عن الصلاة في المقبرة مطلقاً، وإن لم يقصد المصلي بركة البقعة بصلاته، كما يقصد بصلاته بركة المساجد الثلاثة، ونحو ذلك.

كما نهى عن الصلاة وقت طلوع الشمس واستوائها وغروبها؛ لأنها الأوقات التي يقصد المشركون بركة الصلاة للشمس فيها، فينهى المسلم عن

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، في كتاب الصلاة، باب هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذ مكانها مساجد (١/١٥٥/ رقم٤٢٧).

ومسلم في صحيحه، في كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب النهي عن بناء المساجد على القبور (١/٣٧٥-٣٧٦/ رقم٥٢٨).

الصلاة حينئذٍ -وإن لم يقصد ذلك- سداً للذريعة .

فأما إذا قصد الرجل الصلاة عند بعض قبور الأنبياء والصالحين متبركاً بالصلاة في تلك البقعة، فهذا عين المحادة لله ورسوله، والمخالفة لدينه، وابتداع دين لم يأذن به الله، فإن المسلمين قد أجمعوا على ما علموه بالاضطرار من دين رسول الله ﷺ من الصلاة عند القبر -أيّ قبر كان- لا فضل فيها لذلك، ولا للصلاة في تلك البقعة مزية خير أصلاً، بل مزية شر) [١].

فالتبرك بقبور الأنبياء والصالحين من أموات المسلمين هو عين المحادة لله ورسوله ﷺ -وقد سبق نقل كلام شيخ الإسلام في هذه المسألة- وهو أعظم من التبرك بذوات الصالحين. وعلى كل حال فما ذهب إليه القاري من جواز التبرك بذوات الصالحين وآثارهم مجانب للصواب، ولما عليه أئمة أهل السنة والجماعة.

وسبب الخطأ عند القاري وغيره في هذه المسألة -التبرك بذوات الصالحين وآثارهم- هو قياسهم على ما ورد في حق النبي ﷺ من تبرك الصحابة رضي الله عنهم بنبيهم وبآثاره ﷺ ، وهذا القياس الذي ذهب إليه القاري وغيره ممن يجيزون التبرك بذوات الصالحين وآثارهم خطأ صريح لوجوه [٢]:

---

(١) اقتضاء الصراط المستقيم، لشيخ الإسلام ابن تيمية (٢/١٩٢-١٩٣). وانظر: فتح المجيد لشرح كتاب التوحيد، للشيخ عبدالرحمن بن حسن (١/٣٨٧-٣٨٨).

(٢) انظر: الاعتصام للشاطبي (٢/٨-١١)، وتيسير العزيز الحميد، للشيخ سليمان بن عبدالله بن محمد بن عبدالوهاب (١٨٦)، وتعليقات الشيخ عبدالعزيز بن باز على فتح الباري (١/٣٢٧-٥٢٢-٥٢٣) (٣/١١٥-١٢٤)، والتبرك أنواعه وأحكامه للجديع (٢٦١-٢٦٨).

- **الوجه الأول** : أن الصحابة لم يكونوا يفعلون ذلك مع غيره لا في حياته، ولا بعد موته، ولو كان خيراً لسبقونا إليه، فهلا فعلوه مع أبي بكر وعمر وعثمان وعلي ونحوهم ﷺ من الذين شهد لهم النبي ﷺ بالجنة؟ وكذلك التابعون هلا فعلوه مع سعيد بن المسيب[1]، وعلي بن الحسين[2]، وأويس القرني[3]، والحسن البصري ونحوهم ممن يقطع بصلاحهم؟! فدل ذلك على أن التبرك مخصوص بالنبي ﷺ .

الوجه الثاني : عدم المقارنة فضلاً عن المساواة للنبي ﷺ في الفضل والبركة.

الوجه الثالث : التبرك بالصالحين وآثارهم من وسائل الشرك، فيجب منعه سداً للذريعة، وحماية لجناب التوحيد. ولهذا لما كان القاري من القائلين بجواز التبرك بالصالحين وآثارهم أقر بعض صور الشرك دون نكير لها .

فقد ذكر في ترجمة الإمام البخاري أن أهل سمرقند استسقوا مراراً فلم

---

(١) سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب المخزومي، أبو محمد القرشي، كان مولده لسنتين مضتا من خلافة عمر بن الخطاب، وكان من سادات التابعين فقهاً وورعاً وعبادةً وفضلاً وزهداً وعلماً. مات سنة (٩٣هـ) .

انظر: مشاهير علماء الأمصار .

(٢) علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، أبو الحسن، من فقهاء أهل البيت وأفاضل بني هاشم وعباد المدينة، مات سنة (٩٢هـ) وله خمسون سنة.

انظر: مشاهير علماء الأمصار (٦٣).

(٣) هو سيد التابعين في زمانه، أبو عمر، أُويْسُ بن عامر بن جزْء بن مالك القرني المرادي اليماني، القدوة الزاهد.

انظر: السير (٤/١٩-٣٣) .

يسقوا، فقال بعض الصالحين[١] لقاضيها: أرى أن تخرج بالناس إلى قبر البخاري، ونستسقي عنده فعسى الله أن يسقينا ففعل، وبكى الناس عند القبر، وتشفعوا بصاحبه، فأرسل الله تعالى عليهم السماء بماء غزير أقام الناس من أجله نحو سبعة أيام لا يستطيع أحد الوصول إلى سمرقند من كثرة المطر [٢].

وقال أيضاً في ترجمة أبي أيوب الأنصاري -خالد بن زيد- ﷺ: (وهو -أي قبره- معروف إلى اليوم مُعظّم، يستشفعون به فيشفعون) [٣].

فالتبرك بالصالحين وآثارهم من وسائل الشرك، فصور الشرك الموجود اليوم عند بعض المسلمين من أسباها التبرك بالصالحين وآثارهم .

الوجه الرابع : عدم تحقق الصلاح، فإنه لا يتحقق إلا بصلاح القلب، وهذا أمر لا يمكن الاطلاع عليه إلا بنص، كالصحابة الذين أثنى الله عليهم ورسوله، أو أئمة التابعين، ومن شهد بصلاح ودين كالأئمة الأربعة ونحوهم من الذين تشهد لهم الأمة بالصلاح، وقد عدم أولئك، أما غيرهم فغاية الأمر أن نظن أنهم صالحون فنرجو لهم .

الوجه الخامس : أنا لو ظننا صلاح شخص، فلا نأمن أن يختم له بخاتمة سوء، والأعمال بالخواتيم، فلا يكون أهلاً للتبرك بآثاره .

---

(١) هكذا وصفهم بالصلاح وفيه نظر، لأن الصلاح الحقيقي هو المبني على الكتاب والسنة عقيدةً وعملاً.

(٢) مرقاة المفاتيح (٥٧/١) .

(٣) جمع الوسائل في شرح الشمائل (٢٨٦/١)، وشرح الشفاء (٦٠٤/١) .

وانظر: تعليق القاري على قصة ورقة بن نوفل حينما مر ببلال وهو يعذب فقال: (والله لئن قتلتموه لاتخذنه حنانا) أي لأجعلن قبره موضع حنان أي مظنة رحمة من الله، فأتمسح به متبركاً كما يتمسح بقبور الصالحين الذين قتلوا في سبيل الله من الأمم الماضية، فيرجع ذلك عار عليكم. شرح الشفاء (٥٠/١).

الوجه السادس : أن فعل هذا مع غيره ﷺ لا يؤمن أن يفتنه، وتعجبه نفسه، فيورثه العجب والكبر والرياء، فيكون هذا كالمدح في الوجه بل أعظم.

قال الحافظ ابن رجب –رحمه الله تعالى– عند شرحه لحديث « من تشبه بقوم فهو منهم ... »[(١)] : (وكذلك التبرك بالآثار فإنما كان يفعله الصحابة ﷺ مع النبي ﷺ، ولم يكونوا يفعلونه مع بعضهم ببعض، ولا يفعله التابعون مع الصحابة مع علوِّ قدرهم، فدل على أن هذا لا يفعل إلا مع النبي ﷺ مثل: التبرك بوضوئه، وفضلاته، وشعره، وشرب فضل شرابه وطعامه، وفي الجملة فهذه الأشياء فتنة للمعظَّم وللمعظِّم لما يخشى عليه من الغلو المدخل في البدعة، وربما يترقى إلى نوع من الشرك، كل هذا إنما جاء من التشبه بأهل الكتاب والمشركين الذين نهيت عنه هذه الأمة .

وقد كان السلف الصالح ينهون عن تعظيمهم غاية النهي كالحسن، والثوري، وأحمد ... وجاء إليه –أي إلى الإمام أحمد– رجل فمسح يده على ثيابه ومسح بهما وجهه، فغضب الإمام، وأنكر ذلك أشد الإنكار، وقال: عمّن أخذتم هذا الأمر؟!)[(٢)].

وبهذه الأوجه التي ذكرتها يتبين لنا أن قول القاري بجواز التبرك بالأولياء والصالحين وآثارهم مجانب للصواب، وليس عليه هدي سلف هذه الأمة .

وأما حديث « سؤر المؤمن شفاء » الذي زعم القاري أن معناه صحيح

---

(١) أخرجه أبو داود في سننه، في كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة (٤/٣١٤/ رقم ٤٠٣١)، وجود إسناده شيخ الإسلام في اقتضاء الصراط المستقيم (٢٦٩). وانظر: مجموع الفتاوى (٢٥/٣٣١)، وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير برقم (٦١٤٩).

(٢) الحكم الجديرة بالإذاعة من قول النبي ﷺ بعثت بالسيف بين يدي الساعة (٤٦-٤٧).

وهو دليل على جواز التبرك بسؤر المؤمن، فهذا الحديث لا أصل له[١]، بل إن القاري نفسه حكم عليه بالوضع، ولذا أورده في كتابه "الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة" [٢].

وأما زعم القاري بأن معنى ذلك الحديث -سؤر المؤمن شفاء- صحيح، واستدل على ذلك برواية الدارقطني في "الأفراد" من حديث ابن عباس مرفوعاً: « من التواضع أن يشرب الرجل من سؤر أخيه » أي المؤمن .

فالجواب عنه من جهتين :

الأولى : أن هذا الحديث موضوع لا يثبت عن النبي ﷺ [٣].

الثانية : أن هذا الحديث لو فرض صحته لما كان شاهداً لذلك المعنى! كيف وليس فيه أن سؤر المؤمن شفاء لا تصريحاً ولا تلويحاً [٤].

* *　　* *　　* *

---

(١) انظر: سلسلة الأحاديث الضعيفة للألباني (١/١٠٥/ رقم٧٨) .

(٢) الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة (١٢٩) .

(٣) انظر: سلسلة الأحاديث الضعيفة للألباني (١/١٠٦/ رقم٧٩) .

(٤) انظر: سلسلة الأحاديث الضعيفة للألباني (١/١٠٥) .

المبحث الثالث : شد الرحل إلى القبور والمشاهد .

وفيه مطلبان :

- المطلب الأول: رأي القاري في شد الرحل إلى القبور .
- المطلب الثاني: مناقشة القاري فيما ذهب إليه .

* * * * * *

المطلب الأول : رأي القاري في شد الرحل إلى القبور .

قال القاري عند شرحه لحديث « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: مسجد الحرام، والمسجد الأقصى، ومسجدي هذا »[١] :

(« لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد » قيل: نفي معناه نهي أي: لا تشدوا إلى غيرها لأن ما سوى الثلاثة متساوٍ في الرتبة غير متفاوت في الفضيلة، وكان الترحل إليه ضائعاً وعبثاً، وفي شرح مسلم للنووي قال أبو محمد[٢]: يحرم شد الرحل إلى غير الثلاثة وهو غلط[٣]. وفي الاحياء[٤]: ذهب بعض العلماء إلى الاستدلال به على المنع من الرحلة لزيارة المشاهد وقبور العلماء والصالحين، وما تبين لي أن الأمر كذلك، بل الزيارة مأمور بها لخبر: « كنت نهيتكم عن زيارة القبور ألا فزوروها »[٥]، والحديث إنما ورد نهياً عن الشد لغير الثلاثة من المساجد لتماثلها، بل لا بلد إلا وفيها مسجد، فلا معنى للرحلة إلى مسجد آخر، وأما المشاهد فلا تساوي بل بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله،

---

(١) أخرجه البخاري في كتاب فضائل الصلاة، باب فضل الصلاة في مسجد مكة والمدينة (٣٦٧/١/ رقم١١٨٩). ومسلم في كتاب الحج، باب لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد (١٠١٤/٢-١٠١٥/ رقم١٣٩٧).

(٢) هو عبدالله بن يوسف بن عبدالله بن يوسف، أبو محمد الجويني، إمام الشافعية والد إمام الحرمين أبي المعالي، كان إماماً في الفقه والأصول والأدب والعربية، توفي سنة (٤٣٨هـ). انظر: طبقات الشافعية الكبرى (٧٣/٥)، والبداية والنهاية لابن كثير (٥٩/١٢) .

(٣) انظر: شرح صحيح مسلم للنووي (١٧٧/٩-١٧٨) .

(٤) انظر: إحياء علوم الدين للغزالي (٣٣٦/٢) .

(٥) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الجنائز، باب استئذان النبي ﷺ ربه ﷻ في زيارة قبر أمه (٦٧٢/٢/ رقم٩٧٧) بلفظ « نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها ...... » .

ثم ليت شعري هل يمنع هذا القائل من شد الرحل لقبور الأنبيـــاء كـــإبراهيم وموسى ويحيى؟! [(١)]، والمنع من ذلك في غاية الإحالة، وإذا جوَّز ذلك لقبـــور الأنبياء والأولياء في معناهم، فلا يبعد أن يكون ذلك من أغراض الرحلة، كمـــا أن زيارة العلماء في الحياة من المقاصد) [(٢)].

وقال أيضاً: (« لا تشد الرحال » أي: لا تطلب بركة البقاع بالســـفر إليها، « إلا إلى مسجدي هذا، والمسجد الحرام، والمســـجد الأقصـــى »، ولا يمنع هذا زيارة قبور الأنبياء والأولياء؛ لأن الحصر في حق المساجد دون ســـائر المشاهـــد) [(٣)].

وقال أيضاً بعدما ذكر جملة من الأحاديث التي فيها الحث على زيارة قبر النبي ﷺ كحديث « من زار قبري كنت له شفيعاً أو شهيداً »[(٤)]، ومنها حديث علي مرفوعاً « من زار قبري بعد موتي فكأنما زارني في حياتي، ومـــن لم يـــزر قبري فقد جفاني » ثم قال بعد ذلك: (وما وقع للشعبي والنخعي وغيرهما ممـــا يقتضي كراهة زيارة القبور شاذ لا يعول عليه لمخالفته الإجماع!!! وقد فـــرط ابن تيمية من الحنابلة حيث حرم السفر لزيارة النبي ﷺ!) [(٥)].

* *   * *   * *

---

(١) الجواب: نعم، يمنع لأن الحديث عام، وليس من هدي السلف أنهم كانوا يشـــدون الرحـــل للقبور كما يأتي بيانه -بمشيئة الله- قريباً .

(٢) مرقاة المفاتيح (٣٩٧/٢) .

(٣) شرح عين العلم وزين الحلم (١٨٩/١) .

(٤) يأتي الكلام على هذه الأحاديث قريباً -بمشيئة الله تعالى- (٣٠٧-٣١١) من هذه الرسالة.

(٥) شرح الشفاء (١٥٠/٢-١٥١) .

المطلب الثاني : مناقشة القاري فيما ذهب إليه .

يتبين لنا من كلام القاري السابق وما نقله عن بعض أهل العلم، أنه يرى أن حديث « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد »[١] خاص في حق المساجد دون المشاهد من قبور الأنبياء والأولياء .

فالقاري يرى جواز شد الرحل إلى قبور الأنبياء والأولياء، وأن حديث « لا تشد الرحال ...... » خاص بالمساجد، وما عدا المساجد من المشاهد، والقبور فلا يدخل في عموم الحديث؛ ولهذا نقل عن الغزالي قوله -مرتضياً له- (والحديث إنما ورد نهياً عن الشد لغير الثلاثة من المساجد لتماثلها، بل لا بلد إلا وفيها مسجد فلا معنى للرحلة إلى مسجد آخر، وأما المشاهد فلا تساوي بل بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله)[٢].

وكلام القاري السابق يمكن إجماله في مسألتين، وسيكون مناقشة القاري من خلالهما :

المسألة الأولى : رأي القاري في الحصر الوارد في حديث « لا تشد الرحال ... » .

المسألة الثانية : رأي القاري فيمن قال بتحريم شد الرحل إلى قبر النبي ﷺ .

* *   * *   * *

(١) سبق تخريجه (٣٠١) .

(٢) مرقاة المفاتيح (٢/٣٩٧) .

➢ المسألة الأولى :

رأي القاري في الحصر الوارد في حديث « لا تشد الرحال ... » .

القاري يرى أن الحصر في حديث « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد » خاص بالمساجد دون سائر المشاهد؛ ولهذا قال عقيب حديث « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد » : (ولا يمنع هذا زيارة قبور الأنبياء، والأولياء؛ لأن الحصر في حق المساجد دون سائر المشاهد) [١].

فهذا هو رأي القاري في شد الرحل إلى قبور الأنبياء والأولياء، وأما زيارة قبر نبينا محمد ﷺ فإنه يرى استحباب ذلك؛ ولهذا أورد جملة من الأحاديث التي تحث على زيارة قبر النبي ﷺ ، ثم قال عقيب ذلك: (والأحاديث في هذا الباب كثيرة، والروايات فيها شهيرة منها ما رواه علي مرفوعاً « من زار قبري بعد موتي فكأنما زارني في حياتي، ومن لم يزر قبري فقد جفاني » وقد استدل به على وجوب الزيارة بعد الاستطاعة) [٢].

وخلاصة القول في رأي القاري أنه يرى جواز شد الرحل إلى القبور والمشاهد، وأما حديث « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد » فهو محمول عنده على نفي الفضيلة والاستحباب، ولهذا قال عند شرحه لحديث « لا تشد الرحال ... » : (« لا تشد الرحال » جمع رحل، وهو كور البعير، والمراد نفي فضيلة شدها وربطها) [٣].

---

(١) شرح عين العلم وزين الحلم (١٨٩/١) .

(٢) شرح الشفاء (١٤٩/٢) .

(٣) مرقاة المفاتيح (٣٩٧/٢) .

هذا الذي ذهب إليه القاري مخالف لما ذهب إليه السلف ومن سار على نهجهم، والجواب عما ذهب إليه القاري من وجوه [(١)]:

الوجه الأول : قول القاري بأن المراد بالنفي في حديث « لا تشد الرحال ... » نفي الفضيلة، وأن شد الرحل إلى القبور والمشاهد جائز، قول مردود وقد أجاب عنه أهل العلم بجوابين :

أحدهما : أن هذا تسليم منه أن هذا السفر ليس بعمل صالح، ولا قربة، ولا طاعة .

ومن اعتقد أن السفر لزيارة القبور قربة وطاعة فقد خالف الإجماع، وإذا سافر لاعتقاده بأنه طاعة فإن ذلك محرم بإجماع المسلمين، فصار التحريم من جهة اتخاذه قربة، ومعلوم أن أحداً لا يسافر إليها إلا لذلك .

وأما إذا قصد بشد الرحل غرضاً من الأغراض المباحة كالتجارة مثلاً فهذا جائز .

الثاني : أن النفي في الحديث يقتضي النهي، والنهي يقتضي التحريم .

الوجه الثاني : أنه لم يرد عن النبي ﷺ لا من قوله ولا من فعله، ولا من قول أصحابه، ولا من فعلهم بأنه يجوز شد الرحل إلى القبور والمشاهد بل ورد عنهم ﷺ النهي عن ذلك، فدل ذلك على أن صدر هذه الأمة لا يرى جواز السفر إلى القبور والمشاهد، وأن ذلك من وسائل الشرك [(٢)].

---

(١) انظر: الرد على الاخنائي، لشيخ الإسلام ابن تيمية (١٤٤-١٤٥)، وجلاء العينين في محاكمة الأحمدين، لنعمان خير الدين الألوسي (٥٨٨-٥٨٩)، وغاية الأماني في الرد على النبهاني لأبي المعالي محمود شكري الألوسي (٢/٢٤٨-٢٤٩)، والنبذ الشريفة النفيسة في الرد على القبوريين، للشيخ حمد بن ناصر آل معمر (١٦٩-١٧٠).

(٢) انظر: الكشف المبدي لتمويه أبي الحسن السبكي تكملة الصارم المنكي، للشيخ محمد بن =

الوجه الثالث : أن سلف هذه الأمة هم المرجع لفهم النصوص الشرعية، وحديث « لا تشد الرحال » فهمه السلف بأنه عام في جميع البقاع التي يقصد بها التقرب إلى الله، وإليك النقل من كلامهم :

أ) عن أبي بصرة ﷺ أنه لقي أبا هريرة ﷺ وهو جاء من الطور، فقال: من أين أقبلت؟ قال: من الطور صليت فيه، قال: أما لو أدركتك قبل أن ترحل إليه ما رحلت، إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجدي هذا، والمسجد الأقصى »[(١)].

ب) وعن قزعة[(٢)] قال: « سألت ابن عمر: آتي الطور؟ فقال: دع الطور ولا تأتها. وقال: لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد »[(٣)].

فهذا الصحابي الجليل بصرة بن أبي بصرة الغفاري ﷺ يرى حمل حديث « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد » على عمومه، وينهى عن شد الرحل إلى الطور الذي كلم الله موسى عليه، وهذا الصحابي الآخر أبو هريرة ﷺ يوافق بصرة على هذا الفهم لهذا الحديث، ولا يُنكر عليه فهمه، مع أن بصرة

= حسين الفقيه (٢٠٠) .

(١) أخرجه أحمد في المسند (٦/٧) والسياق له، والطيالسي (١٣٤٨) . وصححه الألباني، انظر: أحكام الجنائز وبدعها (٢٢٦)، والإرواء (٤/١٤٢).

(٢) قزعة بن يحيى، ويقال: ابن الأسود، أبو الغادية البصري، روى عن: ابن عمر، وابن عمرو ابن العاص، وأبي سعيد الخدري، وأبي هريرة، وجماعة .

انظر: تهذيب التهذيب لابن حجر (٨/٣٧٧) .

(٣) أخرجه ابن أبي شيبة (٢/١٥٠/ رقم٧٥٣٩)، والأزرقي في أخبار مكة (٣٠٤)، وصحح إسناده الألباني، انظر: أحكام الجنائز (٢٢٦)، وتحذير المساجد من اتخاذ القبور مساجد (١٢٧).

ﷺ ينكر عليه ذهابه إلى الطور .

وهذا ابن عمر ﷺ ينهى عن شد الرحل إلى الطور، ويستدل على ذلك بحديث « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد » فدل ذلك على أن السلف الصالح من الصحابة ومن سار على نهجهم يفهمون أن هذا الحديث « لا تشد الرحال ... » ليس خاصاً بالمساجد كما زعمه القاري وغيره، بل هو عام في كل مكان يقصد السفر إلى عينه للتقرب [1].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية بعد ذكره لحديث بصرة بن أبي بصرة الغفاري في إنكاره على أبي هريرة ﷺ في ذهابه إلى الطور، قال: (فقد فهم الصحابي الذي روى الحديث أن الطور وأمثاله من مقامات الأنبياء، مندرج في العموم [2]، وأنه لا يجوز السفر إليها، كما لا يجوز السفر إلى مسجد غير المساجد الثلاثة) [3].

الوجه الرابع : وأما ما استدل به القاري من الأحاديث على استحباب شد الرحال إلى قبر نبينا محمد ﷺ فالجواب عنه من جهتين :

أحدهما : من حيث الإجمال، وهو أن جميع الأحاديث التي تُروى في زيارة قبر النبي ﷺ كلها ضعيفة بل موضوعة، هذا جواب من حيث الإجمال .

---

(١) انظر: اقتضاء الصراط المستقيم (١٨٢/٢) .

(٢) يقصد عموم حديث « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد ... » .

(٣) اقتضاء الصراط المستقيم (١٨٣/٢) .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : (أحاديث زيارة قبره ﷺ كلها ضعيفة لا يعتمد على شيء منها في الدين؛ ولهذا لم يرو أهل الصحاح والسنن شيئاً منها، وإنما يرويها من يروى الضعاف كالدارقطني والبزار وغيرهما)[(١)].

وقال أيضاً في موضع آخر: (كلها أحاديث ضعيفة، بل موضوعة، ليس في شيء من دواوين الإسلام التي يعتمد عليها، ولا نقلها إمام من أئمة المسلمين لا الأئمة الأربعة، ولا غيرهم، ولكن روى بعضها البزار، والدارقطني، ونحوهما بأسانيد ضعيفة، ولأن من عادة الدارقطني وأمثاله. يذكرون هذا في السنن ليعرف، وهو وغيره يبينون ضعف الضعيف من ذلك)[(٢)].

الثاني : من حيث التفصيل، وهو الرد على الأحاديث التي ذكرها القاري وزعم أنها تدل على استحباب زيارة قبر النبي ﷺ، كحديث « من زار قبري بعد موتي فكأنما زارني في حياتي »، وحديث « من حج البيت و لم يزرني فقد جفاني »، وزعم القاري أن هذا الحديث الأخير رواه ابن عدي بسند يحتج به، ولهذا قال: (وعن ابن عدي بسند يحتج به « من حج البيت و لم يزرني فقد جفاني »)[(٣)].

الجواب عن هذه الأحاديث :

١) حديث « من زار قبري بعد موتي فكأنما زارني في حياتي »، الجواب عن هذا الحديث من جهتين :

---

(١) الفتاوى (٢٣٤/١) .

(٢) المصدر السابق (١٤٩/٢٦) .

(٣) شرح الشفاء (١٤٩/٢) .

أ – من جهة الإسناد: فهذا الحديث رواه الدارقطني في سننه[1] عن هارون أبي قزعة عن رجل من آل حاطب عن حاطب قال: قال رسول الله ﷺ : « من زارني بعد موتي فكأنما زارني في حياتي ... » .

هذا الحديث ذكر أهل العلم أن فيه علتين :

الأولى : الرجل الذي لم يسم فهو مجهول .

الثانية : ضعف هارون أبي قزعة فقد تُكلم فيه [2].

ب – من جهة المتن : فإن هذا المتن كذبه ظاهر مخالف لدين المسلمين.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية عن حديث « من زارني بعد مماتي فكأنما زارني في حياتي » [3]: (فإن هذا كذب ظاهر مخالف لدين المسلمين، فإن من

---

(١) (٢/٢٧٨/ رقم٢) .

(٢) قال البخاري: لا يتابع عليه، وضعفه يعقوب بن شيبة، وذكره العقيلي، والساجي، وابن الجارود في الضعفاء. انظر: ميزان الاعتدال للذهبي (٤/٢٨٥)، ولسان الميزان لابن حجر (٦/١٨٠-١٨١)، والضعفاء للعقيلي (٤/٣٦١).

وانظر أيضاً كلام الحافظ ابن عبدالهادي في الصارم المنكي (١١١) فقد استفاض في الكلام على هذا الحديث وبين ضعفه، وسلسلة الأحاديث الضعيفة للألباني رحمه الله (٣/٨٩-٩١/ رقم١٠٢١).

(٣) أخرجه الدارقطني في سننه (٢/٢٧٨/ رقم١٩٢)، والبيهقي في الكبرى، في كتاب الحج، باب زيارة قبر النبي ﷺ (٥/٢٤٦)، وابن عدي في الكامل (٢/٧٩٠)، والطبراني في الكبير (١٢/٤٠٦/ رقم١٣٤٩٧)، كلهم من طريق أبي الربيع الزهراني عن حفص بن أبي داود عن ليث بن أبي سليم عن مجاهد عن ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً .

وهذا الحديث لا يصح عن النبي ﷺ لأن في سنده حفص بن أبي داود وليث بن أبي سليم وهما ضعيفان عند أهل الحديث. انظر: الرد على الاخنائي لابن تيمية (٥٠-٥١)، وقاعدة جليلة في التوسل والوسيلة مع كلام المحقق عليها (١٣٤-١٣٥)، والصارم المنكي =

زاره في حياته، وكان مؤمناً به، كان من أصحابه، لا سيما إن كان من المهاجرين إليه، المجاهدين معه، وقد ثبت عنه ﷺ أنه قال « لا تسبوا أصحابي، فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه »[١] أخرجاه في الصحيحين، والواحد من بعد الصحابة لا يكون مثل الصحابة بأعمال مأمور بها واجبة، كالحج والجهاد والصلوات الخمس والصلاة عليه، فكيف بعمل ليس بواجب باتفاق المسلمين، بل ولا يشرع السفر إليه، بل هو منهي عنه، وأما السفر إلى مسجده للصلاة فيه، والسفر إلى المسجد الأقصى للصلاة فيه فهو مستحب، والسفر إلى الكعبة للحج فواجب، فلو سافر أحد السفر الواجب والمستحب لم يكن مثل واحد من الصحابة الذين سافروا إليه في حياته، فكيف بالسفر المنهي عنه؟)[٢].

٢) وأما حديث « من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني » .

هذا الحديث حكم عليه الحافظ الذهبي بالوضع كما في الميزان[٣].

قال الألباني رحمه الله: (ومما يدل على وضعه أن جفاء النبي ﷺ من

= لابن عبدالهادي (٦٢-٧٥)، وسلسلة الأحاديث الضعيفة للألباني رحمه الله (١/٦٢-٦٤/ رقم٤٧).

(١) أخرجه البخاري في كتاب فضائل الصحابة، باب قول النبي ﷺ « لو كنت متخذاً خليلاً ... » (٣/١٢/ رقم٣٦٧٣).

ومسلم في كتاب فضائل الصحابة، باب تحريم سب الصحابة (٤/١٩٦٧/ رقم٢٥٤٠).

(٢) قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة (١٣٤-١٣٥) .

(٣) ميزان الاعتدال (٤/٢٦٥). وانظر: الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة، للشوكاني (١١٦)، وسلسلة الأحاديث الضعيفة، للألباني (١/٦١/ رقم٤٥) .

الذنوب الكبائر إن لم يكن كفراً، وعليه فمن ترك زيارته ﷺ مرتكباً لذنب كبير وذلك يستلزم أن الزيارة واجبة كالحج وهذا مما لا يقوله مسلم؛ ذلك لأن زيارته ﷺ وإن كانت من القربات فإنها لا تتجاوز عند العلماء حدود المستحبات، فكيف يكون تاركها مجافياً للنبي ﷺ، ومعرضاً عنه؟!) [(١)].

٣) وأما حديث « من زار قبري كنت له شفيعاً أو شهيداً » [(٢)].

هذا الحديث رواه أبو داود في مسنده وفيه آفتان: الأولى: شيخ المصنف سوار بن ميمون، والثانية: الراوي عن عمر، وكلاهما مجهول.

٤) وأما حديث « كنت نهيتكم عن زيارة القبور ...... » [(٣)]، الذي استدل به الغزالي على استحباب زيارة القبور، وشد الرحال إليها، وأقره القاري على ذلك، فالجواب عنه من وجوه [(٤)]:

أ - يقال للقاري وغيره ممن استدل بهذا الحديث: ليس في هذا الحديث ما يدل على استحباب شد الرحل إلى زيارة قبر نبينا محمد ﷺ، ولا غيره من قبور المسلمين؛ ذلك لأن الأمر بمطلق الزيارة، أو استحبابها، أو إباحتها لا يستلزم السفر إلى ذلك، ولا استحبابه، ولا إباحته كما أن ذلك لا يتناول زيارتها لمن ينوح عندها، ولا زيارتها لمن يشرك عندها، ويدعوها ويفعل عندها من البدع ما نهى عنه كما أن قوله تعالى: ﴿ فَصِيَامُ ثَلَٰثَةِ أَيَّامٍ ﴾ [(٥)] لا يتناول

---

(١) سلسلة الأحاديث الضعيفة (١/٦١) .

(٢) أخرجه أبو داود الطيالسي في مسنده (١/٦٦/ رقم٦٥). انظر: الإرواء (٤/٣٣٣/ رقم١١٢٧) .

(٣) سبق تخريجه (٣٠١) .

(٤) انظر: الرد على الاخنائي (٢٣٥-٢٤٣) .

(٥) سورة البقرة، آية (١٩٦) .

أيام الحيض، ولا يومي العيدين. وكما أن قوله ﷺ « لا تمنعوا إماء الله مساجد الله » [1]، وقوله « إذا استأذنت أحدكم امرأته إلى المسجد فلا يمنعها » [2]، لا يقتضي أنها تسافر مع غير زوج ولا ذي محرم، ولا على أن على زوجها أن يأذن لها إذا أرادت السفر إلى أحد المساجد، فلا يقال: إن هذه الأحاديث عامة في السفر وغيره.

فإن قيل: هذه المواضع قد عرف أنه أراد الإتيان إلى المسجد من البيت لم يرد السفر لأن هذا هو المعروف بينهم، قيل: وكذلك زيارة القبور لم يكونوا يعرفونها إلا من المدينة إلى مقابرها، ولم يُعرف قط أن أحداً من الصحابة والتابعين، وتابعيهم سافروا لزيارة قبر .

ب - أن النبي ﷺ خاطبهم بما كانوا يعرفونه من الزيارة، وهم لم يكونوا يعرفون زيارة القبور إلا كما يعرفون اتباع الجنائز: يتبعون الجنازة من البيت إلى المقبرة، وكذلك يخرج أحدهم لزيارة القبور من البيت إلى المقبرة، أو يمر بالقبر مروراً. فهذا الذي كانوا يعرفونه، ويفهمونه من قوله، فلم يكن أحد على عهد أبي بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، ولا عهد الصحابة، والتابعين، وتابيعهم يسافر لزيارة قبر، لا قبر نبي، ولا صالح، ولا غيرهما، لا قبر نبينا محمد ﷺ، ولا إبراهيم، ولا غيره، بل هذا إنما حدث بعد ذلك .

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، في كتاب الصلاة، باب خروج النساء إلى المساجد إذا لم يترتب عليه فتنة وأنها لا تخرج مطيبة (١/٣٢٦-٣٢٧/ رقم٤٤٢) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، في كتاب الأذان، باب استئذان المرأة زوجها بالخروج إلى المسجد (١/٢٧٨/ رقم٨٧٣). ومسلم في صحيحه، في كتاب الصلاة، باب خروج النساء إلى المساجد إذا لم يترتب عليه فتنة وأنها لا تخرج مطيبة (١/٣٢٦-٣٢٧/ رقم٤٤٢).

ج – أن الزيارة التي أذن فيها الرسول ﷺ أو ندب إليها، أو فعلها، مقصودها نفع الميت والإحسان إليه بالدعاء له، والاستغفار، ومقصودها تذكر الموت، و لم يكن مقصودها أن تعود بركة الميت المزور على الحي الزائر، ولا أن يدعوه ويسأله، ويستشفع به، فهذا هو هدي النبي ﷺ في الزيارة .

د – ويقال أيضاً لمن يستدل بهذا الحديث على جواز شد الرحل إلى القبور. هب أن لفظ الحديث عام، فإن أحاديث النهي عن السفر إلى غير المساجد الثلاثة تخص هذا كما تخص إتيان المساجد، ومعلوم أن إتيان المساجد أفضل من إتيان المقابر ونحوها، والسفر إليها أفضل –لا كما زعم القاري[1]– فإذا كان النبي ﷺ نهى عن السفر إلى غير المساجد الثلاثة فالنهي عما يكون إتيانه والسفر إليه دون إتيان المساجد أولى بالنهي .

هـ– وكذلك يقال للقاري، وكل من استدل بحديث « كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها » ليس في هذا الحديث دليل على استحباب السفر إليها بل ولا زيارتها، ذلك لأنه جاء في صحيح مسلم من حديث بريدة بن الحصيب ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ : « نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها، ونهيتكم عن لحوم الأضاحي فأمسكوا ما بدا لكم، ونهيتكم عن الانتباذ إلا في سقاء فاشربوا في الأوعية كلها ولا تشربوا مسكراً »[2]، وقد اتفق المسلمون على أن الانتباذ في الأوعية، والادخار أراد به إباحة ذلك بعد حظره، لم يرد به الندب

---

(١) فقد زعم القاري أن الرحلة إلى غير المساجد الثلاثة لا معنى لها؛ لأنه ما من بلد إلا وفيه مسجد، وأما المشاهد فلا تتساوى بل بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله؟!.

انظر: مرقاة المفاتيح (٢/٣٩٧) .

(٢) سبق تخريجه (٣٠١) .

إلى ذلك، فكذلك قوله ﷺ: "كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها" قد يقال: أراد به الإباحة بعد الحظر لم يرد الندب، ولا يلزم من إباحتها ولا من الندب إليها إباحة السفر كإتيان المساجد.

وبهذه الأوجه يتبين لنا أن حديث "كنت نهيتكم عن زيارة القبور..." ليس فيه دلالة على استحباب شد الرحل إلى القبور، والمشاهد خلافاً لما ذهب إليه القاري ومن قبله الغزالي.

المسألة الثانية:

رأي القاري فيمن قال بتحريم شد الرحل إلى قبر النبي ﷺ.

قال القاري بعدما ذكر جملة من الأحاديث[1] التي فيها الحث على زيارة قبر النبي ﷺ: (هذا وما وقع للشعبي، والنخعي، وغيرهما مما يقتضي كراهة زيارة القبور شاذ لا يعول عليه لمخالفته الإجماع، وقد فرط ابن تيمية من الحنابلة حيث حرم السفر لزيارة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم[2]، كما أفرط غيره حيث قال كون الزيارة قربة معلوم من الدين بالضرورة، وجاحده محكوم عليه بالكفر، ولعل الثاني أقرب إلى الصواب؛ لأن تحريم ما أجمع العلماء فيه بالاستحباب يكون كفراً؛ لأنه فوق تحريم المباح المتفق عليه في هذا الباب، نعم يمكن حمل كلام من حرم أو كره على صورة خاصة من الزيارة من الاجتماع في وقت خاص على هيئة منكرة، أو صفة مكروهة من اجتماع الرجال والنساء في وقت واحد لما فيه من اتخاذ قبره عيداً الموجب لما أورد

---

(١) كل الأحاديث التي في زيارة قبر النبي ﷺ إما ضعيفة، أو موضوعة. انظر: (٣٠٧-٣١١) من الرسالة.

(٢) لم يفرط هذا الإمام وإنما دار حيث دار الدليل، والحق ما ذهب إليه ابن تيمية كما سبق بيانه في مسألة شد الرحل إلى القبور.

فيه وعيـــداً) [(١)].

المناقشـــــة : -

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه قسم الناس تجــــاه مســـألة: شــــد الرحـــل إلى قبر النبي ﷺ إلى قسمـــين :

أ) منهم من فرط فيها وحرم شد الرحل إلى زيارة قبر النبي ﷺ كشـــيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، أو كرهه كالشعبي والنخعي .

ب) ومنهم من أفرط من حيث حكم على جاحد الزيارة بـــالكفر؛ لأن شد الرحل إلى قبر النبي ﷺ من القرب المعلومة من الدين بالضرورة عند هؤلاء.

ثم رجح القاري القول الثاني، وزعم أنه أقرب إلى الصـــواب!!! معلـــلاً بأن تحريم ما أجمع العلماء عليه بالاستحباب يكون كفراً؛ لأنه فوق تحريم المبـلح المتفق عليه في هذا الباب .

فالقاري من خلال ذكره لهذه المسألة نراه يرى استحباب شد الرحل إلى قبر النبي ﷺ -وقد مضى مناقشة القاري في هذه المسألة مما أغنى عن إعادتها هنـــا- ولكن يمكن أن نناقش القاري هنا في قضيتين :

الأولى : زعم القاري بأن مسألة شد الرحل إلى قبر النبي ﷺ مجمع علـــى استحبابهـــا .

الثاني : زعم القاري بأن قول من قال إن جاحد شد الرحل إلى زيارة قبر النبي ﷺ كافر أقرب إلى الصواب .

* *   * *   * *

---

(١) شرح الشفاء (٢/١٥١) .

القضية الأولى :

زعمُ القاري بأن مسألة شد الرحل إلى قبر النبي ﷺ مجمع على استحبابها.

هذه دعوى باطلة عارية عن الدليل، بل إن الدليل على خلاف ذلك .

والجواب عن هذه الدعوى من وجوه [1]:

١) يقال للقاري –وكل من ادعى الإجماع في هذه المسألة– أن تعريف الإجماع عند أهله هو اتفاق مجتهدي هذه الأمة على حكم شرعي لا يعلم لهم مخالف في هذا الحكم [2].

ومن المعلوم أن مسألة شد الرحل لمجرد الزيارة ليس لها نصيب من هذا التعريف، وذلك يتبين بالوجه الثاني .

٢) من خلال التعريف المتقدم للإجماع نعلم أنه لو خالف واحد من العلماء المجتهدين في مسألة "ما" لم ينعقد الإجماع على الصحيح، كيف ومسألة شد الرحل إلى غير المساجد الثلاثة لم تكن معروفة عند السلف، بل ورد عنهم ﷺ النهي عن ذلك كما مر معنا في قصة بصرة الغفاري مع أبي هريرة ﷺ، وإنكار ابن عمر ﷺ على من أراد أن يذهب إلى الطور، فكيف يُدعى بعد ذلك أن المسألة مجمع عليها، فلو عكست القضية لكان هو الصواب بأن

---

(١) انظر: الكشف المبدي لتمويه أبي الحسن السبكي، للشيخ محمد بن حسين الفقيه (١٥٨) وما بعدها.

(٢) انظر: تقريب الوصول إلى علم الأصول، لابن جزي الغرناطي (٣٢٧)، ونيل السول على مُرتقى الوصول، للعلامة محمد يحيى الولاتي (١٦٣).

الإجماع منعقد على تحريم شد الرحال إلى غير المساجد الثلاثة ومن ذلك قبر النبي ﷺ .

٣) أن القاري نقض هذه الدعوى التي ادعاها، حيث ذكر أن الشعبي، والنخعي وغيرهما كانوا يكرهون زيارة القبور، فأين الإجماع مع وجود هذا الخلاف ؟.

* * * * * *

➢ **القضية الثانية** : زعمُ القاري بأن قول من قال إن جاحد شد الرحل إلى قبر النبي ﷺ محكوم عليه بالكفر أقرب إلى الصواب زعمٌ باطل.

وقد علل القاري كونه أقرب إلى الصواب بقوله: (لأن تحريم ما أجمع العلماء فيه بالاستحباب يكون كفراً؛ لأنه فوق تحريم المباح المتفق عليه في هذا الباب)[(١)].

نلحظ هنا في تعليل القاري أنه بنى رأيه هذا على مقدمة وهي كون شد الرحل إلى قبر النبي ﷺ من المسائل المجمع على استحبابها بين العلماء فهذا هو الأساس الذي أقام عليه القاري دعواه تلك، وقد هدمنا هذا الأساس -في المسألة الأولى- وبينّا أنه ليس ثمة إجماع في المسألة. وإذا بطل الأساس بطلت النتيجة التي توصل إليها القاري وزعم أنها أقرب إلى الصواب .

وأما حمل القاري كلام من قال بالتحريم، أو الكراهة على صورة خاصة من الزيارة كالاجتماع في وقت خاص على هيئة منكرة، أو صفة مكروهة من اجتماع الرجال والنساء في وقت واحد ...... إلخ .

---

(١) شرح الشفاء (٢/١٥١) .

فهذا حمل بعيد عن الصواب بل مراد من حرم أو كره -شد الرحل إلى زيارة القبور- مراده شد الرحل من حيث هو، فلا يجوز إلا إلى ثلاثة مساجد، المسجد الحرام، أو المسنجد النبوي، أو المسجد الأقصى، وما عداها فلا يجوز شد الرحل إليه .

* * * * * *

الباب الرابع

عقيدة القاري في الأسماء والصفات

وفيه فصلان :-

- الفصل الأول : الأسماء .
- الفصل الثاني : الصفات .

* * * * * *

تمهيد :
أهمية معرفة توحيد الأسماء والصفات وبيان طريقة السلف في إثباته

(إن العلم بالله وأسمائه وصفاته هو أشرف العلوم على الاطلاق، وهو مطلوب لنفسه مراد لذاته قال تعالى ﴿ ٱللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَ سَبۡعَ سَمَٰوَٰتٍ وَمِنَ ٱلۡأَرۡضِ مِثۡلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ ٱلۡأَمۡرُ بَيۡنَهُنَّ لِتَعۡلَمُوٓاْ أَنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيۡءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ ٱللَّهَ قَدۡ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيۡءٍ عِلۡمَۢا ﴾[1]، فقد أخبر سبحانه أنه خلق السموات والأرض ونزل الأمر بينهن، ليعلم عباده أنه بكل شيء عليم، وعلى كل شيء قدير، فهذا العلم هو غاية الخلق المطلوبة، وقال تعالى ﴿ فَٱعۡلَمۡ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا ٱللَّهُ ﴾[2]، فالعلم بوحدانيته تعالى، وأنه لا إله إلا هو مطلوب لذاته، وإن كان لا يكتفي به وحده، بل لا بد معه من عبادته وحده لا شريك له .

فهنا أمران مطلوبان لأنفسهما: أن يُعرف الرب تعالى بأسمائه وصفاته وأفعاله وأحكامه، وأن يُعبد بموجبها ومقتضاها)[3].

فالعلم بأسماء الله وصفاته وأفعاله أجل العلوم، وأشرفها، وأعظمها، لأن شرف العلم بشرف المعلوم (ومما لا شك فيه أن أجل معلوم وأعظمه واكبره هو الله الذي لا إله إلا هو رب العالمين، وقيوم السموات والأرضين الملك الحق المبين، الموصوف بالكمال كله، المنزه عن كل عيب ونقص، وعن كل

---

(١) سورة الطلاق، آية (١٢) .

(٢) سورة محمد، آية (١٩) .

(٣) مفتاح دار السعادة لابن قيم الجوزية (٥٣٥/١)، وانظر أيضاً (٢٢٧/١) .

تمثيل وتشبيه في كماله) [(١)].

ولما كان الإيمان بأسماء الله وصفاته بهذه المثابة نجزم قطعاً بأن باب النجاة فيه إنما يكون بمتابعة الكتاب والسنة وما كان عليه سلف الأمة، لأن الله ﷻ أكمل لنا الدين، وأتم علينا النعمة كما قال تعالى ﴿ ٱلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَٰمَ دِينًا ﴾ [(٢)]، فمن الدين الكلام في أسماء الله وصفاته، بل هو أعظم أبواب الدين، لأن به معرفة الله ﷻ فالله ﷻ لم تره العيون في هذه الدنيا، وما آمن به من آمن به برؤيته، ولكن رأته القلوب بحقائق الإيمان، وهذا الإيمان أعظمه العلم بالله وبأسمائه ونعوت جلاله وصفات كماله وجماله .

وإذا كان الأمر كذلك، فإن ذكره على وجه الكمال في الكتاب والسنة لا بد منه؛ لأن الله أكمل لنا الدين، وأتم علينا النعمة، وهذا الكمال يقتضي أن طريقة الصدر الأول طريقة محكمة، فما فهموه من الكتاب والسنة في هذا الباب هو العلم والحكمة .

فطريق النجاة في هذا الباب وغيره أن يُسلك فيها طريقة سلف هذه الأمة، لأن النبي ﷺ وصف السلف بأنهم خير القرون[(٣)]، وكونهم خير القرون، يدل على أنهم جمعوا من العلم أسْلَمه وأعلمه وأحكمه، وجمعوا من العمل ما كان على صواب وظهر فيه إخلاصهم ومتابعتهم لنبيهم ﷺ ، فطريقة السلف الصالح

---

(١) مفتاح دار السعادة (٣١١/١) .

(٢) سورة المائدة، آية (٣) .

(٣) كما جاء في حديث ابن مسعود أن النبي ﷺ قال: « خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم ... » أخرجه البخاري في الشهادات رقم (٢٦٥٢).

في أسماء الله وصفاته: أنهم يثبتون الأسماء الحسنى والصفات العليا لله عَجَلَّ إثباتاً بلا تمثيل وتنزيهاً بلا تعطيل على حد قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَيْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾[1].

وقد بين الإمام إسماعيل بن عبدالرحمن الصابوني[2] اعتقاد أئمة الهدى من الصحابة والتابعين ومن سار على نهجهم في هذا الباب فقال:

(إن أصحاب الحديث المتمسكين بالكتاب والسنة، حفظ الله أحياءهم ورحم أمواتهم يشهدون لله تعالى بالوحدانية وللرسول ﷺ بالرسالة والنبوة، ويعرفون ربهم عَجَلَّ بصفاته التي نطق بها وحيه وتنزيله أو شهد له بها رسوله ﷺ على ما وردت الأخبار الصحاح به، ونقلته العدول الثقات عنه، ويثبتون له جَلَّ جَلالُه، منها ما أثبت لنفسه في كتابه وعلى لسان رسوله ﷺ ولا يعتقدون تشبيهاً لصفاته بصفات خلقه، فيقولون إنه خلق آدم بيده، كما نص سبحانه عليه في قوله عز من قائل ﴿ قَالَ يَٰٓإِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَن تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيَّ ۖ ﴾[3]. ولا يحرفون الكلام عن مواضعه بحمل اليدين على النعمتين أو القوتين تحريف المعتزلة والجهمية أهلكهم الله ولا يُكيفون بكيف، أو يشبهون بأيدي المخلوقين تشبيه المشبهة خذلهم الله، وقد أعاذ الله تعالى أهل السنة من

---

(١) سورة الشورى، آية (١١).

(٢) هو أبو عثمان إسماعيل بن عبدالرحمن بن أحمد بن إسماعيل الصابوني، الإمام العلامة، المفسر، المحدّث، المذكر، شيخ الإسلام، ولد سنة (٣٧٣هـ)، روى ابن عساكر عن إمام الحرمين أنه قال: كنت أتردد وأنا بمكة في المذاهب فرأيت النبي ﷺ وهو يقول: عليك باعتقاد أبي عثمان الصابوني. أهـ. توفي الصابوني سنة (٤٤٩هـ).

انظر: البداية والنهاية لابن كثير (١٢/٦٩)، والسير (١٨/٤٠-٤٤).

(٣) سورة ص، آية (٧٥).

التحريف[١] والتكييف[٢] والتشبيه[٣] ومنّ عليهم بالتعريف والتفهيم حتى سلكوا سُبل التوحيد والتنزيه، وتركوا القول بالتعليل والتشبيه، وابتغوا قول الله ﷻ ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ﴾[٤] ...)[٥].

* *　　* *　　* *

---

(١) التحريف لغة: التغيير وإمالة الشيء عن وجهه، يقال: انحرف عن كذا أي: مال وعدل. واصطلاحاً: هو التغيير لألفاظ الأسماء والصفات أو معانيها، كقول الجهمية في قوله تعالى: ﴿ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ﴾ أي: استولى، وقوله ﴿وَجَآءَ رَبُّكَ﴾ أي: أمره.
التنبيهات السنية على العقيدة الواسطية لابن رشيد (٢٢)، وانظر: شرح الواسطية للهراس (٢١).

(٢) المراد به السؤال عن حقيقة الشيء وكنهه .
انظر: بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية (١/٦٤)، وشرح العقيدة الواسطية لشيخنا ابن عثيمين (١/٩٧).

(٣) المراد بالتشبيه: تشبيه الخالق بالمخلوق كقول المشبهة لله يد كأيدينا وسمع كأسماعنا، ونحو ذلك. انظر: التنبيهات السنية (٢٥)، والتنبيهات اللطيفة على ما احتوت عليه العقيدة الواسطية لابن سعدي(١٦-١٨) .

(٤) سورة الشورى، آية (١١) .

(٥) عقيدة أصحاب الحديث (٢٦-٢٧) .

الفصل الأول

الأسمـــــــــاء

وفيه خمسة مباحث :

- المبحث الأول: الاسم والمسمـــــى .
- المبحث الثاني: هل أسماء الله توقيفية أم اجتهادية .
- المبحث الثالث: أسماء الله ﷻ ليست محصورة في عدد معين .
- المبحث الرابع: حقيقة الإلحاد في أسماء الله ﷻ .
- المبحث الخامس: معنى الإحصاء الوارد في الحديث .

* *　　* *　　* *

توطئـــة :

تناول القاري -رحمه الله- عدة مسائل تتعلق بأسماء الله ﷻ فقد تحـــدث عن اشتقاق الاسم وعلاقته بالمسمى، وهل أسماء الله ﷻ توقيفية أم اجتهاديـــة، كما تعرض إلى مسألة عدد أسماء الله ﷻ وهل هي محصورة في عدد معين أم لا، كما تحدث عن معنى الإحصاء الوارد في الحديث، وكذلك عن معنى الإلحـــاد الذي ذمه الله ﷻ .

وفيما يلي سأورد هذه المسائل في خمسة مباحث :

المبحث الأول : الاسم والمسمى وفيه ثلاث مطالب :

المبحث الثاني : هل أسماء الله ﷻ توقيفية أم اجتهادية ؟.

المبحث الثالث : أسماء الله ﷻ ليست محصورة في عدد معين .

المبحث الرابع : حقيقة الإلحاد في أسماء الله ﷻ .

المبحث الخامس : معنى الإحصاء الواردة في الحديث .

* *   * *   * *

المبحث الأول : الاسم والمسمى

قال القاري رحمه الله عن الاسم (... الأصح أنه من الأسماء المحذوفة العجز كيد، ودم، بدليل تصاريفه من سميت ونحوه، واشتقاقه من السمو وهو العلو لأن التسمية تنويه بالمسمى ورفع لقدره، وعند الكوفية، أصله وسم وهو العلامة لأنه علامة دالة على المسمى فحذف حرف العلة تخفيفاً ثم أدخلت عليه همزة الوصل ...) [(١)].

وقال أيضاً : (الاسم هو اللفظ الدال على المعنى بالوضع لغة، والمسمى هو المعنى الموضوع له الاسم والتسمية، وضع ذلك اللفظ لذلك المعنى، أو إطلاقه عليه وقد يطلق الاسم ويراد به المعنى فالمراد بالاسم هو المسمى على التقدير الثاني وغير المسمى على التقدير الأول، وقال مشايخنا التسمية هو اللفظ الدال على المسمى، والاسم هو المعنى المسمى به ......) [(٢)].

يتبين لنا من خلال النصين السابقين أن القاري تطرق إلى ثلاث مسائل:

- **المسألة الأولى : تعريف الاسم .**
- **المسألة الثانية : اشتقاق الاسم عند أهل اللغة .**
- **المسألة الثالثة : هل الاسم هو المسمى؟ أو غيره؟ ...**

وفيما يلي سأورد هذه المسائل في ثلاثة مطالب في المبحث الثاني، وسيكون مناقشة القاري من خلال هذه المطالب .

---

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٤/١) .

(٢) المصدر السابق (٧٢/٥) .

المطلب الأول: تعريف الاسم.

القاري عرف الاسم بأنه اللفظ الدال على المعنى بالوضع لغة [(١)].

هذا التعريف الذي ذكره القاري لا يخرج عما قاله أهل اللغة.

قال أبو بكر بن السراج[(٢)] المتوفى سنة (٣١٦هـ):

الاسم: (ما دل على معنىً [(٣)] مفردٍ) [(٤)].

وقال السهيلي[(٥)]: الاسم (اللفظ الذي وضع دلالة على المعنى) [(٦)].

---

(١) انظر: مرقاة المفاتيح (٥/٧٢).

(٢) هو محمد بن السري بن سهل أبو بكر، إمام النحو، أبو بكر السراج، صاحب المبرد، انتهى إليه علم اللسان، كان يلثغ بالراء فيجعلها عيناً، كان مُكباً على الغناء واللّذّة، وله أخبار سامحه الله، من مصنفاته: "شرح كتاب سيبويه"، و"الشعر والشعراء". مات سنة (٣١٦هـ).
انظر: السير (٤/٤٨٣-٤٨٤)، والأعلام (٦/١٣٦).

(٣) ذلك المعنى يكون شخصاً وغير شخص، فالشخص نحو: رجل، وفرس، وحجر، وبلد، وعمر، وبكر. وأما ما كان غير شخص فنحو: الضرب، والأكل، والظن، والعلم، واليوم، ونحو ذلك. انظر: الأصول في النحو لأبي بكر السراج (١/٣٦).

(٤) المصدر السابق (١/٣٦).

(٥) هو الحافظ العلامة البارع، أبو القاسم وأبو زيد عبدالرحمن بن عبدالله بن أحمد من أصبغ بن حسين بن سعدون، ويكنى أيضاً أبا الحسين، ولد سنة بضع وخمسمائة، كان السهيلي واسع المعرفة غزير العلم عالماً بالنحو واللغة. من مصنفاته: "الروض الأنف"، و"كتاب الفرائض". مات سنة (٥٨١هـ).

انظر: تذكرة الحفاظ (٤/١٣٤٨-١٣٤٩).

(٦) نتائج الفكر في النحو للسهيلي (٣٩).

وقد بين السهيلي المراد بالمعنى فقال: (والمعنى هو الشيء الموجود في العيان -إن كان من المحسوسات- كزيد وعمرو -وفي الأذهان إن كان من المعقولات- كالعلم والإرادة ...).

وقال الزمخشري: (الاسم: ما دل على معنى في نفسه دلالة مجردة عن الاقتران) [1].

ومن خلال هذه التعريفات يتبين لنا أن القاري لم يخرج في تعريفه عما قاله علماء اللغة، فالاسم هو اللفظ الدال على معنى .

* * * * * *

المطلب الثاني : اشتقاق الاسم عند أهل اللغة .

تطرق القاري إلى اشتقاق الاسم عند أهل اللغة، وذكر الخلاف بين مدرستي أهل البصرة، وأهل الكوفة في اشتقاق الاسم، ورجح رحمه الله أن الاسم من الأسماء المحذوفة العجز خلافاً لما عليه أهل الكوفة بأن المحذوف فاء الكلمة، فالقاري يرى ما يراه أهل البصرة بأن الاسم مشتق من السمو وهو العلو.

وهذا هو الراجح وذلك للأسباب التالية : -

الأول : الاستقراء لكلام العرب، فإنه لا يوجد في كلام العرب كلمة سقطت منها فاء الفعل فألحقت بها همزة الوصل في أولها، نحو قولك "عِدَه" و"زِنَه" وأصله "وعِده" و"وَزْنه" فهنا سقطت فاء الكلمة من "زنه" و"عده"، ولم تلحق بها همزة الوصل، فالعرب لا تعرف شيئاً دخلته ألف الوصل وحذفت فاؤه، وإنما تُلحق العرب ألف الوصل في أول الكلمة إذا سقطت لامها لأنه يسكن أولها فتحتاج إلى الوصل مثل: ابن، واست، واسم، ونحو ذلك.

---

(١) شرح المفصل لابن يعيش (٢٢/١) .

وهذا يبين لنا أن أصل اسم ليس من وسم وإنما هو من سمو [(١)].

الثاني : أن تصغير "اسم" بالاتفاق هو "سُمَي" [(٢)]، فلو كان أصل الكلمة "وسم" لقيل في تصغيرها "وسيم" .

الثالث : أن جمع "اسم" بالاتفاق على "أسماء" مثل: "قنو - أقناء" و"حنو - أحناء" [(٣)]، فلو كان أصل "اسم" وسم لقيل في جمعها أوسام .

فالجمع والتصغير يردان الأشياء إلى أصولها فلا يقال: وسيم ولا أوسام.

وبهذا يتبين أن الاسم مشتق من السمو كما ذهب إليه أهل البصرة ورجحه القاري رحمه الله .

* * * * * *

المطلب الثالث : هل الاسم هو المسمى ؟ أو غيره ؟

تعرض القاري إلى مسألة الاسم والمسمى هل هو هو؟ أو غيره؟.... ، وذكر أقوال أهل العلم في هذه المسألة، ولكنه لم يستوف هذه الأقوال، لأن ثمة أقوالاً أخرى لم يوردها أهمها "أن الاسم للمسمى" وهو ما عليه أكثر أهل

---

(١) انظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج (١/٤٠-٤١)، ولسان العرب لابن منظور (١٤/٤٠١).

(٢) انظر: كتاب العين للفراهيدي (٣١٨/٧)، ومعاني القرآن وإعرابه للزجاج (١/٤٠-٤١)، وتفسير القرآن لأبي المظفر السمعاني (٣٢/١)، وتفسير البغوي (٣٨/١)، وشرح السنة للبغوي (٣٠/٥)، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٧١/١)، ولسان العرب (١٤/٤٠١)، ومجموع فتاوى شيخ الإسلام (٤٠٨/٦) .

(٣) انظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج (٤٠/١)، ولسان العرب لابن منظور (١٤/٤٠١)، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٧١/١)، وفتاوى شيخ الإسلام (٢٠٨/٦).

السنة من أصحاب الإمام أحمد وغيره -كما يأتي بيانه بمشيئة الله- وقبل الدخول في تلك الأقوال التي ذكرها القاري يحسن بي إعطاء بعض التصورات اللغوية عن الاسم، والمسمى، والتسمية، لأن معرفة هذه الأمور الثلاثة والفرق بينها، سوف يكون فيها تصور للمسألة، ومن ثم يكون الحكم عليها، لأن الحكم على الشيء فرع عن تصوره، وقد سبق لنا الكلام على معنى الاسم في اللغة بأنه اللفظ الدال على المسمى .

وأما المسمى: فهو الشيء الموجود في الأعيان أو الأذهان [(١)].

وأما التسمية: فهي عبارة عن فعل المُسمِّي ووضعه الاسم للمُسمَّى، كما أن التحلية عبارة عن فعل المُحلى ووضعه الحلية للتحلية [(٢)].

فالتسمية: مصدر سمَّى "يُسمى" "تسميةً"، فالتسمية نطق بالاسم وتكلُّمٌ به، وليست هي الاسم نفسه، وأسماء الأشياء هي الألفاظ الدالة عليها وليست هي أعيان الأشياء [(٣)].

فهنا ثلاث حقائق: اسم ومسمى وتسمية، كحلية ومحلى وتحلية، وعلامة ومعلم وتعليم . ولا سبيل إلى جعل لفظين منها مترادفين على معنى واحد لتباين حقائقها وإذا جعلت الاسم هو المسمى بطل واحد من هذه الحقائق الثلاثة ولا بد [(٤)].

---

(١) انظر: نتائج الفكر للسهيلي (٣٩)، وبدائع الفوائد (١٦/١) .

(٢) بدائع الفوائد لابن القيم (١٧/١) .

(٣) فتاوى شيخ الإسلام لابن تيمية (١٩٥/٦) .

(٤) بدائع الفوائد لابن القيم (١٧/١) .

إذن فالاسم في أصل الوضع ليس هو المسمى وما قال نحـوي قـط ولا عربيّ إن الاسم هو المسمى. فالعرب يقولون مسمى هذا الاسم كذا ولا يقـول أحد اسم هذا الاسم كذا، ويقولون: هذا الرجل مسمى بزيد، ولا يقولـون: هذا الرجل اسمُ زيدٍ، ويقولون باسم الله، ولا يقولون: بمسمى الله [(١)].

ولكن هاهنا تنبيه نبه عليه فارس المعقول والمنقول شيخ الإسلام ابن تيمية وهو: (أن الاسم يتناول اللفظ والمعنى المتصور في القلب، وقد يراد به مجـرد اللفظ وقد يراد به مجرد المعنى، فإنه من الكلام، و"الكلام" اسم للفظ والمعنـى وقد يراد به أحدهما) [(٢)].

فعلى هذا فالاسم تارة يراد به المسمى، وتارة يراد به اللفظ الدال عليـه، وهذا ما أوضحه شمس الدين ابن قيم الجوزية .

حيث قال: (... الاسم يُراد به المسمى تارة، ويراد به اللفـظ الـدال عليه أخـرى.

فإذا قلت: قال الله كذا، واستوى الله على عرشـه، وسمـع الله، ورأى وخلق، فهذا المراد به المسمى نفسُه .

وإذا قلت: الله اسم عربي، والرحمن اسم عربي، والرحمن من أسمـاء الله، والرحمن وزنُه فعلان، والرحمن مشتق من الرحمة ونحو ذلـك، فالاسـم هنـا للمسمى ...) [(٣)].

---

(١) المصدر السابق (١/١٦-١٧) .

(٢) فتاوى شيخ الإسلام (٦/٢٠٩-٢١٠) .

(٣) شفاء العليل (٢/٢٧٧). وانظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز (١/١٠٢).

وبعد بيان هذه الحقائق الثلاثة: الاسم، والمسمى، والتسمية.. أقول: إن مسألة "الاسم والمسمى" هل هو هو؟ أو غيره؟، أو لا يقال: هو هو، ولا يقال: هو غيره... ونحو ذلك من المسائل المحدثة التي أحدثها علماء الكلام، و لم تكن معروفة في عهد السلف الأوائل[١]، بل إن النزاع فيها اشتهر بعد الأئمة بعد أحمد وغيره [٢]، ولهذا يقول الإمام ابن جرير الطبري رحمه الله تعالى: (حدث في دهرنا هذا حماقات خاض فيها أهل الجهل والغباء، ونوكى[٣] الأمة والرعاع[٤]، يتعب إحصاؤها، يمل تعدادها فيها القول في اسم الشيء أهو هو؟ أم غيره؟) [٥].

وقال في موضع آخر: (وأما القول في الاسم أهو المسمى أم غير المسمى؟، فإنه من الحماقات الحادثة، التي لا أثر فيها فيتبع، ولا قول من إمام فيستمع، فالخوض فيه شين، والصمت عنه زين، وحسب امرء من العلم به والقول فيه أن ينتهي إلى قول الصادق ﷻ: ﴿ قُلِ ٱدْعُواْ ٱللَّهَ أَوِ ٱدْعُواْ ٱلرَّحْمَـٰنَ

---

(١) ولهذا يقول شيخ الإسلام إبراهيم الحربي لما سئل عن الاسم والمسمى قال: (لي مذ أجالس أهل العلم سبعون سنة، ما سمعت أحداً منهم يتكلم في الاسم والمسمى).
انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي (١٣/٣٥٩) .

(٢) فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (٦/١٨٥) .

(٣) نوكي : قال الجوهري: النُوكُ بالضم: الحمقُ. قال قيس بن الخطيم: وداءُ النوكِ ليس له دواءٌ، والنوَاكةُ: الحماقة، ورجل أنوك ومستنوك أي أحمق .
الصحاح (٤/١٦١٢)، وانظر: لسان العرب لابن منظور (١٠/٥٠١) .

(٤) الرعاع: الأحداث الطغام . انظر: الصحاح (٣/١٢٢٠)، وقال ابن منظور: الرعاع: الأحداث، رعاع الناس: سُقّاطهم وسَفِلتهم. لسان العرب (٨/١٢٨).

(٥) صريح السنة (١٧-١٨) .

أَيًّا مَّا تَدْعُواْ فَلَهُ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ ﴾[(١)]، وقولـــه: ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ﴾[(٢)]...)[(٣)].

ولكن البحث في هذه المسألة لم يتوقف، بل كثرت أقوال الناس فيـــها وهذا مما اضطر علماء أهل السنة للخوض في هذه المسألة، وبيان الحـــق فيـــها والرد على الأقوال المخالفة لهذا الحق .

وسبب حدوث هذه المسألة (أن الجهمية قالوا: إن الاسم غير المســـمى وأسماء الله غيره، وما كان غيره فهو مخلوق، وهؤلاء هم الذين ذمهم الســـلف وغلظوا فيهم القول، لأن أسماء الله من كلامه، وكلام الله غير مخلوق، بل هـــو المتكلم به، وهو المسمى لنفسه بما فيه من الأسماء)[(٤)].

والقاري تكلم على مسألة "الاسم والمسمى"، وذكر أقوال أهل العلـــم في هذه المسألة، ولكنه لم يستوف هذه الأقوال، كما سبق التنبيه على ذلـــك؛ لأن ثمة أقوالاً أخرى لم يوردها أهمها "أن الاسم للمسمى" وهو ما عليه أكثر أهـــل السنة من أصحاب الإمام أحمد وغيره[(٥)]، وهو الذي دلت عليه النصوص كمـــا سيأتي -بمشيئة الله- .

---

(١) سورة الإسراء، آية (١١٠) .

(٢) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

(٣) صريح السنة (٢٦-٢٧) .

وانظر: شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للالكائي (١/١٨٥-١٨٦).

(٤) فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (٦/١٨٦)، وانظر: شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري للغنيمان (١/٢٢٤) .

(٥) انظر: الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية (٦/١٨٧) .

وهذه الأقوال التي ذكرها القاري هي :

القول الأول : (أن الاسم عين المسمى والتسمية)[(١)].

وقد استبعد القاري هذا القول فقال عنه (وهو بعيد جداً) . وهو كما قال لأن ثمة فرقاً بين الاسم والمسمى والتسمية كما مر معنا[(٢)].

القول الثاني : (أنه غيرهما وهو المنقول عن الجهمية[(٣)] والكرامية[(٤)] والمعتزلة، وقال ابن جماعة وهو الحق ولعله نظر إلى ظهور الفرق في الاستعمالات اللغوية ...)[(٥)].

فالقاري هنا يظهر من كلامه الذي وجه به قول ابن جماعة، أنه لم يرتضي قول الجهمية والكرامية والمعتزلة، ولهذا قال عن قول ابن جماعة (وهو الحق) (لعله نظر إلى ظهور الفرق في الاستعمالات اللغوية) .

---

(١) انظر: شرح ضوء المعالي على منظومة بدء الأمالي (٤٧)، ومرقاة المفاتيح (١/٤) .

(٢) انظر: (٣٣٠) .

(٣) هم أتباع جهم بن صفوان القائل بالجبر، وبأن الجنة والنار تبيدان وتفنيان، وان الإيمان هو المعرفة فقط، والكفر هو الجهل به فقط، قتل بمرو، قتله "سلم بن أحوز المازني" في آخر ملك بني أمية. انظر: مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين للأشعري (٢٧٩-٢٨٠)، والفَرْق بين الفِرَق (١٩٩-٢٠٠).

(٤) هم أتباع محمد بن كرام، والكرامية إحدى فرق المرجئة، يزعمون أن الإيمان هو الإقرار والتصديق باللسان دون القلب، وأن المنافقين الذين كانوا في زمن النبي ﷺ مؤمنين على الحقيقة. انظر: مقالات الإسلاميين (١٤١)، الفرق بين الفرق (٢٠٢) وما بعدها، والملل والنحل للشهرستاني (١/١٢٤) وما بعدها .

(٥) شرح ضوء المعالي على منظومه بدء الأمالي (٤٧)، ومرقاة المفاتيح (١/٤) .

وهذا التوجيه من القاري وجيه، لأن ثمة فرقاً بين الاسم والمسمى في لغة العرب كما مر معنا .

ولكن كان على القاري أن يرد هذا القول كما هو شأن سلفنا الصالح تُجاه هذا القول، ولهذا يروى عن الشافعي(١) والأصمعي(٢) وغيرهما أنه قال: إذا سمعت الرجل يقول: الاسم غير المسمى فأشهد عليه بالزندقة(٣)، أو يستفصل عن قولهم (الاسم غير المسمى) لأن كلمة (غير) كلمة حق يُراد بها باطل، فهؤلاء الجهمية والمعتزلة ومن سار على شاكلتهم استغلوا الفرق بين الاسم والمسمى في لغة العرب، فعبروا بلفظ (غير) فقالوا: (الاسم غير المسمى) وهذا الكلام منهم يرمون به إلى شيء وهو أن أسماء الله ﷻ مخلوقة، ولهذا منع أهل السنة والجماعة القول بأن (الاسم غير المسمى) لما في لفظ (الغير) من الإجمال فهو يحتمل وجهين :

أحدهما: حق، والآخر: باطل .

---

(١) هو الإمام عالم العصر، ناصر الحديث، فقيه الملة، أبو عبدالله محمد بن إدريس ابن العباس بن عثمان بن شافع القرشي، المطّلبي، المكي، الغزّي. ولد بغزة عام (١٥٠هـ)، ومات سنة (٢٠٤هـ).

انظر: البداية والنهاية (١٠/٢١٠-٢١٣)، والسير (١٠/٥-٩٩) .

(٢) هو الإمام الحافظ، حجة الأدب، لسان العرب، أبو سعيد عبدالملك بن قريب بن علي ابن أصمع الباهلي، من أهل البصرة، ولد سنة بضع وعشرين ومائة، ومات سنة (٢١٥هـ)، كان الإمام أحمد بن حنبل يثني على الأصمعي في السنّة .

انظر: الأنساب للسمعاني (١/١٢٣)، والسير (١٠/١٧٥-١٨١) .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية (٦/١٨٧)، وشرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة للالكائي (٢/٢١١-٢١٢) .

أما الوجه الحق: فهو متعلق بالجانب اللغوي الذي يفرق بين الاسم والمسمى، فإن كان مرادهم بالمغايرة أن اللفظ غير المعنى فهذا حقٌ؛ لأن الأسماء التي هي الأقوال ليست نفسها هي المسميات وهذا لا ينازع فيه أحد من العقلاء [(١)].

وأما الوجه الباطل: وهو غاية قول -الجهمية- أن الله سبحانه كان ولا اسم له حتى خلق لنفسه أسماء، أو حتى سماه خلقه بأسماء من صنعهم، وهذا من أعظم الضلال والإلحاد في أسماء الله تعالى، ولذلك قالوا:

الاسم غير المسمى فأسماء الله غيره وما كان غيره فهو مخلوق [(٢)].

وهذا من أبطل الباطل، ومن أجل هذا المقصد الفاسد عند هؤلاء الجهمية والمعتزلة ومن سار على شاكلتهم منع أهل السنة القول بأن الاسم غير المسمى دفعاً للباطل الذي أراده هؤلاء .

القول الثالث : (أنه عين المسمى وغير التسمية ......).

وهذا القول هو الذي يذهب إليه القاري، ولهذا يقول في شرحه على منظومة بدء الأمالي :

(وليس الاسم غير المسمى لد أهل البصيرة خير آل

قال: "البصيرة" نور في القلب يدرك به الأشياء، والمراد بأهلها أهل السنة .... والمعنى ليس الاسم غير المسمى عند أهل السنة بل هو عينه كما

(١) فتاوى شيخ الإسلام لابن تيمية (٦/٢٠٣) .

(٢) شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز (١/١٠٢) .

قال شارحوه، فلو قال -يقصد الناظم- إن الاسم عين للمسمى لكان أظهر وأسمى، ثم ذكر الخلاف في المسألة، وذكر قول من يقول إن الاسم عين للمسمى، ثم قال: (ودليله قوله تعالى: ﴿ سَبِّحِ ٱسْمَ رَبِّكَ ٱلْأَعْلَى ﴾[(١)]...)[(٢)].

فاستدلال القاري بهذه الآية على أن الاسم عين المسمى مما يؤيد ما ذكرنا عنه من أنه يرى أن الاسم عين المسمى، ولهذا لما ذكر هذا القول قال: ودليله و لم يقل واستدلوا بكذا ... وفرق بين العبارتين .

فالقاري يرى أن الاسم عين المسمى، وهذا الذي ذهب إليه القاري هو قول للأشاعرة والماتريدية، وهذا القول مما أنكره جمهور الناس من أهل السنة وغيرهم[(٣)]. حتى بعض كبار الأشاعرة كالغزالي والرازي .

فالغزالي يقول: (والحق أن الاسم غير التسمية وغير المسمى، وأن هذه الثلاثة أسماء متباينة غير مترادفة)[(٤)].

وقال الرازي: (والمشهور من قول أصحابنا رحمهم الله تعالى أن الاسم نفس المسمى وغير التسمية، وقالت المعتزلة إنه غير التسمية وغير المسمى، واختيار الشيخ الغزالي أن الاسم والمسمى والتسمية أمور ثلاثة متباينة، وهو الحق عندي)[(٥)].

---

(١) سورة الأعلى، آية (١) .

(٢) شرح ضوء المعالي على منظومة بدء الأمالي (٤٧) .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (٦/١٩١) .

(٤) المقصد الأسنى في شرح الأسماء الحسنى (٢٨) .

(٥) لوامع البينات (٢١) .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في معرض رده على من يقول الاسم عين المسمى ... قال: (... لو اقتصروا على أن أسماء الشيء إذا ذكرت في الكلام فالمراد بها المسميات -كما ذكروه في قوله تعالى: ﴿ يَـٰيَحْيَىٰ ﴾ [١] ونحو ذلك- لكان ذلك معنى واضحاً لا ينازعه فيه من فهمه، لكن لم يقتصروا على ذلك، ولهذا أنكر قولهم جمهور الناس من أهل السنة وغيرهم، لما في قولهم من الأمور الباطلة مثل دعواهم أن لفظ اسم الذي هو (أ - س - م) معناه ذات الشيء ونفسه، وأن الأسماء -التي هي الأسماء- مثل زيد وعمرو، هي التسميات ليست هي أسماء المسميات وكلاهما باطل مخالف لما يعلمه جميع الناس من جميع الأمم ولما يقولونه .

فإنهم يقولون : إن زيداً وعمراً ونحو ذلك هي أسماء الناس، والتسمية جعل الشيء اسماً لغيره هي مصدر سميته إذا جعلت له اسماً .

و(الاسم) هو القول الدال على المسمى، ليس الاسم الذي هو لفظ اسم هو المسمى، بل قد يراد به المسمى، لأنه حكم عليه ودليل عليه .

وأيضاً : فهم تكلفوا هذا التكليف، ليقولوا إن اسم الله غير مخلوق ومرادهم أن الله غير مخلوق، وهذا مما لا تنازع فيه الجهمية والمعتزلة، فإن أولئك ما قالوا الأسماء مخلوقة إلا لما قال هؤلاء هي التسميات فوافقوا الجهمية والمعتزلة في المعنى، ووافقوا أهل السنة في اللفظ .

ولكن أرادوا به ما لم يسبقهم أحد إلى القول به من أن لفظ اسم وهو (ألف سين ميم) معناه إذا أطلق هو الذات المسماة، بل معنى هذا اللفظ هي

---

(١) سورة مريم، آية (١٢) .

الأقوال التي هي أسماء الأشياء، مثل: زيد، وعمرو، وعالم، وجاهل، فلفظ الاسم لا يدل على أن هذه الأسماء هي مسماه)[١].

فالقول بأن الاسم عين المسماة غلط، لأن العرب تفرق بين الاسم والمسمى وهؤلاء يقولون باتحاد الاسم والمسمى[٢].

وأما استدلاله بقوله تعالى: ﴿ سَبِّحِ ٱسْمَ رَبِّكَ ٱلْأَعْلَى ﴾[٣]، فهذا في الحقيقة حجة عليه لا له، لأن النبي ﷺ امتثل هذا الأمر وقال: « سبحان ربي الأعلى »، ولو كان الاسم عين المسمى كما زعموا لقال: (سبحان اسم ربي الأعلى)، ثم إن الأمة كلهم لا يجوز أحد منهم أن يقول عبدت اسم ربي، ولا سجدت لاسم ربي، ولا ركعت لاسم ربي، ولا باسم ربي ارحمني، وهذا يدل على أن الأشياء متعلقة بالمسمى لا باسم[٤].

وللناس في (الاسم) المذكور في هذه الآية وما شابهها قولان معروفان وكلاهما حجة على من قال بأن الاسم عين المسمى[٥].

القول الأول :

من قال إن "الاسم" هنا صلة والمراد سبح ربك، وإذا قيل صلة فهو زائد لا معنى له، فيبطل قولهم أن مدلول لفظ اسم (ألف سين ميم) هو

---

(١) مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام (٦/١٩١-١٩٢) .

(٢) انظر: (٣٣٠) .

(٣) سورة الأعلى، آية (١) .

(٤) انظر: بدائع الفوائد لابن قيم الجوزية (١/١٨) .

(٥) فتاوى شيخ الإسلام (٦/١٩٨) .

المسمى، فإنه لو كان له مدلول مراد لم يكن صلةً. ومن قال إنه هو المسمى وأنه صلة، فقد تناقض فإن الذي يقول هو صلة لا يجعل له معنى، كما يقوله من يقول ذلك في الحروف الزائدة التي تجئ للتوكيد كقوله ﴿ فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ ٱللَّهِ لِنتَ لَهُمْ ﴾[1]، وقوله ﴿ عَمَّا قَلِيلٍ لَّيُصْبِحُنَّ نَـٰدِمِينَ ﴾[2]، ونحو ذلك.

والقول الثاني :

إنه ليس بصلةٍ، بل المراد تسبيح الاسم نفسه، فهذا مناقض لقولهم مناقضة ظاهـــرة.

والتحقيق: أنه ليس بصلة، بل أمر الله بتسبيح اسمه، كما أمـــر بذكـــر اسمه، والمقصود بتسبيحه وذكره هو تسبيح المسمى وذكـــره فـــإن المسبح والذاكر إنما يسبح اسمه ويذكر اسمه، فيقول: سبحان ربي الأعلى، فهو نطـــق بلفظ (ربي الأعلى)، والمراد هو المسمى بهذا اللفظ، فتسبيح الاسم هو تســـبيح المسمى. فمن يقول: سبحان الله، وسبحان ربنا. إنما نطق بالاسم الذي هو الله، والاسم الذي هو ربنا، فتسبيحه إنما وقع على الاسم، لكن مراده هو المســـمى، فهذا يبين أنه ينطق باسم المسمى، والمراد المسمى، لكن هذا لا يدل علـــى أن لفظ اسم الذي هو (ألف سين ميم) المراد به المسمى [3].

وبهذا الإيضاح يبطل استدلال القاري على أن الاسم عين المسمى .

وثـــمّة أدلة أخرى استدل بها من يقول بأن الاسم عين المسمى، ضربت

---

(١) سورة آل عمران، آية (١٥٩) .

(٢) سورة المؤمنون، آية (٤٠) .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى (٦/١٩٨-٢٠١) .

صفحاً عن ذكرها مخافة الإطالة، ولأن القاري لم يذكرها، ومن أراد الاطلاع على هذه الأدلة والرد عليها فعليه بقاعدة في الاسم والمسمى لشيخ الإسلام ابن تيمية[١]، وبدائع الفوائد لتلميذه ابن قيم الجوزية[٢].

والقول الحق في هذه المسألة :

أن الاسم للمسمى وهو دليل وعلم عليه .

وهذا القول هو قول أكثر أهل السنة وفي مقدمتهم الإمام المبجّل إمام أهل السنة أحمد بن حنبل، وتبعه على ذلك ابن جرير الطبري، وشيخ الإسلام ابن تيمية، وهذا القول موافق للكتاب العزيز والسنة الصحيحة:

قال تعالى ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ﴾[٣].

وقال تعالى ﴿ قُلِ ٱدْعُوا۟ ٱللَّهَ أَوِ ٱدْعُوا۟ ٱلرَّحْمَـٰنَ أَيًّا مَّا تَدْعُوا۟ فَلَهُ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ ﴾[٤].

وقال تعالى ﴿ لَهُ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ ﴾[٥].

وقال النبي ﷺ : « إن لله تسعة وتسعين اسماً »[٦].

وقال ﷺ : « لي خمسة أسماء، أنا محمد، وأنا أحمد، وأنا الماحي الذي

---

(١) انظر: الفتاوى (٦/١٩٠-٢٠١) .

(٢) انظر: بدائع الفوائد (١/١٨-٢٢) .

(٣) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

(٤) سورة الإسراء، آية (١١٠) .

(٥) سورة الحشر، آية (٢٤) .

(٦) يأتي تخريجه بمشيئة الله قريباً. انظر: (٣٤٥).

يمحو الله بي الكفر، وأنا الحاشر الذي يُحشر الناس على قدمي، وأنا العاقب » [(١)].

فهذه النصوص تدل على أن الاسم للمسمى ودليل عليه .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية (وأما الذين يقولون "الاسم للمسمى" كما يقوله أكثر أهل السنة فهؤلاء وافقوا الكتاب والسنة والمعقول) [(٢)].

وأصحاب هذا القول إذا قيل لهم: هل الاسم هو المسمى أو غيره؟.

أجابوا بجوابين :

الأول : أن هذه المسألة حادثة لم ترد في الكتاب والسنة، ولم ترد عن السلف الصالح، ولهذا كان يشق على الإمام أحمد الكلام في الاسم والمسمى، ويقول: هذا كلام محدث، ولا يقول إن الاسم غير المسمى ولا هو هو ولكن يقول: إن الاسم للمسمى [(٣)].

والثاني : أن هذا السؤال فيه إجمال، ولا بد من الاستفصال، فيقال:

(الاسم يراد به المسمى تارة، ويراد به اللفظ الدال عليه أخرى، فإذا قلت: قال الله كذا، أو سمع الله لمن حمده، ونحو ذلك فهذا المراد به المسمى نفسه .

---

(١) الحديث أخرجه البخاري في صحيحه كتاب المناقب، باب ما جاء في أسماء رسول الله ﷺ (٢/٥١٢-٥١٣/رقم٣٥٣٢).

ومسلم في صحيحه كتاب الفضائل، باب في أسمائه ﷺ (٤/١٨٢٨/رقم٢٣٥٤) .

(٢) مجموع الفتاوى (٦/٢٠٦-٢٠٧) .

(٣) انظر: طبقات الحنابلة لأبي يعلى (٢/٢٧٠) .

وإذا قلت: الله: اسم عربي، والرحمن: اسم عربي، والرحمن من أسماء الله تعالى، ونحو ذلك. فالاسم هنا للمسمى، ولا يقال غيره، لما في لفظ الغير من الإجمال، فإذا أريد بالمغايرة أن اللفظ غير المعنى فحق .

وإن أريد أن الله سبحانه كان ولا اسم له، حتى خلق لنفسه أسماء أو حتى سماه خلقه بأسماء من صنعهم، فهذا من أعظم الضلال والإلحاد في أسماء الله تعالى) [1].

* *   * *   * *

(١) شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز (١٠٢/٢). وانظر أيضاً: شفاء العليل لابن قيم الجوزية (٢٧٧/٢) .

المبحث الثاني : هل أسماء الله ﷻ توقيفية أم اجتهاديـــة ؟ .

وفيه مطلبـــــان :

- المطلب الأول: رأي القاري في أسماء الله ﷻ هل هي توقيفية أم لا ؟ .
- المطلب الثاني: عرض رأي القاري على منهج السلف .

* * * * * *

المطلب الأول : رأي القاري في أسماء الله عز وجل هل هي توقيفيـــة أم لا؟

قال القاري رحمه الله عند شرحه لحديث (إن لله تسعة وتسعين اسماً مائة إلا واحداً من أحصاها دخل الجنة)[١].

قوله "مائة إلا واحداً" قال: (فائدته -أي فائدة مجيء هـــذه الكلمـــة- التأكيد والمبالغة في المنع عن الزيادة والنقصان، لأن أسماء الله توقيفية ...)[٢].

وقال أيضاً: (قال في المعـــالم[٣] عنـــد قولـــه تعـــالى: ﴿ وَذَرُواْ ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِىٓ أَسْمَٰٓئِهِۦ ﴾[٤]: الإلحاد في أسمائه تعالى تســـميته بمـــا لم ينطـــق به كتاب ولا سنـــة)[٥].

وقال أيضاً ناقلاً عن القشيري[٦]: (قال أبو القاسم القشيري رحمـــه الله أسماء الله توجد توقيفاً ويراعى فيها الكتاب والسنة، والإجماع، فكل اســـم ورد

(١) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب التوحيد، باب إن لله مائة اســـم إلا واحـــدة (٣٨٢/٤/ رقم٧٣٩٢). ومسلم في صحيحه كتاب الذكر والدعاء، باب في أسماء الله تعالى وفضل مـــن أحصاها (٢٠٦٢/٤/ رقم ٢٦٧٧).

(٢) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٧٢/٥-٧٣). وانظر: (١٤٠/٣) .

(٣) انظر: تفسير البغوي المسمى معالم التنـــزيل (٢١٨/٢) .

(٤) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

(٥) مرقاة المفاتيح (٧٣/٥) .

(٦) هو عبدالكريم بن هوازن بن عبدالملك بن طلحة القشيري الخرساني، أبو القاسم، ولد ســـنة (٣٧٦هـــ)، من مصنفاته: "الرسالة"، و"التفسير الكبير". توفي سنة (٤٦٥هـــ).

انظر: تاريخ بغداد (٨٣/١١)، والمنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجـــوزي (١٤٨/١٦-١٤٩)، وطبقات الأولياء لابن الملقن (١٩٨-٢٠٠) .

في هذه الأصول وجب إطلاقه في وصفه تعالى، وما لم يرد فيها لا يجوز إطلاقه في وصفه تعالى وإن صح معناه)[١].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث أبي سعيد ﷺ قال: « كان رسول الله ﷺ إذا قام من الليل كبر ثم يقول: سبحانك اللهم وبحمدك، وتبارك اسمك، وتعالى جدك ... »[٢] الحديث .

(قوله « وتبارك اسمك » أي: تكاثر خيره فضلاً عن مسماه، أو تعاظم اسمك عن أن يلحد فيه، أو يخترع لك من غير توقيف منك إذ لا يعلم اللائق بك من الأسماء إلا أنت)[٣].

* * * * * *

المطلب الثاني : عرض رأي القاري على منهج السلف .

يتبين لنا من خلال كلام القاري السابق كما في المطلب الأول، وما نقله عن أهل العلم أنه يرى أن أسماء الله ﷻ توقيفية لا مجال للعقل فيها، وأن من سمى الله ﷻ بما لم يسم به نفسه فقد الحد في أسماء الله ﷻ وهذا الذي قرره

---

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٥/٧٣) .

(٢) أخرجه الترمذي في جامعه في أبواب الصلاة، باب ما يقول عند افتتاح الصلاة (٢/٩-١٠/ رقم٢٤٢). والنسائي في سننه، كتاب الافتتاح، باب الذكر والدعاء بين التكبير والقراء (٢/١٣٢/ رقم٨٩٩). وأبو داود في سننه كتاب الصلاة، باب من رأى الاستفتاح بسبحانك "اللهم وبحمدك" (/٤٩٠/ رقم٧٧٠). وابن ماجه في كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب افتتاح الصلاة (١/٢٦٤/ رقم٨٠٧).

والحديث صححه أحمد شاكر كما في تحقيقه لسنن الترمذي (٢/١١)، والألباني كما في الإرواء (٢/٥١) .

(٣) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٣/١٤٠) .

القاري وما نقله عن أهل العلم في حق أسماء الله ﷻ هو الحق الذي عليه علماء أهل السنة والجماعة، فأهل السنة والجماعة يثبتون من أسماء الله ما أثبته الله لنفسه في كتابه أو أثبته له رسوله ﷺ ، لا يتجاوزون الكتاب والسنة، فلا مجال للعقل في أسماء الله ﷻ؛ لأن العقل لا يمكنه إدراك ما يستحقه ﷻ من الأسماء الحسنى، فوجب الوقوف في ذلك على الكتاب والسنة .

وقد دل كتاب الله ﷻ وسنة النبي ﷺ وكلام أئمة السنة على أن أسماء الله توقيفية :

الأول : الأدلة من كتاب الله ﷻ على أن أسماء الله توقيفية .

١ - قال تعالى ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِۦ عِلْمٌ ۚ إِنَّ ٱلسَّمْعَ وَٱلْبَصَرَ وَٱلْفُؤَادَ كُلُّ أُو۟لَـٰٓئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْـُٔولًا ﴾[1]، وتسمية الله ﷻ بما لم يسم به نفسه قفوٌ على الله بلا علم .

٢ - وقال تعالى ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّىَ ٱلْفَوَٰحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَٱلْإِثْمَ وَٱلْبَغْىَ بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ وَأَن تُشْرِكُوا۟ بِٱللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِۦ سُلْطَـٰنًا وَأَن تَقُولُوا۟ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾[2]، فتسمية الله ﷻ بما لم يسم به نفسه أو إنكار ما سمى به نفسه تقولٌ على الله بما لا علم للمرء به. فوجب على المرء المسلم أن يسلك الأدب في أسماء الله ﷻ وصفاته وأن يقتصر على ما جاء به النص .

قال ابن سعدي رحمه الله في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿ وَأَن تَقُولُوا۟ عَلَى ٱللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ : (في أسمائه وصفاته وأفعاله، وشرعه، فكل هذه قد

(١) سورة الإسراء، آية (٣٦) .

(٢) سورة الأعراف، آية (٣٣) .

حرمها الله، ونهى العباد عن تعاطيها لما فيها من المفاسد الخاصة والعامة، ولما فيها من الظلم والتجرؤ على الله، والاستطالة على عباد الله، وتغيير دين الله وشرعه) [(١)].

الثاني : الأدلة من السنة على أن أسماء الله ﷻ توقيفية .

عن عائشة رضي الله عنها قالت: فقدت رسول الله ﷺ ليلة من الفراش، فالتمسته فوقعت يدي على بطن قدميه وهو في المسجد، وهما منصوبتان وهو يقول: « اللهم أعوذ برضاك من سخطك، وبمعافاتك من عقوبتك، وأعوذ بك منك لا أحصي ثناءً عليك أنت كما أثنيت على نفسك » [(٢)].

قال شيخنا ابن عثيمين[(٣)] في قوله « لا أحصي ثناءً عليك .. » :

(إن التسمية بالأسماء من الثناء، فلا يمكن أن ندرك ما يستحقه الله ﷻ من الأسماء، فوجب علينا أن نتوقف فيما لم يرد به النص) أهـ .

٢ - وحديث « ما أصاب أحداً قط همٌّ ولا حزنٌ فقال: اللهم إني عبدك ابن عبدك ابن أمتك ناصيتي بيدك ماضٍ فيَّ حكمك عدلٌ فيّ قضاؤك، أسألك

---

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان (٣/٢٢) .

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود (١/٣٥٢/ رقم٤٨٦).

(٣) هو شيخنا أبو عبدالله محمد بن صالح بن محمد بن عثيمين الوهبي التميمي، العلامة، المفسر، الفقيه، الأصولي، النحوي، الفرضي، مفتي الأنام، كان آية في العلم ونشره وبذله بين الناس بعامة وطلاب العلم بخاصة. ولد في ليلة السابع والعشرين من شهر رمضان سنة (١٣٤٧هـ) في مدينة عنيزة، وتوفي في مساء يوم الأربعاء الخامس عشر من شهر شوال عام (١٤٢١هـ). من مصنفاته: "شرح العقيدة الواسطية لابن تيمية"، و"القواعد المثلى في صفات الله وأسماء الحسنى"، و"الأصول من علم الأصول" .

بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو علمته أحداً من خلقك أو أنزلته في كتابك، أو استأثرت به في علم الغيب عندك .... »[١].

فهذا الحديث فيه دلالة صريحة على أن أسماء الله ﷻ ليست من فعل الآدميين وتسمياهم[٢]. وإذا كان الأمر كذلك، فإن أسماء الله ﷻ توقيفية.

قوله: « أو علمته أحداً من خلقك أو أنزلته في كتابك ».

هذا ليس قسيماً لما سمى به نفسه، بل هو تقسيم وتفصيل لما سمى به نفسه، فـ(أو) في قوله « أو علمته أحداً من خلقك » حرف عطف، والمعطوف بها -في هذا السياق- أخص مما قبله، فيكون هذا من باب عطف الخاص على العام، لأن ما سمى الله به نفسه يتناول جميع الأنواع المذكورة، فوجه الكلام أن يقال: (سميت به نفسك فأعلمته أحداً من خلقك أو أنزلته في كتابك أو استأثرت به في علم الغيب عندك)[٣].

الثالث : أقوال أئمة السنة في ذلك .

١ - قال أبو المظفر السمعاني رحمه الله :

(اعلم أن أسماء الله تعالى التوقيف[٤]، فإنه يُسمى جواداً ولا يسمى سخياً وإن كان في معنى الجود، ويُسمى رحيماً ولا يُسمى رقيقاً، ويسمى عالماً ولا يُسمى عاقلاً، وعلى هذا لا يقال: يا خادع، يا مكار. وإن ورد في

---

(١) يأتي تخريجه قريباً إن شاء الله (٣٥٣) .

(٢) شفاء العليل لابن قيم الجوزية (٢/٢٧٦) .

(٣) انظر: المصدر السابق (٢/٢٧٦) بتصرف .

(٤) هكذا في المطبوع، ولعلها "توقيفية" .

القرآن ﴿يُخَٰدِعُونَ ٱللَّهَ وَهُوَ خَٰدِعُهُمْ﴾[(١)]، ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ ٱللَّهُ﴾[(٢)]، لكـن لما لم يرد الشرع بتسميته به لم يجز ذلك له)[(٣)].

٢ - وقال قوام السنة الأصبهاني[(٤)] رحمه الله :

(... فلا يسمى -أي الله جل وعلا- إلا بما سمى به نفسه في كتابه، أو سماه به رسوله ﷺ وأجمعت عليه الأمة أو أجمعت الأمة على تسميته بـــه، ولا يوصف إلا بما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله ﷺ أو أجمع عليه المسلمون، فمن وصفه بغير ذلك فهو ضال)[(٥)].

٣ - قال الإمام ابن أبي زمنين[(٦)] في كتابه "أصول السنة" : (بـــاب في الإيمان بصفات الله وأسمائه): (قال محمد: واعلم أن أهل العلم بالله وبما جاءت به أنبياؤه ورسله يرون الجهل بما لم يُخبر به تبارك وتعالى عن نفســـه علمـــاً،

---

(١) سورة النساء، آية (١٤٢) .

(٢) سورة الأنفال، آية (٣٠) .

(٣) تفسير القرآن لأبي المظفر السمعاني (٢/٢٣٥).

(٤) هو الحافظ الكبير شيخ الإسلام، أبو القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل بن علـــي القرشـــي التيمي الأصبهاني، الملقب بقوام السنة، ولد سنة (٤٥٧هـــ)، قال عنه يحيى بن منده: كـــان حسن الاعتقاد جميل الطريقة قليل الكلام ليس في وقته مثله. أهـــ. مات يوم الأضحى ســـنة (٥٣٥هـــ). من مصنفاته: "الترغيب والترهيب"، و"الحجة في بيان المحجة" .

انظر: تذكرة الحفاظ (٤/١٢٧٧-١٢٨٢) .

(٥) الحجة في بيان المحجة (٢/٣٨٣) .

(٦) هو أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن عيسى بن محمد المُرِّي الأندلسي الألبيري شيخ قرطبة، ولـد سنة (٣٢٤هـــ)، وتوفي في ربيع الآخر سنة (٣٩٩هـــ) .

سير أعلام النبلاء (١٧/١٨٨-١٨٩)، وتذكرة الحفاظ (٣/١٠٢٩).

والعجز عمّا لم يدع إيماناً وأنهم إنما ينتهون من وصفه بصفاته وأسمائه إلى حيث انتهى في كتابه، وعلى لسان نبيه . . .) [١].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى : (ثم القول الشامل في جميع هذا الباب -يعني باب الأسماء والصفات- أن يوصف الله بما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله، وبما وصفه به السابقون الأولون لا يتجاوز القرآن والحديث، قال الإمام أحمد ﷺ : لا يوصف الله إلا بما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله ﷺ لا يتجاوز القرآن والحديث) [٢].

وقال ابن القيم رحمه الله تعالى :

(. . . ما يطلق عليه في باب الأسماء والصفات توقيفي وما يطلق عليه من الأخبار لا يجب أن يكون توقيفياً كالقديم والشيء والموجود والقائم بنفسه، فهذا فصل الخطاب في مسألة أسمائه هل هي توقيفية أو يجوز أن يطلق عليه منها بعض ما لم يرد به السمع) [٣].

* * * * * *

---

(١) أصول السنة لابن أبي زمنين (٦٠) .

(٢) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (٥/٢٦) .

(٣) بدائع الفوائد (١/١٦٢) .

المبحث الثالث : أسماء الله ﷻ ليست محصورة في عدد معين .

المطلب الأول : رأي القاري في: هل أسماء الله ﷻ محصورة في عدد معين أم لا؟

قال القاري عند شرحه لحديث: « إن لله تسعة وتسعين اسماً ... »[(١)]:

(قوله « تسعة وتسعين » لا يدل على الحصر إذ ثبت في الكتاب: الرب، المولى، النصير ...)[(٢)].

وقال أيضاً في قوله ﷺ « من أحصاها » : (قيل من أحصاها صفة لها فلا يدل على الحصر، مثل لفلان ألف شاة أعدها للاضياف، فلا يدل على أنه لا يملك غيرها)[(٣)].

* *　　* *　　* *

المطلب الثاني : عرض رأي القاري على منهج السلف .

يتبين لنا من خلال هذين النصين اللذين نقلتهما من كلام القاري أنه يرى أن أسماء الله ﷻ ليست محصورة في عدد معين، وهذا هو الحق الذي يجب اعتقاده خلافاً لما قرره أبو محمد بن حزم[(٤)] حيث زعم أنها تسعة

---

(١) سبق تخريجه .

(٢) مرقاة المفاتيح (٧٣/٥) .

(٣) المصدر السابق (٧٣/٥) .

(٤) هو علي بن أحمد بن سعيد بن حزم أبو محمد الأندلسي، القرطبي اليزيدي الفقيه الحافظ، المتكلم، الأديب، صاحب التصانيف، ولد بقرطبة سنة (٣٨٤هـ)، ومات سنة (٤٥٠هـ).
=

وتسعون اسماً فقط، ونفى أن يكون ثمة اسم زائد على التسعة والتسعين، وهذا الكلام الذي زعمه ابن حزم خلاف الحق الذي يجب اعتقاده [(١)].

فأسماء الله ﷻ ليست محصورة في عدد معين، وهذا ما عليه جمهور العلماء[(٢)] وهو الذي يرجحه القاري كما مر معنا، ومما يدل عليه رجحان هذا القول: قوله ﷺ « ما أصاب أحداً قط هم ولا حزن فقال: اللهم إني عبدك ابن عبدك ابن أمتك ناصيتي بيدك ماضٍ فيَّ حكمك عدل فيّ قضاؤك، أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو علمته أحداً من خلقك أو أنزلته في كتابك أو استأثرت به في علم الغيب عندك أن تجعل القرآن ربيع قلبي ونور صدري وجلاء حزني وذهاب همي إلا أذهب الله همه وحزنه وأبدله مكانه فرحاً ... » [(٣)].

وما استأثر الله تعالى به في علم الغيب لا يمكن أحداً حصره ولا الإحاطة به[(٤)].

= من مصنفاته: "المحلى"، و"الفصل في الملل والأهواء والنحل".

انظر: السير (١٨/١٨٤-٢١٢).

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (٢٢/٤٨٢-٤٨٦)، وفتح الباري لابن حجر العسقلاني (١١/٢٢٤).

(٢) انظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٣/٣٣٢) .

(٣) أخرجه الإمام أحمد بن حنبل في مسنده (١/٣٩١، ٤٥٢)، والحاكم في المستدرك في كتاب الدعاء (١/٥٠٩)، وصححه ابن حبان كما في موارد الظمآن إلى زوائد ابن حبان (٥٨٩) رقم (٢٣٧٢)، وصححه الألباني . انظر: سلسلة الأحاديث الصحيحة (١/٣٣٦-٣٤١/ رقم١٩٩) .

(٤) القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى لشيخنا ابن عثيمين (١٤) .

فدل هذا الحديث على أن لله أسماء لا يعلمها أحد من خلقه لا ملك مقرب ولا نبي مرسل فضلاً عن غيرهم .

ولذا يقول الخطابي رحمه الله : (فهذا يدلك على أن لله أسماء لم ينزلها في كتابه، حجبها عن خلقه ولم يظهرها لهم)(١).

ومما يدل على أن أسماء الله ﷻ ليست محصورة في عدد معين حديث الشفاعة وفيه « ... فآتي تحت العرش فأقع ساجداً لربي ﷻ ثم يفتح الله عليّ من محامده وحسن الثناء عليه شيئاً لم يفتحه على أحد قبلي ... »(٢) الحديث.

فقوله « ثم يفتح الله عليّ من محامده وحسن الثناء عليه ... » هذا لا يكون إلا بما له ﷻ من الأسماء الحسنى والصفات العليا التي بها يمدح كما قال تعالى ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ﴾(٣)، وقوله ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْمَثَلُ ٱلْأَعْلَىٰ ﴾(٤) أي: الوصف الأكمل الذي لا نقص فيه بوجه من الوجوه .

فقوله « لم يفتح على أحد من قبلي » هذا مما يدل على أن أسمائه ﷻ ليست محصورة بعدد معين .

قال الإمام النووي رحمه الله : (واتفق العلماء على أن هذا الحديث -يعني حديث أبي هريرة ﷺ « إن لله تسعة وتسعين اسماً... »- ليس فيه حصر

---

(١) شأن الدعاء (٢٤-٢٥) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب التفسير، باب ﴿ ذُرِّيَّةَ مَنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ إِنَّهُۥ كَانَ عَبْدًا شَكُورًا ﴾ (٣/٢٥٠-٢٥١/ رقم٤٧١٢). ومسلم في صحيحه كتاب الإيمان، باب أدنى أهل الجنة منزلة فيها (١/١٨٤-١٨٦/ رقم١٩٤).

(٣) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

(٤) سورة النحل، آية (٦٠) .

لأسمائه ﷻ ، فليس معناه أنه ليس له أسماء غير هذه التسعة والتسعين، وإنما مقصود الحديث بإحصائها لا الإخبار بحصر الأسماء ...)[(١)].

وقال ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى : (إن الأسماء الحسنى لا تدخل تحت حصر ولا تحد بعدد، فإن لله تعالى أسماء وصفات استأثر بها في علم الغيب عنده لا يعلمها ملك مقرب ولا نبي مرسل ...)[(٢)].

وما قرره ابن قيم الجوزية هنا من أن أسماء الله الحسنى لا تدخل تحت حصر ولا تحد بعدد هو ما قرره شيخه شيخ الإسلام ابن تيمية[(٣)] رحمه الله.

* * * * * *

---

(١) شرح صحيح مسلم للإمام النووي (٨/١٧) .

(٢) بدائع الفوائد لابن قيم (١٦٦/١). وانظر: شفاء العليل (٢٧٨/٢) .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى (٤٨٢/٢٢-٤٨٦) .

المبحث الرابع : حقيقة الإلحاد في أسمـــاء الله ﷻ .

وفيه مطلبـــــان :

- المطلب الأول: رأي القاري في حقيقة الإلحاد في أسماء الله ﷻ .

- المطلب الثاني: عرض رأي القاري على منهج السلف .

* * * * * *

المطلب الأول: رأي القاري في حقيقة الإلحاد في أسماء الله ﷻ.

قال القاري في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ۖ وَذَرُوا۟ ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِىٓ أَسْمَـٰٓئِهِۦ ۚ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴾[1] :

(﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ ﴾ هي أحسن أسماء المباني لأنها دالة على معاني هي أحسن المعاني)[2].

وقال أيضاً في قوله تعالى ﴿ وَذَرُوا۟ ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِىٓ أَسْمَـٰٓئِهِۦ ... ﴾ : (أي: اتركوا الذين يزيغون، ويميلون عن الحق إلى الباطل في أسمائه، أي: من جهة مبانيها وطريقة معانيها، ومن جملتها اشتقاق أسماء الآلهة منها كاللات والعزى ومناة ونحوها .

وقيل: الإلحاد فيها تسميته بما لم يرد في الكتاب والسنة إطلاقها، كيا سخي، ويا مكار، ويا عقل)[3].

* * * * * *

المطلب الثاني: عرض رأي القاري على منهج السلف .

يتبين لنا من خلال كلام القاري السابق الذي نقلته عنه أنه تضمن ثلاث مسائل :

المسألة الأولى : في معنى الإلحاد .

---

(١) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٧٣/ب) .

(٣) المصدر السابق رقم اللوح (٢٧٣/ب، ٢٧٤/أ) .

المسألة الثانية : أن أسماء الله ﷻ لها معانٍ وليست أعلاماً محضة .

المسألة الثالثة : أن الإلحاد في أسماء الله أنواع .

وسيكون مناقشة القاري من خلال هذه المسائل .

* * * * * *

المسألة الأولى : معنى الإلحاد .

الإلحاد لغة: الميل، ومنه اللحد في القبر، وهو الشق في جانب القبر[1].

والإلحاد في لغة العرب له عدة معان، فمن معاني "ألحد" مال، وعدل، وماري، وجادل، وفي الحرم: ترك القصد فيما أمر به، وأشرك به، أو ظلم، أو احتكر الطعام [2].

قال ابن فارس رحمه الله تعالى :

(لحد : اللام والحاء والدال أصل يدل على ميل عن استقامة، يقال: ألحد الرجل إذا مال عن طريقةِ الحق والإيمان، وسمي اللحد لأنه مائل في أحد جانبي الجدث) [3].

إذاً نخلص من كلام أئمة اللغة أن من معاني الإلحاد هو الميل عن الحق،

---

(١) انظر: القاموس المحيط للفيروز آبادي (٤٠٤)، وتاج العروس للزبيدي (٥/٢٣٦-٢٣٧)، والمصباح المنير للفيومي (٢١٠)، والمفردات للراغب الأصفهاني (٤٥١-٤٥٢).

(٢) القاموس المحيط للفيروز آبادي (٤٠٤)، وانظر: لسان العرب لابن منظور (٣/٣٨٨-٣٩٠)، والصحاح للجوهري (٢/٥٣٤) .

(٣) معجم مقاييس اللغة (٥/٢٣٦). وانظر: الصحاح للجوهري (٢/٥٣٤)، ومختار الصحاح لمحمد بن أبي بكر الرازي (٢٤٧) .

وهذا ما قرره القاري في معنى الإلحاد .

أما تعريف الإلحاد في أسماء الله فهو: الميل والعدول بأسماء الله وبحقائقها ومعانيها عن الحق الثابت فيها [١]، فمن سمى الله ﷻ بما لم يسم به نفسه فقد ألحد في أسماء الله، لأن الواجب الاقتصار على ما ورد به النص، لأن أسماء الله توقيفية كما مر معنا، ومن أثبت الأسماء دون ما تضمنته من الصفات فقد ألحد في أسماء الله ﷻ، لأن الواجب إثبات الأسماء مع ما تضمنته من الصفات -كما سيأتي بمشيئة الله في المسألة الثانية- .

* * * * * *

المسألة الثانية : أسماء الله ﷻ دالة على معانٍ .

القاري رحمه الله يرى أن أسماء الله ﷻ دالة على معانٍ هي أحسن المعاني خلافاً لما عليه أهل التعطيل[٢] الذين سلبوا الأسماء معانيها وحقائقها بلا برهان ولا حجة إلا أهواءً، وآراء فاسدة، لا تسمن ولا تغني من جوع، فأهل التعطيل لا يثبتون لله إلا أسماء مجردة عن المعاني، فيقولون: عليم بلا علم، سميع بلا سمع، ونحو ذلك. وإن أثبتوا لها معنى أولوها بالمعاني المجازية التي يعلم بالضرورة أن الله ورسوله ﷺ لم يريداها، بل أرادا غيرها. ويدخل في هؤلاء الجهمية والمعتزلة والأشاعرة والماتريدية في الصفات الفعلية الخبرية، فإن مسلكهم فيها

---

(١) انظر: بدائع الفوائد لابن قيم الجوزية (١/١٦٩)، ومدارج السالكين (١/٣٩) .
وانظر: التوضيح المبين لتوحيد الأنبياء والمرسلين من الكافية الشافية لابن سعدي (١٧٢).

(٢) التعطيل لغة: الإخلاء، يقال: جيد عطل، أي خال من الزينة، وأما معناه في هذا الباب: فهو جحد الصفات وإنكار قيامها بذاته ﷻ ونفي ما دلت عليه من صفات الكمال .
انظر: التنبيهات السنية لابن رشيد (٢٣) .

كمسلك الجهمية في الصفات الذاتيـــة [١].

فالقاري يثبت للأسماء معان هي أحسن المعاني، ولهذا قال في تفسيره عند قوله تعـالى: ﴿ ٱللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ۖ لَهُ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ ﴾[٢]: (﴿ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ ﴾ تأنيث الأحسن، وفضل أسمائه تعالى على سائر الأسماء في الحسن لصياغتها على مبانٍ هي ألطف المباني، ولدلالتها على معانٍ هي أشرف المعاني)[٣].

وبهذا خالف أهل التعطيل، وإن كان قد وقع منه بعض التعطيل كمـــا في صفة العلو ونحوها، كما سيأتي -بمشيئة الله ﷻ[٤]- ، فمن نفى معاني أسماء الله الحسنى أو بعضها فقد وقع في الإلحاد كما قال تعالى ﴿ وَذَرُوا۟ ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِىٓ أَسْمَٰٓئِهِۦ ۚ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴾[٥].

فالحق أن أسماء الله ﷻ مشتملة على معانٍ وصفات تليق بجلاله وعظمتـــه والأدلة الدالة على ذلك هي :

<u>الأول</u> : قـــال الله تعـــالى ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ۖ وَذَرُوا۟ ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِىٓ أَسْمَٰٓئِهِۦ ۚ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴾، فالله ﷻ في هذه الآيـــة وصف أسمائه بأنها حسنى، وحسنى على وزن "فُعْلَى" تـــأنيث "أفْعَـــل" وهـــو الأحسن، (فأسماء الله تعالى كلها حسنى، أي: بالغة في الحسن كماله، وذلـــك لأنها متضمنة لصفات كاملة لا نقص فيها بوجه من الوجوه لا احتمـــالاً ولا

---

(١) التوضيح المبين لتوحيد الأنبياء والمرسلين من الكافية الشافعية لابن سعدي (١٧٥-١٧٦).

(٢) سورة طه، آية (٨) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (٨٣٨) .

(٤) في فصل الصفات .

(٥) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

تقديراً) [١].

فلو كانت أسماء الله ﷻ أعلاماً محضة لم يكن فرق بين الرحمن، والجبار، كيف وقد قال ﷺ في الحديث المعروف في السنن: يقول الله " أنا الرحمن خلقت الرحم وشققت لها من اسمي، فمن وصلها وصلته ومن قطعها بتته " [٢]، فإذا كانت الرحم مشتقة من اسم الرحمن امتنع أن يكون لا معنى فيه [٣]، فأسماء الله ﷻ ليست أعلام محضة، لأنها لو كانت كذلك لم يكن فرق بين مدلولاتها، وهذا مكابرة صريحة، وبهت بين، فإن من جعل معنى اسم "القدير" هو معنى اسم "السميع، البصير" ومعنى اسم "التواب" هو معنى اسم "المنتقم" ومعنى اسم "المعطي" هو معنى اسم "المانع" فقد كابر العقل واللغة والفطرة [٤].

الثاني : قال تعالى ﴿ وَهُوَ ٱلْغَفُورُ ٱلرَّحِيمُ ﴾ [٥]، وقال ﴿ وَرَبُّكَ ٱلْغَفُورُ ذُو ٱلرَّحْمَةِ ﴾ [٦]، فالآية الثانية دلت على أن الرحيم هو المتصف بالرحمة.

قال ابن القيم رحمه الله: (لو لم تدل أسماء الله ﷻ على معانٍ وأوصاف لم يجز أن يخبر عنها بمصادرها ويوصف بها، لكن الله أخبر عن نفسه بمصادرها وأثبتها لنفسه، وأثبتها له رسوله ﷺ كقوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلرَّزَّاقُ ذُو ٱلْقُوَّةِ

---

(١) القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى لشيخنا ابن عثيمين (٦) .

(٢) أخرجه أحمد في مسنده (١٩٨/٣/ رقم١٦٥٩)، والحاكم في المستدرك (١٥٧/٤)، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي. وقال الأرناؤوط: صحيح لغيره.

(٣) انظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٥٢/٥-٥٣) .

(٤) انظر: مدارج السالكين لابن قيم الجوزية (٣٨/١) .

(٥) سورة يونس، آية (١٠٧) .

(٦) سورة الكهف، آية (٥٨) .

ٱلۡمَتِينُ ﴾ [١]، فعلم أن القوي من أسمائه، ومعناه الموصوف بالقوة، وكذلك قوله ﴿ فَلِلَّهِ ٱلۡعِزَّةُ جَمِيعًا ﴾ [٢]، فالعزيز من له العزة، فلولا ثبوت القوة والعزة له لم يسم قوياً ولا عزيزاً، وكذلك قوله ﴿ أَنزَلَهُۥ بِعِلۡمِهِۦ ﴾ [٣]، ﴿ فَٱعۡلَمُوٓاْ أَنَّمَآ أُنزِلَ بِعِلۡمِ ٱللَّهِ ﴾ [٤]، ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيۡءٖ مِّنۡ عِلۡمِهِۦٓ ﴾ [٥]، وفي الصحيح عن النبي ﷺ « إن الله لا ينام، ولا ينبغي له أن ينام، يخفض القسط ويرفعه، يرفع إليه عمل الليل قبل النهار، وعمل النهار قبل الليل، حجابه نور، لو كشفه لأحرقت سُبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه » [٦]، فأثبت المصدر الذي اشتق منه اسم "البصير") [٧].

الثالث : الله ﷻ أخبر عن نفسه بأفعال هذه الأسماء، فمن أسمائه السميع، كما قال تعالى ﴿ لَيۡسَ كَمِثۡلِهِۦ شَيۡءٞۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلۡبَصِيرُ﴾ [٨]، وأخبر عن نفسه بأنه يسمع كما قال تعالى ﴿ وَٱللَّهُ يَسۡمَعُ تَحَاوُرَكُمَآۚ ﴾ [٩]، وكذلك من أسمائه

---

(١) سورة الذاريات، آية (٥٨) .

(٢) سورة فاطر، آية (١٠) .

(٣) سورة النساء، آية (١٦٦) .

(٤) سورة هود، آية (١٤) .

(٥) سورة البقرة، آية (٢٥٥) .

(٦) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الإيمان، باب قوله ﷺ « إن الله لا ينام » (١/١٦١-١٦٢/ رقم١٧٩).

(٧) مدارج السالكين لابن القيم (١/٣٧) .

(٨) سورة الشورى، آية (١١) .

(٩) سورة المجادلة، آية (١) .

العالم كما قال تعالى ﴿ وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ ﴾[١]، وأخبر عن نفسه بأنه يعلم كما قال تعالى ﴿ إِنَّهُۥ يَعْلَمُ ٱلْجَهْرَ وَمَا يَخْفَىٰ ﴾[٢]، والآيات في هذا المعنى كثيرة جداً .

فلو لم تكن أسماؤه مشتملة على معانٍ وصفاتٍ لم يسغ أن يخبر عنه بأفعالها، فلا يقال: يسمع، يعلم، يقدر، ونحو ذلك، فإن ثبوت أحكام الصفات فرع ثبوتها فإذا انتفى أصل الصفة استحال ثبوت حكمها [٣].

* *　　* *　　* *

المسألة الثالثة : الإلحاد في أسماء الله أنواع .

لقد ذكر القاري رحمه الله ثلاثة أنواع من أنواع الإلحاد في أسماء الله وهي:

١ – تسميته ﷻ بما لم يسم به نفسه .

٢ – اشتقاق أسماء الآلهة منها كاللات من الإله والعزى من العزيز ونحو ذلك .

٣ – أن يسم الله ﷻ بما يوهم معنى فاسداً كقولهم يا أبا المكارم، وأبيض الوجه .

والقاري –رحمه الله– في ذكره لهذه الأنواع لا يريد الحصر، يدلنا على

---

(١) سورة الأنبياء، آية (٨١) .

(٢) سورة الأعلى، آية (٧) .

(٣) مدارج السالكين لابن القيم (٣٨/١) .

ذلك قوله (فمن جملتها ...) [١]، ثم ذكر هذه الأنواع الثلاثة. و"مـــن" في قوله (فمن جملتها ...) تبعيضية، أي: بعض أنواع الإلحاد هي ... إلخ

وهذه الأنواع التي ذكرها القاري رحمه الله حقٌ، وجماع أنواع الإلحـــاد التي ذكرها أهل العلم من أهل التحقيق أربعة وهي :

١ - أن يسمي الله ﷻ بما لم يسم به نفسه [٢].

فمن سمى الله ﷻ بما لم يسم به نفسه فقد ألحد في أسماء الله ﷻ لأن أسماء الله ﷻ توقيفية -كما مر معنا[٣]- .

ولذا يقول الإمام البغوي[٤] رحمه الله تعالى : (قال أهل المعاني: الإلحـــاد في أسماء الله تسميته بما لم يتسم به و لم ينطق به كتاب الله ولا ســـنة رسـول الله ﷺ) [٥] أهـــ .

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٧٣/ب) .

(٢) انظر بدائع الفوائد لابن قيم الجوزية (١٦٩/١)، وتيسير العزيز الحميد لشيخ سليمان (٦٤٥-٦٤٦)، والقواعد المثلى لشيخنا ابن عثيمين (١٧)، وتفسير القـــرآن العزيـــز لأبي المظفـــر السمعاني (٢٣٥/٢)، وتفسير البغوي (٢١٨/٢)، وزاد المسير لابـــن الجـــوزي (٢٩٣/٣)، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٢٠٨/٧)، وأحكام القرآن لابن العربي (٣٥١/٢)، وتفسير البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي (٤٢٧/٤)، وفتح القدير للشوكاني (٢٦٨/٢).

(٣) انظر: (٣٤٦، ٣٥١) .

(٤) هو الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي، أبو محمد الإمام العلامة القـــدوة الحـــافظ شيخ الإسلام محي السنة الشافعي المفسِّر، كان زاهداً، ورعاً، عالماً بالتفسير، والفقـــه. مـــن مصنفاته: "معالم التنـــزيل"، و"شرح السنة". توفي سنة (٥١٦هـ). انظر: السير (٤٣٩/١٩-٤٤٢)، وشذرات الذهب (٤٨/٤-٤٩)، وطبقات المفسرين للداودي (١٦١/١-١٦٢).

(٥) معالم التتريل للبغوي (٢١٨/٢)، وانظر: أنوار القـــرآن وأســـرار الفرقـــان للقـــاري رقـــم اللوح (٢٧٣/ب) .

ومثال هذا النوع لتسمية الفلاسفة له بأنه العلة الفاعلة، وتسميته النصارى له بـ"الأب" ونحو ذلك .

٢ - اشتقاق أسماء الأوثان والأصنام من أسماء الله الحسنى [(١)].

ذلك لأن أسماء الله تعالى مختصة به لقوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ﴾[(٢)]، وقوله ﴿ ٱللَّهُ لَآ إِلَـٰهَ إِلَّا هُوَ ۖ لَهُ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ ﴾[(٣)]، فكما اختص بالعبادة وبالألوهية فهو مختص بالأسماء الحسنى، فتسمية غيره بها على الوجه الذي يختص بالله ﷻ ميل بها عما يجب فيها[(٤)].

قال ابن عباس رضي الله عنهما : « إلحاد الملحدين أن دعوا اللات من أسماء الله » [(٥)].

وقال مجاهد: (اشتقوا العزى من العزيز، واشتقوا اللات من الله)[(٦)].

---

(١) انظر: جامع البيان عن تأويل القرآن لابن جرير الطبري (١٣٣/٩)، وتفسير القرآن لأبي المظفر السمعاني (٢٣٦/٢)، وتفسير البغوي (٢١٨/٢)، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٢٠٨/٧)، وتفسير البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي (٤٢٧/٤)، والنكت والعيون للماوردي (٢٨٢/٢)، وفتح القدير للشوكاني (٢٦٨/٢)، وتفسير ابن سعدي (١٢٢/٣)، وتفسير المراغي (١١٩/٩)، وأضواء البيان للشنقيطي (٣٠٣/٢)، ومدارج السالكين (٣٧/١)، وبدائع الفوائد لابن القيم (١٦٩/١-١٧٠)، وتيسير العزيز الحميد للشيخ سليمان بن عبدالله (٦٤٥)، والقواعد المثلى لشيخنا ابن عثيمين (١٧).

(٢) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

(٣) سورة طه، آية (٨) .

(٤) انظر: القواعد المثلى لشيخنا ابن عثيمين (١٧) .

(٥) أخرجه عنه ابن جرير الطبري في تفسيره (١٣٣/٩) .

(٦) أخرجه عنه ابن جرير الطبري في تفسيره (١٣٣/٩) .

٣ – إنكار شيء من الأسماء الحسنى، أو مما دلت عليه من الصفات والأحكام[١]. كما فعل أهل التعطيل من الجهمية وغيرهم. وإنما كان ذلك إلحاداً لوجوب الإيمان بها وبما دلت عليه من الأحكام والصفات اللائقة بالله فإنكار شيء من ذلك ميل بها عما يجب فيها [٢].

فمن عطل الأسماء الحسنى عن معانيها وجحد حقائقها كقول من يقول من الجهمية وأتباعهم أنها ألفاظ مجردة لا تتضمن صفات ولا معاني فيطلقون عليه اسم السميع، والبصير، والحي، والرحيم، ونحو ذلك، ويقولون: لا حياة له ولا سمع له، ولا بصر له. فهذا القول من أعظم الإلحاد في أسماء الله الحسنى عقلاً وشرعاً ولغة وفطرة.

وهذا النوع يقابل إلحاد المشركين فإن أولئك أعطوا أسماءه وصفاته لآلهتهم -كما مر معنا في النوع الثاني- وهؤلاء المعطلة سلبوه صفات كماله وجحدوها وعطلوها فكلاهما ملحد في أسمائه، ثم هؤلاء الجهمية وفروخهم متفاوتون في هذا الإلحاد، فمنهم الغالي، والمتوسط، والمنكوب، وكل من جحد شيئاً مما وصف الله به نفسه، أو وصفه به رسوله ﷺ فقد ألحد في صفات الله فليستقل أو ليستكثر [٣].

---

(١) انظر: مختصر الصواعق المرسلة للموصلي (٣٤٢)، وبدائع الفوائد (١/١٦٩-١٧٠)، ومدارج السالكين (١/٣٩)، وتيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد (٦٤٦)، والقواعد المثلى (١٦). وانظر أيضاً: تفسير ابن سعدي (٢/١٨٠-١٨١)، والتوضيح المبين لابن سعدي (١٧٥-١٧٦).

(٢) القواعد المثلى (١٦).

(٣) انظر: بدائع الفوائد (١/١٦٩-١٧٠).

٤ - تشبيه ما تضمنته أسماء الله الحسنى من الصفات بصفات خلقه[١].

كما فعل أهل التشبيه الذين شبهوا ما تضمنته أسماء الله الحسنى من الصفات بصفات خلقه.

وهذا الفعل منهم ميل بها إلى الباطل، ولأن النصوص لا يمكن أن تدل عليه، بل هي دالة على بطلانه كما قال تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَيْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ﴾[٢]، فمن شبه ما تضمنته أسماء الله الحسنى من الصفات بصفات خلقه فقد وقع في الشرك، وهذا من أنواع الإلحاد في أسماء الله، ولهذا فسر بعض الأئمة الإلحاد بالشرك.

قال قتادة في قوله تعالى: ﴿يُلْحِدُونَ﴾: (يشركون)[٣] وقال عطاء: (الإلحاد: المضاهاة)[٤].

فهذا الإلحاد في مقابلة إلحاد المعطلة فإن أولئك نفوا صفة كماله وجحدوها، وهؤلاء شبهوها بصفات خلقه فجمعهم الإلحاد، وتفرقت بهم طرقه، وبرأ الله أتباع رسوله ﷺ وورثته القائمين بسنته عن ذلك كله، فلم يصفوه إلا بما وصف به نفسه ولم يجحدوا صفاته، ولم يشبهوها بصفات خلقه ولم يعدلوا بها عما أنزلت عليه لفظاً ولا معنى بل أثبتوا له الأسماء والصفات،

---

(١) ينظر: بدائع الفوائد (١/١٧٠)، والتوضيح المبين لتوحيد الأنبياء والمرسلين لابن سعدي (١٧٣)، وتفسير ابن سعدي (٣/١٢٠-١٢٢)، والقواعد المثلى (١٧)، وتيسير العزيز الحميد (٦٤٦-٦٤٧).

(٢) سورة الشورى، آية (١١).

(٣) جامع البيان للطبري (٩/١٣٤).

(٤) ذكره السيوطي في الدر المنثور (٣/٦١٦).

ونفوا عنه مشابهة المخلوقات فكان إثباتهم بريئاً من التشبيه، وتنزيههم خلياً من التعطيل، لا كمن شبه حتى كأنه يعبد صنماً، أو عطل حتى كأنه لا يعبد إلا عدماً، وأهل السنة وسط في النحل، كما أن أهل الإسلام وسط في الملل، توقد مصابيح معارفهم من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية، يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار، نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء [1].

* * * * * *

---

(١) بدائع الفوائد (١/١٧٠) .

المبحث الخامس : معنى الإحصاء الوارد في الحديث .

- وفيه مطلبان :

- المطلب الأول: قول القاري في معنى الإحصاء .
- المطلب الثاني: عرض كلام القاري ومناقشته فيها .

* * * * * *

المطلب الأول: قول القاري في معنى الإحصاء .

قال القاري عند شرحه لحديث « إن لله تسعةً وتسعين اسماً من أحصاها دخل الجنة »[١].

(قوله « من أحصاها » أي: من آمن بها، أو عدها وقرأها كلمة كلمة على طريق الترتيل تبركاً وإخلاصاً، أو حفظ مبانيها وعلم معانيها وتخلق بما فيها)[٢].

وقال أيضاً : (« من أحصاها » أي: حفظها كما فسر به الأكثرون، ويؤيده الرواية الصحيحة « من حفظها دخل الجنة »[٣] ذكره النووي[٤].

ونقل القاري عن الطيبي أنه قال في معنى الإحصاء (أي حفظها كما ورد في بعض الروايات الصحيحة[٥]، فإن الحفظ يحصل بالإحصاء وتكرار مجموعها، فالإحصاء كناية عن الحفظ، أو ضبطها حصراً وتعداداً وعلماً وإيماناً، أو إطاقتها بالقيام بما هو حقها والعمل بمقتضاها، وذلك بأن يعتبر معانيها فيطالب نفسه بما تتضمنه من صفات الربوبية وأحكام العبودية، فيتخلق بها. قال ابن الملك مثل أن يعلم أنه سميع بصير فكف لسانه وسمعه

---

(١) سبق تخريجه (٣٤٥) .

(٢) مرقاة المفاتيح (٥/٧٢) .

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب في أسماء الله تعالى وفضل من أحصاها (٤/٢٠٦٣/ رقم٢٦٧٧) .

(٤) انظر: شرح النووي على صحيح مسلم (١٧/٨) .

(٥) انظر: صحيح مسلم رقم الحديث (٢٦٧٧) .

عما لا يجوز وكذا في باقي الأسماء) [١] أهـ .

* * * * * *

المطلب الثاني : عرض كلام القاري ومناقشته فيها .

يتبين لنا من خلال كلام القاري السابق أنه نقل خلاف[٢] أهل العلم في المراد بالإحصاء الوارد في حديث أبي هريرة ﷺ دون ترجيح لأحد تلك الأقوال، وإن كان قد يقال بأن القاري يرجح أن المراد بالإحصاء "الحفظ"؛ لأنه نقل كلام النووي وكلام الطيبي، بأن المراد بالإحصاء "الحفظ"، وذكر استدلالهم بالرواية الصحيحة « من حفظها » بدل « أحصاها » ولم يعقب على هذا الاستدلال، بخلاف الأقوال الأخرى التي ذكرها فإنه سردها دون استدلال لها، وتفسير "الإحصاء" بالحفظ ليس هو معنى الإحصاء، بل هو معنى بعض الإحصاء، ولهذا نظّر الحافظ ابن حجر على تفسير من فسر الإحصاء: بالحفظ، فقال: (في هذا نظر؛ لأنه لا يلزم من مجيئه بلفظ "حفظها" تعيين السرد عن ظهر قلب، بل يحتمل الحفظ المعنوي) [٣].

إذن الحفظ يحتمل الحفظ الحسي الذي هو السرد عن ظهر قلب،

---

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٥/٧٣-٧٤) .

(٢) انظر: الخلاف في هذه المسألة: تفسير أسماء الله الحسنى للزجاج (٢٢-٢٤)، وشأن الدعاء للخطابي (٢٦-٣٠)، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي (٧/٢٠٧)، وبدائع الفوائد لابن قيم الجوزية (١/١٦٤)، وفتح الباري لابن حجر العسقلاني (١١/٢٢٨-٢٣٠)، ومعارج القبول للحكمي (١/١٢٥) .

(٣) فتح الباري بشرح صحيح البخاري (١١/٢٢٩) .

والحفظ المعنوي الذي هو فهم معانيها والعمل بما فيها، وهذا حق وهو بعض معنى الإحصاء وجماع القول في معنى الإحصاء هو ما ذكره القاري عن بعض أهل العلم وهو قول من قال المراد بالإحصاء هو (حفظ مبانيها، وعلم معانيها، وتخلق بما فيها). فهذه الثلاثة المذكورة هي مراتب الإحصاء، إلا أن من قال بهذا التفسير للإحصاء لو استبدل كلمة "وتخلق بما فيها" بكلمة "ودعاؤه بها" لكان أولى لأن الله ﷻ يقول ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ﴾[(١)]. ولأن هذه العبارة "وتخلق بما فيها" ليست بعبارة سديدة، وهي منتزعة من قول الفلاسفة بالتشبه بالإله على قدر الطاقة [(٢)].

إذن الإحصاء الوارد في الحديث شامل لثلاث مراتب كما قاله العلامة ابن القيم :

المرتبة الأولى: إحصاء ألفاظها وعدّها .

المرتبة الثانية: فهم معانيها ومدلولها .

المرتبة الثالثة: دعاؤه بها كما قال تعالى ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ﴾[(٣)]، وهو مرتبتان: أحداهما: دعاء ثناء وعبادة .

والثانية: دعاء طلب ومسئلة .

فلا يثنى على الله ﷻ إلا بأسمائه الحسنى وصفاته العلى، وكذلك لا يسئل إلا بها، فلا يقال يا موجود أو يا شيء أو يا ذات اغفر لي وارحمني،

---

(١) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

(٢) انظر: بدائع الفوائد لابن القيم (١/١٦٤) .

(٣) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

بل يسئل في كل مطلوب باسم يكون مقتضياً لذلك المطلوب، فيكون السائل متوسلاً إليه بذلك الاسم، فمثلاً إذا كان السائل يطلب المغفرة فإنه يتوسل باسم الغفور، فيقول: يا غفور اغفر لي، وليس من المناسب أن يقول: يا شديد العقاب اغفر لي، بل هذا يشبه الاستهزاء، بل تقول: يا شديد أجرني من عقابك، هذا هو المناسب، وقس على ذلك جميع الأسماء الحسنى [(١)].

وبالله التوفيق.

* *   * *   * *

---

(١) ينظر بدائع الفوائد لابن القيم (١٦٤/١)، والمجموع الثمين لشيخنا ابن عثيمين (٦٩/٢).

الفصل الثاني

الصفـــــــــات

وفيه مباحث :

- **المبحث الأول**: مذاهب الناس في صفات الله ﷻ كما ذكرها القاري .
- **المبحث الثاني**: مجمل كلام القاري في نصوص الصفات .
- **المبحث الثالث**: تقسيم الصفات عند القاري .
- **المبحث الرابع**: أقوال القاري المفصلة لبعض نصوص الصفات.

* * * * * *

المبحث الأول :
مذاهب الناس في صفات الله سبحانه وتعالى كما ذكرها القاري

لقد أشار القاري إلى اختلاف الناس في صفات الله تعالى فقال: (وأما ما ورد من الآيات المتشابهة والأحاديث المشكلات حيث جاء فيهما ذكر الوجه واليد والعين والقدم وأمثالها من الصفات ففيه ثلاث مذاهب بعد الإجماع على التنزيه من التشبيه :

أحدها : تفويض علمها إلى عالمها وعليه جمهور السلف وكثير من الخلف ويؤيده قوله تعالى: ﴿ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِي ٱلۡعِلۡمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِۦ كُلّٞ مِّنۡ عِندِ رَبِّنَاۗ ﴾ [١].

وثانيها : تأويلها وإليه مال أكثر الخلف وبعض السلف .

وثالثها : أن لا تأويل ولا توقف بل المذكورات كلها صفات زائدة على الذات لا يعلم معناها من جميع الجهات وهو مختار إمامنا الأعظم وأحمد بن حنبل وأتباعه كابن تيمية وهو قول ابن خزيمة وغيرهم من أكابر الأمة من المحدثين ...) [٢].

نلحظ في كلام القاري السابق أنه ذكر أقوال الناس في الصفات دون تعليق عليها أو ترجيح بينها وإن كان قد يقال إنه يذهب إلى القول الأول لأنه استدل لمذهبهم بالقرآن وقال إنه يؤيده، ولكن على كل حال فكلام

---

(١) سورة آل عمران، آية (٧) .

(٢) الرد على القائلين بوحدة الوجود (١٠٤) .

القاري السابق تضمن ثلاث مسائل :

المسألة الأولى : قول القاري بأن مذهب جمهور السلف التفويض .

المسألة الثانية : زعم القاري أن بعض السلف مال إلى تأويل آيات وأحاديث الصفات .

المسألة الثالثة : بيان الحق من هذه الأقوال التي ذكرها القاري .

وسأورد -بمشيئة الله تعالى- هذه المسائل في ثلاث مطالب، وسيكون مناقشة القاري من خلالها .

* *   * *   * *

المطلب الأول : قول القاري إن مذهب جمهور السلف التفويض:

زعم القاري أن مذهب جمهور السلف التفويض الكامل لنصوص الصفات معنى وكيفية، وهذا الزعم الذي نسبه القاري لمذهب السلف ذكره في أكثر من كتاب من كتبه، فمن ذلك ما ذكره في ضوء المعالي .

قال القاري: (ومذهب الخلف جواز تأويل الاستواء بالاستيلاء، ومختار السلف: عدم التأويل، بل اعتقاد التنزيل مع وصف التنزيه له سبحانه عما يوجب التشبيه، وتفويض الأمر إلى الله وعلمه في المراد به، كما قال الإمام مالك: (الاستواء معلوم، والكيف مجهول، والسؤال عنه بدعة، والإيمان به واجب)[1] واختاره إمامنا الأعظم ...)[2].

---

(١) يأتي تخريجه قريباً بمشيئة الله تعالى (٣٧٨) .

(٢) ضوء المعالي (٥٤)، وانظر: شرح الشمائل (١/٢٦٤-٢٦٥) .

وقال أيضاً: (فالتفويض إلى الله والاعتقاد بحقيقة مراد الله من غير أن يعرف مراده من كمال العبودية في العبد ولذا اختاره السلف)[(١)].

نلاحظ هنا أن القاري استدل -على أن مذهب السلف التفويض الكامل معنىً وكيفيةً- بقول الإمام مالك وآية سورة آل عمران، واعتبر مذهب التفويض الذي نسبه إلى السلف منقبة من مناقب السلف تدل على ورعهم وإعراضهم عن المراء في الدين ولذا قال القاري: (فالتفويض إلى الله والاعتقاد بحقيقة مراد الله من غير أن يعرف مراده من كمال العبودية في العبد ولذا اختاره السلف، والتعرض إلى تفسير المتشابهات وتأويلها كما اختاره الخلف غير جازمين بأنه مراده سبحانه عبادة في العبد، إلا أن العبودية أقوى من العبادة، لأن العبودية هي الرضا بما يفعل الرب، والعبادة هي: فعل ما يرضى به الرب[(٢)]، والرضا فوق العمل ...)[(٣)].

مناقشة القاري في دعواه تلك :-

وهذا القول الذي نسبه القاري إلى جمهور السلف، فيه تجهيل للسلف بمعاني نصوص الصفات، وهذا بلا شك قول باطل، لأن التفويض في باب صفات الله تعالى عند السلف المراد به هو تفويض الكيفية فقط دون المعنى.

فالسلف الصالح كانوا يعرفون معاني نصوص الصفات، ويفوضون علم

(١) ضوء المعالي (٥٥)، وانظر: شرح الشمائل (٢/٢٥) .

(٢) فالعبودية والعبادة ألفاظ متداخلة والزعم بأن بعضها أقوى من بعض لا يسلم .

(٣) ضوء المعالي (٥٥) .

كيفيتها إلى الله تعالى، فالكيف هو المجهول عند السلف لا المعنى، وهذا ما يدل عليه كلام الإمام مالك إمام دار الهجرة، وكلام شيخه ربيعة (الاستواء معلوم، والكيف مجهول)[1] لا كما زعمه القاري .

فالإمام مالك وشيخه ربيعة رحمهما الله بيّنا في هذا النص المنقول عنهما أمرين:

أحدهما : أن الاستواء معلوم -أي معلوم المعنى- .

والثاني : أن الكيف مجهول -أي مجهول الحقيقة- وهذا هو حقيقة مذهب السلف الصالح فإنهم يؤمنون بصفات الله الواردة في الكتاب وصحيح السنة، ويفهمون ما دلت عليه من المعاني اللائقة بالله تعالى، وأما الكيفية فيفوضون علمها إلى الله ﷻ .

فهذان الإمامان نفيا العلم بكيفية الاستواء لا العلم بنفس الاستواء، وهذا شأن جميع ما وصف الله به نفسه[2].

قال ابن العربي[3]: (ومذهب مالك رحمه الله: أن كل حديث

---

(١) أخرجه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (٣/٣٩٨/رقم٦٦٤)، والبيهقي في الأسماء والصفات (٢/١٥٠-١٥١)، وفي الاعتقاد (١١٩)، والذهبي في العلو (٢/٩٥٢/رقم٣٤٤) وصحح إسناده .

(٢) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (١٣/٣٠٩-٣١٠) .

(٣) هو العلامة الحافظ القاضي أبو بكر، محمد بن عبدالله بن محمد بن عبدالله ابن العربي الأندلسي الإشبيلي المالكي، صاحب التصانيف، ولد سنة ثمان وستين وأربع مائة، وتوفي بفاس سنة ثلاث وأربعين وخمس مائة.

انظر: السير (٢٠/١٩٧-٢٠٤)، والعبر (٤/١٢٥) .

منها معلوم المعنى، ولذلك قال للذي سـألـه: الاستـواء معلـوم، والكيفيـة مجهولـة)[1].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (فقول ربيعة ومالك: الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول، والإيمان به واجب موافق لقـول الباقين: امروها كما جاءت بلا كيف، فإنما نفوا علم الكيفية، و لم ينفوا حقيقة الصفة.

ولو كان القوم قد آمنوا باللفظ المجرد من غير فهم لمعناه –على ما يليق بالله– لما قالوا: الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول، ولما قالوا: أمروها كما جاءت بلا كيف، فإن الاستواء حينئذٍ لا يكون معلوماً بل مجهولاً بمنزلة حروف المعجم.

وأيضاً: فإنه لا يحتاج إلى نفي علم الكيفية إذا لم يفهم من اللفظ معنى، وإنما يحتاج إلى نفي علم الكيفية إذا أثبتت الصفات .

وأيضاً: فإن من ينفي الصفات الخبرية –أو الصفات مطلقاً– لا يحتاج إلى أن يقول بلا كيف فمن قال: إن الله ليس على العرش لا يحتاج أن يقول بلا كيف فلو كان من مذهب السلف نفي الصفات في نفس الأمر لما قالوا بلا كيف.

وأيضاً: فقولهم: أمروها كما جاءت يقتضي إبقاء دلالتها على ما هي عليه، فإنها جاءت ألفاظ دالة على معانٍ، فلو كانت دلالتهما منتفية لكان الواجب أن يقال: أمروا ألفاظها مع اعتقاد أن المفهوم منها غير مراد، أو أمروا ألفاظها مع اعتقاد أن الله لا يوصف بما دلت عليه حقيقة، وحينئذٍ فلا تكون

(١) عارضة الأحوذي (٣/١٦٦) .

قد أمرت كما جاءت ولا يقال حينئذٍ بلا كيف، إذ نفي الكيفية عما ليس بثابتٍ لغو من القول) [١].

فالسلف الصالح مبرؤون من التفويض الكلي الذي يزعمه القاري، بل إنهم يفهمون نصوص الصفات ويثبتون معانيها ولا أدل على ذلك من النصوص التي تعرض لها السلف بالتفسير، فتفسير السلف لهذه النصوص فرع معرفتهم لمعانيها، لأن تفسير الشيء فرع العلم به.

وإليك بعض تفاسير السلف لهذه النصوص .

۞ بعض تفاسير السلف لنصوص الصفات .

فمن تلك النصوص التي تعرض لها السلف بالتفسير لفظ استوى في قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ ٱسۡتَوَىٰ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ﴾[٢].

قال مجاهد في تفسير ﴿ ٱسۡتَوَىٰ ﴾ علا على العرش [٣].

وقال أبو عبيدة معمر بن المثنى ﴿ ثُمَّ ٱسۡتَوَىٰ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ﴾ ظهر على العرش وعلا عليه [٤].

ومن تلك النصوص أيضاً صفة النزول :

---

(١) الحموية (٧٩-٨٠)، وانظر: الحموية ضمن مجموع الفتاوى (٥/٤١-٤٢)، ودرء تعارض العقل والنقل (١/٢٠١-٢٠٥).

(٢) سورة الأعراف، آية (٥٤) .

(٣) يأتي تخريجه في مبحث الاستواء (٥٥٤) .

(٤) مجاز القرآن لأبي عبيد (١/٢٧٣) .

روى عبدالعزيز بن المغيرة عن حماد بن سلمة: أنه حدثهم بحديث نزول الرب ﷻ فقال: من رأيتموه ينكر هذا، فاتهموه [(١)].

وقال والد أبي حفص بن شاهين: (حضرت أبا جعفر، فسئل عن حديث النزول، فقال: النزول معقول، والكيف مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة) [(٢)].

ومن تلك النصوص أيضاً صفة العلو :

قال علي بن الحسن بن شقيق: (سألت عبدالله بن المبارك: كيف ينبغي أن نعرف ربنا ﷻ ؟ قال: على السماء السابعة على عرشه، ولا نقول كما تقول الجهمية: إنه هاهنا في الأرض) [(٣)].

فابن المبارك رحمه الله لم يفوض صفة علو الله ﷻ على عرشه وفوقيته على خلقه، بل أثبت المعنى .

وأصرح من ذلك ما قاله أبو حنيفة رحمه الله لما سأله أبو مطيع البلخي عن قول من يقول: لا أعرف الله أفي السماء أم في الأرض؟ فقال: قد كفر، لأن الله تعالى يقول: ﴿ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ﴾[(٣)]، وعرشه فوق سبع سماوات. قلت: فإن قال: إنه على العرش ولكن لا أدري أين العرش؟ في السماء أم في الأرض؟ قال: هو كافر. لأنه أنكر كونه في السماء فمن أنكر

---

(١) العلو للذهبي (٢/٩٦٤/رقم٣٥٠)، وسير أعلام النبلاء (٧/٤٥١)، وانظر: مختصر العلو (١٤٤/رقم١٣٩).

(٢) سير أعلام النبلاء للذهبي (١٣/٥٤٧) .

(٣) يأتي تخريجه قريباً في مبحث العلو .

أنه في السماء فقد كفر، لأن الله تعالى في أعلى عليين وهو يُدعى من أعلى لا من أسفل [(١)].

ومع هذا النص الواضح من الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى نرى القاري ينفي صفة العلو ويتأول كلام هذا الإمام على غير وجهه -كما سيأتي بمشيئة الله في مبحث العلو- بل ويزعم أن مذهب السلف التفويض، وهذا أمر غريب من القاري -عفا الله عنه- فالإمام أبو حنيفة في هذا النص يثبت صفة العلو لله ﷻ ويثبت استواء الرب على العرش كما جاءت بذلك النصوص، بل إنه يكفر من يقول: لا أدري أين العرش مع اعتقاده أن الله على العرش. فأين هذا القول من مذهب أهل التفويض الذي نسبه القاري للسلف ﷺ.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (فإن معرفة مراد الرسول ﷺ ومراد الصحابة ﷺ هو أصل العلم، وينبوع الهدى .

وإلا فكثير ممن يذكر مذهب السلف ويحكيه لا يكون له خبرة بشيء من هذا الباب، كما يظنون أن مذهب السلف في آيات الصفات وأحاديثها، أنه لا يفهم أحد معانيها، لا الرسول ﷺ ولا غيره ......

فيجعلون مضمون مذهب السلف أن الرسول ﷺ بلغ قرآناً لا يفهم معناه، بل تكلم بأحاديث الصفات وهو لا يفهم معناها وأن جبريل عليه السلام كذلك وأن الصحابة والتابعين كذلك، وهذا ضلال عظيم وهو أحد أنواع الضلال في كلام الله والرسول ﷺ ...) [(٢)].

---

(١) انظر: تتميم المقاصد الملحق بشرح الفقه الأكبر (١٩٧) .

(٢) مجموع الفتاوى (٥/٤١٣-٤١٤) .

وقال شمس الدين ابن قيم الجوزية :

(والصنف الثالث: أصحاب التجهيل: الذين قالوا: نصوص الصفات ألفاظ لا نعقل معانيها، ولا ندري ما أراد الله ورسوله منا، ولكن نقرؤها ألفاظاً لا معاني لها ونعلم أن لها تأويلاً لا يعلمه إلا الله، وهي عندنا بمنزلة ﴿ كٓهيعٓصٓ ﴾[١]، ﴿ حمٓ ۝١ عٓسٓقٓ ۝٢ ﴾[٢] ....

وظن هؤلاء أن هذه طريقة السلف، وأنهم لم يكونوا يعرفون حقائق الأسماء والصفات ولا يفهمون معنى قوله ﴿ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيَّ ﴾[٣].

وقوله: ﴿ وَٱلْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُۥ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ ﴾[٤]، وقوله ﴿ ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾[٥]، وأمثال ذلك من نصوص الصفات .

وبنوا هذا المذهب على أصلين :

أحدهما : أن هذه النصوص من المتشابه .

والثاني : أن للمتشابه تأويلاً لا يعلمه إلا الله، فنتج من هذين الأصلين استجهال السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار، وسائر الصحابة والتابعين لهم بإحسان، وأنهم يقرأون: ﴿ ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾، وقوله ﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾[٦]، ويروون " ينزل ربنا كل ليلة إلى سماء

(١) سورة مريم، آية (١) .

(٢) سورة الشورى، آية (١، ٢) .

(٣) سورة ص، آية (٧٥) .

(٤) سورة الزمر، آية (٦٧) .

(٥) سورة طه، آية (٥) .

(٦) سورة المائدة، آية (٦٤) .

الدنيـــا »[1]، ولا يعرفون معنى ذلك ولا ما أريد به، ولازم قولهم: أن الرسول ﷺ كان يتكلم بذلك ولا يعلم معناه .

ثم تناقضوا أقبح تناقض فقالوا: تجرى على ظواهرها وتأويلها مما يخـــالف الظواهر باطل، ومع ذلك فلها تأويل لا يعلمه إلا الله، فكيف يثبتون لها تأويلاً، ويقولون: تجرى على ظواهرها، ويقولون: الظاهر منها غير مراد والرب منفـــرد بعلم تأويلها، وهل في التناقض أقبح من هذا؟!! وهؤلاء غلطوا في المتشـــابه وفي جعل هذه النصوص من المتشابه وفي كون المتشـــابه لا يعلـــم معنـــاه إلا الله، فأخطأوا في المقدمات الثلاث واضطرهم إلى هذا: التخلص من تأويلات المبطلـــين وتحريفات المعطلين، وسدوا على نفوسهم الباب، وقالوا: لا نرضى بالخطأ، ولا وصول لنا إلى الصواب فهؤلاء تركوا التدبر المأمور به والتذكر والعقل لمعـــاني النصوص الذي هو أساس الإيمان وعمود اليقين وأعرضوا عنه بقلوهم وتعبـــدوا بالألفاظ المجردة التي أنزلت في ذلك وظنوا أنها أنزلت للتلاوة والتعبد بهـــا دون تعقل معانيها وتدبرها والتفكر فيها)[2].

ومما سبق يتبين أن السلف الصالح كانوا يفهمون معاني نصوص الصفات لا كما زعمه القاري بأنهم كانوا مفوضة .

وأما الآية التي استدل بها القاري، وزعم أنها تؤيد هذا المذهب الذي عزاه للسلف، فالجواب عنها :

أن هـــذه الآيـــة ﴿ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُۥٓ إِلَّا ٱللَّهُ ۗ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِى ٱلْعِلْمِ يَقُولُونَ

---

(١) يأتي تخريجه في مبحث النـــزول .

(٢) الصواعق المرسلة (٢/٤٢٢-٤٢٤)، وانظر: بدائع الفوائد (٢/٢-٥) .

ءَامَنَّا بِهِۦ ... ﴾[١] فيها قراءتان منقولتان عن السلف ولكل قراءة توجيه[٢]:

الأولى: الوقف على لفظ الجلالة ﴿ وَمَا يَعۡلَمُ تَأۡوِيلَهُۥٓ إِلَّا ٱللَّهُۗ ﴾ على معنى أن تأويل المتشابه لا يعلمه إلا الله.

الثانية: الوقف على قوله ﴿ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِي ٱلۡعِلۡمِ ﴾ على معنى أن الراسخين في العلم يعلمون تأويله.

وهذا الاختلاف في الوقف مرده إلى الخلاف في معنى التأويل المقصود في الآية، وهذا يستدعي منا بيان المراد بالتأويل في عرف السلف.

لفظ التأويل في عرف السلف له معنيان [٣]:

الأول: الحقيقة التي يؤول إليها الكلام.

وهذا الكلام قد يكون خبراً وقد يكون إنشاءً.

فتأويل الخبر وقوع المخبر به، وتأويل الإنشاء فعله إن كان أمراً، وتركه إن كان نهياً.

مثاله في الخبر قوله تعالى: ﴿ هَلۡ يَنظُرُونَ إِلَّا تَأۡوِيلَهُۥۚ يَوۡمَ يَأۡتِي تَأۡوِيلُهُۥ يَقُولُ ٱلَّذِينَ نَسُوهُ مِن قَبۡلُ قَدۡ جَآءَتۡ رُسُلُ رَبِّنَا بِٱلۡحَقِّ ﴾[٤]، فقوله ﴿ هَلۡ

---

(١) سورة آل عمران، آية (٧).

(٢) انظر: تفسير ابن جرير (٣/١٨٢-١٨٤)، وتفسير ابن كثير (١/٥٢٠-٥٢١)، وشرح الطحاوية لابن أبي العز (١/٢٥٤).

(٣) انظر: تقريب التدمرية لشيخنا ابن عثيمين رحمه الله (٨٤) وما بعدها، والتدمرية لشيخ الإسلام ابن تيمية (٩٢).

(٤) سورة الأعراف (٥٣).

يَنظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُۥ ﴾ يعني ما تؤول إليه الحقيقة وهو وقوع ما أخبروا به، يـــوم يأتي ذلك المُخبَر به، يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق.

ومثاله في الإنشاء (الطلب) قول عائشة -رضي الله عنها- : « كان النـــبي ﷺ يكثر أن يقول في ركوعه وسجوده: سبحانك اللهم ربنا وبحمدك، اللهم اغفـــر لي يتأول القرآن » [(١)]، أي يمتثل ما أمره الله به في قولـــــه: ﴿ إِذَا جَآءَ نَصۡرُ ٱللَّهِ وَٱلۡفَتۡحُ ۝ وَرَأَيۡتَ ٱلنَّاسَ يَدۡخُلُونَ فِي دِينِ ٱللَّهِ أَفۡوَاجٗا ۝ فَسَبِّحۡ بِحَمۡدِ رَبِّكَ وَٱسۡتَغۡفِرۡهُۚ إِنَّهُۥ كَانَ تَوَّابَۢا ۝ ﴾ [(٢)].

وتقول مثلاً فلان لا يتعامل بالربا يتأول قوله تعـــالى: ﴿ وَأَحَلَّ ٱللَّهُ ٱلۡبَيۡعَ وَحَرَّمَ ٱلرِّبَوٰاْۚ ﴾[(٣)]، والتأويل بهذا المعنى مجهول حتى يقع فيدرك واقعاً .

والثاني : بمعنى التفسير . وهذا هو الغالب على اصطلاحـــات مفســـري القرآن كما يقول ابن جرير وأمثاله من المصنفين في التفسير: (واختلف علمـــاء التأويل).

ومنه أيضاً قول النبي ﷺ لابن عباس رضي الله عنهما: « اللهم فقهـــه في الدين وعلمه التأويل » [(٤)].

فالتأويل بهذا المعنى معلوم لأهل العلم، ولهذا قال ابن عبـــاس ﷺ « أنـــا

---

(١) أخرجه مسلم في كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود (٣٥٠/١/رقم٤٨٤).

(٢) سورة النصر، آية (١-٣) .

(٣) سورة البقرة، آية (٢٧٥) .

(٤) أخرجه البخاري، في الاعتصام بالسنة، باب قول النبي ﷺ : « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق وهم أهل العلم (٣٦٦/٤/رقم٧٣١١) .

ومسلم في الزكاة باب النهي عن المسألة (٧١٩/٢/رقم١٠٣٧) .

من الراسخين في العلم الذين يعلمون تأويله »[1] أي تفسيره .

وعلى هذا فلا منافاة بين من وقف على لفظ الجلالة "الله" وبين من وقف على ﴿ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِي ٱلۡعِلۡمِ ﴾ عند التحقيق لأن كلا القولين حق باعتبار[2]، فمن رأى الوقف على لفظ الجلالة "الله" فمراده بالتأويل المعنى الأول، وهي الحقيقة التي يؤول إليها، فحقائق الأمور وكنهها لا يعلمها إلا الله ﷻ، وعلى هذا يكون قوله تعالى: ﴿ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِي ٱلۡعِلۡمِ ﴾ جملة مستأنفة مبتدأ و﴿ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِۦ ﴾ خبره .

ومن رأى الوقف على ﴿ وَٱلرَّٰسِخُونَ فِي ٱلۡعِلۡمِ ﴾ فمراده بالتأويل المعنى الثاني، وهو أن الراسخين في العلم يعلمون ويفهمون ما خوطبوا به بهذا الاعتبار، وإن لم يحيطوا علماً بحقائق الأشياء على كنه ما هي عليه .

وعلى هذا فيكون قوله ﴿ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِۦ ﴾ حالاً منهم وهذا فيه مدح للراسخين في العلم .

وبعد هذا البيان يتضح لنا أن ما ادعاه القاري من نسبة التفويض لمذهب السلف لا يصح عنهم رحمهم الله تعالى .

* *　　* *　　* *

---

(١) أخرجه ابن جرير في تفسيره (١٨٣/٣) .

(٢) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (٣٥/٥-٣٧)، والتدمرية (٨٩) وما بعدها، وتفسير ابن كثير (٥٢٠/١-٥٢١)، وشرح الطحاوية لابن أبي العز (٢٥٣/١-٢٥٥)، وتفسير ابن سعدي (٣٥٧/١-٣٥٨).

المطلب الثاني: زعم القاري أن بعض السلف مال إلى تأويل آيات وأحاديث الصفات.

القاري تارة ينسب التأويل لآيات وأحاديث الصفات للسلف كما نص على ذلك في رده على القائلين بوحدة الوجود[(١)]، وتارة ينسبه للخلف دون السلف كما نص على ذلك في ضوء المعالي[(٢)]. فهل القاري متناقض في كلامه حينما ينسب هذا التأويل تارة للسلف وتارة ينفيه عنهم؟ أم أن له مقصد ومغزى يرمى إليه؟!.

الجواب: إن للقاري مقصد يريد أن يقرره، وهو أن التأويل عنده تأويلان، تأويل إجمالي وهذا هو الذي ينسبه إلى السلف، وتأويل تفصيلي وهذا الذي بنسبه إلى الخلف.

فالقاري حينما ينسب التأويل لبعض السلف مراده التأويل الإجمالي -الذي هو في الحقيقة مذهب أهل التفويض- فالسلف عند القاري مفوضة لأنهم لا يقولون بظواهر نصوص الصفات على زعمه. فظاهر النصوص عندهم غير مراد -كما زعمه القاري- وكذلك الخلف ظاهر النصوص عندهم غير مراد. فاتفق كل من السلف والخلف على التأويل حيث يرى كل من السلف والخلف أن ظواهر نصوص الصفات غير مراد، إلا أن السلف كان تأويلهم إجمالياً والخلف كان تأويلهم تفصيلياً.

فالقاري حينما ينسب التأويل لبعض السلف مراده التأويل الإجمالي -الذي هو مذهب أهل التفويض- وهذا التفريق بين التأويل الإجمالي والتأويل

---

(١) انظر: الرد على القائلين بوحدة الوجود (١٠٤).

(٢) انظر: ضوء المعالي (٥٤).

التفصيلي ذكره القاري في كتابه جمع الوسائل في شرح الشمائل حيث قال: (وفيها -أي آيات وأحاديث الصفات- المذهبان المشهوران، أن التأويل إجمالاً وهو تنزيه الله تعالى عن ظواهرها وتفويض التفصيل إليه ﷺ ، وهو مذهب أكثر السلف، والتأويل تفصيلاً وهو مختار أكثر الخلق، وفي الحقيقة لا خلاف بين الفريقين فإنهم اتفقوا على التأويل، وإنما اختار السلف عدم التفصيل لأنهم لم يضطروا إليه لقلة أهل البدع والأهواء في زمانهم، وآثر الخلف التفصيل لكثرة أولئك في زمانهم وعدم إقناعهم بالتنزيه المجرد ولذا زل في هذا المقام قدم جماعة من الحنابلة[1] وغيرهم نسأل الله العافية)[2].

وهذا التفريق من القاري بين التأويل التفصيلي والتأويل الإجمالي المنسوب إلى السلف يؤكد ما ذكره العلامة المقبلي بأن مذهب أهل التفويض المنسوب إلى السلف هو في الحقيقة مذهب أهل التأويل .

قال العلامة المقبلي: (المذهب الثالث: من يقول ليس المراد هو ظاهر العبارة بحسب ما يفهم من اللغة لكنا جهلنا المعنى المراد، فنمسك عن الفحص عنه كما أمسك السلف .

وهذا المذهب في الحقيقة هو الأول - أي مذهب أهل التأويل- وإن كان أسلم من الذي قبله باعتبار أنه سهل، فهو ليس بمذهب ثالث، لأن صاحبه إنما سكت عن التعيين، وقد حكم بالتأويل في الجملة فهو متأول لا مسلم)[3].

---

(١) لم تزل قدمهم رحمهم الله بل إنهم ثبتوا على قانون السلف في هذا الباب وهو إجراء الصفات على ظاهرها من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل .

(٢) شرح الشمائل (١/٢٦٤-٢٦٥)، وانظر: المرقاة (١/٢٨٠) (٣/٢٩٩) .

(٣) الأرواح النواضح ذيل العلم الشامخ (٣٩٥) .

إذن فنسبة التأويل الإجمالي للسلف هو كنسبة التفويض للسلف وكلاهما خطأ وقد سبق بيان بطلانه في المسألة الأولى مما أغنى عن إعادته .

* * * * * *

المطلب الثالث : بيان الحق من هذه الأقوال التي ذكرها القاري .

الحق هو المذهب الثالث : بأن لا تؤول هذه الصفات عن معانيها اللائقة بالله ﷻ ولا تفوض، بل إن الله ﷻ متصف بجميع الصفات الثابتة في الكتاب وصحيح السنة على ما يليق بجلاله وعظمته من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل كما قال تعالى ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾ (١).

فالله ﷻ متصف بالسمع والبصر والقدرة والإرادة والعلو والاستواء على العرش والنزول في ثلث الليل الآخر، ومتصف باليد، والساق والأصابع ... إلخ.

فهذه الصفات يجب إثباتها لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته من غير صرف لها عن ظاهرها، وكذلك يجب إثبات ما تدل عليه من المعاني اللائقة بالله ﷻ خلافاً لما عليه المفوضة .

قال ابن خزيمة(٢) -رحمه الله تعالى- : (فنحن وجميع علمائنا من أهل

(١) سورة الشورى، آية (١١) .

(٢) هو أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة بن المغيرة بن صالح بن بكر السلمي النيسابوري الشافعي، إمام الأئمة الحافظ الحجة الفقيه، شيخ الإسلام، ولد سنة (٢٢٣هـ). قال عنه الدارقطني: كان ابن خزيمة إماماً ثبتاً، معدوم النظير. مات سنة (٣١١هـ).

انظر: السير (٣٦٥-٣٨٢) .

الحجاز وتهامة واليمن والعراق والشام ومصر مذهبنا أنا نثبت لله ما أثبته لنفسه نقر بذلك بألسنتنا ونصدق ذلك بقلوبنا من غير أن نشبه وجه خالقنا بوجه أحد من المخلوقين عز ربنا عن أن يُشبه المخلوقين، وجل ربنا عن مقالة المعطلين وعز أن يكون عدماً كما قال المبطلون، لأن ما لا صفه له عدم، تعالى الله عما يقول الجهميون الذين ينكرون صفات خالقنا الذي وصف بها نفسه في محكم تنزيله على لسان نبيه ﷺ ...)[١].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في باب الأسماء والصفات:

(الأصل في هذا الباب أن يوصف الله بما وصف به نفسه وبما وصف به رسله نفياً وإثباتاً، فيثبت لله ما أثبته لنفسه، وينفي عنه ما نفاه عن نفسه وقد علم أن طريقة سلف الأمة وأئمتها إثبات ما أثبته من الصفات من غير تكييف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل، وكذلك ينفون عنه ما نفاه عن نفسه مع ما أثبته من الصفات من غير إلحاد لا في أسمائه ولا في آياته فإن الله ذم الذين يلحدون في أسمائه وآياته كما قال تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ۖ وَذَرُوا۟ ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِىٓ أَسْمَـٰٓئِهِۦ ۚ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا۟ يَعْمَلُونَ ﴾[٢]، وقال تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِىٓ ءَايَـٰتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَآ ۗ أَفَمَن يُلْقَىٰ فِى ٱلنَّارِ خَيْرٌ أَم مَّن يَأْتِىٓ ءَامِنًا يَوْمَ ٱلْقِيَـٰمَةِ ۚ ٱعْمَلُوا۟ مَا شِئْتُمْ ۖ إِنَّهُۥ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾[٣].

فطريقتهم تتضمن إثبات الأسماء والصفات مع نفي مماثلة المخلوقات إثباتاً بلا تشبيه وتنزيهاً بلا تعطيل كما قال تعالى ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ

---

(١) كتاب التوحيد لابن خزيمة (١/٢٦-٢٧) .

(٢) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

(٣) سورة فصلت، آية (٤٠) .

ﭐلسَّمِيعُ ﭐلۡبَصِيرُ﴾[١]، ففي قوله ﴿ لَيۡسَ كَمِثۡلِهِۦ شَيۡءٞۖ ﴾ رد للتشبيه والتمثيل، وقوله ﴿ وَهُوَ ﭐلسَّمِيعُ ﭐلۡبَصِيرُ﴾ رد للإلحاد والتعطيل) [٢].

وهذا الذي نص عليه شيخ الإسلام ابن تيمية ومن قبله أئمة الهدى هو الحق الذي يجب اعتقاده في باب الأسماء والصفات، وهو إثبات ما أثبته الله لنفسه أو أثبته له رسوله ﷺ، ونفي ما نفاه الله عن نفسه أو نفاه عنه رسوله ﷺ إثباتاً بلا تمثيل وتنزيهاً بلا تعطيل .

(أما الزائغون عن هذا الحق الذي يجب اعتقاده في باب الأسماء والصفات فهم على قسمين: ممثلة ومعطلة، وكل منهم غلا في جانب وقصّر في جانب.

فالممثلة غلوا في جانب الإثبات وقصروا في جانب النفي، والمعطلة غلوا في جانب النفي، وقصروا في جانب الإثبات، فخرج كل منهم عن الاعتدال في الجانبين، فالممثلة أثبتوا لله الصفات على وجه تماثل صفات المخلوقين. (وتصور هذا القول يكفي في رده وبطلانه)

أما المعطلة فهم الذين أنكروا ما سمى الله تعالى ووصف به نفسه إنكاراً كلياً أو جزئياً وحرفوا من أجل ذلك نصوص الكتاب والسنة فهم محرفون للنصوص معطلون للصفات وقد انقسم هؤلاء إلى أربع طوائف[٣]:

---

(١) سورة الشورى، آية (١١) .

(٢) تحقيق الإثبات للأسماء والصفات وحقيقة الجمع بين القدر والشرع (٦-٨) تحقيق السعوي.

(٣) انظر في بيان أقوال هذه الطوائف والرد عليهم : كتاب التدمرية لشيخ الإسلام ابن تيمية .

الطائفة الأولى: الأشاعرة ومن ضاهاهم من الماتريدية وغيرهم .

الطائفة الثانية: المعتزلة ومن تبعهم من أهل الكلام وغيرهم .

الطائفة الثالثة: غلاة الجهمية والقرامطة والباطنية ومن تبعهم .

الطائفة الرابعة: غلاة الغلاة من الفلاسفة والجهمية والقرامطة والباطنية وغيرهم ...)[١].

يجدر بي في هذا المقام أن أذكر الركائز التي قام عليها معتقد أهل السنة والجماعة في باب الصفات .

ارتكز معتقد أهل السنة والجماعة -في باب الصفات- على ثلاث أسس رئيسة وكل واحد منها قد دل عليه كتاب الله ﷻ، وهذه الأسس هي[٢]:

الأساس الأول: الإيمان بما وردت به نصوص الكتاب والسنة الصحيحة من أسماء الله وصفاته إثباتاً ونفياً .

فأهل السنة والجماعة يثبتون ما أثبته الله لنفسه أو أثبته لـه رسوله ﷺ وينفون ما نفاه الله عن نفسه أو نفاه عنه رسوله ﷺ من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل، وقد سبق نقل كلام بعض أئمة السنة في ذلك.

وكلام أئمة السنة في الإثبات يرتكز على قاعدتين عظيمتين ذكرهما فارس المعقول والمنقول حقاً شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله .

---

(١) انظر: تقريب التدمرية لشيخنا ابن عثيمين (٢٢-٣٦) .

(٢) انظر: الأسماء والصفات للعلامة محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله (٦، ٤٨)، والصفات الإلهية في الكتاب والسنة لشيخ محمد بن أمان الجامي رحمه الله (٦٥)، ومعتقد أهل السنة والجماعة في توحيد الأسماء والصفات للتميمي (٨٧).

القاعدة الأولى : القول في بعض الصفات كالقول في بعض [١].

(فمن يقر بأن الله حي بحياة، عليم بعلم، قدير بقدره، سميع بسمع، بصير ببصر، متكلم بكلام، مريد بإرادة، ويجعل ذلك كله حقيقة، وينازع في محبته ورضاه، وغضبه، وكراهيته، ونحو ذلك، فيجعل ذلك مجازاً ويفسره، إما بالإرادة وإما ببعض المخلوقات من النعم والعقوبات) [٢].

فيقال له: لا فرق بين ما نفيته وما أثبته، بل القول في أحدهما كالقول في الآخر.

وتتضح هذه القاعدة بمثال: وهو إذا كان المخاطب يثبت لله تعالى حقيقة الإرادة وينفي حقيقة الغضب ويفسره، إما بإرادة الانتقام، وإما بالانتقام نفسه.

فيقال له: لا فرق بين ما أثبته من حقيقة الإرادة وما نفيته من حقيقة الغضب فإن إثبات حقيقة الغضب يستلزم التمثيل، فإثبات حقيقة الإرادة يستلزمه أيضاً، لأن القول في أحدهما كالقول في الآخر.

وعلى هذا يلزمك إثبات الجميع، أو نفي الجميع، فإن قال: الإرادة التي أثبتها لا تستلزم التمثيل لأنني أعني بها إرادة تليق بالله ﷻ لا تماثل إرادة المخلوق.

قيل له: فأثبت لله غضباً يليق به ولا يماثل غضب المخلوق .

فإن قال: الغضب غليان دم القلب لطلب الانتقام وهذا لا يليق بالله تعالى.

---

(١) التدمرية لشيخ الإسلام ابن تيمية تحقيق السعدي (٣١)، والفتاوى (١٧/٣) .

(٢) التدمرية لابن تيمية (٣١) .

قيل له: والإرادة ميل النفس إلى جلب منفعة أو دفع مضرة وهذا لا يليق بالله ﷻ .

فإن قال: هذه إرادة المخلوق، وأما إرادة الله فتليق به .

قيل له: والغضب بالمعنى الذي قلت غضب المخلوق، وأما غضب الله فيليق به، وهكذا القول في جميع الصفات التي نفاها يقال له فيها ما يقول هو فيما أثبته) [١].

وبهذه القاعدة نرد على الأشاعرة والماتريدية الذين أثبتوا بعض الصفات ونفوا أكثرها .

القاعدة الثانية : القول في الصفات كالقول في الذات [٢].

فمن أثبت لله ﷻ ذاتاً لا تماثل ذوات المخلوقين لزمه أن يثبت له صفات لا تماثل صفات المخلوقين، لأن القول في الصفات كالقول في الذات.

وبهذه القاعدة نرد على أهل التمثيل وأهل التعطيل من المعتزلة ونحوهم.

الأساس الثاني :

تنزيه الله تعالى عن أن يماثل شيء من صفاته، شيئاً من صفات المخلوقين[٣]، وهذا الأساس يدل عليه قوله تعالى: ﴿ لَيۡسَ كَمِثۡلِهِۦ

(١) تقريب التدمرية (٣٩-٤٠) .

(٢) التدمرية (٤٣)، والفتاوى (٣/٢٥) .

(٣) انظر: التدمرية لابن تيمية (٨)، والفتاوى (٣/٣-٤)، وشرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز (١/٦٩)، والأسماء والصفات نقلاً وعقلاً للشنقيطي ومعتقد أهل السنة والجماعة في توحيد الأسماء والصفات للتميمي (٨٧، ١٠٧).

شَيْءٌ ﴾(١)، وقوله: ﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ ﴾(٢)، وقوله: ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ ﴾(٣)، وقوله: ﴿ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا ﴾(٤)، ونحو ذلك من الآيات الدالة على تنزيه الرب ﷻ عن مماثلة خلقه .

والتنزيه عند السلف مبني على أصول هي :

(أ) تنزيه الله تعالى عن النقائص والعيوب مع إثبات الصفات الواردة في الكتاب وصحيح السنة إثباتاً بلا تمثيل وتنزيهاً بلا تعطيل على حد قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾(٥)، فينزه الله عن كل ما يوجب النقص أو العيب سواءٌ أكان متصلاً كالموت والعجز والسنة والنوم والنسيان ونحو ذلك، أو كان منفصلاً كالشريك والظهير والشفيع بدون إذنه والولد والوالد والكفؤ والند ونحو ذلك(٦).

(ب) التفصيل في الإثبات والإجمال في النفي (٧).

فنثبت لله تعالى جميع ما أثبته الله لنفسه أو أثبته له رسوله ﷺ بالتفصيل من غير تكييف ولا تمثيل ولا تعطيل لأن الله تعالى أعلم بنفسه، ثم رسوله ﷺ أعلم الناس بالله وأفصح الخلق في بيان العلم والتعريف والدلالة والإرشاد،

---

(١) سورة الشورى، آية (١١) .

(٢) سورة النحل، آية (٧٤) .

(٣) سورة النحل، آية (٦٠) .

(٤) سورة مريم، آية (٦٥) .

(٥) سورة الشورى، آية (١١) .

(٦) انظر: التوضيح المبين لتوحيد الأنبياء والمرسلين للعلامة ابن سعدي (١٤-٢٣)، وشرح العقيدة النونية للهراس (٢/٥٥-٥٩) .

(٧) التدمرية (٨-١٦)، والفتاوى لابن تيمية (٣/٤-٧) .

وأما النفي فهو مجمل فننفي عن الله ﷻ كل نقص وعيب قال تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ﴾[١]، ﴿ وَلَمْ يَكُن لَّهُۥ كُفُوًا أَحَدٌۢ ﴾[٢].

والمراد بالنفي المجمل هو الذي لا يُتعرض فيه لنفي عيوب ونقائص معينة كقوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ﴾[٣]، هذا نفي مجمل لأنه نفي للمماثلة في جميع الصفات فلم يقل جل وعلا ليس كمثله شيء في سمعه أو في علمه أو في قدرته ونحو ذلك، بل أجمل في النفي و لم يفصل .

وهذه القاعدة -أعني التفصيل في الإثبات والإجمال في النفي- إنما هي في الغالب وإلا فقد يرد في النصوص الإثبات المجمل والنفي المفصل .

فمثال الأول : قوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْحُسْنَىٰ فَٱدْعُوهُ بِهَا ﴾[٤]، و﴿ ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴾[٥].

ومثال الثاني : قوله تعالى: ﴿ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴾[٦]، ﴿ وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا ﴾[٧].

ولكن قد يُقال إن هذه الأمثلة من الإثبات المفصل، لأن النفي إذا ورد في القرآن فإنما يراد به كمال الضد -كما سوف يتضح في الأصل الثالث بمشيئة الله-

---

(١) سورة الشورى، آية (١١) .

(٢) سورة الإخلاص، آية (٤) .

(٣) سورة الشورى، آية (١١) .

(٤) سورة الأعراف، آية (١٨٠) .

(٥) سورة الفاتحة، آية (٢) .

(٦) سورة الإخلاص، آية (٣) .

(٧) سورة الكهف، آية (٤٩) .

وعلى هذا فتكون الآيات التي ورد فيها النفي المفصل محمولة على الإثبات المفصل لأن المراد بالنفي إثبات كمال الضد، وكمال الضد في قوله تعالى: ﴿ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴾[1] هو صفة الغنى التام، فلكمال أحديته وكمال صمديته لم يلد و لم يولد، وهذا من الإثبات المفصل، وهكذا في بقية الآيات التي فيها تفصيل، فليس المراد بها تفصيل النفي وإنما المراد به إثبات كمال الضد .

(ج) أن الله لا يوصف بالنفي المحض [2].

إن المعتبر في النفي ثبوت كمال الضد، لأن مجرد النفي دون إثبات الكمال لا مدح فيه بل هو إساءة أدب مع الله جل وعلا. فالله ﷻ لا يوصف بالنفي المحض وذلك للأمور الآتية :

الأول : أن النفي المحض عدم محض، والعدم ليس بشيء فضلاً عن أن يكون كمالاً [3].

الثاني : أن نفي الشيء عن الشيء قد يكون لعدم قابليته له لا لكماله الذي أوجب أن ينتفي عنه[4]، مثل قولنا: الجدار لا يظلم .

الثالث : أن النفي قد يكون للعجز عن هذا المنفي فيكون النفي حينئذٍ نقصاً[5]، ولهذا يقول الإمام ابن أبي العز[6] –رحمه الله– موضحاً منهج السلف

---

(١) سورة الإخلاص، آية (٣) .

(٢) انظر: التدمرية (٥٧) .

(٣) المصدر السابق (٥٧) .

(٤) انظر: القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى لشيخنا ابن عثيمين (٢٣) .

(٥) المصدر السابق .

(٦) هو العلامة صدر الدين محمد بن علاء الدين علي بن محمد بن محمد بن أبي العز الحنفي =

في التنزيه ويرد على طريقة أهل الكلام المذموم (... وكذلك كل نفي يأتي في صفات الله تعالى في الكتاب والسنة إنما هو لثبوت كمال ضده كقوله تعالى: ﴿ وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا ﴾[1] لكمال عدله، ﴿ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ ﴾[2] لكمال علمه، ﴿ وَمَا مَسَّنَا مِن لُّغُوبٍ ﴾[3] لكمال قدرته، ﴿ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾[4] لكمال حياته وقيوميته، ﴿ لَّا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ ﴾[5] لكمال جلاله وعظمته وكبريائه، وإلا فالنفي الصِّرْف لا مدح فيه، ألا يُرى أن قول الشاعر:

قبيلةٌ لا يغدرون بذمَّة ولا يظلمون الناس حبَّة خردلِ

لما اقترن بنفي الغدر والظلم عنهم ما ذكره قبل هذا البيت وبعده وتصغيرهم بقوله "قبيلة" علم أن المراد عجزهم وضعفهم لا كمال قدرتهم.

وقول الآخر:

لكن قومي وإن كانوا ذوي عددٍ
ليسوا من الشر في شيء وإن هانا[6]

الصالحي، ولد سنة (٧٣١هـ)، واشتغل بالعلم فمهر ودرّس، وأفتى. مات سنة (٧٩٢هـ). انظر: شذرات الذهب (٨/٥٥٧)، ومقدمة المحقق على شرح ابن أبي العز للأرناؤوط (١/٦٧) وما بعدها.

(١) سورة الكهف، آية (٤٩) .
(٢) سورة سبأ، آية (٣) .
(٣) سورة ق، آية (٣٨) .
(٤) سورة البقرة، آية (٢٥٥) .
(٥) سورة الأنعام، آية (١٠٣) .
(٦) انظر: خزانة الأدب (٧/٤٤٦)، وشرح أبيات مغني اللبيب (١/٨٧) .

لما اقترن بنفي الشر عنهم ما يرد على ذمهم عُلم أن المـــــراد عجزهـــم وضعفهم أيضاً، ولهذا يأتي الإثبات للصفات في كتاب الله مفصــــــلاً والنفـــي مجملاً عكس طريقة أهل الكلام المذموم فإنهم يأتون بالنفي المفصل والإثبـــات المجمـــل ...)[1].

الأساس الثالث :

قطع الطمع عن إدراك كيفية اتصاف الله بصفاتــــــه[2] (عـــدم إدراك الكيفيـــة).

إن إدراك حقيقة كيفية الصفات مستحيل، لأن الله تعالى قـــال ﴿ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِۦ عِلْمًا ﴾[3].

قال شيخنا ابن عثيمين رحمه الله تعالى: نفـــى الإحاطـــة بـــالله علمـــاً شاملاً للإحاطة بذاته وصفاته فلا يعلم حقيقة ذاته وكنهها إلا هـــو وكذلـــك صفاتـــه . أهـــ

وقال الشنقيطي رحمه الله تعــــالى: (قولـــه ﴿يُحِيطُونَ بِهِۦ﴾ فعـــل مضارع، والفعل الصناعي الذي يسمى بالفعل المضارع وفعل الأمـــر والفعـــل الماضي ينحل عند النحويين عن مصدر وزمن كما قال ابن مالك في الخلاصة.

---

(١) شرح الطحاوية لابن أبي العز (١/٦٨-٦٩) .

(٢) الأسماء والصفات نقلاً وعقلاً للشنقيطي رحمه الله (٤٤) وما بعدها.

وانظر: القواعد المثلى (٢٧)، ومعتقد أهل السنة والجماعة في توحيـــد الأسمـــاء والصفـــات للتميمي (١٢٩) وما بعدها .

(٣) سورة طه، آية (١١٠) .

المصدر اسم ما سوى الزمان من مدلولي الفعل كأمن من أمن

وقد قرر علماء البلاغة من مبحث الاستعارة التبعية أنه ينحل عن مصدر وزمن ونسبه، فالمصدر كامن في مفهومه إجماعاً فيحيطون في مفهومها "الإحاطة" فيتسلط النفي على المصدر الكامن في الفعل فيكون معه كالنكرة المبنية على الفتح فيصير المعنى لا إحاطة للعلم البشري برب السموات والأرض فينفي جنس أنواع الإحاطة عن كيفيتها فالإحاطة المسندة للعلم منفية عن رب العالمين)[١].

فإدراك حقيقة كيفية الصفات لا علم لنا به لأنه جل وعلا لم يخبرنا بذلك بل أخبرنا بصفاته و لم يخبرنا عن كيفية صفاته، و لم يتعبدنا بذلك ولا أراده منا، فالصفات نثبتها لله ﷻ لورود النصوص بها، فالله جل جلاله أراد أن يعرف عباده بنفسه وبما له من صفات الجلال والكمال، فجاءت النصوص تبين ذلك. فنحن نثبت ما جاءت به النصوص ونفهم المعاني، ولكن كيفية هذه الصفات لا يعلمها إلا الله -جل وعلا- فلا يجوز أن نكيفها كما أنه لا يجوز أن نشبهها بصفات أحد من خلقه كما قال تعالى ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ﴾[٢]، وقال تعالى ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِۦ عِلْمٌ ۚ إِنَّ ٱلسَّمْعَ وَٱلْبَصَرَ وَٱلْفُؤَادَ كُلُّ أُو۟لَٰٓئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْـُٔولًا ﴾[٣].

* * * * * *

(١) الأسماء والصفات نقلاً وعقلاً للشنقيطي (٤٤-٤٥) .

(٢) سورة الشورى، آية (١١) .

(٣) سورة الإسراء، آية (٣٦) .

المبحث الثاني:

مجمل كلام القاري في نصوص الصفات.

القاري مضطرب في باب الصفات، فتارة يذكر مذهب أهل التأويل من الماتريدية ونحوهم وينتصر لهم، بل وينتسب إلى الماتريدية، ويزعم كما زعم أهل التأويل من قبله أن حمل نصوص الصفات على ما تداولته العرب يوقع الناس في التجسيم والتشبيه .

وتارة يذكر مذهب أهل التفويض ويزعم أنه مذهب السلف.

وتارة يذكر مذهب السلف الحق، وينتصر له، بل ويذكر ردود أهل السنة على من ينكر الصفات، ويدافع عن أعلامهم -كشيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية رحمهما الله- الذين لهم قدم صدق في بيان عقيدة التوحيد .

وهذا الاضطراب الذي وقع فيه القاري ليس في كتاب متقدم، وآخر متأخر.

لا.. لأن الأمر لو كان كذلك لأخذنا كلامه المتأخر دون المتقدم.

ولكن هذا الاضطراب الذي وقع فيه القاري يكون أحياناً في الكتاب الواحد، ولا يكون بين ما قرره في كلامه السابق وكلامه اللاحق إلا صفحات.

وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن القاري ينقل عن غيره من غير تمحيص، وإليك البيان على ذلك من كلام القاري .

أ) نسبته نفسه إلى علماء الماتريدية .

قال القاري: (فالصفات الأزلية عندنا ثمانية لا كما زعم الأشعري من أن الصفات الفعلية إضافات، ولا كما تفرد به بعض علماء ما وراء النهر بكون كل من الصفات الفعلية صفة حقيقية أزلية فإن فيه تكثير القدماء جداً، وإن لم تكن متغايرة فالأولى أن يقال إن مرجع الكل إلى التكوين ...)[١].

القاري تارة ينسب نفسه إلى الماتريدية فيعبر بقوله (عندنا) ويعني بذلك عند الماتريدية، كما في هذا النص الذي بين أيدينا، وتارة يقول (أصحابنا الماتريدية)[٢]، وتارة يقول (مذهب أئمتنا الحنفية)[٣].

ففي هذا النص الذي بين أيدينا نجد القاري ينسب نفسه إلى الماتريدية الذين لا يثبتون إلا ثمان صفات ويرجعون الصفات الفعلية إلى صفة التكوين. وسوف يأتي بمشيئة الله بيان رأيهم في الصفات الفعلية في مبحث مستقل .

ب) ذكره لمذهب أهل التفويض وزعمه بأنه مذهب السلف .

سبق في المطلب الأول من المبحث الأول أن القاري زعم أن مذهب السلف التفويض واعتبر هذا منقبة من مناقب السلف، ولهذا يقول: (فالتفويض إلى الله والاعتقاد بحقيقة مراد الله من غير أن يعرف مراده من كمال العبودية في العبد ولذا اختاره السلف، والتعرض إلى تفسير المتشابهات وتأويلها كما اختاره الخلف غير جازمين بأنه مراده سبحانه عبادة في العبد، إلا أن العبودية أقوى من

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٤٣)، وشرح ضوء المعالي (٣٦) .

(٢) شرح الفقه الأكبر (٧٠) .

(٣) شرح ضوء المعالي (٤٢) .

العبادة، لأن العبودية هي الرضا بما يفعل الرب، والعبادة هي فعل ما يرضي به الرب، والرضا فوق العمل ...) [١].

فكلامه هنا يفهم منه أنه يرجح مذهب التفويض الذي نسبه إلى السلف وقد تقدم بيان بطلان هذه النسبة .

ج) ذكره لمذهب السلف وانتصاره له .

تعرض القاري لتشنيع شيخه الهيتمي على شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية حيث رماهما الهيتمي بأبشع التهم من التجسيم ونحو ذلك، فدافع عنهما القاري، ورد على شيخه، وقرر ما قرراه في باب الصفات، بل إن القاري عد الشيخين من أئمة السنة الذابين عن دين الله تعالى، ثم حقق أن عقيدة شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية هي بعينها عقيدة الإمام أبي حنيفة. وإليك نص عبارته.

قال القاري: (قال ابن القيم عن شيخه ابن تيمية: إنه ذكر شيئاً بديعاً وهو أنه ﷺ لما رأى ربه واضعاً [٢] يده بين كتفيه أكرم ذلك الموضع بالعَذَبَة. قال العراقي: لم نجد لذلك أصلاً. قال ابن حجر: بل هذا من قبح رأيهما وضلالهما إذ هو مبني على ما ذهبا إليه وأطالا في الاستدلال له والحط على أهل السنة في نفيهم له وهو إثبات الجهة والجسمية لله تعالى، ولهما في هذا المقام من القبائح وسوء الاعتقاد ما تصم عنه الآذان ويقضي عليه بالزور

(١) ضوء المعالي (٥٥) .

(٢) أخرجه أحمد في مسنده (٥/٢٤٣) من حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه ، وصححه الأرناؤوط انظر: زاد المعاد لابن قيم الجوزية (١/١٣٦)، وهذا الحديث شرحه ابن رجب الحنبلي في جزء سماه (اختيار الأولى في شرح حديث اختصام الملأ الأعلى).

والبهتان قبحهما الله، وقبح من قال بقولهما، والإمام أحمد وأجلاء مذهبه مبرؤن عن هذه الوصمة القبيحة كيف وهي كفر عند كثيرين.

أقول -القاري- صانهما[1] الله من هذه السمة الشنيعة والنسبة الفظيعة ومن طالع شرح منازل السائرين[2] تبين له أنهما كانا من أكابر أهل السنة والجماعة ومن أولياء هذه الأمة، ومما ذكره في الشرح المذكور قوله على ما نصه، وهذا الكلام من شيخ الإسلام -يعني الشيخ عبدالله الأنصاري الحنبلي قدس الله سره الجلي- تبين مرتبته من السنة ومقداره في العلم وأنه بريئ مما رماه به أعداؤه الجهمية من التشبيه والتمثيل على عادتهم في رمي أهل الحديث والسنة بذلك كرمي الرافضة لهم بأنهم نواصب، والناصبة بأنهم روافض، والمعتزلة بأنه نوائب حشوية، وذلك ميراث من أعداء رسول الله ﷺ في رميه، ورمى أصحابه بأنه صباة قد ابتدعوا دينا محدثاً، وهذا الميراث لأهل الحديث والسنة من نبيهم بتلقيب أهل الباطل لهم بالألقاب المذمومة، وقدس الله روح الشافعي حيث يقول وقد نسب إلى الرفض:

إن كان رفضا حب آل محمد   فليشهد الثقلان أني رافضي

ورضي الله عن شيخنا أبي عبدالله بن تيمية حيث يقول:

إن كان نصبا حب محمد   فليشهد الثقلان أني ناصبي

وعفا الله عن الثالث[3] حيث يقول:

---

(١) يعني به الشيخين ابن تيمية وابن قيم الجوزية رحمهما الله.

(٢) يعني مدارج السالكين لابن قيم الجوزية.

(٣) يقصد به نفسه وهو العلامة ابن قيم الجوزية. وهذان البيتان ظن الباحث شمس الأفغاني رحمه الله تعالى أنها من كلام القاري، وليس الأمر كذلك، بل لا زال الكلام موصلاً =

فإن كان تجسيماً ثبوت صفاته وتنـــزيها عن كل تأويل مفتـــر

فإني بحمد الله ربي مجســـــم هلموا شهوداً واملأوا كل محضر [١].

ثم ذكر -يقصد به ابن قيم الجوزية- في الشرح المذكور ما يدل علـــى براءته من التشنيع المسطور وهو (أن حفظ حرمة نصوص الأسماء والصفـــات بإجراء أخبارها على ظواهرها وهو اعتقاد مفهومها المتبادر إلى إفـــهام العامـــة ولا نعني بالعامة الجهال بل عامة الأمة كما قال مالك رحمه الله. وقـــد ســـئل عن قوله ﴿ ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ ﴾[٢] كيف استوى فأطرق مالك حـــتى علاه الرحضاء ثم قال: الاستواء معلوم والكيف غير معقول والإيمان به واجـــب والسؤال عنه بدعة [٣].

وفرق بين المعنى المعلوم من هذه اللفظة وبين الكيف الـــذي لا يعقلـــه البشر، وهذا الجواب من مالك رحمه الله شاف عام في جميع مسائل الصفـــات من السمع والبصر والعلم والحياة والقدرة والإرادة والنـــزول والغضب والرحمة والضحك فمعانيها كلها معلومة وأما كيفياتها فغير معقولة إذ تعقـــل الكيـــف فرع العلم بكيفية الذات وكنهها فإذا كان ذلك غير معلوم فكيف تعقل لهـــم كيفية الصفات، والعصمة من هذا الباب أن يوصف الله بما وصف به نفســـه

= لابن قيم الجوزية. انظر: الماتريدية وموقفهم من الأسمـــاء والصفـــات للشـــمس الأفغـــاني رحمـــه الله (٤٩٥/١) .

(١) انظر: مدارج السالكين (٨٦/٢-٨٧) .

(٢) سورة طه، آية (٥) .

(٣) سبق تخريجه (٣٧٨) .

وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل بل يثبت له الأسماء والصفات وينفي عنه مشابهة المخلوقات فيكون إثباتك منزهاً عن التشبيه ونفيك منزهاً عن التعطيل، فمن نفى حقيقة الاستواء فهو معطل ومن شبهه باستواء المخلوق على المخلوق فهو ممثل ومن قال هو استواء ليس كمثله شيء فهو الموحد المنزه[1].

انتهى كلامه وتبين مرامه وظهر أن معتقده موافق لأهل الحق من السلف وجمهور الخلف، فالطعن الشنيع والتقبيح الفظيع غير موجه عليه ولا متوجه إليه فإن كلامه بعينه مطابق لما قاله الإمام الأعظم والمجتهد الأقدم في فقهه الأكبر ما نصه (وله تعالى يد ووجه ونفس فما ذكره الله تعالى في القرآن من ذكر اليد والوجه والنفس فهو له صفات بلا كيف ولا يقال إن يده قدرته أو نعمته فإن فيه إبطال الصفة ... ، فإذا انتفى عنه التجسيم فالمعنى البديع الذي ذكره في الحديث الكريم له وجه ظاهر وتوجيه باهر ...)[2].

فالقاري هنا نجده يدافع عن إمامين من أئمة السنة -وهما شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية- بل ويقرر ما قرراه في هذا الباب وهو أن يوصف الله ﷻ بما وصف به نفسه وبما وصف به رسوله ﷺ من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل على حد قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَيْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾[3]، بل وحقق أن عقيدة الشيخين موافقة لأهل الحق من السلف، وأن كلام الشيخين هو بعينه مطابق لما قرره الإمام الأعظم في

---

(١) انظر: مدارج السالكين (٢/٨٤-٨٥).

(٢) جمع الوسائل (١/٢٠٧-٢٠٩)، والمرقاة (٨/٢٥١-٢٥٢).

(٣) سورة الشورى، آية (١١).

باب الصفات حيث قال الإمام (وله يد ووجه ونفس ...) .

وليت القاري ثبت على هذا المعتقد الذي قرره من كلام ابن قيم الجوزية رحمه الله الذي هو بعينه عقيدة سلف هذه الأمة، ولكن نجد القاري بعد هذا الكلام النفيس الذي هو زبدة كلام السلف في باب الصفات -يقرر خلافه ويزعم أنه لو حمل ما في القرآن العظيم على ما تداولته العرب فيما بينهم من اليد والعين والاستواء وغيرها لوقع جميع الناس في فساد الاعتقاد من التجسيم والتشبيه وإثبات الجهة وغير ذلك مما ينزه عنه رب العالمين، وهذه الشبه التي رد بها القاري نصوص الصفات هي بعينها شبهة الجهمية، وإليك نص عبارته.

قال القاري :

(قلت لو حمل ما في القرآن العظيم على ما تداولته العرب فيما بينهم من اليد والعين والاستواء وغيرها لوقع جميع الناس في فساد الاعتقاد من التجسيم والتشبيه وإثبات الجهة وغير ذلك مما ينزه عنه رب العالمين، فالمخلص من مثل هذا في الآية والحديث أحد أمرين، إما التفويض والتسليم كما هو طريق أكثر السلف، أو التأويل اللائق بالمقام دفعا لتوهم فهوم العوام كما هو سبيل غالب الخلف، والثاني أضبط وأحكم، والأول أحوط وأسلم والله سبحانه أعلم)[1].

فهذا مثال واحد لاضطراب القاري في كتاب واحد وهو جمع الوسائل في شرح الشمائل وليس بين كلامه المتقدم الذي فيه يقرر عقيدة السلف الصالح

---

(١) شرح الشمائل (٢/٢٥)، وانظر (١/٢٦٤-٢٦٥) من شرحه على الشمائل .

وكلامه المتأخر الذي يقرر فيه عقيدة الخلف إلا صفحات .

ففي النص الأول -الذي دافع فيه عن الشيخين- يوافق القاري ويقرر ما قرره ابن قيم الجوزية على أن العصمة في باب الصفات أن يوصف الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ﷺ من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل، وأن حرمة نصوص الأسماء والصفات بأن تجرى على ظواهرها واعتقاد مضمونها المتبادر إلى أفهام عامة الأمة.

وفي هذا النص الثاني -الذي يقرر فيه عقيدة الخلف- يخالف القاري ابن قيم الجوزية في تقريره السابق لعقيدة السلف في باب الصفات .

بل ويزعم القاري بأنه لو حمل ما في القرآن العظيم على ما تداولته العرب فيما بينهم من اليد والعين ... إلخ لوقع الناس في فساد الاعتقاد، وهذا الكلام من القاري غريب وعجيب وهو قدح في القرآن لأن هذا الكلام يتضمن أن القرآن الذي نزل بلغة العرب والذي أنزله الله لهداية الناس وأمر العباد بتدبره وتعقله. يوصل إلى فساد الاعتقاد والتجسيم.

وهذا معلوم بطلانه، لأن تدبر القرآن الذي نزل بلغة العرب وفهمه وتعقله يوصل إلى الهدى وإلى الرشاد وإلى الطريق المستقيم -سيما فيما يتعلق بأسماء الله وصفاته فهو لا يوصل إلى فساد الاعتقاد كما زعم القاري- ذلك لأن الله ﷻ أنزل هذا القرآن بلغة العرب وأمر بتدبره وتعقله قال تعالى: ﴿ كِتَٰبٌ أَنزَلۡنَٰهُ إِلَيۡكَ مُبَٰرَكٞ لِّيَدَّبَّرُوٓاْ ءَايَٰتِهِۦ وَلِيَتَذَكَّرَ أُوْلُواْ ٱلۡأَلۡبَٰبِ ﴾[1]، وقال: ﴿ إِنَّآ أَنزَلۡنَٰهُ قُرۡءَٰنًا عَرَبِيّٗا لَّعَلَّكُمۡ تَعۡقِلُونَ ﴾[2]، إلى غير ذلك من الآيات التي

(١) سورة ص، آية (٢٩) .

(٢) سورة يوسف، آية (٢) .

تحث العباد على تدبر هذا القرآن وتعقله وفهمه.

والنصوص التي تدل على اضطراب القاري في هذا الباب كثيرة، ولعل فيما ذكرت كفاية[1] وسوف يأتي -بمشيئة الله- زيادة بيان في الصفات التفصيلية.

* * * * * *

(١) انظر على سبيل المثال رده على القائلين بوحدة الوجود (٢٣) فقد أوّل حديث الجارية الذي فيه إثبات صفة العلو ثم بعده بصفحات يذم التأويل ويقول إنه هو الذي أفسد الدين والدنيا (٤٦)، وقارن بينه كلامه في المرقاة (٨/٢٥١-٢٥٢) و(٩/٤٥٩، ٤٦١-٤٦٢)، وقارن بين ما ذكره في شرحه على الفقه الأكبر (٧٠-٧٢)، وتتميم المقاصد الملحق بشرح على الفقه الأكبر (١٩٦-٢٠٠) .

المبحث الثالث : تقسيم الصفات عند القاري .

يقسم القاري الصفات إلى قسمين: ذاتية وفعلية .

قال القاري في شرحه ضوء المعالي :

(... أطلق الناظم صفات الله، فشملت صفات الذات وصفات الأفعال)[1].

وقال أيضاً في شرحه على الفقه الأكبر :

(... منعوتاً -أي الله جل جلاله- بأسمائه "وصفاته الذاتية" كالعلم والحياة والكلام وهي قديمة بالاتفاق "والفعلية" أي موصوفاً بصفاته الفعلية كالخلق والرزق ونحوها، فمذهب الماتريدية أنها قديمة، ومذهب الأشاعرة أنها حادثة، والنزاع لفظي عند أرباب التدقيق ...)[2].

وقال أيضاً : (فالصفات الأزلية عندنا ثمانية لا كما زعم الأشعري من أن الصفات الفعلية إضافات، ولا كما تفرد به بعض علماء ما وراء النهر بكون كل من الصفات الفعلية صفة حقيقية أزلية فإن فيه تكثير القدماء جداً ... فالأولى أن يقال: إن مرجع الكل إلى التكوين فإنه إن تعلق بالحياة يسمى إحياء ...)[3].

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه تضمن ثلاث مسائل : -

---

(١) ضوء المعالي (٤٠) .

(٢) شرح الفقه الأكبر (٣٣) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٤٣)، وانظر: ضوء المعالي (٤٢) .

المسألة الأولى : تقسيم الصفات إلى ذاتية وفعلية .

المسألة الثانية : حصر القاري الصفات الذاتية في ثمان صفات .

المسألة الثالثة : جعله الصفات الفعلية ليست صفات لله تعالى على الحقيقة، بل جعلها داخله تحت صفة التكوين .

وسأورد هذه المسائل في مطالب وسيكون مناقشته -بمشيئة الله- من خلالها.

* * * * * *

المطلب الأول : تقسيم الصفات إلى ذاتية وفعلية .

قسم القاري نصوص الصفات إلى ذاتية وفعلية وهذا التقسيم قال به بعض أئمة أهل السنة .

(فالصفات الذاتية: هي التي لا تنفك عن الرب جل وعلا بحال فهي ملازمة لذاته ﷻ ولا تعلق لها بالمشيئة والاختيار كالغنى والقدرة والعلو والرحمة والسمع والبصر ونحو ذلك من الصفات التي هي من لوازم ذاته.

والصفات الفعلية: هي كل صفة تعلقت بمشيئته وإرادته ويعبر عنها بالأفعال الاختيارية كالاستواء والمجيء والنزول ونحو ذلك .

وقد تكون الصفة ذاتية فعلية باعتبار وذلك مثل صفة الكلام فهي صفة ذاتية باعتبار الأصل إذ أنه جل وعلا لم يزل ولا يزال متكلماً، وصفة فعلية باعتبار آحاد الكلام لتعلقه بمشيئته واختياره فالله جل وعلا يتكلم متى شاء بما

شاء وكيف شاء)[١].

فهذا التقسيم الذي ذكره القاري ومن قبله بعض أئمة أهل السنة تقسيم صحيح وهو مبني على الاستقراء، والتتبع لنصوص الصفات الواردة في الكتاب والسنة .

وهو كالحال تماماً في تقسيم التوحيد إلى ثلاثة أقسام، وكالحال تماماً في استقراء كلام العرب، وأنه لا يخرج عن ثلاثة أشياء: فعل، واسم، وحرف. فهذا التقسيم صحيح ولا إشكال فيه. والله أعلم .

* *   * *   * *

المطلب الثاني: حصر القاري الصفات الذاتية في ثمان صفات.

حصر القاري الصفات الذاتية في ثمان صفات، وهي: العلم، والحياة، والقدرة، والإرادة، والسمع، والبصر، والكلام، والتكوين .

ولهذا يقول: (فالصفات الأزلية عندنا ثمانية لا كما زعم الأشعري...)[٢].

وهذا الحصر الذي ذكره القاري هو ما عليه الماتريدية [٣].

وهو حصر ترده نصوص الكتاب والسنة، فصفات الله جل وعلا لا

---

(١) انظر: التنبيهات السنية للشيخ عبدالعزيز الرشيد (٢٠)، والفتاوى لابن تيمية (٢١٧/٦-٢٤٤)، (٢٦٨/٦-٢٧٢)، (٩٩/٥)، واجتماع الجيوش الإسلامية لابن قيم الجوزية (٣٠٠-٣٠١) .

(٢) شرح الفقه الأكبر (٤٣). وانظر: شرح ضوء المعالي (٤٢) .

(٣) انظر: الماتريدية وموقفهم من الأسماء والصفات لشمس الأفغاني (٤٣٠/٢) وما بعدها .

يعدها العاد، ولا يحصيها إلا رب العباد. ولهذا جاء في الحديث « لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك »[(١)].

وذكره بأسمائه وصفاته من الثناء عليه، فدل ذلك على أن أسماء الله وصفاته لا حصر لها .

ولعلي هنا أذكر بعض النصوص الدالة على أن الصفات الأزلية أكثر مما ذكره القاري. فمن تلك النصوص الدالة على الصفات الذاتية الأزلية :.

➢ ١) صفة العزة :

قال تعالى: ﴿ فَلِلَّهِ ٱلْعِزَّةُ جَمِيعًاۚ ﴾[(٢)]، ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِۦ وَلِلْمُؤْمِنِينَ ﴾[(٣)]، ﴿ فَبِعِزَّتِكَ لَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾[(٤)].

➢ ٢) صفة العلو :

قال تعالى: ﴿ إِلَيْهِ يَصْعَدُ ٱلْكَلِمُ ٱلطَّيِّبُ وَٱلْعَمَلُ ٱلصَّٰلِحُ يَرْفَعُهُۥۚ ﴾[(٥)]، وقوله تعالى: ﴿ يَٰعِيسَىٰٓ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ ﴾[(٦)]، وقوله تعالى: ﴿ بَل رَّفَعَهُ ٱللَّهُ إِلَيْهِۚ ﴾[(٧)].

---

(١) يأتي تخريجه قريباً بمشيئة الله تعالى .

(٢) سورة فاطر، آية (١٠) .

(٣) سورة المنافقون، آية (٨) .

(٤) سورة ص، آية (٨٢) .

(٥) سورة فاطر، آية (١٠) .

(٦) سورة آل عمران، آية (٥٥) .

(٧) سورة النساء، آية (١٥٨) .

➢ ٣) صفة اليدين :

قال تعالى: ﴿ مَا مَنَعَكَ أَن تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيَّ ﴾[(١)]، وقال تعالى: ﴿ وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ يَدُ ٱللَّهِ مَغْلُولَةٌ ۚ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا۟ بِمَا قَالُوا۟ ۘ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَآءُ ۚ ﴾[(٢)].

➢ ٤) صفة الوجه :

قال تعالى: ﴿ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو ٱلْجَلَٰلِ وَٱلْإِكْرَامِ ﴾[(٣)]، ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُۥ ۚ ﴾[(٤)].

فهذه بعض النصوص الدالة على أن الصفات الذاتية الأزلية ليست محصورة فيما ذكره القاري، بل إنه لا حصر لها، وقد ذكرنا جملة من تلك الصفات في المبحث الرابع من هذا الفصل .

* *　　* *　　* *

المطلب الثالث: الصفات الفعلية .

القاري يرجع جميع الصفات الفعلية إلى صفة التكوين، ويقول إن صفة التكوين صفة أزلية، وإن الصفات الفعلية كلها من متعلقات التكوين وليست صفات حقيقية .

وإليك نص عبارته: قال القاري عند شرحه لكلام الإمام أبي حنيفة:

---

(١) سورة ص، آية (٧٥) .

(٢) سورة المائدة، آية (٦٤) .

(٣) سورة الرحمن، آية (٢٧) .

(٤) سورة القصص، آية (٨٨) .

(قال الإمام: ... فالتخليق والترزيق والإنشاء والإبداع والصنع وغير ذلك من صفات الفعل ...).

قال القاري: (كالإحياء، والإفناء، والإثبات، والإنماء، وتصوير الأشياء، والكل داخل تحت صفة التكوين، فالصفات الأزلية عندنا ثمانية لا كما زعم الأشعري ...) (١).

وقال أيضاً: (والتحقيق أن التكوين صفة أزلية لله تعالى لإطباق العقل والنقل على أنه خالق العالم ومكون له، وامتناع إطلاق اسم المشتق على الشيء من غير أن يكون مأخذ الاشتقاق وصفاً له قائماً به، فالتكوين ثابت أزلاً وأبداً، والمكوَّن حادث بحدوث التعلق ...) (٢).

وقال أيضاً: (والحاصل أنا نقول: التكوين قديم، والمتعلق به هو المكوَّن وهو حادث ... على أن التكوين في الأزل لم يكن ليكون العالم به في الأزل، بل ليكون وقت وجوده فتكوينه باقٍ أبداً فيتعلق وجود كل موجود بتكوينه الأزلي ...) (٣).

وقال أيضاً بعد تقسيمه الصفات إلى ذاتية وفعلية :

(... وأما الفعلية: وهي التكوين المعبر عنه بخلق الأشياء، ورزق الأحياء، والإبداع، والإنشاء، والإحياء، والإفناء، والإنبات، والإنماء، وأمثال ذلك. ففي كونها قديمة نزاع، فمذهب أئمتنا الحنفية أنها قديمة، ومذهب

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٤٣) .

(٢) المصدر السابق (٤٤) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٤٢) .

الأشاعرة أنها حادثة، وقيل: المنازعة في القضية لفظية لا حقيقية)[(١)].

المراد بالتكوين عند القاري -والماتريدية- الإخـراج مـن العـدم إلى الوجود[(٢)].

وصفات الأفعال كلها يرجعونها إلى هذه الصفة .

نلحظ هنا في نصوص القاري التي سقتها من كلامه أنه يقول: إن صفـة التكوين صفة أزلية لا تعلق لها بمشيئة الله وقدرته، وإن المتجدد إنما هو المفعـول المخلوق فقط من غير تجدد الفعل ولهذا يقول: (فالتكوين ثابت له أزلاً وأبـداً والمكوَّن حادث بحدوث التعلق...) (والحاصل أنا نقول التكوين قديم...).

فالتكوين عند القاري صفة أزلية، وأن الصفات الفعليـة كلّـها مـن متعلقات التكوين وليست صفات حقيقية ولهذا يقول: (فالصفـات الأزليـة عندنا ثمانية ... لا كما تفرد به بعض علماء ما وراء النهر بكون كـل مـن الصفات الفعلية صفة حقيقية أزلية فإن فيه تكثير القدماء جداً ...)[(٣)].

فالشبهة عند القاري في منعه لصفات الأفعال هو أن إثباتها يلـزم منـه قيام الحوادث بذات الرب، أو يلزم منه تكثير القدماء -وهذا الكـلام بـاطل كما يتبين في الرد بمشيئة الله تعالى- .

ونلحظ أيضاً أن القاري لا يرى أن ثمة خلافاً بين الأشاعرة والماتريديـة في صفة التكوين ويقول بأن الخلاف بينهما خلاف لفظـي ولهـذا يقـول:

---

(١) شرح ضوء المعالي (٤٢) .

(٢) انظر: شرح العقائد النسفية للتفتازاني (٦٨) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٤٣) .

(فمذهب الماتريدي أنها قديمة، ومذهب الأشاعرة أنها حادثة والنزاع لفظي عند أرباب التدقيق كما يتبين عند التحقيق ...) [١].

فالماتريدية يقولون بصفة التكوين ويعتبرونها صفة أزلية، وأن الصفات الفعلية كلها من متعلقات التكوين وليست صفات حقيقية[٢]، بينما الأشاعرة لا يعترفون بهذه الصفة، فصفات الأفعال عندهم كلها حادثة وهي ليست من صفات الله تعالى، بل هي إضافات واعتبارات، وليس التكوين صفة أخرى غير القدرة والإرادة، فمرجع صفات الأفعال عندهم مجموع القدرة والإرادة.

وعلى كل حال سواء أكان الخلاف لفظياً أم معنوياً فكل من قول الماتريدية والأشاعرة باطل، لأن الدافع لهم جميعاً على ما قالوه الفرار عن القول بقيام الصفات الاختيارية بالله تعالى وهو ما يسمونه بحلول الحوادث.

وخلاصة كلام القاري السابق أجمله في قضيتين وسيكون مناقشة القاري من خلالهما بمشيئة الله تعالى :

القضية الأولى : أن التكوين غير المكوَّن أو الفعل غير المفعول .

القضية الثانية : القول بأزلية التكوين وعدم تعلقه بمشيئة الله تعالى وقدرته.

* *   * *   * *

(١) نفس المصدر (٣٣). وانظر: شرح ضوء المعالي (٤٢-٤٣) .

(٢) انظر: شرح العقائد النسفية للتفتازاني (٦٨-٧٣) .

القضية الأولى: أن التكوين غير المكون أو الفعل غير المفعول.

القاري يرى مغايرة الفعل للمفعول أو الخلق للمخلوق وهذا هو الحق الذي عليه سلف هذه الأمة :

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في معرض ذكره للنزاع بين الناس في معنى حديث النزول وما أشبهه في الكتاب والسنة من الأفعال المضافة إلى الرب ﷻ (... إن الرب تعالى هل يقوم به فعل من الأفعال، فيكون خلقه للسموات والأرض فعلاً فعله غير المخلوق، أو أن فعله هو المفعول، والخلق هو المخلوق؟ على قولين معروفين :

الأول : وهو المأثور عن السلف وهو الذي ذكره البخاري في كتاب خلق أفعال العباد عن العلماء مطلقاً، ولم يذكر فيه نزاعاً، وكذلك ذكره البغوي وغيره مذهب أهل السنة، وكذلك ذكره أبو علي الثقفي ... وهو قول السلف قاطبة، وجماهير الطوائف، وهو قول جمهور أصحاب أحمد، متقدميهم كلهم وأكثر المتأخرين منهم وهو أحد قولي القاضي أبي يعلى، وكذلك هو قول أئمة المالكية والشافعية وأهل الحديث ...) [(١)].

والقول بأن الخلق غير المخلوق والفعل غير المفعول قد دل عليه صحيح المنقول وصريح المعقول، فمن ذلك ما جاء في صحيح مسلم من حديث عائشة رضي الله عنها قالت: فقدت رسول الله ﷺ ليلة من الفراش، فالتمسته، فوقعت يدي على بطن قدميه وهو في المسجد، وهما منصوبتان وهو يقول: « اللهم

---

(١) مجموع الفتاوى (٥/٥٢٨-٥٢٩، ٣٧٨) و(٦/٢٢٩) و(١٦/٣٧٣) وما بعدها، ودرء تعارض العقل والنقل (٢/٢٦٤) .

أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك، وأعوذ بك منك لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك »[١]، (فالنبي ﷺ في هذا الحديث استعاذ بأفعال الرب وصفاته، فاستعاذ بمعافاته كما استعاذ برضاه .

وقد استدل أئمة السنة كأحمد وغيره على أن "كلام الله غير مخلوق" بأنه استعاذ به فقال: « من نزل منزلاً فقال: أعوذ بكلمات الله التامة من شر ما خلق، لم يضره شيء حتى يرتحل منه »[٢]، فكذلك معافاته ورضاه غير مخلوقة لأنه استعاذ بهما، والعافية القائمة ببدن العبد مخلوقة فإنها نتيجة معافاته)[٣].

وقد دلّ عليه أيضاً صريح المعقول :

(فإنه قد ثبت بالأدلة "العقلية والسمعية" أن كل ما سوى الله تعالى مخلوق محدث كائن بعد أن لم يكن، وأن الله انفرد بالقدم والأزلية، وقد قال تعالى: ﴿ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِى سِتَّةِ أَيَّامٍ ﴾[٤]، فهو حين خلق السموات ابتداءاً، إما أن يحصل منه فعل يكون هو خلقاً للسموات والأرض، وإما أن لا يحصل منه فعل، بل وجدت المخلوقات بلا فعل، ومعلوم أنه إذا كان الخالق قبل خلقها ومع خلقها سواء وبعده سواء، لم يجز تخصيص خلقها بوقت دون وقت بلا سبب يوجب التخصيص .

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود (٣٥٢/١/رقم٤٨٦).

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الذكر والدعاء، باب في التعوذ من سوء القضاء ودرك الشقاء وغيره (٢٠٨٠/٤-٢٠٨١/رقم٢٧٠٨) .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى (٢٢٩/٦-٢٣٠) .

(٤) سورة الفرقان، آية (٥٩) .

وأيضاً: فحدوث المخلوق بلا سبب حادث ممتنع في بداية العقل، وإذا قيل: الإرادة والقدرة خصصت. قيل: نسبة الإرادة القديمة إلى جميع الأوقات سواء، وأيضاً فلا تعقل إرادة تخصيص أحد المتماثلين إلا بسبب يوجب التخصيص، وأيضاً فلا بد عند وجود المراد من سبب يقتضي حدوثه وإلا فلو كان مجرد ما تقدم من الإرادة والقدرة كافياً، للزم وجود قبل ذلك، لأنه مع الإرادة التامة والقدرة التامة يجب وجود المقدور)[١].

فقول القاري بأن التكوين غير المكون صحيح وهو الحق الذي عليه أهل السنة والجماعة وقد دل على ذلك صحيح المنقول وصريح المعقول كما سبق بيانه.

* * * * * *

القضية الثانية: القول بأزلية التكوين وعدم تعلقه بمشيئة الله وقدرته.

القاري يرى أن التكوين أو الفعل قديم أزلي لازم لذات الرب تعالى، وأنه لا تعلق له بمشيئة الرب وقدرته، وأن المتجدد إنما هو المفعول المخلوق فقط من غير تجدد الفعل، ولهذا جميع الصفات الفعلية عنده من متعلقات التكوين، وليست صفات حقيقية.

والشبهة عند القاري في منعه قيام صفات الأفعال بذات الرب هو أن إثباتها يستلزم قيام الحوادث بذات الرب، أو يلزم منه تكثير القدماء .

---

(١) مجموع الفتاوى (٦/٢٣٠-٢٣١)، وجامع الرسائل (٢/١٩-٢١) .

الـــرد :

هذه الشبهة التي أوردها القاري تجاه الصفات الفعلية هي شبهة الكلابية والأشاعرة والماتريدية من قبل. والجواب عن هذه الشبهة من وجوه :

الأول : يقال للقاري: نفيك للصفات الفعلية لا دليل عليه لا من الكتاب ولا من السنة بل إن الكتاب والسنة على خلاف قولك .

فكتاب الله ﷻ قد دل على هذا الأصل في أكثر من مائة موضع [(١)].

فمن ذلك ..

قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِى عَنِّى فَإِنِّى قَرِيبٌ ۖ أُجِيبُ دَعْوَةَ ٱلدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ۖ فَلْيَسْتَجِيبُوا۟ لِى وَلْيُؤْمِنُوا۟ بِى لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ﴾[(٢)].

وقوله: ﴿ بَدِيعُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ وَإِذَا قَضَىٰٓ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ ﴾[(٣)].

وقوله: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ مِنَ ٱلْكِتَٰبِ وَيَشْتَرُونَ بِهِۦ ثَمَنًا قَلِيلًا ۙ أُو۟لَٰٓئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِى بُطُونِهِمْ إِلَّا ٱلنَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ ٱللَّهُ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ ﴾[(٤)].

وقوله: ﴿ قَدْ سَمِعَ ٱللَّهُ قَوْلَ ٱلَّتِى تُجَٰدِلُكَ فِى زَوْجِهَا ﴾[(٥)].

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى (٦/٢٣٣)، ودرء تعارض العقل والنقل (٢/١١٦) .

(٢) سورة البقرة، آية (١٨٦) .

(٣) سورة البقرة، آية (١١٧) .

(٤) سورة البقرة، آية (١٧٤) .

(٥) سورة المجادلة، آية (١) .

وقوله: ﴿ لَّقَدْ سَمِعَ ٱللَّهُ قَوْلَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَآءُ ﴾[١].

وقوله: ﴿ وَلَمَّا جَآءَ مُوسَىٰ لِمِيقَٰتِنَا وَكَلَّمَهُۥ رَبُّهُۥ ﴾[٢].

وقوله: ﴿ إِنَّنِى مَعَكُمَآ أَسْمَعُ وَأَرَىٰ ﴾[٣].

وقوله: ﴿ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِى سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ ٱسْتَوَىٰ عَلَى ٱلْعَرْشِ ۚ ٱلرَّحْمَٰنُ فَسْـَٔلْ بِهِۦ خَبِيرًا ﴾[٤].

إلى غير ذلك من الآيات الكثيرة التي فيها اتصاف الرب بالأفعال الاختيارية القائمة به[٥].

وأما الأحاديث الصحيحة فلا يمكن ضبطها في هذا الباب ولكن لعلي أن أذكر بعض هذه الأحاديث التي فيها دلالة على اتصاف الرب بالأفعال الاختيارية القائمة به .

فمن ذلك.. ما جاء في الصحيحين عن زيد بن خالد الجهني رضي الله عنه قال: « صلى لنا رسول الله ﷺ صلاة الصبح بالحديبية -على أثر سماء كانت من الليلة- فلما انصرف أقبل على الناس فقال: هل تدرون ماذا قال ربكم؟ قالوا: الله ورسوله أعلم. قال: أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر، فأما من قال: مطرنا بفضل الله ورحمته فذلك مؤمن بي وكافر بالكوكب، وأما من

(١) سورة آل عمران، آية (١٨١) .
(٢) سورة الأعراف، آية (١٤٣) .
(٣) سورة طه، آية (٤٦) .
(٤) سورة الفرقان، آية (٥٩) .
(٥) انظر: درء تعارض العقل والنقل (١١٦/٢-١٢١) .

قال: بنوء كذا وكذا فذلك كافر بي مؤمن بالكوكب »[١].

ومن ذلك أيضاً.. ما جاء في الصحيحين من حديث أبي هريرة ﷺ الطويل في الشفاعة وفيه « ... فيقول آدم: إن ربي قد غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله، ولن يغضب بعده مثله ... »[٢].

ومن ذلك أيضاً.. قوله ﷺ : « إن الله يحدث من أمره ما يشاء، وإن مما أحدث أن لا تكلموا في الصلاة »[٣].

ومن ذلك أيضاً.. ما جاء في الصحيحين من حديث أبي هريرة ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: « يتنزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول: من يدعوني فأستجيب له، من يسألني فأعطيه، من يستغفرني فأغفر له »[٤].

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الأذان باب يستقبل الناس الإمام إذا أسلم (٢٧٢/١/ رقم٨٤٦).

ومسلم في صحيحه في كتاب الإيمان، باب بيان كفر من قال مطرنا بالنوء (٨٣/١-٨٤/رقم٧١).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب التفسير، باب ﴿ ذُرِّيَّةَ مَنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ إِنَّهُۥ كَانَ عَبْدًا شَكُورًا ﴾ (٢٥٠/٣-٢٥١/رقم٤٧١٢).

ومسلم في كتاب الإيمان، باب أدنى أهل الجنة منزله فيها (١٨٤/١-١٨٦/رقم١٩٤).

(٣) يأتي تخريجه قريباً .

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب التوحيد، باب قوله تعالى: ﴿ يُرِيدُونَ أَن يُبَدِّلُوا كَلَامَ ٱللَّهِ ﴾ (٤٠٣/٤/رقم٧٤٩٤) .

ومسلم في صحيحه في صلاة المسافرين، باب الترغيب في الدعاء والذكر في آخر الليل والإجابة فيه (٥٢١/١/رقم٧٥٨) .

والأدلة على هذا الأصل أكثر من أن تحصر، ولكن المقصود هنا أن نبين أن الكتاب والسنة فيها من الدلالة على هذا الأصل ما لا يكاد يحصر، فمن له فهم في كتاب الله يستدل بما ذُكر من النصوص على ما تُرك (١).

الثاني : يقال للقاري: إن نفي حلول الحوادث بذات الرب فيه إجمال، وهو من الكلمات المستحدثة المجملة التي أحدثها علماء الكلام وهي تحتمل معنى حقاً ومعنى باطلاً، وقاعدة السلف في مثل هذه عدم الحكم عليها نفياً أو إثباتاً حتى يعلم مراد قائلها (٢).

فيقال: إن أراد بنفي حلول الحوادث أن الله تعالى لا يحل في ذاته شيء من مخلوقاته كما لا يحل هو في مخلوقاته فهذا النفي حق وواجب .

وإن أريد به نفي صفات الله الاختيارية من أنه لا يفعل ما يريد ولا يتكلم بما شاء متى شاء ولا يغضب ولا يرضى ولا أنه يوصف بما وصف به نفسه من النزول والاستواء والإتيان ... ونحو ذلك، فهذا نفي باطل .

وهذا ما يزعمه القاري بنفيه حلول الحوادث ولهذا نفى صفة أن الرب يتكلم بحرف وصوت -كما سيأتي بمشيئة الله- في مبحث الكلام .

الثالث : يقال للقاري إن (التكوين القديم إما أن يكون بمشيئته، وإما أن لا يكون بمشيئته، فإن كان بغير مشيئته لزم أن يكون قد خلق الخلق بلا مشيئته، وإن كان بمشيئته لزم أن يكون القديم مراداً وهذا باطل.

---

(١) انظر: درء تعارض العقل والنقل (١٢٣/٢) .

(٢) انظر: التدمرية (٦٥-٦٨)، وضمن مجموع الفتاوى (٤١/٣-٤٢) (٣٨/٦-٤٠)، ومنهاج السنة (٢٤٩/١)، ودرء تعارض العقل والنقل (٢٨٠/١) .

ولو صح لأمكن كون العالم قديماً، مع كونه مخلوقاً بخلق قديم بإرادة قديمة، ومعلوم أن هذا باطل، ولهذا كان كل من قال القرآن قديم يقولون تكلم بغير مشيئته وقدرته .

فالمفعول المراد لا يكون إلا حادثاً، وكذلك الفعل المراد لا يكون إلا حادثاً)[١].

الرابع : يقال للقاري -ومن سلك سبيلهم من الماتريدية- (إذا عرض على العقل الصريح ذات يمكنها إن تتكلم بقدرتها، وتفعل ما تشاء بنفسها، وذات لا يمكنها أن تتكلم بمشيئتها ولا تتصرف بنفسها البتة، بل هي بمنزلة الزَّمِن الذي لا يمكنه فعل يقوم به باختياره، قضى العقل الصريح بأن هذه الذات أكمل، وحينئذٍ فأنتم الذين وصفتم الرب بصفة النقص، والكمال في اتصافه بهذه الصفات، لا في نفي اتصافه بها)[٢].

الخامس : يقال للقاري: كل ما كان بعد عدمه فإنما يكون بمشيئة الله وقدرته، وهو سبحانه ما شاء كان، وما لم يشأ لم يكن، فما شاء وجب كونه، وهو تحت مشيئة الرب وقدرته، وما لم يشأه امتنع كونه مع قدرته عليه، كما قال تعالى: ﴿ وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَاهَا ﴾[٣]، ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلَ الَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ ﴾[٤]، ﴿ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ ﴾[٥]. فكون الشيء

---

(١) مجموع الفتاوى (٦/٣٧٨-٣٧٩) .

(٢) الفتاوى لابن تيمية (٦/٢٤٢). وانظر: درء تعارض العقل والنقل (٢/٢٢٠) .

(٣) سورة السجدة، آية (١٣) .

(٤) سورة البقرة، آية (٢٥٣) .

(٥) سورة الأنعام، آية (١١٢) .

واجب الوقوع لكونه قد سبق به القضاء على أنه لا بد من كونه لا يمتنع أن يكون واقعاً بمشيئته وقدرته وإرادته وإن كانت من لوازم ذاته كحياته وعلمه، فإن إرادته للمستقبلات هي مسبوقة بإرادته للماضي ﴿ إِنَّمَآ أَمْرُهُۥٓ إِذَآ أَرَادَ شَيْـًٔا أَن يَقُولَ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ ﴾[١]، وهو إنما أراد هذا الثاني بعد أن أراد قبله ما يقتضي إرادته فكان حصول الإرادة اللاحقة بالإرادة السابقة [٢].

السادس : يقال للقاري -ومن سلك سبيلهم من الماتريدية إنه من المعلوم بصريح العقل أنه إذا خلق السموات والأرض، فلا بد من فعل يصير به خالقاً، وإلا فلو استمر الأمر على حال واحد - لم يحدث فعل- لكان الأمر على ما كان قبل أن يخلق، وحينئذٍ فلم يكن المخلوق موجوداً، فكذلك يجب أن لا يكون المخلوق موجوداً، إن كان الحال في المستقبل مثل ما كان في الماضي، لم يحدث من الرب فعل هو خلق السموات والأرض. وقد قال تعالى: ﴿ مَّآ أَشْهَدتُّهُمْ خَلْقَ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَلَا خَلْقَ أَنفُسِهِمْ ﴾[٣].

ومن المعلوم أنهم قد شهدوا نفس المخلوق فدل على أن الخلق لم يشهدوه وهو تكوينه لها وإحداثه لها غير المخلوق الباقي .

وأيضاً فإنه قال: ﴿ خَلَقَ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ فِى سِتَّةِ أَيَّامٍ ﴾[٤]، فالخلق لها كان في ستة أيام، وهي موجودة بعد المشيئة، فالذي اختص بالمشيئة غير الموجود بعد المشيئة .

---

(١) سورة يس، آية (٨٢) .

(٢) جامع الرسائل لشيخ الإسلام ابن تيمية (٢/٣٨-٣٩) .

(٣) سورة الكهف، آية (٥١) .

(٤) سورة الأعراف، آية (٥٤) .

وكذلك ﴿ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ ﴾(١)، فإن الرحمن الرحيم هو الذي يرحم العباد بمشيئته وقدرته، فإن لم يكن له رحمة إلا نفس إرادة قديمة، أو صفة أخرى قديمة، لم يكن موصوفاً بأنه يرحم من يشاء، ويعذب من يشاء، قال تعالى ﴿ قُلۡ سِيرُواْ فِي ٱلۡأَرۡضِ فَٱنظُرُواْ كَيۡفَ بَدَأَ ٱلۡخَلۡقَۚ ثُمَّ ٱللَّهُ يُنشِئُ ٱلنَّشۡأَةَ ٱلۡأٓخِرَةَۚ إِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيۡءٖ قَدِيرٞ ۝٢٠ يُعَذِّبُ مَن يَشَآءُ وَيَرۡحَمُ مَن يَشَآءُۖ وَإِلَيۡهِ تُقۡلَبُونَ ۝٢١ ﴾(٢)، فالرحمة ضد التعذيب، والتعذيب فعله، وهو يكون بمشيئته، كذلك الرحمة تكون بمشيئته كما قال ﴿ وَيَرۡحَمُ مَن يَشَآءُۖ ﴾ ...)(٣).

السابع : يقال للقاري: إن الملك هو الذي يتصرف بأمر فيطاع، ولهذا إنما يقال "ملك" للحي المطاع الآمر، لا يقال في الجمادات لصاحبها "ملك"، إنما يقال له "مالك"، ويقال ليعسوب النحل "ملك النحل" لأنه يأمر فيطاع، والمالك القادر على التصريف في المملوك .

وإذا كان الملك هو الآمر الناهي المطاع، فإن كان يأمر وينهى بمشيئته كان امره ونهيه من الصفات الاختيارية، وبهذا أخبر القرآن قال الله تعالى: ﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَوۡفُواْ بِٱلۡعُقُودِۚ أُحِلَّتۡ لَكُم بَهِيمَةُ ٱلۡأَنۡعَٰمِ إِلَّا مَا يُتۡلَىٰ عَلَيۡكُمۡ غَيۡرَ مُحِلِّي ٱلصَّيۡدِ وَأَنتُمۡ حُرُمٌۗ إِنَّ ٱللَّهَ يَحۡكُمُ مَا يُرِيدُ ﴾(٤).

وإن كان لا يأمر وينهى بمشيئته بل أمره لازم له حاصل بغير مشيئته ولا قدرته لم يكن هذا مالكاً أيضاً، بل هذا أولى أن يكون مملوكاً، فإن الله تعالى

(١) سورة الفاتحة، آية (٣) .

(٢) سورة العنكبوت، آية (٢٠، ٢١) .

(٣) الفتاوى (٦/٢٦٠-٢٦١) .

(٤) سورة المائدة، آية (١) .

خلق الإنسان وجعل له صفات تلزمه، كاللون والطول ... ونحو ذلك مما يحصل لذاته بغير اختياره، فكان باعتبار ذلك مملوكاً مخلوقاً للرب فقط، وإنما يكون ملكاً إذا كان يأمر وينهى باختياره فيطاع وإن كان الله خالقاً لعقله ولكل شيء .

ولكن المقصود أنه لا يكون ملكاً إلا من يأمر وينهى بمشيئته وقدرته بل من قال إنه لازم له بغير مشيئته أو قال إنه مخلوق له، فكلاهما يلزمه أن لا يكون ملكاً. وإذا لم يمكنه أن يتصرف بمشيئته لم يكن مالكاً أيضاً، فمن قال: إنه لا يقوم به فعل اختياري لم يكن في الحقيقة مالكاً لشيء، وإذا اعتبرت سائر القرآن وجدت أنه من لم يقر بالصفات الاختيارية لم يقم بحقيقة الإيمان ولا القرآن) [1].

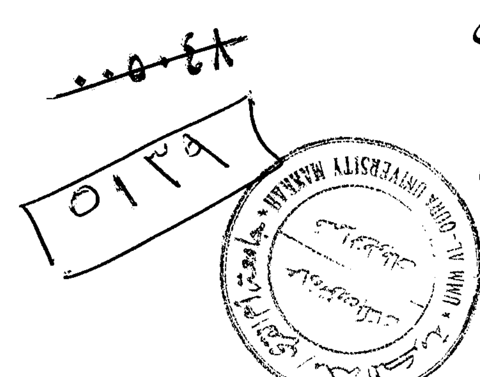
وبهذا البيان يتبين لنا أن الصفات الاختيارية ثابتة لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته خلافاً لما ذهب إليه القاري .

* * * * * *

---

(١) الفتاوى (٦/٢٦٢-٢٦٣)، جامع الرسائل (٢/٦١-٦٣) .

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى
كلية الدعوة وأصول الدين
قسم العقيدة



ملا علي القاري وآراؤه الاعتقادية في الإلهيات

عرض ونقد

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير

إعداد الطالب
مساعد بن مجيول بن صالح المطرفي

إشراف الأستاذ الدكتور :
أحمد بن سعد حمدان

الأستاذ في كلية الدعوة وأصول الدين
بجامعة أم القرى بمكة المكرمة قسم العقيدة

١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م

المجلد الثاني

بسم الله الرحمن الرحيم

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القـــرى

كلية الدعوة وأصول الدين

نموذج رقم (٨)

إجازة أطروحة علمية في صيغتها النهائية بعد إجراء التعديلات

الاسم (رباعي) : ساعد بن مجبول بن صالح المطرفي كلية : الدعوة وأصول الدين قسم : العقيدة

الأطروحة مقدمة لنيل درجة : الماجستير في تخصص : العقيدة

عنوان الأطروحة : ((ملا علي القاري وآراؤه الاعتقادية في الالهيات عرض ونقد))

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد :

فبناءً على توصية اللجنة المكونة لمناقشة الأطروحة المذكورة أعلاه _ والتي تمت مناقشتها بتاريخ ٩/١١/١٤٢٧هـ _ بقبولها بعد إجراء التعديلات المطلوبة ،وحيث قد تم عمل اللازم ؛ فإن اللجنة توصي بإجازتها في صيغتها النهائية المرفقة للدرجة العلمية المذكورة أعلاه ...

والله الموفق ...

أعضاء اللجنة

المشرف	المناقش الداخلي	المناقش الخارجي
الاسم : د/ أحمد سعد حمدان الغامدي	الاسم : د/ محمد عمر محمد حسن	الاسم : د/ أحمد السيد رمضان
التوقيع : [توقيع]	التوقيع : [توقيع]	التوقيع : [توقيع]

يعتمد

رئيس قسم : العقيدة

الاسم : د/ عبد العزيز بن أحمد الحميدي

التوقيع : [توقيع]

• يوضع هذا النموذج أمام الصفحة المقابلة لصفحة عنوان الأطروحة في كل نسخة من الرسالة .

المبحث الرابع : أقوال القاري المفصلة لبعض نصوص الصفات.

المطلب الأول : الصفات الذاتية :-

الأول : صفة العلو :-

رأي القاري في هذه الصفة .

القاري ينفي صفة علو الله ﷻ على خلقه، ويؤول الآيات والأحاديث وكلام السلف الذي ورد فيه ذكر صفة العلو لله ﷻ بعلو المكانة والمرتبة .

قال القاري : في تتميم المقاصد وتكميل العقائد، الملحق بشرحه على الفقه الأكبر المنسوب للإمام أبي حنيفة: (... وأما علوه تعالى على خلقه المستفاد من نحو قوله تعالى: ﴿ وَهُوَ ٱلْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِۦ ﴾[1]، فعلو مكانه ومرتبه لا علو مكان، كما هو مقرر عند أهل السنة والجماعة، بل وسائر طوائف الإسلام من المعتزلة والخوارج، وسائر أهل البدعة إلا طائفة من المجسمة وجهلة من الحنابلة القائلين بالجهة تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً)[2].

ثم قال أيضاً عن النصوص الشرعية وأقوال السلف التي أوردها ابن أبي العز في شرحه على الطحاوية -التي فيها إثبات صفة العلو لله ﷻ على خلقه- بأنها كلها مؤولة بعلو المكانة، وإليك نص عبارته :

---

(١) سورة الأنعام، آية (١٨) .

(٢) تتميم المقاصد (١٩٦-١٩٧)، وانظر: تحريفات القاري لهذه الصفة في شرح الفقه الأكبر (١٤١)، والرد على وحدة الوجود (٢٣)، والمرقاة (٧/٤٥٤-٤٥٥)، (٣/٣٦٣)، وأنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٠١/أ) .

(وأما قوله -يعني به ابن أبي العز- وكلام السلف في إثبات صفة العلو كثير جداً بعد ما ذكر بعض الآيات والأحاديث الدالة على صفة الفوقية ونعت العلو فمسلم إلا أنه مؤول كله بعلو المكانة ...) [١].

ثم اعترض على ابن أبي العز ببعض الاعتراضات في إثباته لصفة العلو لله ﷻ . يأتي بيانها مع الرد عليه .

وخلاصة كلام القاري السابق أجمله في قضيتين وسوف يكون مناقشة القاري من خلالهما .

<u>القضية الأولى</u> : أن القاري يرى أن جميع النصوص الواردة في الكتاب والسنة وكلام السلف في إثبات صفة العلو لله ﷻ على خلقه كلها مؤولة بعلو المكانة .

<u>القضية الثانية</u> : زعم القاري أن نفي علو لله ﷻ على خلقه هو المقرر عند أهل السنة والجماعة .

❖ مناقشة القاري في دعواه تلك .

النقد :

يتضمن النقد إيراد بعض الأدلة من الكتاب والسنة على إثبات صفة العلو ثم مناقشة دعوى القارئ في ذلك .

---

(١) تتميم المقاصد (١٩٧) .

الأول : أن صفة العلو لله ﷻ من أظهر الصفات التي جاءت بها النصوص الشرعية المستفيضة المتواترة من كتاب الله ﷻ وسنة رسوله ﷺ وقد دلت عليها الفُطر السليمة والعقول المستقيمة .

فالله ﷻ له العلو المطلق بجميع أنواعه الثلاثة: علو الذات، وعلو القدر، وعلو القهر .

كما قال العلامة ابن قيم الجوزية :

وهو العلي فكل أنواع العلو فثابتة له بلا نكران[1]

وقد تنوعت أدلة العلو في الكتاب والسنة على أكثر من نوع أوصلها العلامة ابن قيم الجوزية -رحمه الله- إلى واحدٍ وعشرين نوعاً، ولهذا يقول في نونيته :

ولقد أتانا عشر أنواعٍ من المنقول في فوقية الرحمن

مع مثلها أيضاً تزيد بواحدٍ ها نحن نسردها بلا كتمان[2]

ولعلي أذكر بعض هذه الأدلة من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ .

فمن ما ورد من الآيات الدالة على علوه سبحانه وتعالى على خلقه .

١) التصريح بالفوقية مقروناً بحرف "من" المُعينة للفوقية بالذات في قوله تعالى: ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُم مِّن فَوْقِهِمْ﴾[3] .

---

(١) انظر: التوضيح المبين لتوحيد الأنبياء والمرسلين لابن سعدي (٣٧) .

(٢) انظر: شرح القصيدة النونية للهراس (٢٠٦/١) وما بعدها .

(٣) سورة النحل، آية (٥٠) .

٢) التصريح بعروج بعض المخلوقات كقوله تعالى: ﴿ تَعْرُجُ ٱلْمَلَـٰٓئِكَةُ وَٱلرُّوحُ إِلَيْهِ ﴾[١].

٣) التصريح بالصعود إليه وبرفعه تعالى بعض المخلوقات كقوله تعالى: ﴿ إِلَيْهِ يَصْعَدُ ٱلْكَلِمُ ٱلطَّيِّبُ ﴾[٢]، وقوله ﴿ بَل رَّفَعَهُ ٱللَّهُ إِلَيْهِ ﴾[٣]، وقوله ﴿ إِنِّى مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَىَّ ﴾[٤].

٤) التصريح بالعلو المطلق الدال على جميع مراتب العلو: علو الذات، وعلو القدر، وعلو القهر. كقوله تعالى: ﴿ وَهُوَ ٱلْعَلِىُّ ٱلْعَظِيمُ ﴾[٥]، وقوله ﴿ وَهُوَ ٱلْعَلِىُّ ٱلْكَبِيرُ ﴾[٦]، وقوله ﴿ سَبِّحِ ٱسْمَ رَبِّكَ ٱلْأَعْلَى ﴾[٧].

٥) التصريح بتنزيل الكتاب منه كقوله تعالى: ﴿ تَنزِيلُ ٱلْكِتَـٰبِ مِنَ ٱللَّهِ ٱلْعَزِيزِ ٱلْعَلِيمِ ﴾[٨]، وقوله ﴿ تَنزِيلٌ مِّنَ ٱلرَّحْمَـٰنِ ٱلرَّحِيمِ ﴾[٩].

هذه بعض الآيات الدالة على علو الله ﷻ على خلقه وثمَّ آيات أخرى لم نذكرها خشية الإطالة .

---

(١) سورة المعارج، آية (٤) .

(٢) سورة فاطر، آية (١٠) .

(٣) سورة النساء، آية (١٥٨) .

(٤) سورة آل عمران، آية (٥٥) .

(٥) سورة الشورى، آية (٤) .

(٦) سورة سبأ، آية (٢٣) .

(٧) سورة الأعلى، آية (١) .

(٨) سورة غافر، آية (٢) .

(٩) سورة فصلت، آية (٢) .

وأما الأدلة من سنة النبي ﷺ فكثيرة أيضاً، منهـــا :

١) قصة معاوية بن الحكم السلمي رضي الله عنه في صكه لجاريته :

قال: (... فأتيت رسول الله ﷺ فعظم ذلك عليّ، قلت: يا رسـول الله، أفلا أعتقها؟ قال: « ائتني بها »، فأتيته بها، فقال لها: « أين الله ؟ » قالت: في السماء. قال: « من أنا ؟ » قالت: أنت رسول الله. قال: « أعتقـــها فإنها مؤمنة »)[١].

٢) وحديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: « إن الله لما قضى الخلق كتـــب عنده فوق عرشه إن رحمتي سبقت غضبي »[٢].

٣) إشارته عليه الصلاة والسلام إليه تبارك وتعالى بأصبعه في حجة الوداع :

(... وأنتم تسألون عني فما أنتم قائلون؟ قالوا: نشهد أنك قد بلغـــت وأديت ونصحت. فقال بأصبعه السبابة يرفعها إلى السماء وينكتـــها إلى الناس: « اللهم اشهد، اللهم اشهد » ثلاث مرات ...)[٣].

والقول بعلو الله عز وجل على خلقه هو اعتقاد الصحابة والتـــابعين وجميـــع المسلمين قبل ظهور البدع .

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب المساجد، باب تحريم الكلام في الصلاة (١/٣٨١-٣٨٢/ رقم٥٣٧).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحـــه، كتـــاب التوحيـــد، بـــاب ﴿وَكَانَ عَرْشُهُۥ عَلَى ٱلْمَآءِ﴾ (٤/٣٨٨/رقم٧٤٢٢).

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه من حديث جابر الطويل في وصفه حجة النـــبي ﷺ، في كتـــاب الحج، باب حجة النبي ﷺ (٢/رقم١٢١٨/٨٨٦-٨٩٢).

قال الإمام الأوزاعي رحمه الله تعالى: (كنا والتابعون متوافرون نقول إن الله تعالى فوق عرشه، ونؤمن بما وردت به السنة من صفاته)[١].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (وإنما قال الأوزاعي هذا بعد ظهور مذهب جهم المنكر لكون الله فوق عرشه والنافي لصفاته ليَعرِف الناس أن مذهب السلف كان بخلاف هذا)[٢].

وصح عن علي بن الحسن بن شقيق[٣] قال: (قلت لعبدالله بن المبارك كيف ينبغي لنا أن نعرف ربنا ﷻ ؟ قال: في السماء السابعة على عرشه، ولا نقول كما تقول الجهمية إنه هاهنا في الأرض ...)[٤].

هذه بعض أقوال السلف في إثبات صفة العلو لله ﷻ ولو ذهبت أتتبع

---

(١) أخرجه البيهقي في الأسماء والصفات (٢/١٥٠)، والذهبي في العلو للعلي العظيم (٢/٩٤٠)، والسير (٧/١٢٠-١٢١)، وصحح إسناده في تذكره الحفاظ (١/١٧٩-١٨١-١٨٢)، وصحح إسناده أيضاً شيخ الإسلام ابن تيمية في الفتوى الحموية الكبرى (٧٥). وانظر: مجموع الفتاوى (٥/٣٩)، وفي درء تعارض العقل والنقل (٦/٢٦٢)، وتبعه تلميذه ابن قيم الجوزية في اجتماع الجيوش الإسلامية (١٣١).

(٢) الفتوى الحموية (٧٦)، وانظر: مجموع الفتاوى (٥/٣٩)، واجتماع الجيوش الإسلامية لابن قيم الجوزية (١٣١).

(٣) علي بن الحسن بن شقيق بن دينار بن شعب العبدي مولاهم، أبو عبدالرحمن المروزي، وقال الآجري عن أبي داود وسمع بالكتب من ابن المبارك أربع عشرة مرة، مات سنة (٢١١هـ).
انظر: تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلاني (٧/٢٩٨-٢٩٩/ رقم٥١٠)، وتقريب التهذيب (٣٩٩/رقم٤٧٠٦).

(٤) أخرجه الدارمي في الرد على الجهمية (٤٧/رقم٦٧، ١٦٢)، وأبو إسماعيل الصابوني في عقيدة السلف أصحاب الحديث (٤٠/رقم٢٨)، والذهبي في العلو وصحح إسناده (٢/٩٨٦-٩٨٧/رقم٣٦١).

أقوالهم لطال بنا المقام، ولكن من أراد الوقوف على أقوال الصحابة والتابعين وأتباعهم فعليه بكتاب العلو للذهبي، وكتاب اجتماع الجيوش الإسلامية لابن قيم الجوزية .

وهذا أوان الشروع في مناقشة القاري في تينك القضيتين .

* * * * * *

الثاني : مناقشة دعوى القاري .

القضية الأولى : دعواه تأويل نصوص العلو :

القاري يرى أن جميع النصوص الواردة في الكتاب والسنة المثبتة لصفة العلو لله ﷻ على خلقه -بل وكلام السلف- بأنه مؤول كله بعلو المكانة .

أقول: دعوى أن النصوص الشرعية المثبتة لصفة العلو لله ﷻ على خلقه بأنها مؤولة بعلو المكانة دعوى باطلة من وجوه .

وقبل أن أذكر هذه الوجوه أحب أن أرجع القاري -عفا الله عنه- إلى كلامه الذي ذم فيه التأويل، وذكر أنه فعل اليهود والنصارى في نصوص التوراة والإنجيل .

فقال رحمه الله: (ثم اعلم أنه من أبى إلا تحريف الكتاب والسنة وتأويلها بما يخالف صريح كلام الأئمة فلا يشاء مُبطل أن يتأول النصوص ويحرفها عن مواضعها إلا وجد إلى ذلك سبيلاً وهذا الذي أفسد الدنيا والدين، وهكذا فعلت اليهود والنصارى في نصوص التوراة والإنجيل وحذرنا الله أن نفعل مثلهم وأبى المبطلون إلا أن يسلكوا سبيلهم وكم جنى التأويل الفاسد على

الدين وأهله من جناية ...)[١].

أقول: هذا التحريف الذي يسميه أهله تأويلاً هو الذي وقع فيه القاري -عفا الله عنه- فنحاكم القاري إلى كلامه، ونقول له كلامك في نفي صفة العلو لله ﷻ على خلقه يخالف ما جاء في الكتاب والسنة وصريح كلام الأئمة.

ولكن الذي يظهر لي أن هذه العبارة التي فيها التحذير من التأويل الذي أفسد الدين والدنيا ليست من كلام القاري، بل هي من كلام أئمة السنة الذابين عن حياض العقيدة، والقاري أخذها بنصها وفصها ولم يعزها إلى قائلها. ثم بحثت عن قائل هذه العبارات الجميلة التي فيها التحذير من التأويل، فوجدت أن صاحبها شارح الطحاوية[٢] ابن أبي العز -رحمه الله- الذي اتهمه القاري بأنه وافق أهل البدع في إثبات صفة العلو لله ﷻ على خلقه وحاشاه من هذه الوصمة القبيحة.

بل إن ابن أبي العز وافق الكتاب والسنة وسلف الأمة في إثبات صفة العلو لله ﷻ[٣] على خلقه.

فالقاري خالف الكتاب والسنة وصريح كلام الأئمة، هذا رد إجمالي على القاري من كلامه رحمه الله.

---

(١) الرد على وحدة الوجود (٤٦).

(٢) انظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز (١/٢٠٨).

(٣) انظر: هذه الأدلة في كتاب العلو للذهبي، وكتاب اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم الجوزية.

أما الرد التفصيلي فمن وجــوه، منها :

الوجه الأول : نقول للقاري إن الأصل في الكـــلام أن يُحمـــل علـــى الحقيقة، والحقيقة في النصوص الشرعية التي أتت بالفوقية وبالعلو لله ﷻ أنهـــا تحمل على علو الذات لله ﷻ وعلو القدر وعلو القهر .

وأما ما ادعاه القاري من أن المراد بالفوقية علو المكانة والمرتبة دون علـــو الذات فهو باطل، لأنه جاء في القرآن التصريح بلفظ الفوق مصحوباً بمن، كما في قوله تعالى: ﴿ يَخَافُونَ رَبَّهُم مِّن فَوْقِهِمْ ﴾ [١].

ومما لا شك فيه أن الفوق المجرور بمن نص في معناه لا يقبـــل التـــأويل، إذ لا يقال هذا اللفظ إلا في تعيين الجهة التي يكون فيه الشيء بالنسبة لما تحتـــه، كما يقول السماء من فوقنا، ومنه قوله تعـــالى: ﴿ قُلْ هُوَ ٱلْقَادِرُ عَلَىٰٓ أَن يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّن فَوْقِكُمْ أَوْ مِن تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ ﴾ [٢].

وأما الفوق المجرد عن الاقتران بمن فهو قد يقبل التأويل، ولكن لا يقبلـــه إلا بدليل لأن الأصل هو الحقيقة، فلا يصرف اللفظ عن معنـــاه الحقيقـــي إلا بقرينة صارفة تمنع من إرادة المعنى الأصلي [٣].

الوجه الثاني : قول القاري إن المراد بالفوق علو المكانة والمرتبة، نقـــول: هذا حق وهو ثابت لله عزوجل، ولكن ليس هو كل المراد من لفـــظ الفـــوق

---

(١) سورة النحل، آية (٥٠) .

(٢) سورة الأنعام، آية (٦٥) .

(٣) شرح القصيدة النونية للدكتور محمد خليل هراس (١/٢١٠-٢١١) .

وانظر: مختصر الصواعق لابن قيم (٤٠٩)، وشرح الطحاوية لابـــن أبي العـــز (٢/٣٧٥)، والصفات الإلهية للشيخ محمد أمان (٢٢٧) .

لأن للفوقية معاني ثلاثة: فوقية الذات، وفوقية القدر، وفوقية القهر. وكلها ثابتة لله ﷻ حسبما يقتضيه إطلاق اللفظ لا كما نفاه المحرفون للصفات، فالواجب على العباد أن يثبتوا كمال الفوق لله ﷻ لا بعض الفوق .

الوجه الثالث : أن ظاهر النصوص الشرعية وكلام السلف التي فيها ذكر صفة العلو لله ﷻ خلاف ما ذكره القاري .

الوجه الرابع : أن هذا التأويل الذي ذهب إليه القاري هو عين تحريف الجهمية الأولى والمعتزلة ومن سار على نهجهم بحرفه ونصه وفصه [(١)].

الوجه الخامس : أن العهد والفطرة والعقول والشرائع وجميع كتب الله المنزلة على خلاف ذلك وأنه سبحانه فوق العالم بذاته فالخطاب بفوقيته ينصرف إلى ما استقر في الفطر والعقول والكتب السماوية .

ولعل فيما ذكرته من الردود كفاية، وإليك الآن بعض أخطاء القاري في تأويل الكتاب والسنة وكلام الأئمة .

* * * * * *

➢ بعض أخطاء القاري في تأويل الكتاب والسنة وكلام الأئمة واعتراضه على ابن أبي العز المثبت لصفة العلو لله ﷻ على خلقه :

١) قول القاري عن ابن أبي العز: (وأغرب الشارح حيث قال في قوله تعالى: ﴿ نَزَلَ بِهِ ٱلرُّوحُ ٱلْأَمِينُ ﴾[(٢)] في ذلك إثبات صفة العلو لله تعالى)[(٣)] انتهى. قال: وغرابته لا تخفى إذ النزول والتنزيل تعديتهما بعلى. والمراد بنزوله

(١) انظر: مختصر الصواعق (٤٠٩-٤١٠) .

(٢) سورة الشعراء، آية (١٩٣) .

(٣) تتميم المقاصد (١٩٧) .

ههنا من جهة السماء على أن الكلام في علو الكلام على قلب الرسـول ﷺ ولا نزاع في هذا المقام ولا يلزم من ذلك علو المكان للملك العلام .. أهـ) [(١)].

أقول: هذا غريب من القاري وتحريف لكلام الرب ﷻ ، لأن حقيقـة التنـزيل والإنزال مجيء الشيء أو الإتيان به من علو إلى أسفل، هذا هو المفهوم منه شرعاً ولغة .

أما شرعاً : فيقول الله تعالى ﴿ وَنَزَّلْنَا مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً مُّبَـٰرَكًا ﴾[(٢)]، وقولـه ﴿ تَنَزَّلُ ٱلْمَلَـٰٓئِكَةُ وَٱلرُّوحُ فِيهَا ﴾[(٣)]، وقوله ﴿ نَزَلَ بِهِ ٱلرُّوحُ ٱلْأَمِينُ ﴾[(٤)].

وتواترت الرواية عن رسول الله ﷺ بنـزول الرب تبارك وتعالى في الثلث الأخير من كل ليلة إلى السماء الدنيا[(٥)] -كما سيأتي بيانه بمشيئة الله ﷻ - .

وأما في اللغة :

فقد قال ابن فارس -رحمه الله- : (النون والزاء واللام كلمة صحيحـة تدل على هبوط شيء ووقوعه، ونزل عن دابته نزولاً، ونزل المطر من السـماء نزولاً) [(٦)].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: (ليس في القـرآن ولا في السـنة لفـظ

---

(١) تتميم المقاصد (١٩٧) .

(٢) سورة ق، آية (٩) .

(٣) سورة القدر، آية (٤) .

(٤) سورة الشعراء، آية (١٩٣) .

(٥) انظر من ذكر التواتر العلامة الكتاني كما في كتابه نظم المتناثر من الحديث المتواتـر (١٧٨-١٧٩)، وعمدة القاري (٦/٢١١).

(٦) معجم مقاييس اللغة (٥/٤١٧)، وانظر: الصحاح (٥/١٨٢٨-١٨٢٩) .

نزول إلا وفيه معنى النـــزول المعروف[١] وهذا هو اللائق بالقرآن، فإنه نـــزل بلغة العرب ولا تعرف العرب نزولاً إلا بهذا المعنى ولو أريد غير هـــذا المعـــنى لكان خطاباً بغير لغتها ...)[٢].

فقول القاري: إن المراد بنـــزوله ههنا لا يلزم منه علو المكـــان للملـــك العلام قول باطل لا دليل عليه لا من الشرع ولا من اللغة، إنمـــا هـــو محـــض تأويل وتحريف للكلام عن مواضعه، لأن الله تعالى يقـــول ﴿ تَنزِيلٌ مِّنَ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ ﴾[٣]، ﴿ تَنزِيلٌ مِّنۡ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾[٤]، ﴿ قُلۡ نَزَّلَهُۥ رُوحُ ٱلۡقُدُسِ مِن رَّبِّكَ بِٱلۡحَقِّ ﴾[٥]. ففي هذه الآيات دليل صريح على إثبات علو الله ﷻ على خلقـــه لأن النـــزول حقيقته الإتيان من علو إلى سفل .

٢) قول القاري: (ومن الغريب أنه استدل على مذهبه الباطل -يعني به ابن أبي العز- برفع الأيدي في الدعاء إلى السماء وهو مردود لأن السماء قبلـــه الدعاء ...)[٦].

اعتراض القاري -عفا الله عنه- على هذا الدليل الفطري الذي فطـــر الله ﷻ العباد عليه، اعتراض مردود من وجوه[٧]: -

---

(١) أي الهبوط والدنو من علو .

(٢) الفتاوى (١٢/٢٥٧) .

(٣) سورة فصلت، آية (٢) .

(٤) سورة فصلت، آية (٤٢) .

(٥) سورة النحل، آية (١٠٢) .

(٦) انظر: تتميم المقاصد (١٩٩) .

(٧) انظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز (٢/٣٩٢-٣٩٣)، وبيان تلبيس الجهمية لابـــن تيميـــة (٢/٤٣٩-٤٤٥) .

أحدها : قوله إن السماء قبلة للدعاء، هذا القول لم يقله أحد من سلف الأمة ولا أنزل الله به من سلطان، وهذا من الأمور الشرعية الدينية، فلا يجوز أن يخفى على جميع سلف الأمة وعلمائها، ومن ادعى أن هذا قول سلف الأمة فعليه بالبرهان وأنّى له ذلك .

الثاني : أن قبلة الدعاء هي قبلة الصلاة، فإنه يستحب للداعي أن يستقبل القبلة، وكان النبي ﷺ يستقبل القبلة في دعائه في مواطن كثيرة .

فمن ذلك ما أخرجه البخاري ومسلم في صحيحيهما: عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: « استقبل رسول الله ﷺ الكعبة، فدعا على نفر من قريش: على شيبة ابن ربيعة، وعتبة بن ربيعة، والوليد بن عتبة، وأبي جهل بن هشام، فأشهد بالله لقد رأيتهم صرعى قد غيرتهم الشمس وكان يوماً حاراً »[(١)].

فمن قال: إن للدعاء قبلة غير قبلة الصلاة، أو إن له قبلتين: إحداهما: الكعبة، والأخرى: السماء، فقد ابتدع في الدين، وخالف جماعة المسلمين.

الثالث : أن القبلة : هي ما يستقبله العابد بوجهه، كما تُستقبل الكعبةُ في الصلاة والدعاء والذكر والذبح، ولذلك سميت وُجهةً، والاستقبال خلاف الاستدبار، فالاستقبال بالوجه، والاستدبار بالدبر، فأما ما حاذاه الإنسان برأسه أو يديه أو جنبه، فهذا لا يُسمى قبلة لا حقيقة ولا مجازاً، ولأن القبلة في الدعاء أمر شرعي تتبع فيه الشرائع و لم تأمر الرسل الداعي بأن يستقبل السماء بوجهه،

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب المغازي، باب دعاء النبي ﷺ على كفار قريش (٨٤/٣/ رقم٣٩٦٠). ومسلم في صحيحه، كتاب الجهاد والسير، باب ما لقي النبي ﷺ من أذى المشركين والمنافقين (١٤١٨/٣/ رقم١٧٩٤) .

بل نهوا عن ذلك [(١)].

وهذا النهي ليس فيه دلالة على نفي علو الرب ﷻ على خلقه، كما زعمه القاري الذي علل النهي عن ذلك بأن ذلك يوهم نسبة العلو المكاني[(٢)].

هذه بعض الوجوه التي يمكن بها رد كلام القاري السابق .

٣) قول القاري: (مما ينقض القول بالعلو المكاني وضع الجبهة على الأرض مع أنه ليس في جهة الأرض إجماعاً) [(٣)].

الـــرد [(٤)]: -

١ - يقال للقاري -عفا الله عنه- ما أفسد هذا من نقض، فإن واضع الجبهة على الأرض إنما قصده الخضوع لمن فوقه بالذّل له، لا بأن يميل إليه إذ هو تحته هذا لا يخطر في قلب ساجد البتة .

٢ - يقال لهذا النافي أيضاً: إن السجود من باب العبادة والخضوع للمسجود له كالركوع والطواف بالبيت، وأما السؤال والدعاء ففيه قصد المسئول المدعو وتوجيه القلب نحوه، لا سيما عند الضرورة فإن السائل الداعي يقصد بقلبه جهة المدعو المسئول بحسب ضرورته واحتياجه إليه، وإذا كان كذلك كأن رفع رأسه وطرفه ويديه إلى جهةٍ متضمن لقصده إياه في

---

(١) شرح العقيدة الطحاوية (٢/٣٩٣) .

(٢) انظر: مرقاة المفاتيح (٣/٧) .

(٣) انظر: تتميم المقاصد (١٩٩) .

(٤) ينظر: درء تعارض العقل والنقل (٧/٢١-٢٥)، والفتاوى (٥/٢٣٧-٢٣٨)، وشرح الطحاوية لابن أبي العز (٢/٣٩٣-٣٩٤).

تلك الجهة بخلاف الساجد فإنه عابد ذليل خاشع، وذلك يقتضي الذل والخضوع، ليس فيه ما يقتضي توجيه الوجه واليدين نحوه، لكن إن كان داعياً وجه قلبه إليه.

٣ – يقال أيضاً لهذا النافي: قصد القلوب للمدعو في العلو أمر فطري عقلي اتفقت عليه الأمم من غير مواطأة، وأما السجود فأمر شرعي يفعل طاعة للآمر كما تستقبل الكعبة حال العبادة طاعة للآمر، وحينئذٍ فالاحتجاج بما في فطر العباد من قصد مَنْ في العلو، وهذا لا معارض له .

٤ – مما يدل على تعصب القاري لمذهبه الباطل الذي ينفي فيه صفة علو الله ﷻ على خلقه قوله: (وقد ثبت عن إمام الحرمين في نفي صفة العلو قوله كان الله ولا عرش وهو الآن على ما كان)[(١)].

أقول : القصة بتمامها حجة على القاري وليست حجة له، ولكن منعه من ذكر القصة كاملة الحرص على تقرير المذهب، وإليك نصها كاملاً من سير أعلام النبلاء للذهبي: (قال محمد بن طاهر: حضر المحدث أبو جعفر الهمذاني مجلس وعظ أبي المعالي فقال: كان الله ولا عرش، وهو الآن على ما كان عليه. فقال أبو جعفر: أخبرنا يا أستاذ عن هذه الضرورة التي نجدها، ما قال عارف قط: يا الله! إلاّ وجد من قلبه ضرورة تطلب العلو لا يلتفت يمنة ولا يسرة، فكيف ندفع هذه الضرورة عن أنفسنا، أو قال: فهل عندك دواءٌ لدفع هذه الضرورة التي نجدها؟ فقال: يا حبيبي! ما ثَمَّ إلا الحيرة، ولطم على رأسه، ونزل، وبقي وقت عجيب وقال فيما بعد: حيرني الهمذاني)[(٢)].

---

(١) تتميم المقاصد (١٩٨) .

(٢) سير أعلام النبلاء (١٨/٤٧٤-٤٧٥-٤٧٧). وانظر: الخبر في العلو (٢/١٣٤٧)، ومختصر =

٥) القاري لما ذكر أن نصوص الكتاب والسنة وكلام السلف كله مؤول بعلو المكانة : (قال ومنه ما رُوي عن أبي مطيع البلخي رحمه الله أنه سأل أبا حنيفة رحمه الله عمن قال: لا أعرف ربي في السماء هو أم في الأرض؟! فقال: قد كفر لأن الله تعالى يقول ﴿ ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ ﴾[(١)]، وعرشه فوق سبع سموات .

قلت: فإن قال إنه على العرش ولكن لا أدري العرش في السماء أم في الأرض. قال: هو كافر لأنه أنكر كونه في السماء فمن أنكر أنه في السماء فقد كفر لأن الله تعالى في أعلى عليين وهو يُدعى من أعلى لا من أسفل. انتهى

والجواب: أنه ذكر الشيخ الإمام ابن عبدالسلام في كتابه "حل الرموز" أنه قال: " الإمام أبو حنيفة رحمه الله: من قال: لا أعرف الله تعالى في السماء هو أم في الأرض، كفر، لأن هذا القول يُوهم أن للحق مكاناً، ومن توهم أن للحق مكاناً فهو مشبه ". انتهى

ولا شك أن ابن عبدالسلام من أجل العلماء وأوثقهم فيجب الاعتماد على نقله لا على ما نقله الشارح -يعني ابن أبي العز- ....)[(٢)].

أقول : تأويل القاري لكلام أبي حنيفة وموافقته لابن عبدالسلام في تحريفه لكلام الإمام أمر غريب يدل على تعصب القاري لمذهبه الباطل، لأن

= العلو للألباني (٢٧٦-٢٧٧)، والفتاوى لابن تيمية (٦١/٤)، والاستقامة أيضا له (١٦٧/١)، واجتماع الجيوش لابن قيم الجوزية (٢٧٥).

(١) سورة طه، آية (٥) .

(٢) تتميم المقاصد (١٩٧) .

تمام كلام الإمام يبطل هذا التأويل، فالإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى علل سبب الكفر بقوله: (لأن الله تعالى يقول: ﴿ ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾[1]).

فعلّة الكفر عند أبي حنيفة هو إنكار ما دلت عليه هذه الآية صراحة من استعلائه سبحانه على عرشه، لا لأنه يُوهم أن له تعالى مكاناً كما زعمه ابن عبدالسلام وارتضاه القاري .

ولهذا لما سأله أبو مطيع عن قول من قال: لا أدري العرش في السماء أم في الأرض؟! قال: هو كافر لأنه أنكر كونه في السماء .

فهذا نص صريح من الإمام أبي حنيفة -رحمه الله تعالى- في أنه يثبت صفة العلو لله ﷻ على خلقه وأنه سبحانه فوق سماواته مستو على عرشه خلافاً لما حرفه القاري من كلامه .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (ففي هذا الكلام المشهور عن أبي حنيفة عند أصحابه، أنه كفّر الواقف الذي يقول: لا أعرف ربي في السماء أم في الأرض؟! فكيف يكون النافي الجاحد الذي يقول: ليس في السماء ولا في الأرض؟، واحتج على كفره بقوله: ﴿ ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾[2] قال: وعرشه فوق سبع سماوات، وبين بهذا أن قوله تعالى: ﴿ ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾ بين أن الله فوق السماوات فوق العرش، وأن الاستواء على العرش دل على أن الله نفسه فوق العرش، ثم إنه أردف ذلك بتكفير من قال: إنه على العرش استوى، ولكن توقف في كون العرش في السماء أم في الأرض؟، قال:

---

(١) سورة طه، آية (٥) .

(٢) سورة طه، آية (٥) .

لأنه أنكر أنه في السماء، لأن الله في أعلى عليين، وأنه يدعى من أعلى لا من أسفل، وهذا تصريح من أبي حنيفة بتكفير من أنكر أن يكون الله في السماء، واحتج على ذلك بأن الله في أعلى عليين، وأنه يدعى من أعلى لا من أسفل، وكل من هاتين الحجتين فطرية عقلية، فإن القلوب مفطورة على الإقرار بأن الله في العلو وعلى أنه يدعى من أعلى لا من أسفل، وقد جاء اللفظ الآخر صريحاً عنه بذلك فقال: إذا أنكر أنه في السماء فقد كفر) [١].

* * * * * *

القضية الثانية : دعوى القاري أن نفي العلو هو مذهب أهل السنة والجماعة

الرد على هذه الدعوى من وجهين :

الوجه الأول : بيان من هم أهل السنة والجماعة .

القاري في دعواه أن أهل السنة والجماعة ينفون صفة العلو مراده الأشاعرة والماتريدية، فالأشاعرة والماتريدية عند القاري من أهل السنة والجماعة، ولذا نجده لما تكلم على الفرقة الناجية أدرج فيهم الأشاعرة والماتريدية وزعم أن مذاهبهم خالية من البدع.

قال القاري في بيانه للفرقة الناجية: (قال هم أهل السنة والجماعة من الفقهاء الأربعة والمحدثين والمتكلمين من الأشاعرة والماتريدية ومن تبعهم لخلو مذاهبهم من البدعة) [٢].

---

(١) الفتوى الحموية الكبرى (٨٧-٨٨) .

(٢) شرح الشفاء (٦٧٩/١)، وانظر: شرح الفقه الأكبر (١٤٠).

نلحظ هنا في هذا النص الذي بين أيدينا أن القاري جعل الأشاعرة والماتريدية من أهل السنة والجماعة، ونفى عنهم أن يكونوا من أهل البدع، وهذا الكلام فيه نظر بل إن الأشاعرة والماتريدية من أهل البدع، ولا أدلّ على ذلك من نفيهم لصفة العلو وصفة الاستواء على العرش ونحو ذلك من الصفات التي ينفونها عن المولى ﷻ [١].

فالأشاعرة والماتريدية ليسوا من أهل السنة المحضة، نعم هم من أهل السنة بمعناه العام. وذلك مقابل الشيعة [٢]. أما بمعناه الأخص فليسوا من أهل السنة والجماعة .

فأهل السنة المحضة قد وصفهم أبو نصر السجزي[٣] الوائلي بقوله: (أهل السنة: هم الثابتون على اعتقاد ما نقله إليهم السلف الصالح رحمهم الله عن الرسول ﷺ أو عن أصحابه ﷺ فيما لم يثبت فيه نص في الكتاب ولا عن الرسول ﷺ لأنهم ﷺ أئمة، وقد أمرنا باقتداء آثارهم واتباع سنتهم وهذا أظهر من أن يحتاج إلى إقامة برهان) [٤].

فأهل السنة والجماعة هم من كان على مثل ما كان عليه الرسول ﷺ

---

(١) ينظر كتاب موقف ابن تيمية من الأشاعرة للحمود، وكتاب منهج أهل السنة والجماعة، ومنهج الأشاعرة لخالد بن عبداللطيف، والماتريدية وموقفهم من الصفات لشمس الأفغاني، والماتريدية للحربي.

(٢) انظر: منهاج السنة لابن تيمية (٢٢١/٢) .

(٣) هو عبيد الله بن سعيد بن حاتم بن أحمد، الوايلي البكري السجزي، مات سنة أربع وأربعين وأربعمائة للهجرة. انظر: السير (٦٥٤/١٧-٦٥٧) .

(٤) الرد على من أنكر الحرف والصوت (٩٩) .

وأصحابه وأما من انحرف عما كان عليه أهل الصدر الأول فليس من أهل السنة والجماعة، فأهل السنة والجماعة يثبتون صفة العلو لله ﷻ على خلقه وقد مضى بعض النقول عنهم، ويتضح ذلك أكثر بالوجه الثاني .

الوجه الثاني : بيان أن أهل السنة والجماعة يثبتون صفة العلو.

سبق في أول الرد على القاري بعض النصوص من الكتاب والسنة وكلام بعض السلف في إثبات صفة العلو لله ﷻ، ولعلي هنا أذكر نصين يبينان أن أهل السنة والجماعة يثبتون صفة العلو لله ﷻ ، ويردّ دعوى القاري بأن أهل السنة والجماعة ينفون صفة العلو .

١) قال إمام المحدثين علي بن عبدالله المديني (ت٢٣٤هـ) لما سئل: ما قول أهل السنة والجماعة؟ فقال: (يؤمنون بالرؤية وبالكلام وأن الله ﷻ فوق السماوات على عرشه)[1].

وهذا النص من إمام المحدثين مما يرد كلام القاري في زعمه أن نفي العلو عن الله ﷻ هو مذهب أهل السنة والجماعة، فابن المديني من أئمة أهل السنة والجماعة، وهو هنا يبين عقيدة أهل السنة والجماعة وهي أن الله فوق سماواته على عرشه .

٢) قيل لإمام أهل السنة أحمد بن حنبل -رحمه الله- : (الله فوق السماء السابعة على عرشه بائن من خلقه وعلمه في كل مكان؟) قال:

(١) أخرجه الذهبي في العلو (٢/١١٠٩). وانظر: اجتماع الجيوش الإسلامية لابن قيم الجوزية (٢٣٤-٢٣٥)، والفتاوى لابن تيمية (٥/٤٩).

(نعم، هو على عرشه ولا يخلو شيء من علمه) [(١)].

وهذا النص من إمام أهل السنة أحمد بن حنبل -رحمه الله- يبين بطلان دعوى القاري بأن نفي العلو هو المقرر عند أهل السنة والجماعة .

* * * * * *

الثاني : صفة الكلام :-

القاري تكلم على هذه الصفة في أكثر من كتاب من كتبه وكان حديثه عن هذه الصفة متشعباً، ولكن لعلّي أحصر كلام القاري في مسائل وسيكون مناقشة القاري من خلالها -إن شاء الله تعالى- ثم ننظر مدى موافقته لمذهب السلف، وهذه المسائل هي :

المسألة الأولى: رأي القاري في صفة الكلام الإلهي .

المسألة الثانية: رأي القاري في معنى صفة الكلام الإلهي .

المسألة الثالثة: رأي القاري في ثبوت الحرف والصوت .

المسألة الرابعة: رأي القاري في القرآن العربي المنزل على نبينا محمد ﷺ.

وقبل البدء في ذكر هذه المسائل، أحب أن أنوه هنا أن صفة الكلام تعد من أشهر الصفات الإلهية التي حصل فيها النزاع، واهتم بها علماء السلف

---

(١) أخرجه اللالكائي في أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (٣/٤٠١-٤٠٢)، والذهبي في العلو (٢/١١١٣). وانظر: مختصر العلو للذهبي (١٨٩-١٩٠)، ودرء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٢/٢٤)، واجتماع الجيوش الإسلامية لابن قيم (٢٠٠). وصحح إسناده الألباني.

اهتماماً بالغاً فألفوا فيها المؤلفات المستقلة [(١)].

وبسبب هذه المسألة حصلت فتن عظيمة امتحن بها أئمة السنة، وكل ذلك بسبب علماء الكلام الذين تكلموا في هذه المسألة وغيرها من مسائل العقيدة بغير علم فضلّوا وأضلّوا .

وأول من عرف عنه إظهار القول بإنكار تكليم[(٢)] الله ﷻ الجعد بن درهم[(٣)] وذلك في أواخر أيام دولة بني أمية فقتله خالد بن عبدالله القسري[(٤)] والي بني أمية على العراق في يوم الأضحى حيث خطب الناس وقال في خطبته: (أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فإني مضحٍ بالجعد بن درهم إنه زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً تعالى الله عما يقول

---

(١) فمن ذلك الرد على الزنادقة والجهمية لإمام أهل السنة أحمد بن حنبل، والرد على من أنكر الحرف والصوت لأبي نصر السجزي، والرد على من يقول ﴿ الٓمٓ ﴾ حرف لينفي الحرف لأبي القاسم عبدالرحمن بن منده .

(٢) انظر: شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي (٢/٣١٢)، وفتاوى ابن تيمية (١٢/٢٦)، والسير للذهبي (٥/٤٣٣)، وميزان الاعتدال (١/٣٩٩) .

(٣) أصله من خراسان، ويقال إنه من موالي بني مروان، سكن الجعد دمشق، وأدب مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية، وأظهر القول بخلق القرآن، فكان أول من ابتدع هذا القول، فقتله خالد بن عبدالله القسري والي بني أمية على العراق في يوم الأضحى .

انظر: البداية والنهاية لابن كثير (٩/٢٩٠)، والسير للذهبي (٥/٤٣٣) .

(٤) هو خالد بن عبدالله بن يزيد بن أسد القسري الأمير أبو القاسم، ويقال أبو الهيثم الدمشقي ولد سنة (٦٦هـ)، وهو الذي قتل الجعد بن درهم .

انظر: تهذيب التهذيب لابن حجر (٣/١٠١-١٠٢)، والأعلام للزركلي (٢/٢٩٧).

الجعد علواً كبيراً ثم نزل فذبحه في أصل المنبر)[١].

ولهذا يقول ابن قيم الجوزية في نونيته[٢] :

ولا جل ذا ضحى بجعد خالد الـ ـــقسري يوم ذبائح القربان

إذ قال إبراهيم ليس خليله كلا ولا موسى الكليم الداني

شكر الضحية كل صاحب سنة لله درك من أخي قربان

ثم إن بدعة الجعد قد خمدت بعد موته، حتى دعا إليها بعده، تلميذه الجهم بن صفهوان الترمذي[٣] الذي نفى إلى ترمذ، وبقي إلى أن قتله بأصبهان -وقيل بمرو- سلم بن أحوز[٤]، ثم خمدت هذه البدعة حتى ظهرت على يد بشر بن غياث المريسي[٥]، ثم أخذ عن بشر أحمد بن أبي دؤاد الذي أغرى المأمون العباسي بالمحنة التي امتحن بها العباد، وأجبرهم على القول بخلق القرآن فحصل بسببها فتنة عظيمة ثبت أمامها إمام أهل السنة أحمد بن حنبل

---

(١) انظر: البداية والنهاية (٩/٢٩٠) .

(٢) انظر: متن القصيدة النبوية (٧-٨) .

(٣) جهم بن صفوان أبو محرز السمرقندي الضال المبتدع رأس الجهمية، هلك في زمن صغار التابعين، وما علمته روى شيئاً لكنه زرع شراً عظيماً. أهـ

ميزان الاعتدال (١/٤٢٦)، وانظر: السير (٦/٢٦-٢٧) .

(٤) انظر: السير (٦/٢٧)، والبداية والنهاية (١٠/٢٢-٢٣) .

(٥) هو أبو عبدالرحمن بن أبي كريمة العدوي مولاهم، والمريسي نسبة إلى مرّيسى قرية من قرى مصر، المعتزلي الجهمي المتفلسف، كان أبوه يهودياً صباغاً بالكوفة .

انظر: البداية والنهاية لابن كثير (١٠/٢٣٦)، والسير للذهبي (١٠/١٩٩-٢٠٢)، وميزان الاعتدال (١/٣٢٢).

وغيره من علماء السنة واستمرت الفتنة إلى خلافة المتوكل ثم رفعها ونصر أهل السنة وقمع أهل البدعة.

وهذا أوان الشروع في ذكر المسائل .

* *　　* *　　* *

➢ المسألة الأولى : رأي القاري في صفة الكلام الإلهي .

أثبت القاري -رحمه الله- صفة الكلام لله ﷻ ، وأن الله متكلم بكلام هي صفته وأثبت أن هذه الصفة من الصفات الذاتية، ولهذا نجده يقول في شرحه على الفقه الأكبر عند صفة الكلام: (والكلام -قال القاري- أي من الصفات الذاتية فإنه سبحانه متكلم بكلامه الذي هو صفته الأزلية ...)[1].

ويقول أيضاً في شرح عين العلم وزين الحلم (هذا ومجمل ما يجب عليك من اعتقاده على وجه الاقتصاد في مقام الاستفادة أن تعلم أن لك إلها عالماً قادراً مريداً متكلماً سميعاً بصيراً ...)[2].

المناقشة : -

نلحظ هنا في نصوص القاري التي سقتها من بعض كتبه أنه يثبت صفة الكلام لله ﷻ خلافاً لما عليه الجهمية والمعتزلة، وهذا الذي ذهب إليه القاري من كون الرب متكلماً وأن الكلام صفة من صفات الله ﷻ الذاتية هو الحق الذي يجب اعتقاده وهو ما كان عليه سلف الأمة، وقد استدل القاري لهذه

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٣٥، ٤٥)، أنوار القرآن وأسرار الفرقان (٤٠/ب - ١٦٣/ب - ٢٦١/أ).

(٢) شرح عين العلم وزين الحلم (١/٣٤) .

الصفة بتواتر النقل عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام بأن أُوحي إليهم، وبإجماع الأمة من الأئمة الأعلام، ولهذا يقول: (والدليل على ثبوت الكلام إجماع الأمة من الأئمة الأعلام، وتواتر النقل، عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام بأن أُوحي إليهم بيان الأحكام ...) [(١)].

فما أثبته القاري -رحمه الله- من كونه سبحانه وتعالى متكلماً وأن الكلام من صفاته الذاتية هو مذهب السلف قاطبة، وقد دل على ذلك كتاب الله ﷻ فمن ذلك هذه الألفاظ الواردة في كتاب الله ﷻ (الكلام، والقول والتحديث، والمنادة، والإنباء) .

أ) الأدلة من كتاب الله ﷻ على هذه الصفة .

فمن الأول: قوله تعالى: ﴿ تِلْكَ ٱلرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِّنْهُم مَّن كَلَّمَ ٱللَّهُ ﴾ [(٢)].

وقوله ﴿ وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا ﴾ [(٣)].

وقوله ﴿ وَلَمَّا جَآءَ مُوسَىٰ لِمِيقَٰتِنَا وَكَلَّمَهُۥ رَبُّهُۥ ﴾ [(٤)].

وقوله ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ ٱللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِن وَرَآيِٕ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا ﴾[(٥)]، فهذه الآيات وغيرها من الآيات الكثيرة التي فيها ذكر

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٣٦) .

(٢) سورة البقرة، آية (٢٥٣) .

(٣) سورة النساء، آية (١٦٤) .

(٤) سورة الأعراف، آية (١٤٣) .

(٥) سورة الشورى، آية (٥١) .

لفظ التكليم، دليل على أن الله ﷻ يتكلم بكلام حقيقي .

ومن الثاني: قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَٰٓئِكَةِ إِنِّى جَاعِلٌ فِى ٱلْأَرْضِ خَلِيفَةً ﴾[1].

وقوله ﴿ وَإِذْ قَالَ ٱللَّهُ يَٰعِيسَى ٱبْنَ مَرْيَمَ ءَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ ٱتَّخِذُونِى وَأُمِّىَ إِلَٰهَيْنِ مِن دُونِ ٱللَّهِ ۖ قَالَ سُبْحَٰنَكَ مَا يَكُونُ لِىٓ أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِى بِحَقٍّ ۚ إِن كُنتُ قُلْتُهُۥ فَقَدْ عَلِمْتَهُۥ ۚ تَعْلَمُ مَا فِى نَفْسِى وَلَآ أَعْلَمُ مَا فِى نَفْسِكَ ۚ إِنَّكَ أَنتَ عَلَّٰمُ ٱلْغُيُوبِ ﴾[2].

وقوله ﴿ إِذْ قَالَ ٱللَّهُ يَٰعِيسَىٰٓ إِنِّى مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَىَّ ﴾[3].

وقوله ﴿ وَلَٰكِنْ حَقَّ ٱلْقَوْلُ مِنِّى لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ ٱلْجِنَّةِ وَٱلنَّاسِ أَجْمَعِينَ ﴾[4].

إلى غير ذلك من الآيات التي فيه القول .

ومن الثالث: قوله تعالى: ﴿ ٱللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ ٱلْحَدِيثِ كِتَٰبًا مُّتَشَٰبِهًا مَّثَانِىَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ ٱلَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ ٱللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ هُدَى ٱللَّهِ يَهْدِى بِهِۦ مَن يَشَآءُ ۚ وَمَن يُضْلِلِ ٱللَّهُ فَمَا لَهُۥ مِنْ هَادٍ ﴾[5].

---

(١) سورة البقرة، آية (٣٠) .

(٢) سورة المائدة، آية (١١٦) .

(٣) سورة آل عمران، آية (٥٥) .

(٤) سورة السجدة، آية (١٣) .

(٥) سورة الزمر، آية (٢٣) .

وقوله ﴿ فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِّثْلِهِۦٓ إِن كَانُوا صَٰدِقِينَ ﴾ (١).

وقوله ﴿ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ ٱللَّهِ حَدِيثًا ﴾ (٢).

إلى غير ذلك من الآيات التي فيها التحديث .

ومن الرابع : قوله تعالى: ﴿ فَدَلَّىٰهُمَا بِغُرُورٍ ۚ فَلَمَّا ذَاقَا ٱلشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْءَٰتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِن وَرَقِ ٱلْجَنَّةِ ۖ وَنَادَىٰهُمَا رَبُّهُمَآ أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَن تِلْكُمَا ٱلشَّجَرَةِ وَأَقُل لَّكُمَآ إِنَّ ٱلشَّيْطَٰنَ لَكُمَا عَدُوٌّ مُّبِينٌ ﴾ (٣).

وقوله ﴿ وَيَوْمَ يُنَادِيهِمْ فَيَقُولُ مَاذَآ أَجَبْتُمُ ٱلْمُرْسَلِينَ ﴾ (٤).

وقوله ﴿ هَلْ أَتَىٰكَ حَدِيثُ مُوسَىٰٓ ۝ إِذْ نَادَىٰهُ رَبُّهُۥ بِٱلْوَادِ ٱلْمُقَدَّسِ طُوًى ﴾ (٥).

إلى غير ذلك من الآيات التي فيها المناداة .

والنداء في لغة العرب: هو صوت رفيع، لا يطلق النداء على ما ليس بصوت لا حقيقة ولا مجازاً (٦).

ومن الخامس : قوله تعالى: ﴿ قَدْ نَبَّأَنَا ٱللَّهُ مِنْ أَخْبَارِكُمْ ۚ ﴾ (٧).

---

(١) سورة الطور، آية (٣٤) .

(٢) سورة النساء، آية (٨٧) .

(٣) سورة الأعراف، آية (٢٢) .

(٤) سورة القصص، آية (٦٥) .

(٥) سورة النازعات، آية (١٥، ١٦) .

(٦) الفتاوى لابن تيمية (٦/٥٣١) .

(٧) سورة التوبة، آية (٩٤) .

وقوله ﴿ ثُمَّ تُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ ٱلْغَيْبِ وَٱلشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ [١].

وقوله ﴿ قَالَ نَبَّأَنِيَ ٱلْعَلِيمُ ٱلْخَبِيرُ ﴾ [٢].

إلى غير ذلك من الآيات التي فيها الإنباء، فهذه الألفاظ إذا أطلقت تناولت اللفظ والمعنى جميعاً، فالله سبحانه وتعالى متصف بصفة الكلام، وأنه متكلم، وأن كلامه يُسمع، وأنه يتكلم بما شاء متى شاء وكيف شاء، لا يسئل عما يفعل وهم يسألون .

ب) الأدلة من السنة على إثبات هذه الصفة .

وقد جاء في نصوص السنة المطهرة ما يفيد أن الرب ﷻ متكلماً، فمن ذلك ما جاء في صحيح البخاري من حديث أبي هريرة ﷺ (أن النبي ﷺ قال: احتج آدم وموسى، فقال موسى: أنت آدم الذي أخرجت ذريتك من الجنة، قال آدم: أنت موسى الذي اصطفاك الله برسالاته وكلامه ثم تلومني على أمرٍ قدر علي قبل أن أخلق. فحجّ آدم موسى) [٣].

ومن ذلك ما جاء في الصحيحين من حديث أبي سعيد الخدري ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ : (إن الله تبارك وتعالى يقول لأهل الجنة: يا أهل الجنة،

---

(١) سورة التوبة، آية (٩٤) .

(٢) سورة التحريم، آية (٣) .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب التوحيد، باب ما جاء في قوله ﷻ ﴿ وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا ﴾ (٤/٤٠٧/رقم٧٥١٥).

فيقولون: لبيك ربنا وسعديك، فيقول: هل رضيتم؟ فيقولون: وما لنا لا نرضى وقد أعطيتنا ما لم تعط أحداً من خلقك، فيقول: أنا أعطيكم أفضل من ذلك. قالوا: يا رب وأي شيء أفضل من ذلك؟ فيقول: أحل عليكم رضواني، فلا أسخط عليكم بعده أبداً)[١].

ومن ذلك أيضاً ما جاء في الصحيحين من حديث عدي بن حاتم ﷺ : (أن النبي ﷺ قال: ما منكم من أحد إلا سيكلمه الله، ليس بينه وبينه ترجمان يترجم له . . .)[٢].

وبعد ذكر هذه النصوص من الكتاب والسنة التي فيها الدلالة على اتصاف الرب -جل وعلا- بصفة الكلام، وأن الله يتكلم بكلام حقيقي يليق بجلاله وعظمته، وأن الكلام صفة من الصفات الذاتية وهذا ما يقرره القاري كما سبق النقل عنه، ولكن ما معنى صفة الكلام التي يثبتها القاري ؟.

هل هو القائم بالنفس دون الألفاظ كما ذهب إليه الأشاعرة والماتريدية؟. أم هو اسم للفظ فقط دون المعنى كما ذهب إليه المعتزلة؟. أم أنه مشترك بين اللفظ والمعنى؟ أم أن مطلق الكلام يتناول المعنى واللفظ جميعاً كما ذهب

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الرقائق، باب صفة الجنة والنار (٢/٢٠٠/رقم٦٥٤٩) واللفظ له.
ومسلم في صحيحه، في كتاب صفة الجنة ونعيمها، باب إحلال الرضوان على أهل الجنة (٤/٢١٧٦/رقم٢٨٢٩).

(٢) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد، باب قوله تعالى ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ۝ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴾ (٤/٣٩٣/ رقم٧٤٤٣). ومسلم في صحيحه في كتاب الزكاة، باب الحث على الصدقة ولو بشق تمرة (٢/٧٠٣-٧٠٤/ رقم١٠١٦).

إليه سلف الأمة؟ [١].

ولا ينصرف إلى أحدهما إلا بقرينة، هذا ما يتبين في المسألة الثانية .

* * * * * *

➢ المسألة الثانية : رأي القاري في معنى الكلام الإلهي .

لعلي قبل الشروع في ذكر رأي القاري في معنى صفة الكلام الإلهي أذكر أهم آراء الفرق والمذاهب في حقيقة الكلام الإلهي بإيجاز؛ لأن بسط هذه الأقوال[٢] والرد على من جانب الحق منها مما يطول، والذي يهمنا هنا هو رأي القاري ومدى موافقته للحق الذي عليه سلف الأمة .

وأكتفي هنا، في هذا المقام بما نقله القاري عن ابن أبي العز في اختلاف الناس في هذه المسألة .

قال القاري: (وقال شارحه[٣] قد افترق الناس في مسألة الكلام على تسعة أقوال :

أحدها : أن كلام الله تعالى هو ما يفيض على النفوس من المعاني إما من العقل الفعال عند بعضهم أو من غيره، وهذا قول الصابئة والمتفلسفة .

وثانيها : أنه مخلوق خلقه الله منفصلاً عنه وهذا قول المعتزلة .

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى (١٢/٣٥، ٦٧، ٤٠٤، ٤٥٦، ٤٥٧)، والاستقامة (١/٢١١)، وشرح الطحاوية لابن أبي العز (١/١٩٩).

(٢) انظر هذه الأقوال في: منهاج السنة لابن تيمية (٢/٣٥٨-٣٦٣)، ومختصر الصواعق لابن قيم الجوزية (٤٧٢) وما بعدها، وشرح الطحاوية لابن أبي العز (١/١٧٢-١٧٤).

(٣) يقصد ابن أبي العز شارح الطحاوية .

وثالثها : أنه معنى واحد قائم بذات الله هو الأمر والنهي والخبر والاستخبار إن عبر عنه بالعربية كان قرآناً، وإن عبر عنه بالعبرية كان توراة، وهذا قول ابن كلاب ومن وافقه كالأشعري وغيره .

ورابعها : أنه حروف وأصوات أزلية مجتمعة في الأزل، وهذا قول طائفة من أهل الكلام والحديث .

وخامسها :أنه حروف وأصوات لكن تكلم الله بها بعد أن لم يكن متكلماً، وهذا قول الكرامية وغيرهم .

وسادسها : أن كلامه يرجع إلى ما يحدثه من علمه وإرادته القائم بذاته وهذا يقوله صاحب المعتبر ويميل إليه الرازي في المطالب العالية .

وسابعها : أن كلامه يتضمن معنى قائماً بذاته هو ما خلقه في غيره وهذا قول أبي منصور الماتريدي .

وثامنها : أنه مشترك بين المعنى القديم القائم بالذات، وبين ما يخلقه في غيره من الأصوات، وهذا قول أبي المعالي ومن تبعه .

قلت: والأظهر أن المعنى الأول حقيقة والثاني مجاز .

وتاسعها : أنه تعالى لم يزل متكلماً إذا شاء ومتى شاء، وكيف شاء، وهو يتكلم به بصوت يسمع وأن نوع الكلام قديم، وإن لم يكن الصوت المعين قديماً)[1].

وبعد هذا التمهيد الموجز أشرع في بيان رأي القاري في حقيقة الكلام الإلهي.

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٥٨-٥٩). وانظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز (١/١٧٢-١٧٤).

القاري يرى أن الكلام معنى قائم بالنفس ليس بحرف ولا صوت، ولهذا نجده لما تكلم على صفة الكلام في شرحه عن الفقه الأكبر يقول: (... ويسمى هذا الكلام نفسياً كما أخبر الله ﷻ على هذا المرام بقوله ﴿ وَيَقُولُونَ فِيٓ أَنفُسِهِمۡ لَوۡلَا يُعَذِّبُنَا ٱللَّهُ بِمَا نَقُولُۚ ﴾ [(١)].

وفي شعر الأخطل [(٢)]:

إن الكلام لفي الفؤاد وإنما جعل اللسان على الفؤاد دليلاً

وقال عمر رضي الله عنه « إنما زورت في نفسي مقالة ») [(٣)].

ثم ذكر الدليل على ثبوت صفة الكلام وقال عقبه: (إلا أن كلامه ليس من جنس الحروف والأصوات ...) [(٤)].

وقال أيضاً عند شرحه لكلام الإمام: (والقرآن كلام الله في المصاحف مكتوب) [(٥)].

---

(١) سورة المجادلة، آية (٨) .

(٢) غياث بن غوث التغلبي النصراني، أحد الشعراء المشهورين، توفي في نحو ١٠٠هـ .

انظر: الشعر والشعراء (٣٩٣)، والسير (٥٨٩/٤) .

(٣) قاله في سقيفة بني ساعدة في بيعة أبي بكر الصديق رضي الله عنه ، وأخرج القصة البخاري في صحيحه كتاب فضائل الصحابة باب قول النبي ﷺ : « لو كنت متخذاً خليلاً ... » (١١/٣/رقم٣٦٦٨) بلفظ (هيئات كلاماً ما قد أعجبني) وهو في مسند أحمد (١/٥٥-٥٦) بلفظ (قد زورت مقالة ...) .

وانظر: سير ابن هشام (٦٥٩/٢)، والبداية والنهاية (٢٤٦/٥) .

(٤) شرح الفقه الأكبر (٣٥-٣٦)، وانظر: شرح ضوء المعالي (٥١) .

(٥) شرح الفقه الأكبر (٤٧) .

قال القاري: (والقرآن كلام الله تعالى أي المنعوت بالفرقان المنزل على عين الأعيان وزين الإنسان إلا أن المراد ههنا كلامه النفسي ونعته الإنسي)[١].

وقال أيضاً في قوله تعالى: ﴿ مَا يَأْتِيهِم مِّن ذِكْرٍ مِّن رَّبِّهِم مُّحْدَثٍ إِلَّا ٱسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ ﴾[٢] قال: (أما محدث في الإنزال، وإلا فكلامه النفسي منزه عن الانتقال)[٣].

المناقشة : -

فهذه النصوص التي سقتها من كلام القاري تبين لنا أنه يذهب في حقيقة الكلام الإلهي إلى ما ذهب إليه ابن كلاب[٤] ومن أتبعه من الأشعري[٥] والماتريدي[٦] وأتباعهما، وهو أن الكلام معنى قائم بالنفس .

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٤٧) .

(٢) سورة الأنبياء، آية (٢) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٤٧/٤٨) .

(٤) وهو عبدالله بن سعيد بن كلاب القطان البصري، أبو محمد إمام الكلابية، وهو أول من ابتدع في الإسلام الكلام النفسي .

انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (١٧٨/١٢)، واجتماع الجيوش الإسلامية لابن قيم الجوزية (٢٨٢)، وسير أعلام النبلاء للذهبي (١٧٤/١١-١٧٦).

(٥) هو علي بن إسماعيل بن أبي بشر إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبدالله بن موسى بن بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري، وكنيته أبو الحسن ولد بالبصرة سنة (٢٦٠هـ)، وسكن بغداد وتوفي بها سنة (٣٢٤هـ) .

انظر: تاريخ بغداد (٤٣٧/١١)، وتبيين كذب المفتري (٥٦) .

(٦) هو محمد بن محمد بن محمود أبو منصور الماتريدي، إمام من أئمة أهل الكلام، وله من =

فحقيقة الكلام عند القاري هو الكلام النفساني، ولكن يشكل على تقرير القاري هذا بأنه أتى بنص بعد هذا التقرير بحوالي عشرين صفحة يقرر فيه بأن الله يتكلم حقيقة وبأن الله كلم موسى تكليماً محققاً وأن موسى سمع كلام رب الأرباب بلا واسطة.

وإليك نص عبارته : (... ﴿ وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكۡلِيمًا ﴾[1] أتى بالمصدر المؤكد لدفع حمل الكلام على المجاز، أي كلمه الله تكليماً محققاً، وأوقع له سماعاً مصدقاً، والمعنى أن موسى عليه الصلاة والسلام سمع كلام رب الأرباب بلا واسطة إلا أنه من وراء الحجاب ولذا قال ﴿ رَبِّ أَرِنِيٓ أَنظُرۡ إِلَيۡكَۚ ﴾[2] ...)[3].

فالقاري في هذا النص الذي بين أيدينا يثبت حقيقة الكلام، وأن موسى عليه السلام سمع كلام الرب على الحقيقة لا على المجاز، ولكن يتعجب المرء من القاري حينما يجده بعد هذا التقرير -لإثبات صفة الكلام وأن الرب تكلم على الحقيقة لا على المجاز- بحوالي صفحة ينقض ما قرره بأن موسى سمع كلام الرب

المصنفات: كتاب المقالات، وكتاب أوهام المعتزلة، وكتاب التوحيد. مات سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة.

انظر ترجمته في: الفوائد البهية في تراجم الحنفية (٣١٩).

(١) سورة النساء، آية (١٦٤) .

(٢) سورة الأعراف، آية (١٤٣) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٥٣) .

على الحقيقة، وإليك نص عبارته التي شرح بها كلام الإمام ..

قال أبو حنيفة : (فلما كلم الله موسى كلمه بكلامه الذي هو له صفة في الأزل) .

قال القاري: (يعني أنه كلمه بمضمون كلامه القديم الأزلي الأقدس كما نقش الكلمات الدالة عليه في اللوح المحفوظ الأنفس قبل خلق السموات والأرض، فكلمه على وفق تلك الكلمات المسطورة، فتلك الكلمات المزبورة، والكلمات التي سمعها موسى عليه السلام من الشجرة المشهورة حادثة مخلوقة إلا أنها أدلة كلامه الذي هو صفته الأزلية الحقيقية)[1].

فهذا النص من القاري ينفي فيه أن يكون الرب تكلم مع موسى عليه السلام حقيقة، بل إن الكلام الذي سمعه موسى عليه السلام حادث مخلوق .

فالقاري في إثباته لحقيقة الكلام الإلهي مضطرب، وهذا الاضطراب في شرحه على الفقه الأكبر فقط، أما ما ألفه بعد شرحه للفقه الأكبر، مثل شرح ضوء المعالي على منظومة بدء الأمالي، فنجد القاري فيه لم يضطرب بل ذكر أن كلام الرب معنى قائم بذاته ليس بحرف ولا صوت، وزعم أن هذا هو قول أهل الحق، وإليك نص عبارته، قال: (... واتفق المسلمون على إطلاق لفظ المتكلم على الله، لكنهم اختلفوا في معناه .

فذهب أهل الحق إلى أن كلامه تعالى معنى قائم بذاته ليس بحرف ولا صوت ...)[2].

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٥٤) .

(٢) شرح ضوء المعالي على منظومه بدء الأمالي (٥١) .

فالقاري يذهب إلى أن الكلام معنى قائم بذات الرب ليس بحـــــرف ولا صوت وهذا هو الذي استقر عليه رأي القاري، لأن شرح ضوء المعالي علـــى منظومه بدء الأمالي ألفها القاري بعد شرحه للفقه الأكبر، برهان ذلـــك هـــو مانص عليه القاري في مقدمته على منظومه بدء الأمالي .

قال القاري بعد الحمد لله: (... أما بعد فيقول الملتجيء إلى حرم ربـــه الباري علي بن سلطان محمد القاري لما شرعت في شرح الفقه الأكبر للإمـــام الأعظم والهمام الأقدم كان في نيتي وطويتي أن يكون مختصراً بحيث ينتفع بـــه المبتدء ويقنع به المنتهى ثم انجز الكلام إلى الكلام حتى خرج عن نظام المــــرام، فسنح ببالي وخيالي أن أضع شرحاً موجزاً على قصيدة بدء الأمالي ليكون مفيداً للاداني والأعالي)[(١)].

فمعتقد القاري الذي استقر عليه إذن هو ما سطره في شرح المنظومـــــة وهو أن كلام الله معنى قائم بذات الرب ﷻ ليـــــس بصـــوت ولا حـــرف، واستدل القاري على ذلك بعدة أدلة هي:

١ - قوله تعالى: ﴿ وَيَقُولُونَ فِىٓ أَنفُسِهِمْ لَوْلَا يُعَذِّبُنَا ٱللَّهُ بِمَا نَقُولُ ﴾[(٢)].

٢ - وقول عمر رضي الله عنه : « إني زورت في نفسي مقالة ... »[(٣)].

٣ - وبشعر الأخطـــل :

إن الكلام لفي الفؤاد وإنـــما جعل اللسان على الفؤاد دليلاً

---

(١) المصدر السابق (٢٩) .

(٢) سورة المجادلة، آية (٨) .

(٣) سبق تخريجـــه (٤٦١) .

المناقشـــة : -

نلاحظ هنا في أدلة القاري أنه استدل بأدلة شرعية ولغوية، ولكن قبـل الشروع في نقض هذه الأدلة، أحب أن أبين هنا أن أول من قال هذا القـول وهو أن الكلام معنى قائم بالنفس - في الإسلام هـو عبـدالله بـن كـلاب ثم اتبعته الأشعرية والماتريدية[(١)]. وقد كان الناس قبل ابن كلاب في كـلام الله على قولين:

أ - قول أهل السنة الذين يثبتون صفة الكلام، وأن الله يتكلم إذا شـاء متى شاء، وأنه كلم موسى، ويكلم عباده يوم القيامة، وأن القرآن كـلام الله غير مخلوق، وهذا شامل لحروفه ومعانيه، وأن نوع الكـلام قـديم وجنسـه حـادث.

ب - قول الجهمية والمعتزلة الذين يقولون: إن كلام الله مخلوق خلقـه في غيره، ولذلك قالوا بخلق القرآن .

و لم يكن ثمة قول ثالث حتى جاء ابن كلاب فابتدع القول بأن كـلام الله قديم وأنه معنى واحد، وأنه لا يتعلـق بمشـيئة الله وإرادتـه [(٢)]. واتبعـه الأشعري والماتريدي في ذلك، والقاري قد تابع فيه الأشاعرة والماتريديـة.

وأما الأدلة التي استدل بها القاري على أن كـلام الله ﷻ معـنى قـائم بالنفس فلا يصح استدلاله بها ويتبين ذلك بما يلي :

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (١٢/١٧٨)، والرد على من أنكـر الحـرف والصـوت للسجزي (٨٠) وما بعدها، والإيمان لابن تيمية (١١٦) .

(٢) انظر: موقف ابن تيمية من الأشاعرة للمحمود (٣/١٢٦٢)، ومجموع الفتاوى لابن تيميـة (١٢/١٧٨)، والرد على من أنكر الحرف والصوت للسجزي (٨٠-٨٥) .

الأول : استدل القاري على أن الكلام معنى قائم بالنفس بقوله تعالى: ﴿ وَيَقُولُونَ فِيٓ أَنفُسِهِمۡ لَوۡلَا يُعَذِّبُنَا ٱللَّهُ بِمَا نَقُولُۚ ﴾ (١).

هذه الآية أجاب عنها أئمة السنة من سلف هذه الأمة بأحد جوابين:

أحدهما : أن المراد أنهم قالوه بألسنتهم سراً، وحينئذٍ فلا حجة لهم فيه، وهذا هو الذي ذكره المفسرون(٢)، قالوا: كانوا يقولون سام عليك فإذا خرجوا يقولون في أنفسهم، أي يقول بعضهم لبعض: لو كان نبياً عُذبنا بقولنا له ما نقول (٣).

والثاني : إن قدر أنه أريد بذلك أنهم قالوه في قلوبهم، فهذا قول مقيد بالنفس(٤)، وإذا قيد القول بالنفس كان دلالة المقيد خلاف دلالة المطلق .

فالكلام إذا أطلق فإنما يراد به اللفظ والمعنى جميعاً كما قال ابن فارس في معنى الكلام أنه (يدل على نطق مفهم) (٥)، وإذا أريد به اللفظ وحده أو المعنى وحده لم يخل من قرينة تدل عليه (٦). ويتبين ذلك بما يلي :

١ - قوله ﷺ : « إن صلاتنا هذه لا يصلح فيها شيء من كلام

---

(١) سورة المجادلة، آية (٨) .

(٢) انظر: تفسير ابن جرير (٢٨/١٤-١٥)، وتفسير أبو المظفر السمعاني (٥/٣٨٧)، وتفسير البغوي (٤/٣٠٧-٣٠٨)، وتفسير القرطبي لأحكام القرآن (١٧/١٩١) .

(٣) كتاب الإيمان لابن تيمية (١١٦)، وانظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (١٥/٣٥).

(٤) كتاب الإيمان لابن تيمية (١١٦) .

(٥) معجم مقاييس اللغة لابن فارس (٥/١٣١) .

(٦) مجموع الفتاوى لابن تيمية (٦/٥٣٣) .

الناس »[١].

وقوله ﷺ : « إن الله يحدث من أمره ما يشاء، وإن مما أحدث أن لا تتكلموا في الصلاة »[٢].

وجه الدلالة: اتفاق العلماء على أن المصلي إذا تكلم في الصلاة عامداً لغير مصلحتها بطلت صلاته، وأن ما قام بالقلب من أحاديث النفس من تصديق بأمور دنيوية وغيرها لا يبطل الصلاة، وإنما يبطلها التكلم بذلك، فعلم باتفاق المسلمين على أن هذا ليس بكلام [٣].

٢ - قوله ﷺ : « إن الله تجاوز عن أمتي ما حدثت به أنفسها ما لم تعمل أو تتكلم »[٤]. فهذا الحديث ظاهر في إخراج حديث النفس عن مطلق الكلام، لأن الكلام أو القول إذا أطلق يتناول اللفظ والمعنى معاً، كما مر معنى

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب تحريم الكلام في الصلاة (١/٣٨١-٣٨٢/رقم٥٣٧).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه معلقاً بصيغة الجزم، في كتاب التوحيد، باب قوله الله تعالى ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾ (٤/٤١٠).

وأخرجه أبو داود في كتاب الصلاة، باب رد السلام في الصلاة (١/٥٦٧-٥٦٨/رقم٩٢٤).

والنسائي في سننه في كتاب الصلاة، باب الكلام في الصلاة (٣/١٩/رقم١٢٢١) من طريق عاصم بن أبي النجود عن أبي وائل عن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه به .

(٣) شرح الطحاوية لابن أبي العز (١/٢٠٠-٢٠١) .

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الطلاق، باب الطلاق في الأغلاق (٣/٤٠٥/رقم٥٢٦٩).

ومسلم في صحيحه في كتاب الإيمان، باب تجاوز الله عن حديث النفس (١/١١٦/رقم١٢٧).

في المسألة الأولى .

وبهذا يتبين بطلان استدلال القاري بهذه الآية .

الثاني : استدل القاري بقول عمر رضي الله عنه في قصة السقيفة: ((زورت في نفسي مقالة ...)) [(١)]، هذا القول من أمير المؤمنين حجة على القاري لا حجة له.

ذلك لأن التزوير (إصلاح الكلام وتهيئته)[(٢)] فلفظها يدل على أنه قدر في نفسه ما يريد أن يقوله، و لم يقله، فعلم أنه لا يكون قولاً إلا إذا قيل باللسان وقبل ذلك لم يكن قولاً، لكن كان مقدراً في النفس، يراد أن يقال كما يقدر الإنسان في نفسه أنه يحج وأنه يصلي وأنه يسافر إلى غير ذلك، فيكون لما يريده من القول أو العمل صورة ذهنية مقدرة في النفس، ولكن لا يسمى قولاً وعملاً إلا إذا وجد في الخارج [(٣)].

يدل على ذلك الحديث السابق : ((إن الله تجاوز لأمتي عما حدثت به أنفسها ما لم تتكلم به أو تعمل به)) [(٤)].

فالنبي ﷺ في هذا الحديث فرق بين حديث النفس والكلام وأخبر أنه لا يؤاخذ به حتى يتكلم به، والمراد حتى ينطق به اللسان باتفاق العلماء [(٥)].

---

(١) سبق تخريجه (٤٦١) .

(٢) غريب الحديث لأبي عبيد القاسم بن سلام (٣/٢٤٢) .

(٣) كتاب الإيمان لابن تيمية (١١٩) .

(٤) سبق تخريجه (٤٦٨) .

(٥) انظر: الطحاوية (١/٢٠١)، ومجموع الفتاوى لابن تيمية (١٢/٢٠٥/٤٥٧) .

وقول عمر رضي الله عنه ورد مقيداً بقوله: ((زورت في نفسي)) وإطلاق اسم القول أو الحديث على ما في النفس مقيداً ليس فيه خلاف وإنما الخلاف في إطلاق الاسم على ذلك بدون قيد .

الثالث : وأما استدلال القاري بكلام الأخطل فالجواب عنه من وجوه منها:

١) يقال للقاري: إن هذا البيت المنسوب للأخطل معارض للنصوص الصريحة في كتاب الله عز وجل وسنة رسوله ﷺ الدالّة على تكليم الله حقيقة بكلام يسمع بحرف وصوت، فكيف يعارض كلام الله عز وجل وكلام رسوله ﷺ ببيت منسوب لرجل نصراني، وفي هذا المعنى أورد الإمام الذهبي[(١)] في كتابه العلو عن ابن المُنَجَّى[(٢)] أنه قال: (كنت يوماً عند الشيخ أبي البيان رحمه الله تعالى فجاءه ابن تميم الذي يدعى الشيخ الأمين، فقال له الشيخ بعد كلام جرى بينهما: ويحك، الحنابلة إذا قيل لهم: ما الدليل على أن القرآن بحرف وصوت؟ قالوا: قال الله كذا وقال رسوله كذا -وسرد الشيخ الآيات والأخبار- وأنتم إذا قيل لكم: ما الدليل على أن القرآن معنى في النفس؟ قلتم: قال الأخطل.

---

(١) هو محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الدمشقي الشافعي، شمس الدين أبو عبدالله الذهبي، ولد ثالث شهر ربيع الآخر سنة (٦٧٣هـ).

انظر: معجم الشيوخ للذهبي (٢١/١) .

(٢) هو الشيخ الإمام العلامة شيخ الحنابلة وجيه الدين أبو المعالي أسعد ابن المُنَجَّى التنوخي المعرّي ثم الدمشقي الحنبلي، ولد سنة تسع عشرة وخمسمائة، قال الذهبي: له شعر جيد، ومعرفة تامة، وجلالة وافرة. له كتاب: النهاية في شرح الهداية، والخلاصة في المذهب. توفي في جمادى الآخرة سنة ست وستمائة .

انظر: السير (٢١/٤٣٦-٤٣٧) .

(إن الكلام لفي الفؤاد...) إيش هذا الأخطل؟ نصراني خبيث بنيتم مذهبكم على بيت شعر من قوله، وتركتم الكتاب والسنة!؟!)[١].

٢) أن هذا الشعر مشكوك في ثبوته عن الأخطل، فقد قال محمد بن الخشاب[٢] نحوي العراق: (فتشت شعر الأخطل المدون كثيراً فما وجدت هذا البيت)[٣]. فكان على القاري -عفا الله عنه- الذي يرد أخبار الآحاد[٤] التي نقلها إلينا الثقات أن يرد مثل هذا البيت المشكوك في صحته وأن لا يحتج به.

٣) أنه على فرض ثبوته عن الأخطل فإنه لا يصلح الاحتجاج به وذلك لاحتمالين :

الاحتمال الأول : أن قائل هذا البيت متهم فيه لأنه نصراني مثلث كافر. والنصارى قد ضلت في معنى كلام الله تعالى ومسماه، فجعلوا المسيح نفس كلمة الله[٥].

قال تعالى ﴿ لَّقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ ثَالِثُ ثَلَٰثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَٰهٍ إِلَّآ

---

(١) (٢/١٣٧٢/رقم٥٤٩)، ومختصر العلو (٢٨٤-٢٨٥) .

(٢) هو الشيخ الإمام العلامة المحدث، أبو محمد عبدالله بن أحمد البغدادي المشهور بابن الخشاب إمام في النحو حتى قيل إنه بلغ رتبة أبي على الفارسي وهو من الحنابلة، ولد سنة (٤٩٢هـ-ت٥٦٧هـ).

انظر: معجم الأدباء (١٢/٤٧)، وذيل طبقات الحنابلة لابن رجب (١/٣١٦)، السير (٢٠/٥٢٣-٥٢٨).

(٣) العلو للذهبي (٢/١٣٧٣) .

(٤) انظر: القاعدة الثانية من القواعد التي ذكرتها عن القاري في منهجه في الاستدلال (٦٨).

(٥) انظر: الإيمان لابن تيمية (١٢١)، وانظر العقيدة السلفية في كلام رب البرية للجديع (٣٣٣).

إِلَٰهٌ وَاحِدٌ وَإِن لَّمْ يَنتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٣﴾ أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَهُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٧٤﴾ مَّا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ انظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ انظُرْ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ ﴾ [١].

فبعد تكفير الله ﷻ للنصارى وبيان ضلالهم في كلمة الله، هل يستدل بقول قائل منهم، فلا يجوز لمسلم يؤمن بالله واليوم الآخر أن يحتج في أصل دينه، ومعرفة صفات ربه ولا سيما الكلام بقول الأخطل الكافر النصراني الضال[٢].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (ولهذا كان مما يشنع به على هؤلاء أنهم احتجوا في أصل دينهم ومعرفة حقيقة الكلام كلام الله، وكلام جميع الخلق بقول شاعر نصراني يقال له الأخطل: إن الكلام لفي الفؤاد ......) [٣].

الاحتمال الثاني : أن هذا البيت مروي قبله بيت وهو :

لا يُعجبنَّك من أثير خُطبة   حتى يكون مع الكلام أصيلاً[٤]

وفي رواية :

لا يعجبنك من خطيب خطبه   ......[٥]

---

(١) سورة المائدة، آية (٧٣-٧٥) .

(٢) انظر: الإيمان لابن تيمية (١٢١)، والإيمان ضمن مجموع الفتاوى (٧/١٣٩-١٤٠) (٦/٢٩٦-٢٩٧).

(٣) مجموع الفتاوى (٦/٢٩٦) .

(٤) انظر: الإيمان لابن تيمية (١٢٠)، وتمهيد الأوائل للباقلاني (٢٨٤) .

(٥) شرح شذور الذهب لابن هشام (٢٨) الشاهد رقم (٩) .

فقول الأخطل: (حتى يكون مع الكلام أصيلاً) يُرد به على القاري -ومن قبله الكلابية والأشاعرة والماتريدية- لأن خطبة الخطيب والأثير التي ذكر أنها كلام هي اللفظ بما حواه من معنى ليس للمعنى فقط، فلم لم يأخذ القاري -ومن قبله الكلابية والأشاعرة والماتريدية- بهذا البيت، وأخذوا بالوارد في البيت الثاني لو سلم لهم أن البيت الثاني يقصر الكلام على النفس فقط؟. وليس كذلك لأن قوله (حتى يكون مع الكلام أصيلاً) يشير إلى أن كلام الشخص قد لا يكون مطابقاً لما يعتقده، ولذلك اشترط أصالة الشخص، ثم أكد هذا البيت الثاني بأن الكلام المطابق إنما هو في النفس فتكون (ال) في البيت الثاني (إن الكلام لفي الفؤاد ...) للعهد فهو إذاً ليس بصدد تعريف الكلام وإنما هو يتكلم عن الصدق في الكلام، إذ كان المقصود من الكلام الدلالة على ما في النفس[1].

٤) من احتاج إلى أن يعرف مسمى الكلام في لغة العرب والفرس والروم والترك وسائر أجناس بني آدم بقول شاعر، فإنه من أبعد الناس عن معرفة طرق العلم[2].

٥) لو سلمنا للقاري بأن الكلام معنى قائم بالنفس لصح أن يُسمى الأخرس متكلماً، لقيام المعنى في نفسه ولكنه لا يستطع التعبير عنه فهو متكلم وإن لم يسمع منه الكلام أو ينطق به، وهو ما لا تقول به جماهير العقلاء.

وبهذا يتبين أن استدلال القاري على أن كلام الله ﷻ معنى قائم بالنفس

---

(١) انظر: منهج أهل السنة والجماعة ومنهج الأشاعرة في توحيد الله لخالد بن عبداللطيف (٥٢٣/٢)، وانظر: كتاب الإيمان (١٢٠).

(٢) الإيمان لابن تيمية (١٢٠) .

استدلال خاطئ وأن الصحيح أن الكلام لا يطلق على النفس إلا مقيدًا .

* * * * * *

➢ المسألة الثالثة : رأي القاري في ثبوت الحرف والصوت .

القاري ينفي أن يكون الرب ﷻ متكلماً بحرف وصوت، لأن كلام الرب -عند القاري- معنى قائم بالنفس -كما مر معنا- ؛ ولهذا نجده يقول في شرحه على منظومه بدء الأمالي (... وتقدس كلام الحق عن أن يكون من جنس مقول الخلق وهو الحروف والأصوات التي هي مخلوقة فيكون مخلوقاً، وفي الكلام إشارة[1] إلى أنه يقال كلام الله غير مخلوق ولا يقال القرآن غير مخلوق، لئلا يسبق الفهم أن المؤلف من الأصوات والحروف قديم كما نقل عن بعض الحنابلة ...)[2].

وقال أيضاً : (فذهب أهل الحق إلى أن كلامه تعالى معنى قائم بذاته ليس بحرف ولا صوت)[3].

المناقشة : -

أ) منشأ الخطأ عند القاري في هذه المسألة .

منشأ الخطأ عند القاري في هذه المسألة -ومن سبقه من الأشاعرة والماتريدية- هو عدم التفريق بين صفات الخالق وصفات المخلوق .

---

(١) يقصد بذلك قول الناظم: وما القرآن مخلوقاً تعالى ## كلام الرب عن جنس المقال
انظر: ضوء المعالي (٥١) .

(٢) المصدر السابق (٥١) .

(٣) ضوء المعالي (٥١) .

فهم اعتقدوا أن إثبات الحرف والصوت يقتضي تشبيه الله تعالى بخلقه في أن يكون له مثل ما للمخلوق من مخارج للحروف والأصوات كالجوف والفم والشفتين واللسان، وشبهة هؤلاء هي بعينها شبهة الجهمية من قبل، وقد أجاب عنها إمام أهل السنة الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله في رده على الجهمية بقوله: (وأما قولهم: إن الكلام لا يكون إلا من جوف وفم وشفتين ولسان، أليس الله قال للسموات والأرض ﴿ ٱئْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَآ أَتَيْنَا طَآئِعِينَ ﴾[1]، وقال ﴿ وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُۥدَ ٱلْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ ﴾[2]، أتراها سبحت بجوف وفم، ولسان وشفتين؟!. والجوارح إذا شهدت على الكافر فقالوا ﴿ لِمَ شَهِدتُّمْ عَلَيْنَا قَالُوٓا۟ أَنطَقَنَا ٱللَّهُ ٱلَّذِىٓ أَنطَقَ كُلَّ شَىْءٍ ﴾[3]، أتراها أنها نطقت بجوف وفم ولسان، ولكن الله أنطقها كيف شاء، من غير أن يقول بجوف ولا فم، ولا شفتين ولا لسان ...)[4].

فالقول بنفي الحرف والصوت من المسائل التي أحدثها الجهمية .

قال عبدالله بن الإمام أحمد : (سألت أبي، فقلت: إن قوماً يزعمون أن الله لا يتكلم بصوت، فقال أبي: بلى، إن الله سبحانه يتكلم بصوت وإنما ينكر هذا الجهمية، وإنما يدورون على التعطيل)[5].

فالقاري في نفيه الحرف والصوت يخالف ما عليه سلف الأمة الذين

---

(١) سورة فصلت، آية (١١) .

(٢) سورة الأنبياء، آية (٧٩) .

(٣) سورة فصلت، آية (٢١) .

(٤) الرد على الجهمية والزنادقة (١٣١) .

(٥) انظر: رسالة السجزي إلى أهل زبيد (١٦٩) .

يثبتون الكلام لله وأنه يتكلم بحرف وصوت .

قال أبو نصر السجزي: (فقول خصومنا: إن أحداً لم يقـل إن كـلام الله حرف وصوت كذب وزور، بل السلف كلهم كـانوا قـائلين بذلـك، وإذا أوردنا فيه المسند وقول الصحابة من غير مخالفة بينـهم في ذلـك صـار كالإجمـاع)[(١)].

وقد استدل أئمة السنة من سلف هذه الأمة على ما ذهبوا إليـه -بـأن الرب يتكلم بحرف وصوت- بأدلة كثيرة منها :

ما سبق ذكره في المسألة الأولى من تلك الألفاظ الواردة في كتـاب الله كلفظ (التكليم، والقول، والنداء، التحديث، الإنباء) كل هذه الألفاظ تفيـد أنه ﷻ متكلم بحرف وصوت، لاستحالة سماع الكلام النفسي .

وقال تعالى ﴿ وَإِنَّهُۥ لَتَنزِيلُ رَبِّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿١٩٢﴾ نَزَلَ بِهِ ٱلرُّوحُ ٱلْأَمِينُ ﴿١٩٣﴾ عَلَىٰ قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ ٱلْمُنذِرِينَ ﴿١٩٤﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ ﴾[(٢)].

وقولـه: ﴿ حمٓ ﴿١﴾ تَنزِيلٌ مِّنَ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ ﴿٢﴾ كِتَٰبٌ فُصِّلَتْ ءَايَٰتُهُۥ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴿٣﴾ بَشِيرًا وَنَذِيرًا فَأَعْرَضَ أَكْثَرُهُمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ ﴾[(٣)].

(فأخبر تعالى أن القرآن الذي نزل به جبريل عليه السلام منه تبـارك وتعـالى وحيه وتنـزيله، وهو هذا القرآن العربي الذي أنزل على محمد ﷺ بلغة قومـه،

---

(١) رسالة السجزي الرد على من أنكر الحرف والصوت (١٦٩) .

(٢) سورة الشعراء، آية (١٩٢-١٩٥) .

(٣) سورة فصلت، آية (١-٤) .

ليفقهوه ويعقلوه ويعلموه .

وقوله ﴿ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ ﴾ أي بلغة العرب .

فالله تعالى تكلم به كذلك، بحروفه العربية، كالألف والباء والتاء، ليس شيء من ذلك قول أحد سواه، وإنما بلغه جبريل عليه السلام عنه وبلغه محمد ﷺ عن جبريل، وهو الذي أعجز الكفار أن يأتوا بمثله، بل تحدى الله تعالى الإنس والجن أن يأتوا بمثله كما قال تعالى ﴿ قُل لَّئِنِ ٱجْتَمَعَتِ ٱلْإِنسُ وَٱلْجِنُّ عَلَىٰٓ أَن يَأْتُوا۟ بِمِثْلِ هَـٰذَا ٱلْقُرْءَانِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِۦ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾ [(١)].

فكونه مؤلفاً من الحروف ظاهر لا يحتاج إلى استدلال، إذ أن كل أحد يعلم أن ﴿ قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ ﴾ آية وهي أربع كلمات، كل كلمةٍ مؤلفة من حرفين أو أكثر، وهي كلمات عربية وحروف عربية) [(٢)].

وقد ورد في السنة المطهرة التصريح بلفظ « الصوت » منها :

١ – عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ : « يقول الله تعالى: يا آدم فيقول لبيك وسعديك، فينادي بصوت: إن الله يأمرك أن تخرج من ذريتك بعثاً إلى النار » [(٣)].

٢ – وحديث عبدالله بن مسعود رضي الله عنه قال: « تعلموا القرآن، فإنه يكتب بكل حرف منه عشر حسنات ويكفر به عشر سيئات، أما إني لا أقول ﴿ الٓمٓ ﴾

---

(١) سورة الإسراء، آية (٨٨) .

(٢) العقيدة السلفية في كلام رب البرية للجديع (١٣٩-١٤٠) .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب التوحيد، باب قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَنفَعُ ٱلشَّفَـٰعَةُ عِندَهُۥٓ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُۥ ﴾ (٤٠١/٤/رقم٧٤٨٣).

ولكن أقول: ألف عشر، ولام عشر، وميم عشر »[1].

٣ - وقال ابن عباس رضي الله عنه:

« ما يمنع أحدكم إذا رجع من سوقه، أو من حاجته إلى أهله أن يقرأ القرآن فيكون له بكل حرف عشر حسنات »[2].

وقال الإمام أبو بكر المروذي صاحب الإمام أحمد: سمعت أبا عبدالله -يعني أحمد- وقيل له: إن عبدالوهاب قد تكلم وقال: من زعم أن الله كلم موسى بلا صوت فهو جهمي عدو الله وعدو الإسلام فتبسم أبو عبدالله وقال: « ما أحسن ما قال عافاه الله »[3].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (واستفاضت الآثار عن النبي ﷺ والصحابة، والتابعين، ومن بعدهم من أئمة السنة أنه سبحانه ينادى بصوت، نادى موسى، وينادى عباده يوم القيامة بصوت، ويتكلم بالوحي بصوت ولم ينقل عن أحد من السلف أنه قال: إن الله يتكلم بلا صوت أو بلا حرف ولا أنه أنكر أن يتكلم الله بصوت أو بحرف)[4].

وقال أيضاً: (وقد نص أئمة الإسلام أحمد ومن قبله من الأئمة على ما نطق به الكتاب والسنة من أن الله ينادي بصوت، وأن القرآن كلامه تكلم به

---

(١) أخرجه ابن أبي شيبة (٦/١١٨) من طريق قيس بن سكن عن عبدالله موقوفاً بسند صحيح، وروى الحديث مرفوعاً. انظر: كتاب الرد على من يقول ﴿الٓمٓ﴾ حرف لينفي الألف واللام والميم عن كلام الله عز وجل لابن منده مع تذييل المحقق في آخر الكتاب.

(٢) أخرجه ابن المبارك في الزهد (٢٧٨/ رقم٧٠٨).

(٣) رواه الخلال عن المروزي كما في الدرء (٢/٣٨-٣٩).

(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية (١٢/٣٠٤-٣٠٥).

بحرف وصوت ليس منه شيء كلاماً لغيره، لا جبريل ولا غيره وأن العباد يقرؤونه بأصوات أنفسهم وأفعالهم، فالصوت المسموع من العبد صوت القاري والكلام كلام الباري ...)[(١)].

فهذا هو الحق الذي يجب اعتقاده وهو أن الرب ﷻ يتكلم بحرف وصوت خلافاً لما ذهب إليه القاري ومن قبله الكلابية ومن تبعه كالأشعري والماتريدي وأتباعهما .

* * * * * *

➢ المسألة الرابعة : رأي القاري في القرآن العربي المنزل على نبينا ﷺ .

القاري ينفي أن يكون القرآن العربي المنزل المؤلف من الحروف المنظومة كلام الله، بل إنه يقول إنه عبارة عن كلام الله، ولهذا نجده يقول في شرحه على الفقه الأكبر (والحاصل أن هذا الكلام اللفظي الحادث المؤلف من الأصوات والحروف القائمة بمحالها يسمى كلام الله، والقرآن على معنى أنه عبارة عن ذلك المعنى القديم)[(٢)].

ويقول أيضاً: (والكلمات التي سمعها موسى عليه السلام من الشجرة المشهورة حادثة مخلوقة إلا أنها أدلة كلامه الذي هو صفته الأزلية الحقيقية ...)[(٣)].

وهذا في الحقيقة يعود إلى مذهب أهل الاعتزال القائلين بخلق القرآن ولهذا لا يرى القاري أن ثمة خلافاً بين الماتريدية والمعتزلة في كون القرآن

---

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية (١٢/٥٨٤-٥٨٥) .

(٢) شرح الفقه الأكبر (٣٦) .

(٣) المصدر السابق (٥٤) .

مخلوقاً، بل إنهم متفقون جميعاً على القول بخلق القرآن غير أن المعتزلة لا يعترفون بالكلام النفسي بينما الماتريدية والأشاعرة قائلون بذلك. وإليك نص عبارة القاري:

(ثم تحقيق الخلاف بيننا -يقصد الماتريدية- وبين المعتزلة يرجع إلى إثبات الكلام النفسي ونفيه، وإلا فنحن لا نقول بقدم الألفاظ والحروف، وهم لا يقولون بحدوث الكلام النفسي ...)(١).

فالقاري يقول بخلق القرآن إلا أن القرآن عند القاري قرآنان: أحدهما بمعنى الكلام النفسي وهذا غير مخلوق. والآخر: قرآن موجود عند الناس وهو الحروف فهو حادث مخلوق ولهذا نجد الماتريدية ومن تبعهم كالقاري يقولون كلام الله غير مخلوق ولا يقولون القرآن غير مخلوق. وإليك نص عبارة القاري:

(... وقد ذكر المشايخ رحمهم الله أنه يقال: القرآن كلام الله غير مخلوق ولا يقال القرآن غير مخلوق لئلا يسبق إلى الفهم أن المؤلف من الأصوات والحروف قديم ...)(٢).

فالقرآن عند القاري قرآنان قرآن بمعنى الكلام النفسي، فهذه صفة لله تعالى غير مخلوقة، وقرآن بمعنى الكلام اللفظي فمعنى كونه كلام الله -عند القاري- أنه مخلوق لله مباشرة بدون واسطة، وأن معنى كون موسى كليم الله أنه سمع صوتاً مخلوقاً خلقه الله في الشجرة وأسمعها موسى عليه السلام وهذا في الحقيقة هو قول المعتزلة وبعض الماتريدية(٣).

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٤٩).

(٢) المصدر السابق (٤٩).

(٣) انظر: شرح جوهرة التوحيد للصاوي (١٨٠).

المناقشــــة : -

فالقاري بنى رأيه في القرآن العربي المتلو المنــزل مــن عنــد الله علــى أفضل رسله، على تفسيره للكلام بأنه معنى قائم بالنفس .

فلما كان القاري قائلاً بذلك، قال في القرآن بأنه مخلوق وأنــه عبــارة عن كلام الله القائم بالنفس، وهذا الأساس الذي بنى عليــه القــاري رأيــه في القرآن باطل -كما سبق بيانه من كون الكلام يشــمل اللفــظ والمعــنى وأن كلام الله لا يسمى كلاماً ما دام قائماً بالنفس .

فقول القاري -ومن قبله الأشاعرة والماتريديــة- في القــرآن مخــالف لنصوص الوحيين وإجماع السلف والأئمة من أن القرآن كلام الله تكلــم بــه حقيقة، وإليك بعض نصوص الوحيين على ذلك. وأكتفي بإيراد نصــين مــن كتاب الله ﷻ وكذلك من سنة النبي ﷺ :

أ) الأدلة من كتاب الله تعالى : -

١ - قال تعالى ﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ٱسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَٰمَ ٱللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُۥ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَّا يَعْلَمُونَ ﴾[(١)].

وكلام الله المراد إسماعه "القرآن" بلا خلاف .

٢ - وقولــه ﴿ أَفَتَطْمَعُونَ أَن يُؤْمِنُوا۟ لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَٰمَ ٱللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُۥ مِنۢ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾[(٢)].

---

(١) سورة التوبة، آية (٦) .

(٢) سورة البقرة، آية (٧٥) .

فهذان النصان يفيدان أن القرآن المتلو المسموع المكتوب بين دفتي المصحف هو كلام الله على الحقيقة، وليس فقط عبارة أو حكاية عن كلام الله كما تقوله الأشعرية والماتريدية ومن سلك سبيلهم كالقاري .

وفي هذين النصين أضاف الله الكلام إلى نفسه، وإضافته إلى الله ﷻ تدل على أنه صفة له قائمة به، لأن الإضافة هنا إضافة معنى إلى ذات وهذا يدل على ثبوت المعنى لتلك الذات [(١)].

ب) الأدلة من السنة : -

١ - عن جابر بن عبدالله ﷺ قال: كان النبي ﷺ يعرض نفسه على الناس بالموقف فيقول: ((هل من رجل يحملني إلى قومه؟ فإن قريشاً قد منعوني أن أبلغ كلام ربي ﷻ ...)) [(٢)] وهو القرآن وما تضمنه من توحيد الله ﷻ وتقدست أسماؤه .

٢ - وعن أبي هريرة ﷺ عن النبي ﷺ قال: ((إذا قضى الله الأمر في السماء ضربت الملائكة بأجنحتها خُضْعاناً لقوله، كأنه سلسلة على صفوف ينفذهم ذلك ﴿ حَتَّىٰٓ إِذَا فُزِّعَ عَن قُلُوبِهِمۡ قَالُواْ مَاذَا قَالَ رَبُّكُمۡۖ قَالُواْ ٱلۡحَقَّۖ وَهُوَ

---

(١) انظر: شرح العقيدة الواسطية للهراس (١٥٣-١٥٤)، ودرء تعارض العقل والنقل (٢٦٩/٧)، ومجموع الفتاوى (٢٧٢/١٢)، والتسعينية لابن تيمية (٩٦٢/٣) وما بعدها.

(٢) أخرجه الإمام أحمد في مسنده (٣٩٠/٣). وأبو داود في سننه في كتاب السنة، باب في القراءات (١٠٣/٥/رقم٤٧٣٤). والترمذي في جامعه في كتاب فضائل القرآن باب (٢٤) (١٦٨/٥/رقم٢٩٢٥). وابن ماجه في المقدمة باب فيما أنكره الجهمية (٧٣/١/رقم٢٠١). وصححه الألباني. انظر: صحيح سنن الترمذي (١٢/٣). وصحيح ابن ماجه (٤٠/١)، وسلسلة الأحاديث الصحيحة (٥٩١/٤/رقم١٩٤٧).

﴿ٱلْعَلِيُّ ٱلْكَبِيرُ﴾[1]، فيسمعها مسترق السمع ... »[2] الحديث .

وكلام أئمة السلف في كون القرآن العربي المتلو المنزل من عند الله على أفضل رسله كلام الله على الحقيقة ليس بمخلوق أكثر من أن يحصر، ومن ذلك :

١ - قول عمرو بن دينار[3]: قال: (أدركت أصحاب النبي ﷺ فمن دونهم منذ سبعين سنة يقولون: الله الخالق، وما سواه مخلوق والقرآن كلام الله منه خرج وإليه يعود)[4].

٢ - قال محمد بن عثمان بن أبي شيبة[5]: سمعت علي بن المديني يقول قبل أن يموت بشهرين :

(القرآن كلام الله غير مخلوق، ومن قال: مخلوق فهو كافر)[6].

---

(١) سورة سبأ، آية (٢٣) .

(٢) أخرجه البخاري في كتاب التفسير، باب ﴿إِلَّا مَنِ ٱسْتَرَقَ ٱلسَّمْعَ فَأَتْبَعَهُۥ شِهَابٌ مُّبِينٌ﴾ (٣/٢٤٧/رقم٤٧٠١)، وفي سورة سبأ رقم (٤٨٠٠)، وفي التوحيد رقم (٧٤٨١).

(٣) هو أبو محمد عمرو بن دينار الجمحي مولاهم المكي الأثرم، أحد الأعلام وشيخ الحرم في زمانه، ولد في إمرة معاوية سنة (٤٦هـ)، ومات سنة (١٢٦هـ). قال ابن عيينة عنه: عمرو ثقة ثقة ثقة. انظر: مشاهير علماء الأمصار (٨٤)، والسير (٥/٣٠٠-٣٠٧).

(٤) أخرجه الدارمي في الرد على الجهمية (١٨٩/رقم٣٤٤)، واللالكائي في أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (٢/٢٣٤/رقم٣٨١).

(٥) هو الإمام الحافظ المسند، أبو جعفر العبسي الكوفي، كان من أوعية العلم، مات سنة (٢٧٧هـ)، وقد قارب التسعين. انظر: السير (١٤/٢١-٢٣) .

(٦) أخرجه الخطيب في تاريخ بغداد (١١/٤٧٢)، وانظر: سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني (١٠٣/ رقم١١٣) .

٣ - وقال الإمام أحمد جواباً للسؤال المتوكل عن مسألة القرآن:

(وقد رُوي عن غير واحد ممن مضى من سلفنا رحمهم الله أنهم كانوا يقولون: القرآن كلام الله ﷻ ، وليس بمخلوق وهو الذي أذهب إليه، ولست بصاحب كلام ...) [(١)].

٤ - وقد ساق اللالكائي[(٢)] في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة جملة عظيمة عن التابعين وتابعيهم بإحسان زادوا على خمسمائة وخمسين رجلاً كلهم يقولون: القرآن كلام الله غير مخلوق [(٣)].

٥ - قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (ومذهب سلف الأمة وأئمتها من الصحابة والتابعين لهم بإحسان وسائر أئمة المسلمين كالأئمة الأربعة وغيرهم ما دل عليه الكتاب والسنة وهو الذي يوافق الأدلة العقلية الصريحة أن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق منه بدأ وإليه يعود) [(٤)].

وبهذا البيان يتبين بطلان ما ذهب إليه القاري -ومن قبله الماتريدية- من أن ثمة قرآنين، أحدهما بمعنى الكلام النفسي، والآخر الموجود عند الناس فهو حادث مخلوق، وتصور هذا القول يكفي في رده لأنه لم يقل به أحد من السلف الصالح ونصوص الوحيين ترده وتبين بطلان هذا القول وهو في الحقيقة يعود إلى مذهب أهل الاعتزال .

---

(١) أخرجه عبدالله بن الإمام أحمد في المسند (١/١٣٩/ رقم١٠٨) .

(٢) هو الإمام أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبري الرازي، الحافظ الفقيه، الشافعي، محدّث بغداد، مات سنة (٤١٨هـ). انظر: تذكرة الحفاظ (٣/١٠٨٣-١٠٨٥) .

(٣) (٢/٣١٢/ رقم٤٩٣) .

(٤) مجموع الفتاوى لابن تيمية (١٢/٣٧) .

وخلاصة القول في رأي القاري في صفة الكلام: أن القاري يثبت صفة الكلام لله ﷻ ولكن يجعل كلامه ﷻ معنى قائماً بالنفس ليس بحرف ولا صوت وأن القرآن مخلوق.

وهذا قول باطل كما سبق بيانه في الرد. والقاري في هذه الصفة يوافق الماتريدية والأشاعرة القائلين بالكلام النفساني.

* * * * * *

الثالث: صفة العلم: -

أثبت القاري -رحمه الله- صفة العلم لله ﷻ وذكر أنها من الصفات الذاتية الثابتة لله ﷻ، ولهذا يقول في اسم الله « العليم ».

(أي العالم البالغ في العلم المحيط علمه السابق بجميع الأشياء ظاهرها وباطنها، دقيقها وجليلها، كلياتها وجزئياتها، وهو من صفات الذات، فهو تعالى يعلم ذاته وصفاته وأسماءه، ويعلم ما كان وما لا يكون من الجائزات، وأنه لو كان كيف يكون، ويعلم المستحيل من حيث استحالته وانتفاء كونه ...)[1].

وقال أيضاً في شرحه للفقه الأكبر (... فالله تعالى عالم بجميع الموجودات لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في العلويات والسفليات، وأنه تعالى يعلم الجهر والسر وما يكون أخفى منه من المغيبات، بل أحاط بكل شيء علماً من الجزئيات والكليات والموجودات والمعدومات والممكنات والمستحيلات، فهو بكل شيء عليم من الذوات والصفات بعلم قديم لم يزل موصوفاً به على

---

(١) مرقاة المفاتيح (٨٤/٥). وانظر: شرح ضوء المعالي (٤٢)، وأنوار القرآن وأسرار الفرقان (خ): ق (٩١٨-٩١٩).

وجه الكمال ...) [١].

وقال أيضاً في قوله تعالى: ﴿ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ ٱللَّطِيفُ ٱلْخَبِيرُ ﴾ [٢] :

(فيه إيماء إلى أن من المخلوقات ما هو عالم، والعلم صفة كمال ويمتنع أن لا يكون الخالق عالماً فهو كما قال الطحاوي: لم يخف عليه شيء قبل أن يخلقهم وعلم ما هم عاملون قبل أن يخلقهم، بل كما قال بعض المحققين من أنه ﷻ يعلم ما كان من بدء المخلوقات، وما يكون من أواخر الموجودات لقوله تعالى: ﴿ إِنَّ زَلْزَلَةَ ٱلسَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ ﴾[٣]، وما لم يكن أن لو كان كيف كان يكون، كما قال تعالى ﴿ وَلَوْ عَلِمَ ٱللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَّأَسْمَعَهُمْ ۖ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوا۟ وَّهُم مُّعْرِضُونَ ﴾[٤]، وكما قال أيضاً ﴿ وَلَوْ رُدُّوا۟ لَعَادُوا۟ لِمَا نُهُوا۟ عَنْهُ ﴾[٥]، وإن كان يعلم أنهم لا يردون لكن أخبر أنهم لو ردوا لعادوا إليه، وفي ذلك رد على الرافضة والقدرية الذين قالوا إنه لا يعلم الشيء قبل أن يخلقه ويوجده) [٦].

وخلاصة كلام القاري السابق تضمن مسألتين :

❖ **المسألة الأولى** : إثبات صفة العلم لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته.

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٣٤). وانظر: مرقاة المفاتيح (٤٠٣/٣) .

(٢) سورة الملك، آية (١٤) .

(٣) سورة الحج، آية (١) .

(٤) سورة الأنفال، آية (٢٣) .

(٥) سورة الأنعام، آية (٢٨) .

(٦) شرح الفقه الأكبر (٣٥). وانظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز (١٣٢/٢).

فالقاري في كلامه السابق يثبت صفة العلم لله ﷻ وهذا حق ثابت لله ﷻ كما دل على ذلك السمع والعقل .

أما السمع فمن ذلك :

١ - قوله تعالى: ﴿ وَعِندَهُۥ مَفَاتِحُ ٱلْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَآ إِلَّا هُوَ ۚ وَيَعْلَمُ مَا فِى ٱلْبَرِّ وَٱلْبَحْرِ ۚ وَمَا تَسْقُطُ مِن وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِى ظُلُمَـٰتِ ٱلْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِى كِتَـٰبٍ مُّبِينٍ ﴾ (١).

٢ - قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ ٱللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِى ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ ۗ إِنَّ ذَٰلِكَ فِى كِتَـٰبٍ ۚ إِنَّ ذَٰلِكَ عَلَى ٱللَّهِ يَسِيرٌ ﴾ (٢).

قال القاري: (فلا يخفى عليه شيء من العلويات والسفليات والمعلنات والخفيات ...) (٣).

ومن السنة : حديث ابن عمر -رضي الله عنهما- قال: قال النبي ﷺ : (مفاتح الغيب خمس لا يعلمها إلا الله لا يعلم ما تغيض الأرحام إلا الله، ولا يعلم ما في غد إلا الله، ولا يعلم متى يأتي المطر إلا الله، ولا تدري نفس بأي أرض تموت إلا الله، ولا يعلم متى تقوم الساعة إلا الله) (٤).

وحديث جابر بن عبدالله -رضي الله عنهما- قال: كان رسول الله ﷺ يعلمنا الاستخارة في الأمور كلها كما يعلمنا السورة من القرآن يقول: " إذا هم

---

(١) سورة الأنعام، آية (٥٩) .

(٢) سورة الحج، آية (٧٠) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان (خ): ق (٩١٨) .

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب التوحيد، باب قوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلرَّزَّاقُ ذُو ٱلْقُوَّةِ ٱلْمَتِينُ ﴾ (٤/٣٧٩-٣٨٠/رقم٧٣٧٩).

أحدكم بالأمر فليركع ركعتين من غير الفريضة ثم ليقل: اللهم إني أستخيرك بعلمك، وأستقدرك بقدرتك، وأسألك من فضلك العظيم فإنك تقدر ولا أقدر وتعلم ولا أعلم، وأنت علام الغيوب ...... »[١] الحديث .

قال القاري: (قوله « وتعلم » بالعلم المحيط بجميع الأشياء خيرها وشرها كليها وجزئيها ممكنها وغيرها ...)[٢].

وأما العقل: فقد دل على أن صفة العلم ثابتة لله ﷻ لأن من المخلوقات ما هو عالم والعلم صفة كمال، وكل كمال اتصف به المخلوق فالخالق به أولى وهذا ما أشار إليه القاري -رحمه الله- بقوله: (إن من المخلوقات ما هو عالم والعلم صفة كمال ويمتنع أن لا يكون الخالق عالماً)[٣].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (... إن من المخلوقات ما هو عالم والعلم صفة كمال، ويمتنع أن لا يكون الخالق عالماً وهذا له طريقان :

أحدهما: أن يقال نحن نعلم بالضرورة أن الخالق أكمل من المخلوقات، وأن الواجب أكمل من الممكن ونعلم ضرورة أنا إذا فرضنا شيئين، أحدهما عالم والآخر غير عالم كان العالم أكمل منه فإذا لم يكن الخالق سبحانه عالماً يلزم أن يكون غير عالم أي جاهلاً وهو ممتنع .

الثاني: أن يقال كل علم في الممكنات التي هي المخلوقات فهو

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الدعوات، باب الدعاء عند الاستخارة (٤/١٦٨/رقم٦٣٨٢).

(٢) مرقاة المفاتيح (٣/٤٠٣) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٣٥) .

[منه][١]، ومن الممتنع أن يكون فاعل الكمال ومبدعه عارياً منه بل هو أحق والله سبحانه –وله المثل الأعلى– لا يستوي هو والمخلوقات لا في قياس تمثيل ولا قياس شمول بل كل ما أثبت لمخلوق فالخالق به أحق، وكل نقص تنزه عنه مخلوق فتنزيه الخالق عنه أولى)[٢].

وقال شيخ الإسلام أيضاً: (والمسلمون يعلمون أن الله عالم بالأشياء قبل كونها بعلمه القديم الأزلي الذي هو من لوازم نفسه المقدسة، لم يستفد علمه بها منها ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾[٣]، فقد دلت هذه الآية على وجوب علمه بالأشياء من وجوه انتظمت البراهين المذكورة، لأهل النظر والاستدلال القياسي العقلي، من أهل الكلام والفلسفة وغيرهم:

أحدها: أنه خالق لها والخلق هو الإبداع بتقدير، وذلك يتضمن تقديرها في العلم قبل تكونها في الخارج .

الثاني: أن ذلك مستلزم للإرادة والمشيئة، والإرادة مستلزمة لتصور المراد والشعور به، وهذه الطريقة المشهورة عند أكثر أهل الكلام .

الثالث: أنها صادرة عنه، وهو سببها التام، والعلم بأصل الأمر وسببه، يوجب العلم بالفرع المسبب، فعلمه بنفسه مستلزم العلم بكل ما يصدر عنه.

الرابع: أنه في نفسه لطيف يدرك الدقيق، خبير يدرك الخفي، وهذا هو مقتضى العلم بالأشياء، فيجب وجود المقتضى لوجود السبب التام، فهو في

---

(١) في المطبوع "منهم" وهو خطأ والصحيح ما أثبت .

(٢) شرح الأصفهانية (٤٤) .

(٣) سورة الملك، آية (١٤) .

علمه بالأشياء مستغنٍ بنفسه عنها، كما هو غني بنفسه في جميع صفاته، ثم إذا رأى الأشياء بعد وجودها، وسمع كلام عباده ونحو ذلك فإنما يدرك ما أبدع وما خلق، وما هو مفتقر إليه، ومحتاج من جميع وجوهه، لم يحتج في علمه وإدراكه إلى غيره البتة، فلا يجوز القول بأنه علمه بالأشياء استفادة من نفس الأشياء الثابتة، الغنية في ثبوتها عنه) [١].

وخلاصة الكلام في هذه المسألة أن القاري يثبت صفة العلم لله ﷻ .

* * * * * *

❖ **المسألة الثانية** : القاري -رحمه الله- في كلامه السابق الذي قرر فيه صفة العلم لله ﷻ .

رد على طائفتين من أعظم الطوائف التي ضلت في هذه الصفة :

الطائفة الأولى : طائفة الفلاسفة: الذين قالوا: (بأن الله يعلم الكليات دون الجزئيات)، فقول القاري في إثباته لصفة العلم (بأن الله يعلم الكليات والجزئيات) [٢] فيه رد على هذه الطائفة الضالة .

فقول الفلاسفة بأن الله يعلم الكليات دون الجزئيات (من أخبث الأقوال وشرها ولهذا لم يقل به أحد من طوائف الملة وهؤلاء شر من المنكرين للعلم القديم من القدرية وغيرهم) [٣].

---

(١) مجموع الفتاوى (٢/٢١١) .

(٢) انظر: مرقاة المفاتيح (٥/٨١) (٣/٤٠٣)، وأنوار القرآن وأسرار الفرقان (خ) ق (٩١٨-٩١٩)، وشرح الفقه الأكبر (٣٤).

(٣) درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٩/٣٩٩) .

ومما يبين بطلان قول الفلاسفة أن (القرآن فيه إخبار الله بالأمور المفصّلة عن الشخص المعين وكلامه المعين، وفعله المعين، وثوابه وعقابه المعين، مثل قصة آدم، ونوح، وهود، وصالح، وموسى وغيرهم، ما بين أنهم من أعظم الناس تكذيباً لرسل الله تعالى .

وكذلك أخباره عن أحوال محمد ﷺ ، وما جرى ببدر، وأحد، والأحزاب، والخندق، والحديبية، وغير ذلك من الأمور الجزئية أقوالاً وأفعالاً، وأخباره أنه يعلم السر وأخفى، وأنه عليم بذات الصدور، وأنه يعلم ما تنقص الأرض من الموتى وعنده كتاب حفيظ، وأنه يعلم ما في السموات والأرض وأن ذلك في كتاب .

وأنه ما ﴿ تَسْقُطُ مِن وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَٰتِ ٱلْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَٰبٍ مُّبِينٍ ﴾ [١] .

وأنه يعلم ما ﴿ تَغِيضُ ٱلْأَرْحَامُ وَمَا تَزْدَادُ وَكُلُّ شَيْءٍ عِندَهُۥ بِمِقْدَارٍ ۝٨ عَٰلِمُ ٱلْغَيْبِ وَٱلشَّهَٰدَةِ ﴾ [٢] ...... إلى أمثال ذلك مما يطول ذكره في كتاب الله تعالى) [٣] .

الطائفة الثانية : طائفة الرافضة والقدرية الذين قالوا بأن الله لا يعلم الشيء قبل أن يخلقه ويوجده.

---

(١) سورة الأنعام، آية (٥٩) .

(٢) سورة الرعد، آية (٨-٩) .

(٣) دره تعارض العقل والنقل لابن تيمية (١٨٦/١٠). وانظر: تفصيل الرد على هذا المذهب الباطل (١٧٨/١٠-١٩٦) (٣٨٣/٩-٤١٠) من نفس المصدر .

ولهذا لما أورد القاري رحمه الله تعالى بعض الآيات التي فيها ذكر صفة العلم كقوله تعالى: ﴿ وَلَوْ عَلِمَ ٱللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَّأَسْمَعَهُمْ ۖ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوا۟ وَّهُم مُّعْرِضُونَ ﴾ [١]، وقوله ﴿ وَلَوْ رُدُّوا۟ لَعَادُوا۟ لِمَا نُهُوا۟ عَنْهُ ﴾ [٢]، قال: وفي ذلك رد على الرافضة والقدرية ...) [٣].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية عن قول من يقول بأن الله لا يعلم أفعال العباد إلا بعد وجودها .

قال: (وهذا القول مهجور باطل مما اتفق على بطلانه سلف الصحابة والتابعين لهم بإحسان، وسائر علماء المسلمين، بل كفروا قائله، والكتاب والسنة مع الأدلة العقلية تبين فساده) [٤].

إذن فالقاري في إثباته لصفة العلم لله ﷻ رد على طائفتين من أعظم الطوائف طائفة الفلاسفة الذين نفوا علم الله بالجزئيات والقدرية الذي قالوا: بأن الله لا يعلم الشيء قبل أن يخلقه ويوجده .

* *　　* *　　* *

---

(١) سورة الأنفال، آية (٢٣) .

(٢) سورة الأنعام، آية (٢٨) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٣٥) .

(٤) فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (٨/٤٩١). وانظر: مناقشة المذهب الباطل في (٨/٤٩١-٤٩٥) من نفس المصدر، وجامع الرسائل والمسائل (١/١٧٧-١٨٣).

الرابع : صفتا السمع والبصر :-

رأي القاري في صفتي السمع والبصر :

قال القاري : (... فهما -يعني صفة السمع والبصر- من صفات ذاته الثمانية وهما غير صفة العلم لأنهما مختصتان بإدراك المسموعات والمبصرات، والعلم يعمهما وغيرهما ...)[(١)].

وقال أيضاً في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ﴾[(٢)]: (وهو السميع البصير لجميع المسموعات والمبصرات)[(٣)].

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَٰٓأَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِى عَنكَ شَيْـًٔا ﴾[(٤)]:

(قوله: ﴿ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ﴾ فيعرف حالك ويسمع مقالك ويرى استقبالك، ﴿ وَلَا يُغْنِى عَنكَ شَيْـًٔا ﴾ في جلب نفع وسلب ضرٍ، دعاه إلى الهدى، وبين طريق الردى، وعرفه أن العبادة لا تحق إلا لمن له الإنعام العام والاستغناء التام عن جملة الأنام، وهو الموصوف بنعت الكمال المستجمع

---

(١) مرقاة المفاتيح (٨٢/٥). وانظر: شرح ضوء المعالي على منظومه بدء الأمالي (٤٢)، وشرح الفقه الأكبر (٥٨/٣٨).

(٢) سورة الشورى، آية (١١) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان (خ) ق (١٢٣٩/١٢٣٢). وانظر: نفس المصدر (ل) (١٤٥/أ).

(٤) سورة مريم، آية (٤٢) .

لصفات الجمال والجلال ...)[١] .

كلام القاري السابق في صفتي السمع والبصر تضمن مسألتين:

المسألة الأولى: إثبات صفتي السمع والبصر لله ﷻ على الحقيقة .

المسألة الثانية: رده على من أول صفة السمع والبصر بالعلم .

وسيكون عرض كلام القاري من خلال هاتين المسألتين -بمشيئة الله تعالى-.

* * * * * *

المسألة الأولى : إثبات صفتي السمع والبصر لله ﷻ .

القاري -رحمه الله تعالى- يثبت صفتي السمع والبصر لله ﷻ على الحقيقة ويعدهما من الصفات الذاتية، وأن السمع صفة تتعلق بالمسموعات والبصر صفة تتعلق بالمبصرات، وهذا هو اعتقاد أهل السنة والجماعة، وقد دل على هاتين الصفتين الكتاب والسنة والعقل .

أما الكتاب فمن ذلك : -

١ - قوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُم بِهِۦٓ ۗ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ سَمِيعًۢا بَصِيرًا ﴾[٢] .

٢ - وقال تعالى: ﴿ مَّن كَانَ يُرِيدُ ثَوَابَ ٱلدُّنْيَا فَعِندَ ٱللَّهِ ثَوَابُ ٱلدُّنْيَا وَٱلْءَاخِرَةِ ۚ وَكَانَ ٱللَّهُ سَمِيعًۢا بَصِيرًا ﴾[٣] .

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان (٨٢٧) .

(٢) سورة النساء، آية (٥٨) .

(٣) سورة النساء، آية (١٣٤) .

٣ - وقال تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يُجَٰدِلُونَ فِيٓ ءَايَٰتِ ٱللَّهِ بِغَيۡرِ سُلۡطَٰنٍ أَتَىٰهُمۡ إِن فِي صُدُورِهِمۡ إِلَّا كِبۡرٞ مَّا هُم بِبَٰلِغِيهِۚ فَٱسۡتَعِذۡ بِٱللَّهِۖ إِنَّهُۥ هُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلۡبَصِيرُ ﴾[١].

٤ - وقوله تعالى: ﴿ لَيۡسَ كَمِثۡلِهِۦ شَيۡءٞۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلۡبَصِيرُ ﴾[٢].

والآيات في ذلك أكثر من أن تحصى.

وأما الأدلة على إثبات صفة السمع والبصر من السنة فمن ذلك:

١ - حديث أبي موسى الأشعري ﷺ قال: ((كنا مع رسول الله ﷺ في سفر، فكنا إذا علونا كبرنا فقال: أربعُوا على أنفسكم، فإنكم لا تدعون أصم ولا غائباً تدعون سميعاً بصيراً قريباً ...))[٣].

٢ - وعن عائشة رضي الله عنها ((أنها قالت الحمد لله الذي وسع سمعه الأصوات لقد جاءت خولة إلى رسول الله ﷺ تشكو زوجها فكان يخفى على كلامها فأنزل الله ﷻ ﴿ قَدۡ سَمِعَ ٱللَّهُ قَوۡلَ ٱلَّتِي تُجَٰدِلُكَ فِي زَوۡجِهَا وَتَشۡتَكِيٓ إِلَى ٱللَّهِ وَٱللَّهُ يَسۡمَعُ تَحَاوُرَكُمَآۚ إِنَّ ٱللَّهَ سَمِيعُۢ بَصِيرٌ ﴾[٤]))[٥].

---

(١) سورة غافر، آية (٥٦).

(٢) سورة الشورى، آية (١١).

(٣) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد، باب ﴿ وَكَانَ ٱللَّهُ سَمِيعَۢا بَصِيرٗا ﴾ (٤/٣٨١/رقم٧٣٨٦). ومسلم في كتاب الذكر والدعاء، باب استحباب خفض الصوت بالذكر (٤/٢٠٧٦-٢٠٧٨/رقم٢٧٠٤).

(٤) سورة المجادلة، آية (١).

(٥) أخرجه النسائي في كتاب الطلاق في باب الظهار (٦/١٦٨/رقم٣٤٦٠). وابن ماجه في المقدمة، باب فيما أنكرت الجهمية (١/٦٧/رقم (١٨٨).

=

(قول عائشة هذا يدل على أن الصحابة ﷺ آمنوا بالنصوص على ظاهرها الذي يتبادر إلى الفهم، وأن هذا هو الذي أراده الله منهم ومن غيرهم من المكلفين ورسوله، إذ لو كان هذا الذي آمنوا به واعتقدوه خطأ لم يقروا عليه ولبين لهم الصواب، ولم يأت عن أحد منهم تأويل هذه النصوص عن ظواهرها، لا من طريق صحيح ولا ضعيف، مع توفر الدواعي على نقل ذلك مما يبين قطعاً أن الذي أريد منهم ومن كل مؤمن هو ظاهر الخطاب، وهذا واضح لمن تأمل النصوص، وعرف حال الصحابة ...) (١).

وأما الأدلة العقلية على إثبات صفتي السمع والبصر لله ﷻ فكثيرة منها:

١ - أن السمع والبصر من صفات الكمال فإن الحي السميع البصير أكمل من حي ليس بسميع ولا بصير كما أن الموجود الحي أكمل من موجود ليس بحي والموجود العالم أكمل من موجود ليس بعالم، وهذا معلوم بضرورة العقل، وإذا كانت صفة كمال فلو لم يتصف الرب بها لكان ناقصاً والله منزه عن كل نقص (٢).

وأحمد في مسنده (٦/٤٦).

والحاكم في المستدرك (٢/٤٨١) وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (٣/٤١٠/رقم٦٨٩) وغيرهم.

كلهم من طريق الأعمش عن تميم بن سلمة عن عروة عن عائشة به.

وصححه الألباني رحمه الله. انظر: صحيح ابن ماجه (١/٣٧/رقم١٨٨)، والإرواء (٧/١٧٥).

(١) شرح كتاب التوحيد للغنيمان (١/١٨٩).

(٢) شرح العقيدة الأصبهانية (١١٦-١١٧). وانظر: الفتاوى (٦/٨٩)، ودرء تعارض العقل والنقل (٢/٣٣٩-٣٤٢).

٢ - (أن نفي صفة السمع والبصر نقص مطلقاً سواء نفيت عن حي أو جماد وما انتفت عنه هذه الصفات لا يجوز أن يحدث عنه شيء ولا يخلقه ولا يجيب سائلاً ولا يعبد ولا يدعى كما قال الخليل: ﴿ يَـٰٓأَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِى عَنكَ شَيْـًٔا ﴾[1]، وقال إبراهيم لقومه: ﴿ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ ﴿٧٢﴾ أَوْ يَنفَعُونَكُمْ أَوْ يَضُرُّونَ ﴿٧٣﴾ قَالُوا۟ بَلْ وَجَدْنَآ ءَابَآءَنَا كَذَٰلِكَ يَفْعَلُونَ ﴾[2]... وهذا لأنه من المستقر في الفطر أن ما لا يسمع ولا يبصر ولا يتكلم لا يكون رباً معبوداً كما أن ما لا يغني شيئاً ولا يهدي ولا يملك ضراً ولا نفعاً لا يكون رباً معبوداً .... ولذلك من المستقر في العقول أن ما لا يسمع ولا يبصر أحداً .... ناقص عن صفات الكمال لأنه لا يسمع كلام أحد ولا يبصر أحداً .... فإن لم يكن كالحي الأعمى الأصم كان بمنزلة ما هو شر منه وهو الجماد الذي ليس فيه قبول أن يسمع ويبصر ويتكلم، ونفي قبول هذه الصفات أبلغ في النقص والعجز وأقرب إلى اتصاف المعدوم ممن يقبلها واتصف بأضدادها، إذ الإنسان الأعمى أكمل من الحجر، والإنسان الأبكم أكمل من التراب، ونحو ذلك مما لا يوصف بشيء من هذه الصفات وإذا كان نفي هذه الصفات معلوماً بالفطرة إنه من أعظم النقائص والعيوب وأقرب شبهاً بالمعدوم كان من المعلوم بالفطرة أن الخالق أبعد عن هذه النقائص والعيوب من كل ما ينفي عنه وإن اتصافه بهذه العيوب من أعظم الممتنعات)[3].

---

(١) سورة مريم، آية (٤٢) .

(٢) سورة الشعراء، آية (٧٢-٧٤) .

(٣) شرح الأصفهانية (١١٨-١١٩) .

المسألة الثانية : رد القاري -رحمه الله- على من أول صفة السمع والبصر بالعلم .

القاري -رحمه الله- يرى مغايرة صفة السمع والبصر للعلم، ولهذا نجده يقول عن هاتين الصفتين: (... وهما -يعني صفتي السمع والبصر- غير صفة العلم لأنهما مختصتان بإدراك المسموعات والمبصرات والعلم يعمهما وغيرهما)[(١)].

وكأن القاري -رحمه الله- بتقريره هذا يرد على ابن الهمام[(٢)] الحنفي الماتريدي الذي خالف جمهور الماتريدية حيث ذهب إلى أن السمع والبصر يرجعان إلى صفة العلم [(٣)].

فالقاري -رحمه الله تعالى- يرى أن صفة السمع والبصر غير صفة العلم وهذا هو الحق الذي عليه أهل السنة والجماعة، ذلك لأن الله فرق بين العلم وبين السمع والبصر، وفرق بين السمع والبصر، وهو لا يفرق بين علم وعلم لتنوع المعلومات، قال تعالى: ﴿ وَإِمَّا يَنزَغَنَّكَ مِنَ ٱلشَّيْطَٰنِ نَزْغٌ فَٱسْتَعِذْ بِٱللَّهِ ۖ إِنَّهُۥ هُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ ﴾[(٤)]. وفي موضع آخر: ﴿ إِنَّهُۥ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾[(٥)]، وقال

---

(١) مرقاة المفاتيح (٥/٨٢) .

(٢) هو محمد بن عبدالواحد بن عبدالحميد كمال الدين، الشهير بابن الهمام، ولد سنة (٧٨٨هـ)، من مصنفاته: "شرح الهداية" المسمى "بفتح القدير" ولم يكمله، و"التحرير". مات سنة (٨٦١هـ).

انظر: الفوائد البهية في تراجم الحنفية (٢٩٦) .

(٣) انظر: الماتريدية وموقفهم من الأسماء والصفات (٢/٤٣١، ٤٣٦) .

(٤) سورة فصلت، آية (٣٦) .

(٥) سورة الأعراف، آية (٢٠٠) .

تعالى: ﴿ وَإِنْ عَزَمُواْ ٱلطَّلَٰقَ فَإِنَّ ٱللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ [(١)]، ذكر سمعه لأقوالهم، وعلمه ليتناول باطن أحوالهم، وقال لموسى وهارون: ﴿ إِنَّنِي مَعَكُمَآ أَسۡمَعُ وَأَرَىٰ ﴾ [(٢)].

وفي السنن عن النبي ﷺ « أنه قرأ على المنبر ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُكُمۡ أَن تُؤَدُّواْ ٱلۡأَمَٰنَٰتِ إِلَىٰٓ أَهۡلِهَا وَإِذَا حَكَمۡتُم بَيۡنَ ٱلنَّاسِ أَن تَحۡكُمُواْ بِٱلۡعَدۡلِۚ إِنَّ ٱللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُم بِهِۦٓۗ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ سَمِيعَۢا بَصِيرٗا ﴾ [(٣)]، ووضع إبهامه على أذنه والتي تليها على عينه » [(٤)]. ولا ريب أن مقصوده بذلك تحقيق الصفة، لا تمثيل الخالق بالمخلوق، فلو كان السمع والبصر العلم لم يصح ذلك [(٥)].

وقال البيهقي[(٦)] في تعليقه على حديث أبي هريرة رضي الله عنه « رأيت رسول الله ﷺ يقرؤها ويضع أصبعيه ... » قال: (قلت: والمراد بالإشارة المروية في هذا

(١) سورة البقرة، آية (٢٢٧) .

(٢) سورة طه، آية (٤٦) .

(٣) سورة النساء، آية (٥٨) .

(٤) أخرجه أبو داود في كتاب السنة باب في الجهمية (٥/٩٦-٩٧/رقم٤٧٢٨). والحاكم في المستدرك (١/٢٤) وقال: حديث صحيح ولم يخرجاه وذكر الذهبي أنه على شرط مسلم، وأخرجه أيضاً البيهقي في الأسماء والصفات (١/٢٩٤)، وقوى سنده الحافظ في الفتح (١٣/٣٨٥).

(٥) شرح العقيدة الأصفهانية (١٠٣-١٠٤). وانظر: رد الدارمي على المريسي (١/٣٠٤) وما بعدها.

(٦) هو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي، الحافظ الفقيه الأصولي، صاحب التصانيف، ولد سنة (٣٨٤هـ)، توفي سنة (٤٥٨هـ)، من مصنفاته: "السنن الكبرى"، و"معرفة السنن والآثار". انظر: طبقات الشافعية للأسنوي (١/٩٨-٩٩)، وتذكرة الحفاظ (٣/١١٣٢-١١٣٥).

الخبر تحقيق الوصف لله ﷻ بالسمع والبصر، فأشار إلى محلي السمع والبصر منا لإثبات صفة السمع والبصر لله تعالى، كما يقال قبض فلان على مال فلان ويشار باليد على معنى أنه حاز ماله، وأفاد هذا الخبر أنه سميع بصير له سمع وبصر لا على معنى أنه عليم، إذ لو كان بمعنى العلم لأشار في تحقيقه إلى القلب، لأنه محل العلوم منا ....)[1].

وقال أيضاً : (فهو سميع بصير، وله سمع وبصر يدرك بأحدهما جميع المسموعات وبالآخر جميع المبصرات ...)[2].

وقال الحافظ ابن حجر: (قال ابن بطال: غرض البخاري في هذا الباب -يعني به باب وكان الله سميعاً بصيراً- الرد على من قال: إن معنى "سميع بصير" عليم قال، ويلزم من قال ذلك أن يسويه بالأعمى الذي يعلم أن السماء خضراء ولا يراها، والأصم الذي يعلم أن في الناس أصواتاً، ولا يسمعها، ولا شك أن من سمع، وأبصر أدْخلُ في صفة الكمال، ممن انفرد بأحدهما دون الآخر، فصح أن كونه سميعاً بصيراً يفيد قدراً زائداً على كونه عليماً.

وكونه سميعاً بصيراً يتضمن أنه يسمع بسمع ويبصر ببصر، كما تضمن كونه عليماً أنه يعلم بعلم، ولا فرق بين إثبات كونه سميعاً بصيراً، وبين كونه ذا سمع وبصر وهذا قول أهل السنة قاطبة)[3].

---

(١) الأسماء والصفات (١/٢٩٤-٢٩٥) .

(٢) الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد (٨٠) .

(٣) فتح الباري بشرح صحيح البخاري لابن حجر (١٣/٣٨٥) .

وبهذا يتبين خطأ من أول هاتين الصفتين بالعلم، وهذا ما أشـــار إليــه القاري -رحمه الله- ونبه عليه في كلامه السابق، وبهذا نعلم أن القاري وافـــق أهل الإثبات قاطبة من أهل السنة والجماعة [(١)].

* * * * * *

الخامس : صفة الحياة :-

رأي القاري في صفة الحياة :

قال القاري : (قال أهل السنة: الحياة من صفات الذات وهـــي صفـــة حقيقية قائمة بالذات تقتضي صحة وجود الصفات من العلم والإرادة والقـدرة ونحوها لمن قامت بـــه) [(٢)].

وقال أيضاً: (فإن الحياة مستلزمة لجميع صفات الكمال، فلا يتخلـــف عنها صفة منها إلا لضعف الحياة فإذا كانت حياته أكمل حياة وأتمها اســـتلزم إثباتها إثبات كل كمال يضاهيه كمال الحياة) [(٣)].

فالقاري -رحمه الله- من خلال كلامه الســـابق نجــده يثبـــت صفـــة الحياة لله ﷻ ويعدها من الصفات الذاتية وهذا حق ثـــابت لله ﷻ بالكتـــاب والسنـــة .

---

(١) انظر: شرح العقيدة الأصفهانية لابن تيمية (١٠٣) .

(٢) شرح ضوء المعالي على منظومة بدء الأمالي (٣٧). وانظر: شرح عين العلم وزيـــن الحلـم (٣٤/١).

(٣) شرح الفقه الأكبر (٥٠). وانظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز (١/٩١-٩٢) .

أما الكتاب فمنها :

قول تعالى: ﴿ ٱللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ٱلۡحَيُّ ٱلۡقَيُّومُۚ ﴾ (١).

وقول تعالى: ﴿ وَتَوَكَّلۡ عَلَى ٱلۡحَيِّ ٱلَّذِي لَا يَمُوتُ ﴾ (٢).

وقول تعالى: ﴿ وَعَنَتِ ٱلۡوُجُوهُ لِلۡحَيِّ ٱلۡقَيُّومِۖ ﴾ (٣).

وأما الأدلة من السنة فمنها :

حديث ابن عباس –رضي الله عنهما– أن رسول الله ﷺ كان يقول: ((اللهم لك أسلمت وبك آمنت، وعليك توكلت وإليك أنبت وبك خاصمت، اللهم إني أعوذ بعزتك، لا إله إلا أنت، أن تضلني، أنت الحي الذي لا يموت والجن والإنس يموتون)) (٤).

* * * * * *

السادس : صفة الإرادة :-

رأي القاري في صفة الإرادة :

قال القاري –رحمه الله– : (و"الإرادة" صفة من الصفات الذاتية وهي كالمشيئة صفة تخصص أحد طرفي الشيء من الفعل والترك بالوقوع في أحد

---

(١) سورة البقرة، آية (٢٥٥) .

(٢) سورة الفرقان، آية (٥٨) .

(٣) سورة طه، آية (١١١) .

(٤) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الذكر والدعاء، باب التعوذ من شر ما عمل ومن شر ما لم يعمل (٢٠٨٦/٤/رقم٢٧١٧).

الأوقات مع استواء نسبة القدرة إلى جميع الممكنات ... فإنه تعالى مريد بإرادته القديمة ما كان وما يكون، فلا يكون في الدنيا، ولا في الأخرى صغير أو كبير، قليل أو كثير، خير أو شر، نفع أو ضر ... إلا بإرادته ووفق حكمته وطبق تقديره وقضائه في خليقته فما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن، فهو الفعال لما يريد كما يريد ... ثم من الدليل على صفة الإرادة والمشيئة قوله تعالى: ﴿ وَيَفْعَلُ ٱللَّهُ مَا يَشَآءُ ﴾(١)، وفي آية أخرى ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ ﴾(٢)، وهي المشيئة واحدة عندنا في حق الله تعالى ... والمحققون من أهل السنة يقولون الإرادة في كتاب الله تعالى نوعان ...) (٣).

نلحظ في كلام القاري السابق أنه تضمن عدة مسائل :

المسألة الأولى : إثبات صفة الإرادة والمشيئة لله ﷻ .

المسألة الثانية : عموم إرادته شاملة لكل مراد .

المسألة الثالثة : أن الإرادة تنقسم إلى قسمين .

وسيكون الكلام مع القاري من خلال هذه المسائل :

المسألة الأولى :

القاري –رحمه الله– يثبت صفة الإرادة لله ﷻ ويجعلها من الصفات الذاتية، وإليك نص عبارته :

---

(١) سورة إبراهيم، آية (٢٧) .

(٢) سورة المائدة، آية (١) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٣٩-٤٠). وانظر: (٧٦)، وشرح ضوء المعالي (٣٨).

(والإرادة من صفات الذات تقتضي ترجيح أحد الجائزين من الترك والفعل بالوقوع ...)[(١)].

واستدل القاري على إثبات هذه الصفة بقوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ ﴾[(٢)]. وإليك نص عبارته:

(... ثم الدليل على صفة الإرادة والمشيئة قوله تعالى: ﴿ وَيَفْعَلُ ٱللَّهُ مَا يَشَآءُ ﴾[(٣)]، وفي آية أخرى ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ ﴾[(٤)] ...)[(٥)].

التعقيب:

القاري استدل على هاتين الصفتين بهاتين الآيتين ﴿ وَيَفْعَلُ ٱللَّهُ مَا يَشَآءُ ﴾، ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ ﴾ ووجه الدلالة فيهما ظاهر؛ لأن الأفعال التي تضمنتها هاتين الآيتين مثل ﴿ يَشَآءُ ﴾ ﴿ يُرِيدُ ﴾ إنما هي مشتقة من مصادر قائمة بمن صدرت عنه تلك الأفعال المشتقة من تلك المصادر التي هي صفات، وإثبات المشتق يُؤذن بإثبات مآخذ الاشتقاق كما هو معلوم[(٦)].

والآيات الدالة على إثبات صفة الإرادة والمشيئة كثيرة جداً، فمن ذلك:

قوله تعالى: ﴿ وَلَوْلَآ إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتَكَ قُلْتَ مَا شَآءَ ٱللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِٱللَّهِ ﴾[(٧)].

---

(١) شرح ضوء المعالي على منظومه بدء الأمالي (٣٨). وانظر: شرح الفقه الأكبر (٧٦/٣٩).

(٢) سورة المائدة، آية (١).

(٣) سورة إبراهيم، آية (٢٧).

(٤) سورة المائدة، آية (١).

(٥) شرح الفقه الأكبر (٣٩).

(٦) انظر: التفتازاني وموقفه من الإلهيات للدكتور عبدالله علي الملا (١٠٧٠/٣).

(٧) سورة الكهف، آية (٣٩).

وقوله تعالى: ﴿ فَمَن يُرِدِ ٱللَّهُ أَن يَهْدِيَهُۥ يَشْرَحْ صَدْرَهُۥ لِلْإِسْلَٰمِ ۖ وَمَن يُرِدْ أَن يُضِلَّهُۥ يَجْعَلْ صَدْرَهُۥ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصَّعَّدُ فِى ٱلسَّمَآءِ ۚ ﴾[1].

وقوله تعالى: ﴿ يُرِيدُ ٱللَّهُ بِكُمُ ٱلْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ ٱلْعُسْرَ ﴾[2].

وأما الأدلة من السنة الدالة على هذا المطلب فكثيرة جداً، فمن ذلك:

حديث أبي هريرة ﷺ قال: « قال رسول الله ﷺ : لكل نبي دعوة فأريد إن شاء الله أن أختبي دعوتي شفاعة لأمتي يوم القيامة » [3].

وحديث أبي موسى ﷺ قال: « كان النبي ﷺ إذا أتاه السائل، وربما قال جاءه السائل، أو صاحب الحاجة قال اشفعوا فلْتؤجروا ويقضي الله على لسان رسوله ما شاء » [4].

والأحاديث في هذا الباب كثيرة جداً .

فالقاري في إثباته لصفة الإرادة والمشيئة موافق لما ذهب إليه سلف هذه الأمة من الصحابة والتابعين وتابعيهم بإحسان [5].

---

(١) سورة الأنعام، آية (١٢٥) .

(٢) سورة البقرة، آية (١٨٥) .

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب التوحيد، باب في المشيئة والإرادة (٣٩٩/٤/رقم ٧٤٧٤).

(٤) المصدر السابق (٣٩٩/٤/رقم٧٤٧٦) .

(٥) انظر: كتاب البخاري الصحيح (٣٩٧/٤-٤٠٠) باب في المشيئة والإرادة. وكتاب خلق أفعال العباد له أيضاً. وشرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري للغنيمان (٢٤٩/٢) وما بعدها.

◂ **المسألة الثانية** : عموم إرادته شاملة لكل مراد .

ذهب القاري -رحمه الله- إلى عموم إرادته ﷻ ، وأن كل ما هو حاصل في الكون فقد حصل بإرادته. وإليك نص عبارته :

(.... فإنه تعالى مريد بإرادته القديمة ما كان وما يكون فلا يكون في الدنيا، ولا في الأخرى صغير أو كبير، قليل أو كثير، خير أو شر، نفع أو ضر، حلو أو مر، إيمان أو كفر، عرفان أو نكران، فوز أو خسران، زيادة أو نقصان، طاعة أو عصيان، إلا بإرادته ووفق حكمته وطبق تقديره وقضائه في خليقته فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ......) (١).

وما ذهب إليه القاري من كون كل ما هو حاصل في الدنيا والأخرى حاصل بإرادة الله ﷻ ، هو مذهب أهل السنة والجماعة خلافاً للطوائف المبتدعة كالمعتزلة الذين قالوا بنسبة الشرور، والقبائح إلى الشيطان، وبنسبة أفعال العباد إليهم وأن الله تعالى لم يرد شيئاً من ذلك (٢).

ولهذا نرى القاري لما أثبت هذه الصفة قال بعدها وفيه (رد على الكرامية وبعض المعتزلة من أن إرادته حادثة وأما جمهورهم فأنكروا إرادته للشرور والقبائح) (٣).

والأدلة من الكتاب والسنة على عموم إرادة الله ﷻ كثيرة جداً، فمن ذلك:

١ - قوله تعالى: ﴿ وَمَا تَشَآءُونَ إِلَّآ أَن يَشَآءَ ٱللَّهُۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلِيمًا

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٣٩) .

(٢) انظر: الفرق بين الفرق (٩٤)، والملل والنحل للشهرستاني (٦١) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٣٩/٧٦) .

حَكِيمًا ﴾ [١].

فهذه الآية دلت على عموم مشيئته في خلقه .

٢ - وقوله تعالى: ﴿ وَلَوْ شَآءَ ٱللَّهُ مَا ٱقْتَتَلُواْ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ ﴾ [٢].

٣ - وقوله تعالى: ﴿ وَكَذَٰلِكَ زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ ٱلْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَٰدِهِمْ شُرَكَآؤُهُمْ لِيُرْدُوهُمْ وَلِيَلْبِسُواْ عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ ۖ وَلَوْ شَآءَ ٱللَّهُ مَا فَعَلُوهُ ۖ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ ﴾ [٣].

فدلت هاتان الآيتان على أن الاقتتال والقتل الحاصل من العبادة بمشيئة الله تعالى وإرادته .

٤ - وقوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ ٱللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ ٱلرِّجْسَ أَهْلَ ٱلْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾ [٤].

فدلت هذه الآية على أن ذهاب الرجس بإرادة الله ﷻ .

والآيات في هذه المسألة أكثر من أن تحصر .

وأما الأدلة من السنة، فمن ذلك :

حديث ابن مسعود ﷺ قال: حدثنا رسول الله ﷺ وهو الصادق المصدوق، قال: " إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً نطفة، ثم

---

(١) سورة الإنسان، آية (٣٠) .

(٢) سورة البقرة، آية (٢٥٣) .

(٣) سورة الأنعام، آية (١٣٧) .

(٤) سورة الأحزاب، آية (٣٣) .

يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يرسل إليه الملك، فينفخ فيه الروح، ويؤمر بأربع كلمات: بكتب رزقه وأجله وعمله وشقي أم سعيد، فوالله الذي لا إله غيره، إن أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع، فيسبق عليه الكتاب، فيعمل بعمل أهل النار، فيدخلها، وإن أحدكم ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها » (١).

وحديث: « من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين، وإنما أنا قاسم والله يعطي ولن تزال هذه الأمة قائمة على أمر الله لا يضرهم من خالفهم حتى يأتي أمر الله » (٢).

المسألة الثالثة : تقسيمه للإرادة إلى قسمين .

القاري يرى أن الإرادة تنقسم إلى قسمين: إرادة شرعية دينية، وإرادة كونية قدرية.

وإليك نص عبارته: (والمحققون من أهل السنة يقولون: الإرادة في كتاب الله تعالى نوعان، الأولى: إرادة قدرية كونية خلقية وهي المشيئة الشاملة لجميع الحوادث لقوله تعالى: ﴿ فَمَن يُرِدِ ٱللَّهُ أَن يَهۡدِيَهُۥ يَشۡرَحۡ صَدۡرَهُۥ لِلۡإِسۡلَٰمِۖ وَمَن يُرِدۡ أَن يُضِلَّهُۥ يَجۡعَلۡ صَدۡرَهُۥ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصَّعَّدُ فِي ٱلسَّمَآءِۚ ﴾ (٣).

---

(١) سبق تخريجه (١٥٩) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب العلم، باب من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين (٤٢/١/ رقم٧١). ومسلم في صحيحه، كتاب الزكاة، باب النهي عن المسألة (٧١٨/٢/ رقم١٠٣٧).

(٣) سورة الأنعام، آية (١٢٥) .

والثانية: إرادة دينية أمرية شرعية، وهي المتضمنة للمحبة والرضى كقوله تعالى: ﴿ يُرِيدُ ٱللَّهُ بِكُمُ ٱلْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ ٱلْعُسْرَ ﴾ [١]، وأمثال ذلك. والأمر يستلزم الإرادة الثانية دون الأولى) [٢].

وهذا الذي ذهب إليه القاري من كون الإرادة تنقسم إلى قسمين، إرادة كونية قدرية، وإرادة شرعية دينية هو ما عليه أهل السنة والجماعة، خلافاً للفرق الضالة كالقدرية الذين يجعلون الإرادة نوعاً واحداً [٣].

فالقاري في تقسيمه السابق للإرادة يوافق ما عليه أهل السنة والجماعة من تقسيمهم الإرادة إلى نوعين .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية –رحمه الله– : (... فالتحقيق في ذلك أن الإرادة في كتاب الله نوعان) [٤]:

النوع الأول: (إرادة شرعية دينية تتضمن محبته ورضاه) [٥]. (وهذه الإرادة الشرعية الأمرية لا تتعلق إلا بالطاعات)[٦]، (وهي المقارنة للأمر والنهي، والحب، والبغض، والرضا، والغضب)[٧]، كقوله تعالى: ﴿ يُرِيدُ ٱللَّهُ بِكُمُ ٱلْيُسْرَ

---

(١) سورة البقرة، آية (١٨٥) .

(٢) شرح الفقه الأكبر (٤٠) .

(٣) انظر: منهاج السنة (٧/٧٣) .

(٤) منهاج السنة النبوية لشيخ الإسلام ابن تيمية (٧/٧٢) (٣/١٥٦)، ومجموع الفتاوى (٨/١٨٧)، وشرح العقيدة الطحاوية (١/٧٩) .

(٥) منهاج السنة (٧/٧٢). وانظر أيضاً: (٣/١٥٦) من منهاج السنة، ومجموع الفتاوى (٨/١٨٨).

(٦) مجموع الفتاوى (١٠/٥٨٢) (٨/١٨٩) .

(٧) الاستقامة لشيخ الإسلام ابن تيمية (١/٤٣٣) .

وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ ٱلْعُسْرَ ﴾[1]. وقوله ﴿ يُرِيدُ ٱللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ ﴾ إلى قوله ﴿ يُرِيدُ ٱللَّهُ أَن يُخَفِّفَ عَنكُمْ ﴾[2]. وقوله ﴿ مَا يُرِيدُ ٱللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم مِّنْ حَرَجٍ وَلَٰكِن يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُۥ عَلَيْكُمْ ﴾[3]. وقوله ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ ٱللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ ٱلرِّجْسَ أَهْلَ ٱلْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا ﴾[4])[5].

وهذه الإرادة لا تستلزم وقوع المراد إلا إن تعلق بها النوع الثاني الذي سوف يأتي الحديث عنه .

النوع الثاني: (إرادة كونية قدرية تتضمن خلقه وتقديره)[6].

(فالإرادة الكونية هي مشيئته لما خلقه، وجميع المخلوقات داخلة في مشيئته وإرادته الكونية)[7]، وإرادته الكونية (هي المقارنة للقضاء والقدر والخلق والقدرة)[8].

والأدلة على هذا النوع: كقوله تعالى: ﴿ فَمَن يُرِدِ ٱللَّهُ أَن يَهْدِيَهُۥ يَشْرَحْ

---

(١) سورة البقرة، آية (١٨٥) .

(٢) سورة النساء، آية (٢٦-٢٨) .

(٣) سورة المائدة، آية (٦) .

(٤) سورة الأحزاب، آية (٣٣) .

(٥) منهاج السنة (٣/١٥٧). وانظر: مجموع الفتاوى (٨/١٨٨).

(٦) منهاج السنة (٧/٧٢). وانظر: مجموع الفتاوى (٨/١٨٨) .

(٧) مجموع الفتاوى (١١/٢٦٦) .

(٨) الاستقامة (١/٤٣٣) .

صَدْرَهُۥ لِلْإِسْلَٰمِ ۖ وَمَن يُرِدْ أَن يُضِلَّهُۥ يَجْعَلْ صَدْرَهُۥ ضَيِّقًا حَرَجًا ﴾ (١).

وقول نوح ﴿ وَلَا يَنفَعُكُمْ نُصْحِىٓ إِنْ أَرَدتُّ أَنْ أَنصَحَ لَكُمْ إِن كَانَ ٱللَّهُ يُرِيدُ أَن يُغْوِيَكُمْ ۚ ﴾ (٢).

ومن هذا النوع قول المسلمين: ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن (٣).

وهذه الإرادة مستلزمة لوقوع المراد فما أراده الله تعالى كونا فلا بد من وقوعه (٤).

وبهذا البيان يتبين لنا أن القاري في تقسيمه للإرادة إلى قسمين كونية قدرية وشرعية دينية موافق لما عليه أهل السنة والجماعة.

* *   * *   * *

السابع: صفة الوجه :-

رأي القاري في صفة الوجه :

القاري رأيه في صفة الوجه لله ﷻ مضطرب، فتارة يؤول الوجه بالذات، وتارة يثبت صفة الوجه لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته، وتارة يقول بالتفويض، لاعتقاده أن ذلك هو مذهب السلف .

والقول بالتفويض هو الذي استقر عليه رأي القاري تجاه هذه الصفة

---

(١) سورة الأنعام، آية (١٢٥) .

(٢) سورة هود، آية (٣٤) .

(٣) منهاج السنة (١٥٧/٣) .

(٤) انظر: مجموع الفتاوى (١٨٨/٨-١٨٩) .

وغيرها من الصفات الخبرية -كما يأتي بيانه إن شاء الله .

قال القاري عند قول الله تعالى ﴿ وَلَا تَدْعُ مَعَ ٱللَّهِ إِلَٰهًا ءَاخَرَ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُۥ لَهُ ٱلْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ (١) :

(﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُۥ ﴾ إلا ذاته المقدسة عن الفناء) (٢).

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ ۝ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو ٱلْجَلَٰلِ وَٱلْإِكْرَامِ ﴾ (٣) :

قال: (﴿ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ﴾ ذاته، ﴿ ذُو ٱلْجَلَٰلِ وَٱلْإِكْرَامِ ﴾ ذو الاستغناء التام والفضل العام) (٤).

وقال أيضاً عند شرحه لحديث أبي موسى الأشعري ﷺ قال: قام فينا رسول الله ﷺ بخمس كلمات فقال: « إن الله لا ينام، ولا ينبغي له أن ينام، يخفض القسط ويرفعه، يُرفع إليه عمل الليل قبل عمل النهار، وعمل النهار قبل عمل الليل حجابه النور، لو كشفه لأحرقت سُبُحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه » رواه مسلم (٥) :

(« لأحرقت سُبُحات وجهه » بضم أوّلَيْه جمع سُبحة بالضم، أي

---

(١) سورة القصص، آية (٨٨) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان (خ) ق (١٠٦١) .

(٣) سورة الرحمن، آية (٢٦-٢٧) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان (خ) ق (١٣٣٧) .

(٥) أخرجه مسلم في كتاب الإيمان، باب في قوله ﷺ إن الله لا ينام (١/١٦١-١٦٢/ رقم٢٩٣).

أنوار وجهه، والوجه الذات ...)[١] أهـ

وقال أيضاً عند شرحه لحديث عبدالله بن عمرو بن العاص قال: « كان رسول الله ﷺ يقول إذا دخل المسجد: أعوذ بالله العظيم وبوجهه الكريم وسلطانه القديم من الشيطان الرجيم ... »[٢] الحديث :

(« وأعوذ » أي أعتصم وألتجئ، « بالله العظيم » أي ذاتاً وصفة، « وبوجهه » أي ذاته ...)[٣].

المناقشة : -

فالقاري في هذه النصوص التي سقتها من كلامه يفسر الوجه بالذات، وهذا تأويل للآيات والأحاديث على خلاف ظاهرها، وتفسير الوجه بالذات ليس فيه إثبات للوجه على حقيقته لأنه (لا يعرف في لغة من لغات الأمم وجه الشيء بمعنى ذاته ونفسه)[٤].

فالوجه في هاتين الآيتين وهذين الحديثين جاء مضافاً إلى ضمير الذات، فدل ذلك على أن المراد به وجه حقيقي يليق بجلال الله وعظمته .

ولهذا نجد القاري في شرحه على الفقه الأكبر أنكر على من فسر الوجه بالذات، وإليك نص عبارته بعد ما ساق الآيات الدالة على إثبات صفة الوجه.

---

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٢٨٦/١) .

(٢) أخرجه أبو داود، في كتاب الصلاة، باب في ما يقوله الرجل عند دخول المسجد (٣١٨/١/ رقم٤٦٦). وصححه الألباني في صحيح الجامع (٨٦٠/٢/ رقم٤٧١٥).

(٣) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٢٢٧/٢) .

(٤) مختصر الصواعق لابن قيم الجوزية (٣٨٨) .

قال: (.... وكذا لا يقال إن وجهه ذاته ....)[(١)].

وليت القاري التزم بهذا المنهج وهو إثبات الصفات وعدم تأويلها، ولكننا نجده في شرحه "ضوء المعالي على منظومه بدء الأمالي" يذهب تجاه هذه الصفة مذهب أهل التفويض لظنه أن ذلك هو مذهب السلف .

قال: (ومذهب الخلف جواز تأويل الاستواء بالاستيلاء، ومختار السلف عدم التأويل بل اعتقاد التنزيل مع وصف التنزيه له سبحانه عما يوجب التشبيه، وتفويض الأمر إلى الله وعلمه في المراد به ... وكذا كل ما ورد من الآيات والأحاديث المتشابهات، من ذكر اليد والعين والوجه ونحوها من الصفات)[(٢)].

ومن المعلوم -كما سبق بيانه[(٣)]- أن شرح المنظومة ألفها القاري بعد شرحه للفقه الأكبر فيكون معتقد القاري الذي استقر عليه إذاً هو ما سطره في شرحه على منظومة بدء الأمالي، وهو أنه يذهب تجاه هذه الصفة مذهب أهل التفويض، وهذا القول من شر أقوال أهل البدع كما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية[(٤)] رحمه الله.

وهذا الذي ذهب إليه القاري تجاه صفة الوجه مخالف لما عليه سلفنا الصالح من كونهم يثبتون صفة الوجه لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته .

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٦٧) .

(٢) ضوء المعالي على منظومة بدء الأمالي (٥٤) .

(٣) انظر: مبحث صفة الكلام (٤٥٠) وما بعدها .

(٤) انظر: درء تعارض العقل والنقل (١/٢٠٤-٢٠٥) .

قال الإمام ابن خزيمة رحمه الله : (نحن نقول وعلماؤنا جميعاً في جميع الأقطار إن لمعبودنا ﷻ وجهاً، كما أعلمنا في محكم تنزيله فذواه بالجلال والإكرام وحكم له بالبقاء، ونفى عنه الهلاك .

ونقول: إن لوجه ربنا ﷻ من النور، والضياء، والبهاء ما لو كشف حجابه لأحرقت سبحات وجهه كل شيء أدركه بصره، محجوب عن أبصار أهل الدنيا لا يراه بشر ما دام في الدنيا الفانية)[(١)].

وقال ابن قدامة -رحمه الله- : (وهكذا من لم يسعه ما وسع رسول الله ﷺ وأصحابه والتابعين لهم بإحسان والأئمة من بعدهم والراسخين في العلم من تلاوة آيات الصفات وقراءة أخبارها وإمرارها كما جاءت فلا وسع الله عليه.

فمما جاء من آيات الصفات قول الله ﷻ ﴿ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ﴾[(٢)] ...)[(٣)].

* *   * *   * *

الثامن : صفة العين :-

رأي القاري في صفة العين لله ﷻ :

القاري في شرحه على "الفقه الأكبر" يثبت صفة العين لله ﷻ ويرد على من يؤول صفة العين بالبصر، وإليك نص عبارته قال بعد ذكره لبعض الصفات الخبرية الذاتية: (... وكذا العين في قوله تعالى: ﴿ وَلِتُصْنَعَ عَلَىٰ

(١) كتاب التوحيد (٥٣/١) .

(٢) سورة الرحمن، آية (٢٧) .

(٣) لمعة الاعتقاد الهادي إلى سبيل الرشاد (٤٨) .

عَيْنِيٓ ﴾[١]، وكذا بصيغة الجمع في قوله تعالى: ﴿ وَٱصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا ﴾[٢] ... وكذا لا يقال إن وجهه ذاته وعينه بصره ... لأن في تأويله إبطال الصفة)[٣].

فالقاري في هذا النص كما هو واضح يثبت صفة العين لله ﷻ، بل ويرد على من أولها بالبصر، وهذا حق يجب اعتقاده، لأن صفة العين دل عليها الكتاب والسنة، وآمن بها سلف هذه الأمة ومن تبعهم بإحسان .

فالسلف أثبتوا هذه الصفة لله ﷻ كما يليق بجلاله وعظمته من غير تحريف ولا تعطيل من غير تكييف ولا تمثيل[٤]. وليت القاري ثبت على هذا المعتقد الحق ولكننا نجده في بعض كتبه يسلك مسلك أهل التأويل ولا يثبت هذه الصفة بل يؤولها .

قال القاري في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿ وَٱصْنَعِ ٱلْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيِنَا وَلَا تُخَٰطِبْنِى فِى ٱلَّذِينَ ظَلَمُوٓاْ ۚ إِنَّهُم مُّغْرَقُونَ ﴾[٥]:

(﴿ وَٱصْنَعِ ٱلْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا ﴾ بمرأى منا، وحال حضورنا لا في غفلة عنك والتعبير بكثرة آلة الحس الذي به يحفظ الشيء، ويصان من الخلل، والنقصان

---

(١) سورة طه، آية (٣٩) .

(٢) سورة الطور، آية (٤٨) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٦٧) .

(٤) انظر: أصول السنة لابن أبي زمنين (٦٠)، وعقيدة السلف أصحاب الحديث لأبي عثمان إسماعيل بن عبدالرحمن الصابوني (٢٨)، ومختصر الصواعق لابن قيم الجوزية (٣٨٦).

(٥) سورة هود، آية (٣٧) .

للمبالغة في الحفظ والصيانة على طريق التمثيل ...)[١].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث عبدالله بن مسعود ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: « إن الله لا يخفى عليكم، إن الله تعالى ليس بأعور وإن المسيح الدجال أعور عين اليمنى كأن عينه عنبة طافئة »[٢] متفق عليه.

قال القاري عند قوله ﷺ: « إن الله ليس بأعور » قال: (ومفهومه لا يعتبر فإن المراد به نفي النقص والعيب، لا إثبات الجارحة بصفة الكمال.

قال الطيبي رحمه الله: هو للتنزيه)[٣].

المناقشة : -

يتبين لنا من هذين النصين أن القاري سلك فيه مسلك أهل التأويل حيث أول الصفة عن ظاهرها الذي دل عليه الكتاب والسنة وهو إثبات العين لله ﷻ، فمن فسر العين بالرؤية أو بالحفظ والرعاية فقد عطل[٤].

والقاري في تأويله لهذا الحديث خالف القاعدة التي ذكرها وقررها في كتابه الرد على القائلين بوحدة الوجود، وهذه القاعدة هي: أن ما نفاه الله عن نفسه يجب نفيه عنه مع إثبات كمال ضده. ذلك لأن النفي عدم والعدم

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٣٥٣/أ)، وانظر: نفس المصدر عند تفسيره لآية الطور رقم (٤٨) خ ق (١٣٢١).

(٢) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد، باب قوله الله تعالى ﴿ وَلِتُصْنَعَ عَلَىٰ عَيْنِي ﴾ (٣٨٥/٤/ رقم٧٤٠٧). ومسلم في الفتن وأشراط الساعة، باب ذكر الدجال وصفته وما معه (٢٢٤٧/٤-٢٢٤٨/ رقم٢٩٣٣).

(٣) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٣٧١/٩، ٣٧٣).

(٤) انظر: شرح الواسطية للهراس (١١٨).

ليس بشيء فضلاً عن أن يكون كمالاً .

قال القاري (.... وأما بطريق التفصيل فكل نفي يأتي في صفات الله إنما هو لكمال ثبوت ضده كقوله تعالى: ﴿ وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا ﴾[١] أي لكمال عدله)[٢].

فهلاّ أجرى القاري هذه القاعدة العظيمة -التي هي من قواعد أهل السنة والجماعة[٣]- تجاه هذه الصفة التي فيها نفي العور عن الله ﷻ فأثبت كمال ضدها، فقول النبي ﷺ : ((... إن ربكم ليس بأعور ...))[٤] فيه دلالة على نفي العور عن الله ﷻ وهذا يقتضي إثبات كمال ضده، وهو وجود عينين حقيقتين تليقان به ﷻ ، ولهذا قال الإمام الدارمي: (العور عند الناس ضد البصر، والأعور عندهم ضد البصير بالعينين)[٥].

قال شيخنا ابن عثيمين رحمه الله : (أجمع أهل السنة على أن العينين اثنتان، ويؤيده قول النبي ﷺ في الدجال: ((... إنه أعور وإن ربكم ليس بأعور ...))[٦]، ولكن معتقد القاري الذي استقر عليه تجاه هذه الصفة هو التفويض كما ذكره في "شرحه على منظومة بدء الأمالي"، ولهذا نجده يقول في شرحه المذكور: (ومختار السلف عدم التأويل بل اعتقاد التنزيل، مع وصف

---

(١) سورة الكهف، آية (٤٩) .

(٢) الرد على القائلين بوحدة الوجود (٤٢-٤٣) .

(٣) انظر: القواعد الكلية للأسماء والصفات عند السلف (١٥٩-١٦٥) .

(٤) سبق تخريجه (٥١٧) .

(٥) نقض الإمام أبي سعيد عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي العنيد (١/٣٠٥) .

(٦) عقيدة أهل السنة والجماعة (١٢) .

التنزيه له سبحانه عما يوجب التشبيه، وتفويض الأمر إلى الله وعلمه في المراد به ... وكذا كل ما ورد من الآيات والأحاديث المتشابهات، من ذكر اليد والعين والوجه ونحوها من الصفات ...)[١].

وقول أهل التفويض من شر أقوال أهل البدع كما مر بيانه في المبحث الأول.

* * * * * *

التاسع : صفة اليد :-

رأي القاري في صفة اليد :

القاري موقفه من هذه الصفة كموقفه من صفة الوجه والعين، مضطرب فتارة يثبت هذه الصفة ويجريها على قانون السلف من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل على حد قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾[٢]. وتارة يؤولها بالنعمة أو بالقدرة، وتارة يسلك فيها مسلك أهل التفويض. وإليك نصوصاً من كلامه .

القاري في شرحه على الفقه الأكبر يثبت صفة اليد لله ﷻ ويرد على من أولها بالقدرة أو بالنعمة ويعتبر ذلك إبطال للصفة .

قال القاري في شرحه لكلام الإمام أبي حنيفة : (... وله يد ووجه ... كما ذكره الله تعالى في القرآن ...).

استدل القاري على صفة اليد بهذه الأدلة : (قال تعالى ﴿ يَدُ

---

(١) شرح ضوء المعالي (٥٤) .

(٢) سورة الشورى، آية (١١) .

ٱللَّهِ فَوۡقَ أَيۡدِيهِمۡۚ ﴾[١]، وقوله تعالى: ﴿ مَا مَنَعَكَ أَن تَسۡجُدَ لِمَا خَلَقۡتُ بِيَدَيَّۖ ﴾[٢]، وقوله تعالى: ﴿ فَسُبۡحَٰنَ ٱلَّذِي بِيَدِهِۦ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيۡءٖ ﴾[٣] ... ثم قال في تفسيره لكلام الإمام ... (ولا يقال) أي في مقام التأويل كما عليه بعض الخلف مخالفين للسلف (إن يده قدرته) أي بطريق الكناية (أو نعمته))[٤].

فالقاري في هذا النص كما هو ظاهر يثبت صفة اليد لله ﷻ ويرد على من أولها بالقدرة، أو بالنعمة، وهذا هو الحق الذي يجب اعتقاده وهو إثبات الصفات لله ﷻ كما يليق بجلاله وعظمته، ومن ذلك إثبات صفة اليدين، ولكننا نجد القاري لم يلتزم بهذا المنهج الذي هو اعتقاد سلفنا الصالح، بل أول اليد بالقدرة أو بالنعمة، كما في تفسيره ومرقاته .

وإليك النصوص على ذلك ..

قال القاري عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ وَقَالَتِ ٱلۡيَهُودُ يَدُ ٱللَّهِ مَغۡلُولَةٌۚ غُلَّتۡ أَيۡدِيهِمۡ وَلُعِنُواْ بِمَا قَالُواْۘ بَلۡ يَدَاهُ مَبۡسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيۡفَ يَشَآءُۚ ... ﴾[٥]:

(وغل اليد وبسطها مجاز عن البخل والجود، ولا تعد إلى إثبات يد وغل وبسط في عالم الوجود ... بل يداه أي: نعمتاه الدنيوية والأخروية، أو الظاهرة والباطنة مبسوطتان أي لأهلها مبذولتان، فاليد بمعنى النعمة، وقيل ثنّى اليد مبالغة في الرد ونفى البخل عنه وإثباتاً

---

(١) سورة الفتح، آية (١٠) .

(٢) سورة ص، آية (٧٥) .

(٣) سورة يس، آية (٨٣) .

(٤) شرح الفقه الأكبر (٦٧) .

(٥) سورة المائدة، آية (٦٤) .

لغايـــة الجـــود)[١].

وقال أيضاً عند قوله تعــــالى: ﴿ فَسُبْحَـٰنَ ٱلَّذِى بِيَدِهِۦ مَلَكُوتُ كُلِّ شَىْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾[٢] :

(﴿ فَسُبْحَـٰنَ ٱلَّذِى بِيَدِهِۦ مَلَكُوتُ كُلِّ شَىْءٍ ﴾ بقبضة قدرته تصرف كـل شيء في خلقته فهو الملك المدبر في مملكته)[٣].

وقال أيضاً عند تفسير سورة ص عند قولـــه تعــالى: ﴿ قَالَ يَـٰٓإِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَن تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَىَّ ۖ أَسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنتَ مِنَ ٱلْعَالِينَ ﴾[٤] :

(لما خلقت بيدي بعد وجودك بنفسي من غير الواسطة، والتثنية لمــا في خلقه من مزيد القدرة، أو اختلاف الصنعة حسب اختلاف الصفة المســتدعية للهيبة والعظمة)[٥].

وقال أيضاً عند تفسيره لسورة الفتح عند قولـــه تعــالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ يَدُ ٱللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ۚ ... ﴾[٦] :

(يد الله فوق أيديهم: استئناف مؤكد له على سبيل التمثيل والمعـنى أن يد رسوله يده وهو منـــزه عن اليد، والأسلم عدم التأويل، فالله سبحانه يـــد مناسب لذاته الأقدس وصفاته الانفس، والحاصل أن في التثنية إشـــارة إلى أن

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (١٨٣/ب) .

(٢) سورة يس، آية (٨٣) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١١٦٣) .

(٤) سورة ص، آية (٧٥) .

(٥) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١١٨٨) .

(٦) سورة الفتح، آية (١٠) .

جهل مظهر الكمال بظهور صفتي الجلال والجمال بخلاف سائر المخلوقات على اختلاف الأحوال)[١].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ : « احتج آدم وموسى عند ربهما، فحج آدم موسى، قال موسى: أنت آدم الذي خلقك الله بيده، ونفخ فيك من روحه ... »[٢] :

(« أنت آدم الذي خلقك الله بيده » أي: قدرته، خصه بالذكر إكراماً وتشريفاً له، وأنه خلق إبداعاً من غير واسطة أب وأم ...)[٣].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ : « يد الله ملأى، لا تغيضها نفقة، سحاء الليل والنهار، أرأيتم ما أنفق مذ خلق السماء والأرض؟ فإنه لم يغض ما في يده وكان عرشه على الماء وبيده الميزان يخفض ويرفع »[٤] :

(« يد الله » كناية عن محل عطائه أي: خزائنه ... « ما في يده » موصولة مفعول أي: في خزائنه. -ثم نقل عن بعض العلماء أقوالهم في تفسير اليد كالمقرر لها- قال القاري- قال الطيبي: يد الله ملأى أي نعمته غزيرة كقوله تعالى: ﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾[٥]، فإن بسط اليد مجاز عن الجود ولا

---

(١) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١١٨٨) .

(٢) يأتي تخريجه في باب القدر .

(٣) مرقاة المفاتيح (١/٢٥٩) .

(٤) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى ﴿ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيَّ ﴾ (٤/٣٨٦/ رقم٧٤١١).

(٥) سورة المائدة، آية (٦٤) .

قصد إلى إثبات يد ولا بسط ... أ.هـ. وقال المظهر: يد الله أي خزائن الله. أ.هـ قال القاري قوله: وبيده الميزان قال: ومعنى قوله بيده الميزان بقدرته وتصرفه ميزان الأعمال والأرزاق) [1].

المناقشة : -

تبين لنا من هذه النصوص التي سقتها من كلام القاري أنه عند شرحه لحديث أبي هريرة الأول وكذلك الثاني وعند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ يَدُ ٱللَّهِ مَغْلُولَةٌ ۚ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا۟ بِمَا قَالُوا۟ ۘ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَآءُ ۚ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّآ أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ طُغْيَـٰنًا وَكُفْرًا ۚ وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ ٱلْعَدَٰوَةَ وَٱلْبَغْضَآءَ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْقِيَـٰمَةِ ۚ كُلَّمَآ أَوْقَدُوا۟ نَارًا لِّلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا ٱللَّهُ ۚ وَيَسْعَوْنَ فِى ٱلْأَرْضِ فَسَادًا ۚ وَٱللَّهُ لَا يُحِبُّ ٱلْمُفْسِدِينَ ﴾[2]، وقوله تعالى: ﴿ فَسُبْحَـٰنَ ٱلَّذِى بِيَدِهِۦ مَلَكُوتُ كُلِّ شَىْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾[3]، وقوله تعالى: ﴿ قَالَ يَـٰٓإِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَن تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَىَّ ﴾[4].

أنه ذهب مذهب أهل التأويل حيث إنه فسر اليد بالقدر، أو بالنعمة وزعم أن ذكر اليد مجاز وهذا هو بعينه تفسير الجهمية[5] وهو باطل من وجوه -وسوف يأتي بمشيئة الله بيان بطلان هذا التفسير- .

---

(١) مرقاة المفاتيح (١/٢٨٦-٢٨٧). وانظر: (٥/١٦٢).

(٢) سورة المائدة، آية (٦٤) .

(٣) سورة يس، آية (٨٣) .

(٤) سورة ص، آية (٧٥) .

(٥) انظر: مختصر الصواعق لابن قيم الجوزية (٣٧٠) .

لكن نلحظ أن القاري في تفسيره لسورة الفتح عند قوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ ٱللَّهَ يَدُ ٱللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ۚ ﴾ (١)، يذهب مذهب أهل التفويض، وهذا هو ما قرره في شرحه على منظومة بدء الأمالي حيث ذكر أن مذهب السلف في صفة الاستواء التفويض ثم قال (... وكذا اليد والعين والوجه ونحوها من الصفات ...) (٢).

فالذي استقر عليه رأي القاري تجاه هذه الصفة هو التفويض، وهذا من شر أقوال أهل البدع ولأنه يستلزم عدة لوازم باطلة (٣).

وهذا أوان الشروع في الرد على من فسر اليد بالقدرة أو بالنعمة .

الرد على هذا التفسير الباطل من جهتين :

الجهة الأولى : رد على القاري من كلامه من حيث الإجمال .

القاري كما سبق النقل عنه أنه يثبت هذه الصفة ويجريها على ظاهرها ويرد على من أولها بالقدرة أو بالنعمة، ويقول بأن هذا التأويل فيه إبطال للصفة.

فهلاَّ تنبه القاري حينما فسر اليد بالقدرة، أو بالنعمة أن تفسيره هذا فيه إبطال للصفة(٤) هذا أمر.

---

(١) سورة الفتح، آية (١٠) .

(٢) شرح ضوء المعالي على منظومة بدء الأمالي (٥٤) .

(٣) انظر هذه اللوازم في كتاب مذهب أهل التفويض في نصوص الصفات لأحمد بن عبدالرحمن القاضي (٥٠٣-٥١٤). وانظر: (٣٧٧) وما بعدها من هذه الرسالة .

(٤) انظر: شرح الفقه الأكبر (٦٧) .

وثمة أمر آخر وهو أن القاري ذكر في رده على القائلين بوحدة الوجود أن الذي أفسد الدين والدنيا هو تحريف الكتاب والسنة وتأويلها بما يخالف صريح كلام الأئمة، وأن هذا هو فعل اليهود والنصارى في نصوص التوراة والإنجيل[1].

والذي فعله القاري تجاه صفة اليد هو صنيع أهل التحريف، فهلاّ تنبه القاري إلى تأويله ذلك. وأن تأويل اليد بالقدرة أو بالنعمة يخالف صريح كلام الأئمة، ومن هؤلاء الأئمة الإمام الحافظ أحمد بن إبراهيم الإسماعيلي حيث قال: (اعلموا رحمنا الله وإياكم أن مذهب أهل الحديث -أهل السنة والجماعة- ... يعتقدون أن الله تعالى مدعو بأسمائه الحسنى موصوف بصفاته التي سمى ووصف بها نفسه ووصفه بها نبيه ﷺ ، خلق آدم بيده، ويداه مبسوطتان، ينفق كيف يشاء بلا اعتقاد كيف)[2].

ومن هؤلاء الأئمة الإمام أبو حنيفة حيث قال في الفقه الأكبر: (وله يد ووجه)[3].

هذا رد على القاري من حيث الإجمال فيقال للقاري إن تأويلك اليد بالقدرة أو بالنعمة يخالف صريح الكتاب والسنة وصريح كلام الأئمة .

---

(١) انظر: الرد على القائلين بوحدة الوجود (٤٦). وانظر: مبحث العلو .

(٢) اعتقاد أهل الحديث (٣١-٣٢) .

(٣) الفقه الأكبر مع شرح القاري (٦٦) .

الجهة الثانية : رد مفصل لمن فسر اليد بالقدرة أو بالنعمة .

والرد على هذا التأويل الباطل من وجوه[١] :

أحدها: أن الأصل في الكلام أن يحمل على الحقيقة ودعوى المجاز مخالفة للأصل .

الثاني: أن تفسير اليد بالقوة أو بالنعمة خلاف الظاهر، وقد اتفق الأصل والظاهر على بطلان هذه الدعوى .

الثالث: أن مثل هذا المجاز لا يستعمل بلفظ التثنية، ولا يستعمل إلا مفرداً أو مجموعاً كقولك: له عندي يد يجزيه الله بها، وله عندي أياد، وأما إذا جاء بلفظ التثنية فلم يعرف استعماله قط إلا في اليد الحقيقية، وهذه موارد الاستعمال أكبر شاهد فعليك بتتبعها .

الرابع: يقال للقاري: إننا لو فسرنا اليد بالقدرة لم يكن في تخصيص آدم فائدة لأن جميع المخلوقات حتى إبليس مخلوق بقدرة الله ﷻ ، فأي مزية لآدم على إبليس في قوله تعالى: ﴿ مَا مَنَعَكَ أَن تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيَّ ﴾[٢] .

فتخصيص آدم بأنه خلقه بيديه خرج مخرج الفضل له على غيره، وأن ذلك أمر اختص به لم يشاركه فيه غيره، فلا يجوز حمل الكلام على ما يبطل ذلك، ولهذا قال له موسى ﷺ وقت المحاجة: أنت الذي خلقك الله بيده، ونفخ فيك من روحه، وأسجد لك ملائكته، وعلمك كل شيء، وكذلك يقول له أهل الموقف إذا سألوه الشفاعة، فتخصيص آدم بأن الله خلقه بيديه فيه مزية لآدم

---

(١) انظر: مختصر الصواعق لابن قيم الجوزية (٣٧٠) .

(٢) سورة ص، آية (٧٥) .

على إبليس ومن ثم فيه إثبات صفة اليد لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته.

الخامس: أن الله تعالى أنكر على اليهود نسبة يده إلى النقص والعيب ولم ينكر عليهم إثبات اليد له تعالى فقال: ﴿وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ يَدُ ٱللَّهِ مَغْلُولَةٌ ۚ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا۟ بِمَا قَالُوا۟ ۘ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ (١). فلعنهم على وصف يده بالعيب دون إثبات يده ولهذا قال ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ فأثبت لنفسه اليد كما يليق بجلاله وعظمته .

وثمة أوجه أخرى يرد بها على من فسر اليد بالقدرة أو النعمة آثرت عدم ذكرها مخافة الطول، فمن أراد هذه الأوجه فعليه بكتاب ابن قيم الجوزية الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة .

* * * * * *

العاشر : صفة الأصابع :-

رأي القاري في صفة الأصابع :

القاري لا يثبت صفة الأصابع لله ﷻ بل إنه يحرفها عن حقيقتها، وإليك البيان من كلام القاري .

قال القاري عند شرحه لحديث عبدالله بن عمرو رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ : « إن قلوب بني آدم كلها بين أصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد، يصرفه كيف يشاء » ، ثم قال رسول الله ﷺ : « اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا على طاعتك » (٢) مسلم .

---

(١) سورة المائدة، آية (٦٤) .

(٢) أخرجه مسلم في كتاب القدر، باب تصريف الله تعالى القلوب كيف شاء (٤/٢٠٤٥/رقم =

(إطلاق الأصبع عليه تعالى مجاز أي تقليب القلوب في قدرته يسير يعني أنه تعالى متصرف في قلوب عباده وغيرها كيف شاء لا يمنع منها شيء ولا يفوته ما أراده كما يقول: فلان في قبضتي أي: كفي،، لا يراد أنه في كفه، بل المراد أنه تحت قدرتي، وفلان بين أصبعي أقلبه كيف شئت أي: أنه هين عليّ قهره والتصرف فيه كيف شئت)[(١)].

ثم ذكر أقوال أخرى في صفة الأصابع ولكنه ذكرها بصيغة التمريض كالمضعف لها فقال: (وقيل: المراد بأصبعين صفتا الله وهما صفة الجلال والإكرام، فبصفة الجلال يلهمها فجورها، وبصفة الإكرام يلهمها تقواها، أي: يقلبها تارة من فجورها إلى تقواها، وتارة من تقواها إلى فجورها، وقيل معناه بين أثرين من آثار رحمته وقهره أي: قادر أن يقلبها من حال إلى حال من الإيمان والكفر والطاعة والعصيان ...)[(٢)].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث عبدالله بن مسعود ﷺ قال: « جاء حبر من اليهود إلى النبي ﷺ فقال: يا محمد إن الله يمسك السماوات يوم القيامة على أصبع، والأرضين على أصبع، والجبال والشجر على أصبع، والماء والثرى على أصبع، وسائر الخلق على أصبع، ثم يهزهن فيقول: أنا الملك، أنا الله. فضحك رسول الله ﷺ تعجباً مما قال الحبر تصديقاً له. ثم قرأ ﴿ وَمَا قَدَرُواْ ٱللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِۦ وَٱلْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُۥ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ وَٱلسَّمَٰوَٰتُ مَطْوِيَّٰتٌۢ بِيَمِينِهِۦ ۚ

= الحديث ٢٦٥٤).

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١/٢٨٠) .

(٢) المصدر السابق .

سُبۡحَٰنَهُۥ وَتَعَٰلَىٰ عَمَّا يُشۡرِكُونَ ﴾[١] »[٢] متفق عليه .

قال القاري: (ظاهر تقسيم الأشياء على الأصابع موهم لإرادة تحقق الجارحة المشتملة على الأصابع الخمسة كما هو مذهب المجسمة من اليهود وسائر أهل البدع، ولكنه لما قرره صلى الله تعالى عليه وسلم حيث لم ينكره لزم إما التأويل وهو مذهب الخلف وهو أعلم أو التسليم والتفويض مع الاتفاق على التنزيه وهو مذهب السلف وهو أسلم والله تعالى أعلم)[٣].

ثم نقل عن التوربشتي، قوله: (السبيل في هذا الحديث أن يحمل على نوع من المجاز، أو ضرب من التمثيل، والمراد منه تصوير عظمته، والتوفيق على جلالة شأنه، وأنه سبحانه يتصرف في المخلوقات تصرف أقوى قادر على أدنى مقدور)[٤].

ثم نقل عن الزمخشري صاحب الكشاف في بيان ضحك النبي ﷺ ، قوله: (إنما ضحك أفصح العرب وتعجب لأنه لم يفهم منه إلا ما يفهمه علماء البيان من غير تصور إمساك ولا أصبع ولا هز ولا شيء من ذلك ولكن فهمه وقع أول شيء وآخره على الزبدة، والخلاصة التي هي الدلالة على القدرة

---

(١) سورة الزمر، آية (٦٧) .

(٢) أخرجه البخاري في كتاب التفسير باب ﴿ وَمَا قَدَرُواْ ٱللَّهَ حَقَّ قَدۡرِهِۦٓ ﴾ (٣/٢٨٥/رقم الحديث ٤٨١١).

ومسلم في صحيح في كتاب صفات المنافقين وأحكامهم، باب صفة القيامة والجنة والنار (٤/٢١٤٧/رقم٢٧٨٦).

(٣) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٩/٤٦١) .

(٤) المصدر السابق (٩/٤٦١) .

الباهرة، ولا ترى باباً في علم البيان أدق، ولا ألطف من هذا الباب، ولا أنفع وأهون على تعاطي تأويل المشتبهات من كلام الله في القرآن، وسائر الكتب السماوية، وكلام الأنبياء، فإن أكثره تخيلات قد زلت فيها الأقدام قديماً)[(١)].

المناقشة : -

يتبين لنا عن كلام القاري السابق أنه لا يثبت صفة الأصابع لله ﷻ ، بل إنه يرى أن المذهب الحق تجاه هذه الصفة إما التأويل أو التفويض، ولهذا قال في تقرير النبي ﷺ لقول الحبر وعدم إنكاره عليه (... ولكنه لما قرره ﷺ حيث لم ينكره لزم إما التأويل وهو مذهب الخلف وهو أعلم، أو التسليم والتفويض مع الاتفاق على التنزيه وهو مذهب السلف وهو أسلم ...)[(٢)].

فالقاري رأيه تجاه هذه الصفة يدور بين هذين المذهبين مذهب أهل التأويل ومذهب أهل التفويض، وكلا المذهبين عن الحق بمعزل، ولكن على كل حال سوف أجمل كلام القاري في قضيتين ومن خلالهما نناقش القاري.

القضية الأولى : إنكار القاري لصفة الأصابع الثابتة لله ﷻ .

القاري لما أنكر إثبات صفة الأصابع لله ﷻ زعم أن الموقف تجاه هذه الصفة إما التأويل وهو مذهب الخلف أو التفويض وهو مذهب السلف .

أقول: كلا المذهبين اللذين ذكرهما القاري تجاه هذه الصفة باطل؛ لأن مذهب أهل التأويل حقيقته التحريف لنصوص الكتاب والسنة، فزعم من زعم

---

(١) المصدر السابق (٩/٤٦١) .

(٢) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٩/٤٦١) .

من أهل التأويل أن ذكر الأصابع من باب المجاز باطل من وجوه[1]:

أحدها: أن حقيقة هذا المجاز الذي ادعوه إنكار ما أخبر الله ﷻ عن نفسه من الصفات، ومن ذلك صفة الأصابع .

الثاني: أن الأصل في الكلام أن يحمل على الحقيقة فدعوى المجاز مخالفة للأصل.

الثالث: أن قولهم بالمجاز خلاف الظاهر، فينتج من الوجه الثاني والثالث أن الأصل والظاهر دلا على بطلان هذه الدعوى .

الرابع: زعم القاري بأن المراد بذكر الأصابع تقليب القلوب في قدرته يسير.

يقال للقاري بأن هذا التفسير للأصابع هو تفسير الجهمية بنصه وفصه، ولعلي أكتفي برد الإمام الدارمي على بشر المريسي الجهمي لأن في رده -رحمه الله- ردٌ على القاري .

قال الإمام الدارمي: (... فيقال لك أيها المعجب بجهالته: في أي لغات العرب وجدت أن أصبعيه قدرتيه؟ فأنبئنا بها، فإنا قد وجدناها خارجة من جميع لغاتهم إنما هي قدرة واحدة قد كفت الأشياء وملأتها واستنطقتها، فكيف صارت للقلوب من بين الأشياء قدرتان؟ وكم تعدها قدرة؟، فإن النبي ﷺ قال: « بين أصبعين » ، وفي دعواك: هي أكثر من قدرتين وثلاث وأربع، وحكمت فيها للقلوب قدرتين، وسائرها لما سواها، ففي دعواك هذا

---

(١) انظر: مختصر الصواعق (٣٧٠).

أقبح محال، وأبين ضلال)[١].

وأما ما زعم القاري من كون مذهب السلف التفويض، فهذا كذب على السلف، والسلف بريئون من هذا الزعم، بل إنهم يثبتون الصفات لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته مع تفويض الكيفية لله ﷻ ، والميزان الذي جرى عليه السلف في باب الصفات هو قول إمام دار الهجرة الإمام مالك بن أنس رحمه الله لما سئل عن الاستواء فقال: (الاستواء معلوم -أي معلوم المعنى- والكيف مجهول -أي مجهول الحقيقة- والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة)[٢].

فإذا تبين بطلان ذينك المذهبين، فالمذهب الحق الذي عليه السلف الصالح ومن سار على نهجهم أن لله ﷻ أصابع كما يليق بجلاله وعظمته، وبذلك نطقت النصوص كما في حديث عبدالله بن عمرو وعبد الله بن مسعود رضي الله عنهم .

فإثبات صفة الأصابع لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته هو اعتقاد أئمة الهدى من سلف هذه الأمة، ومن هؤلاء الأئمة إمام الأئمة ابن خزيمة في كتاب التوحيد فقد عقد باباً بعنوان (باب إثبات الأصابع لله ﷻ)[٣]، وباباً بعنوان (باب ذكر إمساك الله تبارك وتعالى اسمه وجل ثناؤه السموات والأرض وما عليها على أصابعه)[٤]، ثم قال: (جل ربنا عن أن تكون أصابعه كأصابع خلقه وعن أن يشبه شيء من صفات ذاته صفات خلقه، وقد أجل الله قدر

---

(١) نقض الإمام الدارمي على بشر المريسي (٣٦٩/١) .

(٢) سبق تخريجه (٣٧٨) .

(٣) كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب ﷻ (٧٩) .

(٤) المصدر السابق (٧٦) .

نبيه ﷺ عن أن يوصف الخالق الباري بحضرته بما ليس من صفاته فيسمعه فيضحك عنده ويجعل بدل وجوب التكبير والغضب على المتكلم به ضحكاً تبدو نواجذه تصديقاً وتعجباً لقائله، لا يصف النبي ﷺ بهذه الصفة مؤمن مصدق برسالته ...)[١].

فهذا الذي ذكره إمام الأئمة ابن خزيمة هو اعتقاد أهل الحق الذي ورثه الخلف عن السلف .

فصفة الأصابع ثابتة لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل على حد قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾[٢].

قال الشيخ عبدالله الغنيمان في شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري: (هذا وقد تنوعت النصوص في كتاب الله تعالى وسنة نبيه ﷺ على إثبات اليدين لله تعالى، وإثبات الأصابع لها، وإثبات القبض بهما وتثنيتهما ... وقد آمن المسلمون بهذه النصوص على ظاهرها، وقبلوها، ولم يتعرضوا لها بتأويل تبعاً لرسول الله ﷺ وصحابته وأئمة الهدى)[٣].

---

(١) كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب ﷻ (١/١٧٨). وانظر أيضاً: رد الدارمي على المريسي فقد رد على المريسي في إنكار صفة الأصابع لله ﷻ (١/٣٦٩-٣٨٤) .

(٢) سورة الشورى، آية (١١) .

(٣) شرح كتاب التوحيد للغنيمان (١/٣١١) .

القضية الثانية : نقلُ القاري لكلام صاحب الكشاف الزمخشري دون تعقيب كالمقرر له .

كلام الزمخشري الذي نقله القاري عنه تضمن أمرين:

الأمر الأول: إنكار صفات الله ﷻ ومن ذلك صفة الأصابع، وقد سبق الرد على القاري في إنكاره لصفة الأصابع في القضية الأولى، مما أغنى عن إعادته .

الأمر الثاني: قول الزمخشري إن أكثر آيات القرآن بل وسائر الكتب السماوية وكلام الأنبياء إنما هو من باب التخييل .

أقول: هذا القول الذي قاله الزمخشري ونقله القاري عنه دون تعقيب عليه قول باطل بل هو من أبطل الباطل؛ لأن هذا القول فيه مضاهاة لأقوال ملاحدة الفلاسفة الذين يزعمون أن كلام الأنبياء إنما هو من باب التخييل والتمثيل، وتقريب المعاني إلى فهوم العوام، وليس ثمة حقيقة لذلك، وإنما الأمر على خلاف ما أظهروه (١).

وهذا القول كما هو ظاهر، فيه أعظم تكذيب لما جاءت به الرسل، ولما أخبر الله ﷻ في كتبه؛ ذلك لأن الأخبار مدارها على التصديق أو التكذيب، وهي لا تقبل النسخ ولا التخصيص، فمن قال إن هذه الأخبار تخييل فهو تكذيب له ﷻ ولرسوله ﷺ، ومعنى ذلك أن الله أخبر بما هو كذب في نفسه، ولهذا قال أهل التخييل إن الأنبياء قصدوا إفهام الجمهور بالكذب والباطل

---

(١) انظر: درء تعارض العقل والنقل لشيخ الإسلام ابن تيمية (١/٨-١١)، ومجموع الفتاوى (٩٨/٤) وما بعدها .

للمصلحة[١]. وهذا كلام باطل تمجه النفوس ويكفي في رده تصوره .

وخلاصة الكلام في هذا المرام أن كلام القاري وكذلك كلام من نقل عنهم كالزمخشري والتوربشتي، كلام باطل لا برهان عليه لا من السمع ولا من العقل، بل إن السمع والعقل على خلاف ذلك، فالله ﷻ متصف بالصفات الكاملة التي لا نقص فيها بوجه من الوجوه، ومن ذلك صفة الأصابع الثابت لله ﷻ كما جاءت به السنة .

* * * * * *

الحادية عشرة : صفة الساق :-

رأي القاري في صفة الساق :

القاري لا يثبت صفة الساق لله ﷻ ، بل إنه يؤول هذه الصفة ويزعم أن المراد بها الشدة والكرب، وإليك البيان من كلامه .

قال القاري في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿ يَوۡمَ يُكۡشَفُ عَن سَاقٖ وَيُدۡعَوۡنَ إِلَى ٱلسُّجُودِ فَلَا يَسۡتَطِيعُونَ ﴾ [٢] :

(﴿ يَوۡمَ يُكۡشَفُ عَن سَاقٖ ﴾ يوم يشتد الأمر ويصعب الخطب، وكشف الساق مثلٌ في الهرب، ويوم يكشف عن أصل الأمر وحقيقته بحيث يصير عِياناً، وتنكيره للتهويل أو التبجيل) [٣].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث أبي سعيد الخدري ﷺ قال: سمعت

---

(١) انظر: درء تعارض العقل والنقل (٩/١) .

(٢) سورة القلم، آية (٤٢) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٤٠٨) .

رسول الله ﷺ يقول: « يكشف ربنا عن ساقه فيسجد له كل مؤمن ومؤمنة، ويبقى من كان يسجد في الدنيا رياءً وسمعة، فيذهب ليسجد فيعود ظهره طبقاً واحداً »[(١)] متفق عليه.

قال القاري: (... أقول: ويمكن أن يكون استعارة، وحاصله أن الله تعالى يأخذهم بالشدائد كمن يكشف عن ساقه بالتشمير عند دخوله في أمر خطير ...)[(٢)].

وقال أيضاً: (... والمعنى أنه تعالى يكشف يوم القيامة عن شدة يرتفع دونها سواتر الامتحان، فيتميز أهل الإخلاص والإيقان بالسجود عن أهل الريب والنفاق في ذلك اليوم الموعود، كما قال تعالى ﴿ يَوْمَ يُكْشَفُ عَن سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى ٱلسُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ ۝ خَٰشِعَةً أَبْصَٰرُهُمْ تَرْهَقُهُمْ ذِلَّةٌ وَقَدْ كَانُوا۟ يُدْعَوْنَ إِلَى ٱلسُّجُودِ وَهُمْ سَٰلِمُونَ ﴾[(٣)] ...)[(٤)].

المناقشة : -

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه لا يثبت صفة الساق لله ﷻ بل يفسر ذلك بالشدة والكرب، ويزعم أن ذكر الساق الوارد في حديث أبي سعيد الخدري ﷺ من باب الاستعارة، والمراد بها أن الله تعالى يأخذهم بالشدائد كمن يكشف عن ساقه بالتشمير عند دخوله في أمر خطير .

---

(١) أخرجه البخاري في كتاب التفسير باب ﴿ يَوْمَ يُكْشَفُ عَن سَاقٍ ﴾ (٣/٣١٥/رقم ٤٩١٩).
ومسلم في كتاب الإيمان، باب معرفة طريق الرؤية (١/١٦٧-١٦٨/ح١٨٣) .

(٢) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٩/٤٨٢) .

(٣) سورة القلم، آية (٤٢، ٤٣) .

(٤) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٩/٤٨٣) .

أقول: هذا الذي ذهب إليه القاري من تأويله صفة الساق بالشدة والكرب، باطل ترده الأحاديث الصحيحة التي ذُكر فيها الساق مضافاً إلى الرب جل وعلا، وهو أيضاً خلاف ما عليه أهل السنة والجماعة [١].

والساق ورد ذكره في كتاب الله ﷻ كما في قوله تعالى: ﴿ يَوۡمَ يُكۡشَفُ عَن سَاقٍ وَيُدۡعَوۡنَ إِلَى ٱلسُّجُودِ فَلَا يَسۡتَطِيعُونَ ﴾[٢]. وفي سنة النبي ﷺ كما في حديث أبي سعيد الخدري ﷺ المتقدم .

ومن المتقرر عند أهل العلم أن من أصح الطرق للتفسير أن يفسر القرآن بالقرآن[٣] فإن لم نجد ففي السنة يكون التوضيح والبيان لأن الله ﷻ يقول: ﴿ وَأَنزَلۡنَآ إِلَيۡكَ ٱلذِّكۡرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيۡهِمۡ وَلَعَلَّهُمۡ يَتَفَكَّرُونَ ﴾[٤]. فإذا جاء بيانٌ للآية من سنة النبي ﷺ وجب المصير إليها. ولهذا يقول الشوكاني رحمه الله بعد سرده لبعض الأحاديث التي ذكر فيها الساق مضافاً إلى الرب جل وعلا، قال: (وقد أغنانا الله سبحانه في تفسير هذه الآية بما صح عن رسول الله ﷺ كما عرفت وذلك لا يستلزم تجسيماً ولا تشبيهاً فليس كمثله شيء

دعوا كل قول عند قول محمد   فما آمنٌ في دينه كمخاطر)[٥] أهـ

وأما ما ورد عن ابن عباس ﷺ وبعض السلف في تفسير قوله تعالى:

---

(١) انظر: شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري للغنيمان (١٢١/٢) .

(٢) سورة القلم، آية (٤٢) .

(٣) انظر: مقدمة التفسير لشيخ الإسلام ابن تيمية (٨٢).

(٤) سورة النحل، آية (٤٤) .

(٥) فتح القدير (٢٧٨/٥) .

﴿ يَوْمَ يُكْشَفُ عَن سَاقٍ ﴾[(١)] بالشدة والكرب، فليس هذا من جنس تـــأويلات المتكلمين المحدثة لأن الساق جاءت في الآية نكرة غير مضافة إلى الــــرب ﷻ ، ولهذا قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : (ولا ريب أن ظاهر القـــرآن لا يدل على أن هذه من الصفات فإنه قـــال ﴿ يَوْمَ يُكْشَفُ عَن سَاقٍ ﴾ نكـــرة في الإثبات، لم يضفها إلى الله، و لم يقل "عن ساقه"، فمع عدم التعريف بالإضافة لا يظهر أنه من الصفات إلا بدليل آخر، ومثل هذا ليس بتأويل، إنمـــا التـــأويل صرف الآية عن مدلولها ومفهومها، ومعناها المعروف، ولكن كثير من هـــؤلاء يجعلون اللفظ على ما ليس مدلولاً له، ثم يريدون صرفه عنه، ويجعلـــون هـــذا تأويلاً، وهذا خطأ من وجهين كما قدمناه غير مره)[(٢)].

وقال ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى : (والصحابة متنازعون في تفســـير الآية هل المراد الكشف عن الشدة، أو المراد بها أن الرب تعالى يكشـــف عـــن ساقه، ولا يحفظ عن الصحابة والتابعين نزاع فيما يذكر أنه من الصفـــات أم لا في غير هذا الموضع، وليس في ظاهر القرآن ما يدل على أن ذلك صفة لله لأنـــه سبحانه لم يضف الساق إليه، وإنما ذكره مجرداً عن الإضافة منكـــراً، والذيـــن أثبتوا ذلك صفة كاليدين والإصبع لم يأخذوا ذلك من ظاهر القرآن وإنما أثبتوه بحديث أبي سعيد الخدري ﷺ المتفق على صحته، وهو حديث الشفاعة الطويل، وفيه « فيكشف الرب عن ساقه فيخرون له سجداً »[(٣)]، ومن حمل الآية علـــى

---

(١) سورة القلم، آية (٤٢) .

(٢) مجموع الفتاوى (٦/٣٩٤-٣٩٥) .

(٣) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد، باب قول الله تعـــالى ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ۝ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴾ (٤/٣٩١-٣٩٣/ح٧٤٣٩).

ذلك قال قوله تعالى: ﴿ يَوْمَ يُكْشَفُ عَن سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ إِلَى ٱلسُّجُودِ ﴾[١] مطابق لقوله ﷺ : « فيكشف عن ساقه فيخرون له سجداً » ، وتنكيره للتعظيم والتفخيم كأنه قال يكشف عن ساق عظيمة جلّت عظمتها وتعالى شأنها، أن يكون لها نظير أو مثيل، أو شبيه قالوا: وحمل الآية على ا لشدة لا يصح بوجه، فإن لغة القوم في مثل ذلك أن يقال كشفت الشدة عن القوم لا كشف عنها كما قال الله تعالى ﴿ فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمُ ٱلْعَذَابَ إِذَا هُمْ يَنكُثُونَ ﴾[٢]، وقال: ﴿ وَلَوْ رَحِمْنَٰهُمْ وَكَشَفْنَا مَا بِهِم مِّن ضُرٍّ ﴾[٣]، فالعذاب والشدة هو المكشوف لا المكشوف عنه، وأيضاً فهناك تحدث الشدة وتشتد ولا تزال إلا بدخول الجنة وهناك لا يدعون إلى السجود وإنما يدعون إليه ما كانت الشدة)[٤].

وخلاصة الكلام في هذا المرام أن صفة الساق، من الصفات الذاتية الثابتة لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل، خلافاً لما ذهب إليه القاري من إنكاره لهذه الصفة وذكره التأويلات المخالفة لما ذهب إليه أهل السنة والجماعة من إثبات هذه الصفة .

* *   * *   * *

---

(١) سورة القلم، آية (٤٢) .

(٢) سورة الزخرف، آية (٥٠) .

(٣) سورة المؤمنون، آية (٧٥) .

(٤) الصواعق المرسلة (١/٢٥٢-٢٥٣) .

الثانية عشرة: صفة القدم أو الرجل :-

رأي القاري في صفة القدم أو الرجل :

قال القاري عند شرحه لحديث أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: « تحاجت الجنة والنار فقالت النار: أُوثرت بالمتكبرين والمتجبرين، وقالت الجنة: فمالي لا يدخلني إلا ضعفاء الناس وسقطهم وغِرهم؟ قال الله تعالى للجنة: إنما أنت رحمتي أرحم بك من أشاء من عبادي، وقال للنار: إنما أنت عذابي أعذب بك من أشاء من عبادي ولكل واحدة منكما ملؤها، فأما النار فلا تمتلىء حتى يضع الله رجله، تقول قط قط قط فهناك تمتليء ويزوى بعضها إلى بعض، فلا يظلم الله خلقه أحداً، وأما الجنة فإن الله ينشئ لها خلقاً »[1] متفق عليه .

قال القاري: (« حتى يضع الله » أي فيها أو عليها « رجله » وفي الرواية الآتية قدمه فمذهب السلف التسليم والتفويض مع التنزيه، وأرباب التأويل من الخلف يقولون: المراد بالقدم قدم بعض مخلوقاته، أو قوم قدمهم الله للنار من أهلها، وتقدم في سابق حكمه أنهم لاحقوها، فتمتلئ منهم جهنم، والعرب تقول: كل شيء قدمته من خير وشر فهو قدم ومنه قوله تعالى: ﴿ أَنَّ لَهُمْ قَدَمَ صِدْقٍ عِندَ رَبِّهِمْ ﴾[2] أي: ما قدموه من الأعمال الصالحة الدالة على صدقهم في تصديقهم، والمراد بالرجل الجماعة من الجراد وهو وإن كان موضوعاً لجماعة كثيرة من الجراد، لكن استعارته لجماعة الناس غير بعيد وأخطأ

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب التفسير باب ﴿وتقول هل من مزيد﴾ (٣/٢٩٦/ رقم٤٨٥٠). ومسلم في صحيحه كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب النار يدخلها الجبارون والجنة يدخلها الضعفاء (٤/٢١٨٦-٢١٨٧/رقم٢٨٤٦).

(٢) سورة يونس، آية (٢) .

الراوي في نقله الحديث بالمعنى، وظن أن الرجل سد مسد القدم، هـذا وقـد قيل: وضع القدم على الشيء، مثل للروع والقمع، فكأنه قال: يأتيها أمـر الله فيكفيها من طلب المزيد، ويدل على هذا المعنى قوله « فيضـع الـرب قدمـه عليها » و لم يقل فيها، كذا قاله شارح المفاتيح لكن الرواية الآتية بلفظ فيـها في المشكاة: نعم في قد تأتي بمعنى "على" على ما في التنـزيل « لأصلبنكـم في جذوع النخل »، وقيل به تسكين فورها كما يقال للأمر يراد إبطاله وضعتـه تحت قدمي، ذكره في النهاية، وفي شرح السنة: القدم والرجل المذكـوران في هذا الحديث من صفات الله المنـزهة عن التكييف والتشبيه، وكذلك كل مـا جاء من هذا القبيل في الكتاب والسنة كاليد والأصبع والعين، والمجئ والإتيـان والنـزول، فالإيمان بها فرض، والامتناع عن الخوض فيها واجب، فالمهتدي من سلك فيها طريق التسليم، والخائض فيها زائغ، والمنكر معطل، والمكيف مشـبه، تعالى الله عن ذلك علواً كبـيراً ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَيْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾[1] انتهى. وهو موافق لمذهب الإمام مالك رحمه الله، ولطريق إمامنا الأعظم علـى ما أشار إليه في الفقه الأكبر فالتسليم أسلم والله تعالى أعلم)[2].

المناقشـة : -

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه ذكر مذهب السلف والخلف تجـاه هذه الصفة، ثم ذكر تأويلات الخلف لهذه الصفة دون بيان بأنها باطلة، وليتـه لم يذكرها، ثم ختم كلامه على هذه الصفة بما نقله عن البغوي الذي يمثل زبـدة كلام السلف في باب الصفات، ولكن القاري لم يفصح لنا أي: المذهبين هـو

---

(١) سورة الشورى، آية (١١) .

(٢) مرقاة المفاتيح (٦٦٣/٩) .

الحق، وإن كان قد يقال بأن القاري يؤيد ما ذكره البغوي، لأنه قال عقبه (وهو الموافق لمذهب الإمام مالك رحمه الله ولطريقة إمامنا الأعظم على ما أشار إليه في الفقه الأكبر فالتسليم أسلم والله تعالى أعلم)[١] أهـ

ولكننا نجد القاري بعد هذا الكلام الذي نقله عن البغوي بحوالي ستين صفة ينفي صفة العلو[٢]، وكذلك ينفي صفة الضحك والعجب[٣] عن الله ﷻ، وهذا التأويل من القاري لصفة العلو وصفة العجب والضحك مما يؤيد أنه على منهج الخلف الذين يؤولون الصفات، وعلى كل حال، فمنهج السلف تجاه هذه الصفة على الخصوص وصفات الرب ﷻ على وجه العموم هو ما ذكره البغوي، فيجب الإيمان بأن لله ﷻ "قدماً ورجلاً" تليق بجلاله وعظمته من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل على حد قوله تعالى: ﴿ لَيۡسَ كَمِثۡلِهِۦ شَيۡءٞۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلۡبَصِيرُ ﴾[٤]، وعلى ذلك درج السلف الصالح رضوان الله عليهم .

قال إمام الأئمة ابن خزيمة رحمه الله : (باب ذكر إثبات الرجل لله ﷻ ، وإن رغمت أنوف المعطلة الجهمية، الذين يكفرون بصفات خالقنا ﷻ التي أثبتها لنفسه في محكم تنزيله، وعلى لسان نبيه المصطفى ﷺ قال الله ﷻ يذكر ما يدعو بعض الكفار من دون الله ﴿ أَلَهُمۡ أَرۡجُلٞ يَمۡشُونَ بِهَآۖ أَمۡ لَهُمۡ أَيۡدٖ يَبۡطِشُونَ بِهَآۖ أَمۡ لَهُمۡ أَعۡيُنٞ يُبۡصِرُونَ بِهَآۖ أَمۡ لَهُمۡ ءَاذَانٞ يَسۡمَعُونَ بِهَاۗ قُلِ

---

(١) مرقاة المصابيح (٩/٦٦٣) .

(٢) المصدر السابق (٩/٧٢٠، ٧٢٩) .

(٣) المصدر السابق (١٠/٦٢٤) .

(٤) سورة الشورى، آية (١١) .

ٱدۡعُواْ شُرَكَآءَكُمۡ ﴾[(١)]، فأعلمنا ربنا جل وعلا أن من لا رجل له، ولا يد، ولا عين، ولا سمع، فهو كالأنعام بل هو أضل، فالمعطللة الجهمية الذين هم شر من اليهود والنصارى والمجوس كالأنعام بل أضل)[(٢)].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى بعد ذكره لحديث « احتجت الجنة والنار ...... » : (وقد غلط في هذا الحديث المعطلة الذين أولوا "قدمه" بنوع من الخلق، كما قالوا: الذين تقدم في علمه أهم أهل النار، حتى قالوا في قوله "رجله" كما يقال: رجل من جراد وغلطهم من وجوه:

فإن النبي ﷺ قال: « حتى يضع » ولم يقل: حتى يلقى، كما قال في قوله: « لا يزال يلقى فيها » .

الثاني: أن قوله "قدمه" لا يفهم منه هذا، لا حقيقة ولا مجازاً كما تدل عليه الإضافة -لأن الحديث ورد بلفظ « .... فيضع الرب تبارك وتعالى قدمه عليها ... »[(٣)].

وبلفظ « ... حتى يضع الله تبارك وتعالى رجله ... »، وبلفظ « حتى يضع رب العزة فيها قدمه ... » ، وبلفظ « ... حتى يضع فيها رب العالمين قدمه ... »[(٤)]، فهذه النصوص تدل على أن المراد بالقدم والرجل قدم

---

(١) سورة الأعراف، آية (١٩٥) .

(٢) كتاب التوحيد (١/٢٠٢) .

(٣) أخرجه البخاري في كتاب التفسير باب ﴿ وَتَقُولُ هَلۡ مِن مَّزِيدٍ ﴾ (٣/٢٩٦/رقم٤٨٤٩). ومسلم في كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها باب النار يدخلها الجبارون والجنة يدخلها الضعفاء (٤/٢١٨٦/رقم٢٨٤٦).

(٤) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان والنذور باب الحلف بعزة الله (٤/٢٢١/رقم٦٦٦١).

=

الرب ﷻ ورجله كما تليق بجلاله وعظمته .

الثالث: أن أولئك المُؤَخرين إن كانوا من أصاغر المعذبين فلا وجه لانزوائها واكتفائها بهم، فإن ذلك إنما يكون بأمر عظيم، وإن كانوا من أكابر المجرمين فهم في الدرك الأسفل، وفي أول المعذبين لا في أواخرهم .

الرابع: أن قوله « فينزوي بعضها إلى بعض » دليل على أنها تنضم على من فيها، فيضيق بهم من غير أن يُلقى فيها شيء .

الخامس: أن قوله « لا يزال يلقى فيها وتقول: هل من مزيد؟ حتى يضع فيها قدمه » جعل الوضع الغاية التي إليها ينتهى الإلقاء، ويكون عندها الانزواء، فيقتضي ذلك أن تكون الغاية أعظم مما قبلها .

وليس في قول المعطلة معنى للفظ "قدمه" إلاّ وقد اشترك فيه الأول والآخر، والأول أحق به من الآخر ...)[1].

وبهذا يعلم أن قول المؤولة باطل، وأن الحق في هذه الصفة أنها ثابتة لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته .

* *　　* *　　* *

= ومسلم في كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها باب النار يدخلها الجبارون (٢٨٤٨/٢١٨٧/٤).

(١) مختصر الفتاوى المصرية (٦٤٧-٦٤٨). وانظر: شرح كتاب التوحيد للغنيمان (١٥٥/١-١٦٢).

الثالثة عشرة : صفة القــدرة : ـ

قال القاري : (ثم صفات الذات: الحياة، والعلم، والقـــدرة، والإرادة، والكلام ...) [١].

وقال أيضاً في تفسيره عند شرحه لهذه الآية ﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا۟ أَنَّ ٱللَّهَ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَلَمْ يَعْىَ بِخَلْقِهِنَّ بِقَٰدِرٍ عَلَىٰٓ أَن يُحْۦِىَ ٱلْمَوْتَىٰ ۚ بَلَىٰٓ إِنَّهُۥ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ ﴾ [٢] :

(﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا۟ ﴾ أو لم يتفكـــروا و لم يعلمـــوا، ﴿ أَنَّ ٱللَّهَ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَلَمْ يَعْىَ بِخَلْقِهِنَّ ﴾ ولم يتعب و لم يعجـــز في إبدائـــهن، وإبقائهن فإنّ قدرته واجبة لا تنقص بالإيجاد، ولا تنقطع بـــالإمداد، ﴿ بِقَٰدِرٍ ﴾ الباء مزيدة لتأكيد النفي، أي: قادراً على أن يحيي الموتى انتهاءً كما قدر علـــى إحيائهم ابتداءً. ﴿ بَلَىٰٓ إِنَّهُۥ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ ﴾ : تقرير للقدرة علـــى وجـــه العام فيكون كالبرهان على المقصود التام) [٣].

وقال أيضاً: (قال أهل السنة: الحياة من صفات الذات وهـــي صفـــة حقيقية قائمة بالذات تقتضي صحة وجود الصفات من العلم والإرادة والقدرة، ونحوها لمن قامت به) [٤].

وقال أيضاً في تفسيره عند شرحه لهذه الآية ﴿ يَكَادُ ٱلْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَٰرَهُمْ

---

(١) شرح ضوء المعالي (٤٢)، وانظر: شرح الفقه الأكبر (٣٣) .

(٢) سورة الأحقاف، آية (٣٣) .

(٣) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٢٨٠)، وانظر: نفس المصدر خ ق (١٣٥٠، ١٢٤٥).

(٤) شرح ضوء المعالي (٣٧) .

ﵟكُلَّمَآ أَضَآءَ لَهُم مَّشَوۡاْ فِيهِ وَإِذَآ أَظۡلَمَ عَلَيۡهِمۡ قَامُواْۚ وَلَوۡ شَآءَ ٱللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمۡعِهِمۡ وَأَبۡصَٰرِهِمۡۚ إِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيۡءٖ قَدِيرٞﵞ (١):

(﴿إِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيۡءٖ قَدِيرٞ﴾ أي: تام القوة كامل القدرة) (٢).

من خلال هذه النقول التي نقلناها من كلام القاري يتبين لنا أن القاري يثبت صفة القدرة، وأنها من الصفات الذاتية، وهذا حق موافق لما عليه أهل السنة والجماعة، وقد دل على ذلك الكتاب والسنة فمن ذلك.

١ - قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيۡءٖ قَدِيرٞ﴾ (٣).

قال ابن جرير: (وإنما وصف الله نفسه جل ذكره بالقدرة على كل شيء في هذا الموضع، لأنه حذر المنافقين بأسه وسطوته، وأخبرهم أنه هم محيط، وعلى إذهاب أسماعهم وأبصارهم قدير ... ومعنى قدير: قادر، كما معنى عليم: عالم) (٤).

٢ - وقوله تعالى: ﴿قُلۡ هُوَ ٱلۡقَادِرُ عَلَىٰٓ أَن يَبۡعَثَ عَلَيۡكُمۡ عَذَابٗا مِّن فَوۡقِكُمۡ أَوۡ مِن تَحۡتِ أَرۡجُلِكُمۡ أَوۡ يَلۡبِسَكُمۡ شِيَعٗا وَيُذِيقَ بَعۡضَكُم بَأۡسَ بَعۡضٍۗ ٱنظُرۡ كَيۡفَ نُصَرِّفُ ٱلۡأٓيَٰتِ لَعَلَّهُمۡ يَفۡقَهُونَ﴾ (٥).

---

(١) سورة البقرة، آية (٢٠).

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٧/ب)، وانظر: نفس المصدر (١٩٠/أ).

(٣) سورة البقرة، آية (٢٠).

(٤) تفسير ابن جرير (١٦٠/١).

(٥) سورة الأنعام، آية (٦٥).

٣ – وقوله ﷺ لأبي مسعود البدري رضي الله عنه لما ضرب غلامه، قال له النبي ﷺ: « اعلم يا أبا مسعود! أن الله أقدر عليك منك على هذا الغلام »[(١)].

٤ – وقوله ﷺ : « أعوذ بعزة الله وقدرته من شر ما أجد وأحاذر »[(٢)].

* * * * * *

(١) أخرجه مسلم في كتاب الإيمان، باب صحبة المماليك، وكفارة من لطم عبده (٣/١٢٨٠-١٢٨١/رقم١٦٥٩).

(٢) أخرجه مسلم في كتاب السلام، باب استحباب وضع يده على موضع الألم، مع الدعاء (٤/١٧٢٨/رقم٢٢٠٢).

المطلب الثاني : الصفات الخبريـــــة : -

الأول : صفة الاستواء : -

رأي القاري في صفة الاستواء :

قال القاري: (... مذهب الخلف جواز تأويل الاستواء بالاستيلاء، ومختار السلف: عدم التأويل بل اعتقاد التنزيل، مع وصف التنزيه له سبحانه عما يوجب التشبيه، وتفويض الأمر إلى الله وعلمه في المراد به، كما قال الإمام مالك: "الاستواء معلوم، والكيف مجهول، والسؤال عنه بدعة والإيمان به واجب"[(١)]، واختاره إمامنا الأعظم، وكذا كل ما ورد من الآيات والأحاديث المتشابهات من ذكر اليد والعين والوجه ونحوها من الصفات ...... والمجسمة وهم الحشوية يصرحون بالاستقرار على العرش بظاهر الآية، ولا حجة فيها لأن الاستواء له معانٍ:

كالاستيلاء ومنه قول الشاعر:

قد استوى بشر على العراق   من غير سيف ودم مهراق

وكالتمام والكمال ومنه قوله تعالى: ﴿ وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُۥ وَٱسْتَوَىٰٓ ﴾[(٢)].

وكالاستقرار ومنه قوله تعالى: ﴿ وَٱسْتَوَتْ عَلَى ٱلْجُودِيِّ ﴾[(٣)] فلا استدلال

---

(١) سبق تخريجه (٣٧٨) .

(٢) سورة القصص، آية (١٤) .

(٣) سورة هود، آية (٤٤) .

مع تعدد الاحتمال ...) [١].

وقال أيضاً في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ ٱسْتَوَىٰ عَلَى ٱلْعَرْشِ ﴾ [٢].

(﴿ ثُمَّ ٱسْتَوَىٰ ﴾ أي أمره على العرش أو استولى عليه ... وأجمع السلف وجمع من الخلف على أن استواء العرش صفة بلا كيفية نؤمن بها ونكل علمها إلى عالمها وقد قال الإمام مالك: "الاستواء معلوم، والكيف مجهول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة"[٣]، فالمعنى أن له سبحانه استواءً على العرش بالوجه الذي عناه منزهاً عن الاستقرار والتمكن وساير صفات الحدوث من إثبات الجهة والجسم والحلول التي يوجد في الكائنات ...)[٤].

وقال أيضاً في آية سورة الرعد

(ثم استوى على العرش استواءً يليق به على الطريقة المشروعة لا على وفق اللغة الموضوعة ...) [٥].

المناقشـــة : -

من خلال نصوص القاري السابقة يتبين لنا أن القاري مضطرب في إثبات صفة الاستواء لله على العرش بين مذهب أهل التأويل الذين يؤولون

---

(١) شرح ضوء المعالي على منظومة بدء الأمالي (٥٤-٥٥) .

(٢) سورة الأعراف، آية (٥٤) .

(٣) سبق تخريجه (٣٧٨) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٤٦/أ)، وانظر: رقم (٣٢٨/ب) .

(٥) المصدر السابق رقم اللوح (٣٨٣/أ) .

الاستواء بالاستيلاء أو باستواء أمره على العرش ونحو ذلك [١].

وبين مذهب أهل التفويض زاعماً القاري أن هذا المذهب هو مذهب السلف[٢]، ولكن إلى أي هذين الرأيين يذهب القاري ؟.

الذي يظهر لي أن القاري يذهب إلى رأي أهل التفويض ظناً منه أن هذا هو مذهب السلف، يؤيد ما أقوله أمور منها :

الأول : أنه في شرحه على الفقه الأكبر المنسوب للإمام أبي حنيفة رد على من أول الاستواء بالاستيلاء فقال: (وكذا لا يقال .... استواءه على العرش استيلاؤه "لأن فيه" أي في تأويله "إبطال الصفة" ...) [٣].

الثاني : أنه لما ذكر الخلاف في هذه الصفة قال (فإن قيل فما الفائدة حينئذٍ في نزول المتشابهات؟ أجيب: بأن فائدته إظهار عجز الخلق، وقصور فهمهم عن كلام ربهم، وتعبدهم بإيمانهم، فيقول الراسخون في العلم منهم ﴿ ءَامَنَّا بِهِۦ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا ﴾[٤]، فالتفويض إلى الله، والاعتقاد بحقيقة مراد الله من غير أن يعرف مراده من كمال العبودية في العبد ولذا اختاره السلف والتعرض إلى تفسير المتشابهات وتأويلها كما اختاره الخلف غير جازمين بأنه مراده سبحانه عبادة في العبد، إلا أن العبودية أقوى من العبادة لأن العبودية هي الرضا بما يفعل الرب، والعبادة هي: فعل ما يرضي به الرب، والرضا فوق

---

(١) انظر: أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٤٦/أ، ٣٢٨/ب، ٣٨٣/أ) .

(٢) انظر: شرح ضوء المعالي على منظومه بدء الأمالي (٥٤-٥٥) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٦٧) .

(٤) سورة آل عمران، آية (٧) .

العمل حتى كان ترك الرضا كفراً، وترك العمل فسقاً ......) [١].

الثالث : قوله عن الاستواء: (استواء يليق به على الطريقة المشروعة لا على وفق اللغة الموضوعة) [٢]، وهذا هو مذهب أهل التفويض الذين ينفون معرفة المراد بكلام الله وهو من شر أقوال أهل البدع .

فالقاري يذهب في هذه الصفة مذهب أهل التفويض ولذا نجده يرد على من فسر الاستواء بمعنى الاستقرار بحجة أن للاستواء عدة معانٍ ولا استدلال مع تعدد الاحتمال .

وبعد بيان رأي القاري الذي يذهب إليه في هذه الصفة يمكن حصر كلامه السابق في قضيتين وسوف يكون مناقشة القاري من خلالها :

القضية الأولى: رد القاري على من فسر الاستواء بمعنى الاستقرار بحجة أن للاستواء عدة معانٍ ولا استدلال مع تعدد الاحتمال .

القضية الثانية: زعم القاري -عفا الله عنه- أن مذهب السلف التفويض.

* *   * *   * *

(١) شرح ضوء المعالي على منظومه بدء الأمالي (٥٥) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٣٨٣/أ) .

القضية الأولى: قول القاري أن للاستواء عدة معاني، والدليل إذا تطرق إليه الاحتمال بطل به الاستدلال .

أقول: القاري لما كان ينفي صفة العلو لله ﷻ على خلقه أورد هذه الشبهة تجاه صفة استواء الرب على العرش، ذلك لأن استواء الرب على العرش من أخص أدلة العلو السمعية، فلما كان القاري ينفي صفة العلو أورد هذه الشبهة تُجاه هذه الصفة .

والجواب عن هذه الشبهة من وجوه :

الأول : أن الثابت عن السلف وأئمة اللغة أن معنى الاستواء في قوله تعالى: ﴿ ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾[1] ونحوها من الآيات: العلو، والارتفاع، والصعود، والاستقرار.

ولهذا يقول شمس الدين ابن قيم الجوزية في نونيته في تفسير معنى الاستواء على العرش :

فلهم عبارات عليها أربع ... قد حصلت للفارس الطعان

وهي استقر وقد علا وكذلك ار ... تفع الذي ما فيه من نكران

وكذاك قد صعد الذي هو رابع ... وأبو عبيدة صاحب الشيباني[2]

---

(١) سورة طه، آية (٥) .

(٢) أبو عمر إسحاق بن مرار الشيباني مولاهم، كان راويةً واسع العلم باللغة، ثقة في الحديث، كثير السماع، أخذ عنه دواوين أشعار القبائل كلها، توفي سنة (٢١٦هـ).

انظر: وفيات الأعيان (١/١٨٠-١٨١)، تهذيب التهذيب (١٢/١٨٢-١٨٤)، شذرات الذهب (٢/٢٣، ٢٤).

يختار هذا القول في تفسـيره أدرى من الجهمـي بالقرآن[١]

وكل هذه المعاني الأربعة متقاربة ولله الحمد .

قال الإمام ابن عبدالبر -رحمه الله- :

(... والاستواء معلوم في اللغة ومفهوم وهو العلو والارتفـاع علـى الشيء والاستقرار والتمكن فيه، قال أبو عبيدة في قوله تعالى: ﴿ ٱسْتَوَىٰ ﴾ قال: علا قال وتقول العرب استويت فوق الدابة واستويت فـوق البيـت ...... والاستواء الاستقرار في العلو. وبهـذا خاطبنـا الله ﷻ وقـال ﴿ لِتَسْتَوُۥا عَلَىٰ ظُهُورِهِۦ ثُمَّ تَذْكُرُوا نِعْمَةَ رَبِّكُمْ إِذَا ٱسْتَوَيْتُمْ عَلَيْهِ ﴾[٢]، وقـال ﴿ وَٱسْتَوَتْ عَلَى ٱلْجُودِيِّ ﴾[٣]، وقـال ﴿ فَإِذَا ٱسْتَوَيْتَ أَنتَ وَمَن مَّعَكَ عَلَى ٱلْفُلْكِ ﴾[٤]، وقـال الشاعر :

فأوردهم ماء بفيفاء قفـرة وقد حلق النجم اليماني فاستوى

وهذا لا يجوز أن يتأول فيه أحد: استولى؛ لأن النجم لا يستولي، وقـد ذكر النضر بن شميل[٥] وكان ثقة مأموناً جليلاً في علم الديانة واللغـة، قـال:

---

(١) القصيدة النونية (٨٧)، وانظر: شرح الهراس (١/٢٤١-٢٤٢) .

(٢) سورة الزخرف، آية (١٣) .

(٣) سورة هود، آية (٤٤) .

(٤) سورة المؤمنون، آية (٢٨) .

(٥) هو العلامة الإمام الحافظ النحوي النضر بن شميل بن خرشة بن زيد أبـو الحسـن المـازني البصري، ولد في حدود سنة (١٢٢هـ). قال ابن المبارك: كان النضـر إمامـاً في العربيـة والحديث، وهو أول من أظهر السنة بمرو وجميع خراسان. مات في أول سنة (٢٠٤هـ). =

(حدثني الخليل وحسبك بالخليل قال: أتيت أبا ربيعة الأعرابي وكان من أعلم من رأيت فإذا هو على سطح، فسلمنا فرد علينا السلام، وقال لنا: استووا فبقينا متحيرين، ولم ندر ما قال؟ قال: فقال لنا أعرابي إلى جنبه: إنه أمركم أن ترتفعوا، قال الخليل: وهو من قول الله ﷻ ﴿ ثُمَّ ٱسۡتَوَىٰٓ إِلَى ٱلسَّمَآءِ وَهِيَ دُخَانٞ ﴾[1] فصعدنا إليه ...)[2].

قال أبو عبدالله البخاري -رحمه الله تعالى- :

(قال أبو العالية: استوى إلى السماء: ارتفع .... وقال مجاهد: استوى علا على العرش)[3].

وروى ابن جرير الطبري بسنده عن الربيع بن أنس[4] ﴿ ثُمَّ ٱسۡتَوَىٰٓ إِلَى ٱلسَّمَآءِ ﴾ يقول: (ارتفع إلى السماء)[5].

= انظر: طبقات ابن سعد (٣٧٣/٧)، التاريخ الكبير (٩/٨)، معجم الأدباء (٢٣٨/١٩)، السير (٣١٨/٩).

(١) سورة فصلت، آية (١١) .

(٢) التمهيد (١٣١/٧-١٣٢) .

(٣) رواه البخاري معلقاً مجزوماً به في كتاب التوحيد، باب ﴿وكان عرشه على الماء﴾ (٣٨٧/٤).

(٤) الربيع بن أنس بن زياد البكري الخراساني، المروزي، كان عامل معاوية بن أبي سفيان ﷺ على خراسان، سمع من أنس بن مالك، وأبي بن كعب رضي الله عنهما وغيرهما من الصحابة، كان عالم مرو في زمانه. توفي سنة (١٣٩هـ).

انظر: مشاهير علماء الأمصار (١٢٥)، والسير (١٦٩/٦-١٧٠) .

(٥) تفسير ابن جرير الطبري (١٩١/١) .

وقال الأخفش[١]: (استوى: أي علا ويقول استويت فوق الدابة وعلى الدابة وعلى ظهر الدابة أي علوته)[٢].

وقال القرطبي[٣] في تفسيره: (الاستواء في كلام العرب هو العلو والاستقرار)[٤].

وبهذا النقل عن أهل العلم من السلف وأئمة اللغة يتبين لنا أن الاستواء معناه العلو والاستقرار والصعود والارتفاع، وهذه المعاني متقاربة ولله الحمد والمنة.

<u>الثاني</u> : قول القاري إن للاستواء عدة معانٍ، وذكر من هذه المعاني أنه يأتي بمعنى الاستيلاء واستدل على ذلك ببيت مصنوع موضوع لا يُعرف قائله.

أقول: إن الاستواء بمعنى الاستيلاء لا تعرفه العرب، كما قاله ابن الأعرابي[٥].

---

(١) هو الأوسط أبو الحسن سعيد بن سعده البلخي ثم البصري، أخذ عن الخليل بن أحمد ولزم سيبويه حتى برع. توفي سنة (٢١٥هـ). انظر: تهذيب اللغة (١٢/١)، طبقات النحويين (٧٣-٧٤)، معجم الأدباء (٢٢٤/١١-٢٣٠)، أنباء الرواة (٣٦/٢-٤٣).

(٢) تهذيب اللغة (١٢٥/١٣) .

(٣) هو محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج، أبو عبدالله الأنصاري الأندلسي القرطبي، الإمام المفسر، ولد سنة (٦٠٠هـ) أو بعدها، وتوفي سنة (٦٧١هـ). من مصنفاته: جامع أحكام القرآن، والتذكرة بأمور الآخرة.

انظر: الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب لابن فرحون رقم (٥٤٩)، وشذرات الذهب (٣٣٥/٥).

(٤) (١٤١/٧) .

(٥) هو إمام اللغة، أبو عبدالله، محمد بن زياد بن الأعرابي الهاشمي مولاهم الأحول النسابة، قال =

قال الإمام داود بن علي بن خلف[(١)] إمام الظاهرية: (كنا عند ابن الأعرابي فأتاه رجل فقال: يا أبا عبدالله ما معنى قول تعالى ﴿ ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾[(٢)]؟ قال: هو على عرشه كما أخبر، فقال الرجل ليس كذلك إنما معناه استولى. فقال: اسكت ما يدريك ما هذا؟ العرب لا تقول استولى على الشيء حتى يكون له فيه مضاد فأيهما غلب قيل استولى، والله تعالى لا مضاد له وهو على عرشه كما أخبر ثم قال: الاستيلاء بعد المغالبة قال النابغة:

إلا لمثلك أو من أنت سابقُه   سبْقَ الجواد إذا استولى على الأمدِ)[(٣)]

وهذا الرجل السائل في هذه الرواية لعله أحمد بن أبي دؤاد الجهمي[(٤)]

= عنه الأزهري: (ابن الأعرابي زاهدٌ ورعٌ صدوق، حفظ ما لم يحفظه غيره). كان صاحب سنة واتباع، مات بسامرّا في سنة (٢٣١هـ). انظر: السير (١٠/٦٨٧-٦٨٨) .

(١) هو الإمام، البحر، الحافظ العلامة، أبو سليمان المعروف بالأصبهاني، رئيس أهل الظاهر، ولد سنة (٢٠٠هـ)، وله من المصنفات: "الإيضاح"، و"الإفصاح"، و"الأصول". مات في شهر رمضان سنة (٢٧٠هـ). انظر: السير (١٣/٩٧) .

(٢) سورة طه، آية (٥) .

(٣) رواه ابن عرفة، إبراهيم بن محمد الواسطي المعروف بنفطويه في كتابه الرد على الجهمية كما في اجتماع الجيوش الإسلامية لابن قيم (٢٦٥-٢٦٦) ومن طريقه كل من اللالكائي في شرح اعتقاد أهل السنة (٣/٣٩٩/رقم٦٦٦)، والبيهقي في الأسماء والصفات (٢/١٥٧)، والخطيب في تاريخ بغداد (٥/٢٨٣-٢٨٤)، ومن طريق الخطيب أخرجه الذهبي في العلو (٢/١١٣٢/رقم٤٥٤)، وقال الألباني في مختصر العلو (١٩٦) وهذا إسناده صحيح.

(٤) هو أبو عبدالله أحمد بن أبي دؤاد بن جرير القاضي، جهميّ بغيض، هلك سنة (٢٤٠هـ). انظر: لسان الميزان (١/١٧١)، والبداية والنهاية (١٠/٢٦٧) .

كما أفاده الألباني[1] رحمه الله.

وأيد ذلك بهذه الرواية وهي :

عن مهر بن (أحمد بن) النضر قال: (كان أبو عبدالله الأعرابي جارنـــا، وكان ليله أحسن ليل، وذكر لنا أن ابن أبي دواد سأله، أتعرف في اللغة استوى بمعنى استولى؟ فقال: لا أعرفه)[2].

وأما استدلال القاري بالبيت على أن الاستواء يأتي بمعنى الاستيلاء فباطل من وجوه[3] :

١ - أن هذا البيت غير معروف قائله، ولا هـــو موجـــود في دواويـــن العرب وأشعارهم، والقاري -عفا الله عنه- لا يحتج بأحـــاديث الآحـــاد[4]! فكيف يحتج ببيت مصنوع موضوع لا يعرف له قائل ؟!.

٢ - على فرض صحته فإنه محرف وإنما هو هكذا "بشر قـــد اســـتولى على العراق ...". هكذا لو كان معروفاً من قائل معروف، فكيف وهو غـــير معروف في شيء من دواوين العرب وأشعارهم التي يرجع إليها .

---

(١) انظر: مختصر العلو (١٩٦) .

(٢) أخرجه اللالكائي في شرح أصول أهل السنة (٣/٣٩٩/رقم٦٦٧)، والخطيـــب في تاريخـــه (٥/٢٨٣) من طريق أحمد بن محمد بن موسى القرشي، ومن طريق الخطيب أخرجه الذهـــبي في العلو (٢/١٣٠/رقم٤٥٣)، وحسن إسناده الألباني كما في مختصر العلو (١٩٥).

(٣) انظر: مختصر الصواعق (٣٥٩-٣٦٩)، ومجموع الفتاوى (٥/١٤٤-١٤٩)، بيـــان تلبيـــس الجهمية (٤٣٧-٤٣٨).

(٤) انظر: (٥٦) .

٣ - أنه لو صح هذا البيت وصح أنه غير محرف لم يكن فيه حجة بل هو حجة عليهم وهو على حقيقة الاستواء فإن بشراً هذا كان أخا عبدالملك بن مروان وكان أميراً على العراق فاستوى على سريرها كما هي عادة الملوك ونوابها أن يجلسوا فوق سرير الملك مستوين عليه، وهذا هو المطابق لمعنى هذه اللفظة في اللغة كقوله تعالى: ﴿ لِتَسْتَوُۥا عَلَىٰ ظُهُورِهِۦ ﴾[1]، وقوله ﴿ وَٱسْتَوَتْ عَلَى ٱلْجُودِيِّ ﴾[2]، وقوله ﴿ فَٱسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِۦ ﴾[3].

وفي الصحيح: « أن النبي ﷺ كان إذا استوى على بعيره خارجاً إلى سفر كبر ثلاثاً »[4].

وقال علي: « أتى رسول الله ﷺ بدابة ليركبها فلما وضع رجله في الفرز قال: بسم الله فلما استوى على ظهرها قال: الحمد لله »[5]، فهل نجد في هذه المواضع موضعاً واحداً أنه بمعنى الاستيلاء والقهر.

وقال أبو سليمان الخطابي: (وزعم بعضهم أن معنى الاستواء هاهنا الاستيلاء ونزع فيه بيت مجهول لم يقله شاعر معروف يصح الاحتياج

---

(١) سورة الزخرف، آية (١٣).

(٢) سورة هود، آية (٤٤).

(٣) سورة الفتح، آية (٢٩).

(٤) أخرجه مسلم في كتاب الحج باب ما يقول إذا ركب إلى سفر الحج وغيره (٢/٩٧٨/ رقم١٣٤٢).

(٥) أخرجه أحمد في المسند (١/٩٧)، والترمذي في جامعه في كتاب الدعوات، باب ما يقول إذا ركب الناقة (٥/٤٦٧/رقم٣٤٤٦)، وقال: هذا حديث حسن صحيح.

وصححه الألباني، انظر: صحيح سنن الترمذي (٣/١٥٦-١٥٧).

بقولـــه).

٤ - أنه لو كان المراد بالبيت استيلاء القهر والملك لكان المستوي علـــى العراق عبدالملك بن مروان لا أخوه بشر، فإن بشراً لم يكن ينازع أخاه الملـــك ولم يكن ملكاً مثله، وإنما كان نائباً له عليها وواليًا من جهته، فالمستولى عليـــه هو عبدالملك لا بشر، بخلاف الاستواء الحقيقي وهو الاستقرار فيها والجلـــوس على سريرها، فإن نواب الملوك تفعل هذا بإذن الملوك .

الثالث : وأما بقية المعاني التي ذكرها القاري وهي أن الاســـتواء يـــأتي بمعنى التمام والكمال ... ونحو ذلك.

فيقال له: لا يصح تفسير قوله تعالى: ﴿ ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾[1] بهـــا. ذلك لأن استواء الرب على عرشه المختص به، الموصول بأداة "على" نـــص في معناه لا يحتمل سواه [2].

ولأن لفظ الاستواء في كلام العرب التي خاطبنا الله تعالى بلغتهم وأنـــزل بها كلامه نوعان: مطلق، ومقيد.

فالمطلق ما لم يوصل معناه بحرف مثل قولـــه تعـــالى: ﴿ وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُۥ وَٱسْتَوَىٰٓ ﴾[3]، وهذا معناه كمل وتم، يقال استوى النبات، واستوى الطعام.

وأما المقيد فثلاثة أضراب :

---

(١) سورة طه، آية (٥) .

(٢) انظر: مختصر الصواعق (٣٦٨) .

(٣) سورة القصص، آية (١٤) .

أحدها: مقيد بإلى، كقوله ﴿ ثُمَّ ٱسْتَوَىٰٓ إِلَى ٱلسَّمَآءِ ﴾[(١)]، واستوى فلان إلى السطح وإلى الغرفة، وهذا بمعنى العلو والارتفاع بإجماع السلف.

والثاني: مقيد بعلى، كقوله تعالى: ﴿ لِتَسْتَوُۥا عَلَىٰ ظُهُورِهِۦ ﴾[(٢)]، وقوله ﴿ وَٱسْتَوَتْ عَلَى ٱلْجُودِىِّ ﴾[(٣)]، وقوله ﴿ فَٱسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِۦ ﴾[(٤)]، وهذا أيضاً معناه العلو والارتفاع والاعتدال بإجماع أهل اللغة.

الثالث: المقرون بواو (مع) التي تُعدي الفعل إلى المفعول معه نحو: استوى الماء والخشبة بمعنى ساواها، وهذه معاني الاستواء المعقولة في كلام العرب[(٥)].

وبهذا البيان يتبين لنا فساد قول القاري بأن لفظ الاستواء في قوله تعالى: ﴿ ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾[(٦)] محتمل، والدليل إذا تطرق إليه الاحتمال بطل به الاستدلال.

* * * * * *

(١) سورة فصلت، آية (١١).

(٢) سورة الزخرف، آية (١٣).

(٣) سورة هود، آية (٤٤).

(٤) سورة الفتح، آية (٢٩).

(٥) مختصر الصواعق (٣٥٢) بتصرف يسير.

(٦) سورة طه، آية (٥).

القضية الثانية :

زعم القاري -عفا الله عنه- أن مذهب السلف التفويض واستدل على ذلك بقول الإمام مالك: (الاستواء معلوم، والكيف مجهول ......)[1].

الرد :

هذا الزعم من القاري -عفا الله عنه- زعم باطل لا يصح عن السلف، والسلف بريئون من هذا المذهب الباطل الذي هو من شر أقوال أهل البدع والإلحاد.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في معرض رده على قوله أهل التفويض :

(... فعلى قول هؤلاء يكون الأنبياء والمرسلون لا يعلمون معاني ما أنزل الله عليهم من هذه النصوص، ولا الملائكة، ولا السابقون الأولون، وحينئذٍ فيكون ما وصف الله به نفسه في القرآن، أو كثير مما وصف الله به نفسه، لا يعلم الأنبياء معناه، بل يقولون كلاماً لا يعقلون معناه ......

ومعلوم أن هذا قدح في القرآن والأنبياء، إذ كان الله أنزل القرآن، وأخبر أنه جعله هدى وبياناً للناس، وأمر الرسول أن يبلغ البلاغ المبين، وأن يبين للناس ما نزل إليهم، وأمر بتدبر القرآن وعقله، ومع هذا فأشرف ما فيه وهو ما أخبر به الرب عن صفاته .... لا يعلم أحد معناه فلا يعقل ولا يتدبر، ولا يكون الرسول بيّن للناس ما نزل إليهم، ولا بلغ البلاغ. وعلى هذا التقدير

---

(١) سبق تخريجه (٣٧٨) .

فيقول كل ملحد ومبتدع: الحق في نفس الأمر ما علمته برأيي وعقلي، وليس في النصوص ما يناقض ذلك، لأن تلك النصوص مشكلة متشابهة لا يعلم أحد معناها، وما لا يعلم أحد معناه لا يجوز أن يستدل به، فيبقى هذا الكلام سداً لباب الهدى والبيان من جهة الأنبياء، وفتحاً لباب من يعارضهم ويقول: إن الهدى والبيان في طريقنا لا في طريق الأنبياء، لأنا نحن نعلم ما نقول ونبينه بالأدلة العقلية، والأنبياء لم يعلموا ما يقولون، فضلاً عن أن يبيّنوا مرادهم. فتبيّن أن قول أهل التفويض الذين يزعمون أنهم متبعون للسنة والسلف من شر أقوال أهل البدع والإلحاد) [١].

وأما استدلال القاري -عفا الله عنه- بقول الإمام مالك رحمه الله (الاستواء معلوم والكيف مجهول ....) [٢]، على أن مذهب السلف التفويض، فهو حجة عليه لا حجة له .

ذلك لأن الإمام مالك في كلامه السابق أثبت المعنى ونفى الكيفية، فقوله (الاستواء معلوم) هذا مما يدل على أنه يثبت المعنى وهو كذلك، لأن الله تعالى قال ﴿ إِنَّا جَعَلْنَٰهُ قُرْءَٰنًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ [٣]، فالقرآن نزل بلغة العرب ليعقله من يفهم العربية، وهذا مما يدل على أن معناه معلوم، وإلا لم يكن ثمة فرق بين أن يكون باللغة العربية أو غيرها، ولأن الله ﷻ يقول لنبيه ﷺ

---

(١) درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية (٢٠٤/١-٢٠٥). وانظر: القواعد المثلى لشيخنا ابن عثيمين (٣٤-٣٦) .

(٢) سبق تخريجه (٣٧٨) .

(٣) سورة الزخرف، آية (٣) .

﴿ وَأَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾[(١)]، وبيان النبي ﷺ شامل لبيان لفظه وبيان معناه [(٢)].

فقول الإمام مالك (الاستواء معلوم) أي معلوم في لغة العرب التي نزل بها القرآن .

فالإمام مالك رحمه الله في كلامه السابق يثبت الصفة ويثبت لها معنى ولكنه ينفي كيفية المعرفة بالصفة، ولهذا قال (والكيف مجهول)، ولو كان الإمام مالك رحمه الله لا يثبت المعنى لما احتاج إلى أن يقول (والكيف مجهول) فنفيه للكيفية مما يدل على أنه يثبت المعنى [(٣)].

وبهذا البيان يتضح أن السلف بريئون من مذهب أهل التفويض الذي هو من شر أقوال أهل البدع والإلحاد .

* *　　* *　　* *

---

(١) سورة النحل، آية (٤٤) .

(٢) انظر: القواعد المثلى لشيخنا ابن عثيمين (٣٣) .

(٣) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (٥/٤١)، وانظر: (٣٧٦-٣٨٧) من هذه الرسالة .

الثاني: صفة النـزول :-

رأي القاري في صفة النـزول :

قال القاري عند شرحه لحديث أبي هريرة ﷺ قال: قال رسـول الله ﷺ: « ينـزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلةٍ إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر، يقول: من يدعوني فأستجيب له؟ من يسألني فأعطيه؟ من يستغفرني فأغفر له؟ »[(١)] متفق عليه :

(... « ينزل ربنا » أي: أمره لبعض ملائكته أو ينـزل مناديه، « تبارك » كثر خيره ورحمته وآثار جماله، « وتعالى » عن صفات المخلوقين من الطلوع والنـزول، وارتفع عن سمات الحدوث بكبريائه، وعظمته، وجلاله ... « كل ليلة إلى السماء الدنيا » قال ابن حجر: أي ينـزل أمره ورحمته أو ملائكته، وهذا تأويل الإمام مالك وغيره ويدل له الحديث الصحيح « إن الله ﷻ يمهل حتى يمضي شطر الليل، ثم يأمر منادياً ينادي فيقول: هل من داعٍ فيستجاب له؟ ... الحديث »[(٢)] ...)[(٣)].

المناقشة : -

يتبين لنا من خلال كلام القاري السابق أنه لا يثبت صفة النـزول لله ﷻ، بل يؤوله بنـزول أمره لبعض ملائكته، أو بنـزول مناديه، أو رحمته، ونحو ذلك. بل ويزعم أن هذا التأويل هو تأويل الإمام مالك وغيره، واستدل

---

(١) سبق تخريجه (٤٢٤) .

(٢) يأتي تخريجه قريباً -بمشيئة الله- . انظر: (٥٧٤) .

(٣) مرقاة المفاتيح (٣/٢٩٨-٢٩٩)، وانظر: (٣/٣٧٥-٣٧٦) (٥/٤٩٢) .

على هذا الزعم بحديث « إن الله ﷻ يمهل حتى يمضي شطر الليل ثم يأمر مناديـاً ينـادي ... » الحديث .

فهذه ثلاث شبه أتى بها القاري ليرد بها هذه الصفة الثابتة لله ﷻ :

الشبهة الأولى : تأويل النـزول بنـزول أمره، أو رحمته، أو ملائكتـه، ونحو ذلـك.

الشبهة الثانية : زعمه بأن هذا التأويل الذي ذهب إليه هو تأويل إمـام دار الهجرة الإمام مالك بن أنس رحمه الله .

الشبهة الثالثة : استدل لهذا التأويل بحديـث « ... ثم يـأمر مناديـاً ينـادي ... » .

الـرد : -

الرد على القاري يكون من جهتين :

الأولى : بيان أن هذه الصفة قد تواتر النقل بها عن النبي ﷺ ، وكلام أئمة السنة حول هذه الصفة .

الثاني : رد مفصل على تلك الشبهات الـتي ذكرهـا القـاري تجـاه هذه الصفـة :

الجهـة الأولى : بيان أن صفة النـزول قد تواتر النقل بهـا عـن النـبي ﷺ، وكلام أئمة السنة حول هذه الصفـة .

إن صفة النـزول قد تواترت بها الأخبار عن رسول الله ﷺ وقد نقـل هذا التواتر جمع من أهل العلم فمن ذلك ما قاله حافظ المغرب ابـن عبدالـبر رحمه الله: (هذا حديث ثابت من جهة النقل صحيح الإسناد لا يختلف أهـل

الحديث في صحته ... وهو حديث منقول من طرق متواترة، ووجوه كثيرة من أخبار العدول عن النبي ﷺ)[١].

وقال الحافظ عبدالغني المقدسي[٢] رحمه الله تعالى : (وتواترت الأخبار وصحت الآثار أن الله ﷻ ينـزل كل ليلة إلى سماء الدنيا)[٣].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى : (وأحاديث النـزول متواترة عن النبي ﷺ رواها أكثر من عشرين نفساً من الصحابة بمحضر بعضهم من بعض، والمستمع لها منهم يصدق المحدث بها ويقره، ولم ينكرها منهم أحد، ورواه أئمة التابعين وعامة الذين سماهم من الأئمة رووا ذلك وأودعوه كتبهم وأنكروا على من أنكره)[٤].

فصفة النـزول الإلهي ثابتة لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته، فأهل السنة والجماعة يؤمنون بأن الله جل وعلا ينـزل في كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الأخير نزولاً يليق بجلاله وعظمته، وقد تضافرت نصوص

---

(١) التمهيد (١٢٨/٧) .

(٢) هو الإمام العالم الحافظ الكبير الصادق القدوة العابد الأثري المُتَّبع، تقي الدين أبو محمد عبدالغني بن عبدالواحد بن علي بن سرور المقدسي الجماعيلي ثم الدمشقي، الحنبلي، ولد سنة (٥٤١هـ)، من مصنفاته: الأحكام الكبرى، والصغرى. مات سنة (٦٠٠هـ).

انظر: السير (٢١/٤٤٣-٤٧١).

(٣) الاقتصاد في الاعتقاد (١٠٠) .

(٤) التسعينية (٣/٩١٤-٩١٥) وممن نقل هذا التواتر ابن قيم الجوزية. انظر: مختصر الصواعق (٤٢٣)، والذهبي في العلو (١/٧٥٥/رقم٢٢٠).

السنة النبوية على إثبات هذه الصفة، ومن أشهر هذه الأحاديث التي فيها إثبات صفة النزول حديث أبي هريرة ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: « ينزل ربنا تبارك وتعالى في كل ليلة إلى سماء الدنيا، حين يبقى ثلث الليل الأخير، فيقول: من يدعوني فأستجيب له؟ ومن يسألني فأعطيه؟ ومن يستغفرني فأغفر له؟ »[(١)].

قال ابن عبدالبر رحمه الله تعالى: (والذي عليه جمهور أئمة أهل السنة أهم يقولون: ينزل كما قال رسول الله ﷺ ويصدقون بهذا الحديث ولا يكيفون، والقول في كيفية الترول كالقول في كيفية الاستواء، والمجيء، والحجة في ذلك واحدةً)[(٢)].

وعقد إمام الأئمة ابن خزيمة باباً في كتابه "التوحيد" افتتحه بقوله:

(باب: ذكر أخبار ثابتة السند صحيحة القِوام، رواها علماء الحجاز، والعراق، عن النبي ﷺ في نزول الرب جل وعلا إلى السماء الدنيا، كل ليلة نشهد شهادة مقر بلسانه، مصدق بقلبه مستيقن بما في هذه الأخبار من ذكر نزول الرب، من غير أن نصف الكيفية، لأن نبينا المصطفى لم يصف لنا كيفية نزول خالقنا إلى سماء الدنيا وأعلمنا أنه ينزل .

والله جل وعلا لم يترك، ولا نبيه عليه السلام بيان ما بالمسلمين الحاجة إليه من أمر دينهم. فنحن قائلون مصدقون بما في هذه الأخبار من ذكر النزول

---

(١) سبق تخريجه (٤٢٤) .

(٢) التمهيد (١٤٣/٧) .

غير متكلفين القول بصفته، أو بصفة الكيفية، إذ النبي ﷺ لم يصف لنا كيفية النزول) [(١)].

ثم ساق الأخبار الواردة في إثبات هذه الصفة .

وعقد الإمام أبو إسماعيل الصابوني باباً في كتابه "عقيدة السلف وأصحاب الحديث" بعنوان: "اعتقادهم بنزول الرب سبحانه ومجيئه" : (و يثبت أصحاب الحديث نزول الرب ﷻ كل ليلة إلى السماء الدنيا من غير تشبيه له بنزول المخلوقين ولا تمثيل ولا تكييف بل يثبتون ما أثبته رسول الله ﷺ وينتهون فيه إليه ويمرون الخبر الصحيح الوارد بذكره على ظاهره ويكلون علمه إلى الله) [(٢)].

ثم ساق الأخبار الواردة في إثبات صفة النزول وعلق عليها قائلاً: (قلت: فلما صح خبر النزول عن الرسول ﷺ أقر به أهل السنة وقبلوا الخبر، وأثبتوا النزول على ما قاله رسول الله ﷺ و لم يعتقدوا تشبيهاً له بنزول خلقه و لم يبحثوا عن كيفيته إذ لا سبيل إليها بحال، وعلموا وتحققوا واعتقدوا أن صفات الله ﷻ لا تشبه صفات الخلق كما أن ذاته لا تشبه ذوات الخلق تعالى الله عما يقول المشبهة والمعطلة علواً كبيراً، ولعنهم لعناً كثيراً) [(٣)].

وقال الآجري -رحمه الله- : (الإيمان بهذا واجب بلا كيف، لأن الأخبار قد صحت عن رسول الله ﷺ أن الله ﷻ ينزل إلى السماء الدنيا

---

(١) كتاب التوحيد (١/٢٨٩-٢٩٠) .

(٢) عقيدة السلف وأصحاب الحديث (٢٦-٢٧) .

(٣) المصدر السابق (٤٨-٤٩) .

كله ليلة ...) [١].

فأهل السنة والجماعة كلهم متفقون على إثبات صفة النزول من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل على حد قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾[٢]، ولو ذهبت أتتبع كلام أئمة السنة في إثبات هذه الصفة لطال المقام ولكن لعلّ فيما ذكرت كفاية [٣].

وبعد هذا النقل عن أئمة السنة في إثبات صفة النزول نعود إلى الشبهة التي أوردها القاري ونفى بها صفة النزول الإلهي .

الجهة الثانية : الرد على شبهة القاري تجاه صفة النزول .

الشبهة الأولى : زعم القاري أن المراد بالنزول نزول أمره، وملائكته، أو نزول مناديه، أو رحمته، ونحو ذلك .

الجواب عن هذه الشبهة من وجوه[٤] :

الأول : يقال للقاري إن لفظ الحديث يرد هذا التأويل، لأن لفظ الحديث « ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل ... » .

فنسبة النزول والقول في الحديث إلى الرب تعالى، وهذا نص في

---

(١) سبق تخريجه (٤٢٤) .

(٢) سورة الشورى، آية (١١) .

(٣) من أراد المزيد فعليه بكتاب النزول لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله .

(٤) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية (٥/٤١٥-٤١٧)، ومختصر الصواعق لابن قيم الجوزية (٤٥١-٤٥٣).

معناه لا يحتمل أي تأويل، فلفظ الحديث « ينزل ربنا تبارك وتعالى في كل ليلة إلى سماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الأخير فيقول: من يدعوني فأستجيب له؟ من يسألني فأعطيه؟ من يستغفرني فأغفر له؟ » [١].

ومن المعلوم أنه لا يجيب الدعاء ويغفر الذنوب ويعطي كل سائل سؤاله إلا الله، وأمره ورحمته لا تفعل شيئاً من ذلك .

الوجه الثاني: يقال للقاري أن ألفاظ الحديث التي ورد فيها نزول الرب ﷻ تبطل هذا التأويل الذي ذكرته لأنه جاء في بعض الروايات أن الرب تعالى يقول إذا نزل: « أنا الملك أنا الملك من ذا الذي يدعوني فأستجيب له... » [٢]، وفي بعضها أنه يقول: « لا أسأل عن عبادي أحداً غيري » [٣].

قال الحافظ عبدالغني المقدسي: (وهاذان الحديثان يقطعان تأويل كل متأول ويدحضان حجة كل مبطل) [٤].

فالنازل والمتكلم هو الله جل وعلا لا ملك من الملائكة، فلفظ « لا أسأل عن عبادي أحداً غيري » لفظ صريح لا يحتمل المجاز ولا التأويل .

الوجه الثالث : يقال للقاري أيضاً إن الملائكة تنزل إلى الأرض في كل وقت، وأنت خصصته بجوف الليل وجعلت منتهاه سماء الدنيا، والملائكة

---

(١) سبق تخريجه (٤٢٤) .

(٢) أخرجه مسلم في كتاب الصلاة باب الدعاء والصلاة من آخر الليل (١/٥٢٢/رقم٧٥٨).

(٣) أخرجه أحمد في مسنده (٤/١٦). وابن ماجه في كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها، باب ما جاء في أيّ ساعات الليل أفضل (١/٤٣٥/ رقم١٣٦٧). والدارمي في الرد على الجهمية (٧٥-٧٦). وصحّحه العلامة الألباني، انظر: الإرواء (٢/١٩٨).

(٤) الاقتصاد في الاعتقاد (١٠٦) .

لا يختص نزولهم بهذا الزمان ولا بهذا المكان، قال الله تعالى ﴿ يُنَزِّلُ ٱلْمَلَـٰٓئِكَةَ بِٱلرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِۦ عَلَىٰ مَن يَشَآءُ مِنْ عِبَادِهِۦٓ ﴾[1]، وقوله تعالى: ﴿ وَمَا نَتَنَزَّلُ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ ﴾[2].

وفي الحديث « يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار، ويجتمعون في صلاة الصبح وصلاة العصر، ثم يعرج الذين باتوا فيكم، فيسألهم -وهو أعلم بهم- كيف تركتم عبادي؟ فيقولون: تركناهم وهم يصلون، وأتيناهم وهم يصلون »[3].

الوجه الرابع: ويقال للقاري أيضاً إنه جاء في بعض ألفاظ الحديث «ثم يصعد» «ثم يعلو» والملائكة تصعد في كل وقت لا يختص صعودها بطلوع الفجر.

الوجه الخامس: يقال للقاري أيضاً إن نزول أمره، أو رحمته ليس قاصراً على ثلث الليل الأخير فحسب، بل لا يختص بوقت، فإنه سبحانه إذا أراد أمراً فإنما يقول كن فيكون في أي وقت .

الوجه السادس: يقال للقاري أيضاً إننا لو أولنا النازل إلى السماء الدنيا هو رحمته وأمره لم يفد ذلك شيئاً إذ جعلنا في غايتهما السماء الدنيا، ومعلوم أن الأمر والرحمة إذا لم ينزلا على أهل الأرض لم ينتفعوا من ذلك بشيء.

هذه بعض الردود على من أول نزول الرب ﷻ بنزول أمره، أو

---

(١) سورة النحل، آية (٢) .

(٢) سورة مريم، آية (٦٤) .

(٣) أخرجه البخاري كتاب مواقيت الصلاة باب فضل صلاة العصر (١/١٩٠-١٩١/ رقم٥٥٥).

رحمته، أو نزول ملك من ملائكته.

الشبهة الثانية : زعم القاري بأن الإمام مالك ذهب إلى هذا التأويل:

قول القاري -فيما نقله عن ابن حجر- أن الإمام مالك رحمه الله تأول نزول الله تعالى بنزول أمره ورحمته، أو ملائكته، قول باطل لا يثبت عن الإمام مالك ولا غيره من الأئمة، لأن قول الإمام مالك في جميع الصفات هو قوله في الاستواء حينما سُئل عن قوله تعالى: ﴿ ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ ﴾[1] كيف استوى؟، فقال مقولته المشهورة -التي تعتبر قاعدة من قواعد الأسماء والصفات- : (الاستواء معلوم، والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة ...)، فهذا هو المحفوظ عن الإمام مالك رحمه الله .

وأما هذه الرواية التي ذكرها ابن حجر وأقرها القاري، فإنها رويت عن الإمام مالك من طريقين ذكرها حافظ المغرب ابن عبدالبر في التمهيد :

الطريق الأول: من طريق حبيب بن أبي حبيب المصري[2] كاتب الإمام مالك. وحبيب هذا كذاب وضاع باتفاق [3]. قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (كذاب وضاع باتفاق أهل العلم بالنقل لا يقبل أحد منهم نقله

---

(١) التمهيد (١٤٣/٧) .

(٢) حبيب بن أبي حبيب واسم أبيه رُزيق، وقيل: مرزوق، أبو محمد المصري، وقيل: المدني، كاتب مالك. انظر ترجمته في: ميزان الاعتدال للذهبي (٤٥٢/١)، وتهذيب التهذيب لابن حجر (١٨١/٢-١٨٢) .

(٣) قال أبو داود: كان من أكذب الناس. وقال النسائي: متروك الحديث. وقال ابن حبان: يروي عن الثقات الموضوعات كان يدخل عليهم ما ليس من أحاديثهم.

انظر أقوال هؤلاء الأئمة في كل من: ميزان الاعتدال للذهبي (٤٥٢/١)، المجروحين لابن حبان (٢٦٥/١)، الضعفاء والمتروكين للنسائي (٩٠).

عن مالك)[١].

فهذه الرواية لا تصح بحال عن الإمام مالك .

الطريق الثاني : قال ابن عبدالبر: (وقد روى محمد بن علي البجلي -وكان من ثقات المسلمين بالقيروان- قال حدثنا جامع بن سواده بمصر، قال حدثنا مطرف عن مالك بن أنس أنه سئل عن الحديث « إن الله ينزل في الليل إلى سماء الدنيا » فقال مالك: ينزل أمره)[٢].

هذه الرواية لا تصح عن الإمام مالك رحمه الله متناً وسنداً .

أما من جهة المتن: فهذه الرواية تخالف المحفوظ عن الإمام -رحمه الله تعالى- فالمحفوظ عن الإمام مالك، أجراء نصوص الصفات على ظاهرها والمنع من تأويلها .

قال ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى (... فإن المشهور عنه -أي الإمام مالك- وعن أئمة السلف إقرار نصوص الصفات والمنع من تأويلها)[٣].

وأما من جهة الإسناد: فهذه الرواية لا تصح عن الإمام مالك رحمه الله وذلك لأن رواتها مطعون فيهم[٤].

---

(١) الفتاوى (٥/٤٠١-٤٠٢) .

(٢) التمهيد (٧/١٤٣) .

(٣) مختصر الصواعق (٤٥٣) .

(٤) أما محمد بن علي بن محمد بن محمد، أبو الخطاب. فقال الخطيب: قيل إنه كان رافضياً شديد الرفض. انظر: تاريخ بغداد (٣/٣١٦-٣١٧)، وميزان الاعتدال (٣/٦٥٧)، ولسان الميزان (٥/٣٠٣).

- وأما جامع بن سواده فهو ضعيف، وقد ذكر الذهبي له خبراً باطلاً، وقال: كأنه آفته. =

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (... رويت من طريق أخرى ذكرها ابن عبدالبر وفي إسنادها من لا نعرفه) [(١)].

وقال ابن قيم الجوزية رحمه الله: (فيه مجهول لا يعرف حاله فمن أصحابه من أثبت هذه الرواية ومنهم من لم يثبتها لأن المشاهير من أصحابه لم ينقلوا عنه شيئاً من ذلك) [(٢)].

الشبهة الثالثة : استدلاله على التأويل الذي ذهب إليه بحديث « إن الله عز وجل يمهل حتى يمضي شطر الليل الأول ثم يأمر منادياً ينادي يقول: هل من داعٍ يستجاب له؟ هل من مستغفر يغفر له؟ هل من سائل يعطى؟ » [(٣)].

هذه الشبهة أجاب عنها فارس المنقول والمعقول ابن تيمية رحمه الله بقوله: (فإن قيل: فقد روى أنه يأمر منادياً فينادي، قيل: هذا ليس في الصحيح فإن صح أمكن الجمع بين الخبرين بأن ينادي هو ويأمر منادياً ينادي، أما أن يعارض بهذا النقل النقل الصحيح المستفيض الذي اتفق أهل العلم بالحديث على

= انظر: ميزان الاعتدال (١/٣٨٧).

- وأما مطرف، فهو مطرف بن عبدالله بن مطرف بن سليمان بن يسار، أبو مصعب المدني اليساري الأصم. كان مضطرب الحديث، وكان يأتي بالمناكير. انظر: ميزان الاعتدال (٤/١٢٤-١٢٥).

(١) شرح حديث النزول لشيخ الإسلام ابن تيمية (٢١٠) .

(٢) مختصر الصواعق (٤٥٣) .

(٣) أخرجه الطبراني في الدعاء (٢/٨٤٦/ رقم١٤٢). والدارقطني في النزول (١٣٢-١٣٣/ رقم٥٤).

صحته وتلقيه بالقبول مع أنه صريح في أن الله تعالى هو الذي يقـــول « مـــن يدعوني فأستجيب له؟، من يسألني فأعطيه، من يستغفرني فأغفر لــــه؟ » فـــلا يجـــوز)[١].

* * * * * *

الثالث : صفة الضحـــك :-

رأي القاري في صفة الضحك :

قال القاري عند شرحه لحديث أبي سعيد الخدري ﷺ قال: قال رســـول الله ﷺ : « ثلاثة يضحك الله إليهم: الرجل إذا قام الليل يصلـــي، والقـــوم إذا صفوا في الصلاة، والقوم إذا صفوا في قتال العدو »[٢] رواه في شرح السنة :

(قوله « يضحك الله إليهم » أي يرضى عنهم، وينظر إليهم نظر عنايـــة بالغة ويرحم عليهم رحمة سابقة)[٣] أ. هـــ

وقال أيضاً عند شرحه لحديث أبي هريرة ﷺ أن رســـول الله ﷺ قـــال: « يضحك الله تعالى إلى رجلين يقتل أحدهما الآخر، يدخلان الجنة، يقاتل هـــذا

---

(١) الفتاوى (٣١١/١٢) .

(٢) انظر: شرح السنة للبغوي (٤٢/٤/ رقم الحديث ٩٢٩)، والحديث أخرجه ابـــن ماجـــه في المقدمة -١٣- باب فيما أنكرت الجهمية (٧٣/١/ رقم الحديث ٢٠٠)، قال الألباني رحمـــه الله تعالى إسناده ضعيف فيه مجالد وهو ابن سعيد وهو لين. أهـــ. انظر: مشـــكاة المصـــابيح (٣٨٧/١).

(٣) مرقاة المفاتيح (٣٠٦/٣) .

في سبيل الله فيُقتل، ثم يتوب الله على القاتل فيستشهد »[١] متفق عليه :

(قوله « يضحك الله » أي يرضى مقبلا)[٢] أهـ .

وقال أيضاً: (قال الطيبي: عدى يضحك بالي لتضمنه معنى الانبساط والإقبال: مأخوذ من قولهم: ضحكت إلى فلان إذا انبسطت إليه، وتوجهت إليه بوجه طلق وأنت راض عنه، وقال النووي: ويحتمل أن يراد ضحك ملائكة الله تعالى المتوجهين لقبض روحه ...)[٣].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث ابن مسعود رضي الله عنه ، أن رسول الله ﷺ قال: « آخر من يدخل الجنة رجل يمشي مرة ويكبو مرة، وتسفعه النار مرة ... » وفيه « فضحك ابن مسعود رضي الله عنه فقال: ألا تسألوني مم أضحك؟ فقالوا: مم تضحك؟ فقال: هكذا ضحك رسول الله ﷺ ، فقالوا: مم تضحك يا رسول الله؟ قال: من ضحك رب العالمين حين قال: أتستهزئ مني وأنت رب العالمين؟ فيقول: إني لا أستهزئ منك ولكني على ما أشاء قادر »[٤] رواه مسلم :

(قال التوربشتي رحمه الله: الضحك من الله ومن رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم، وإن كانا متفقين في اللفظ، فإنهما متباينان في المعنى، وذلك

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الجهاد والسير باب الكافر يقتل المسلم (٢/٣١٣/ رقم٢٨٢٦). ومسلم في صحيحه كتاب الإمارة باب بيان الرجلين يقتل أحدهما الآخر يدخلان الجنة (٣/١٥٠٤-١٥٠٥/ رقم ١٨٩٠).

(٢) مرقاة المفاتيح (٧/٣٧١) .

(٣) المصدر السابق (٧/٣٧٢) .

(٤) أخرجه مسلم في صحيحه كتاب الإيمان باب آخر أهل النار خروجاً (١/١٧٤-١٧٥/ رقم١٨٧).

أن الضحك من الله سبحانه يحمل على كمال الرضا عن العبد وإرادة الخير ممن يشاء من عباده أن يرحمه، وقال القاضي رحمه الله: وإنما ضحك صلى الله تعالى عليه وسلم استعجاباً وسروراً بما رأى من كمال رحمة الله ولطفه على عبده المذنب وكمال الرضا عنه، وأما ضحك ابن مسعود فكان اقتداء بسنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لقوله: هكذا ضحك رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قلت: الظاهر أنه لاحظ المعنى الموجب للضحك لا أنه مجرد تقليد وحكاية لفعله صلى الله تعالى عليه وسلم، فإنه ليس أمراً اختيارياً، لا يصدر من غير باعث من قول عجيب أو فعل غريب)[١] أهـ .

المناقشة : -

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه يؤول صفة الضحك بالرضى أو بكمال الرضى كما نقله عن التوربشتي، أو بضحك الملائكة كما نقله عن النووي. وهذا كما لا يخفى تعطيل للنص عن مدلوله، لأنه من المعلوم أن إرجاع صفة إلى أخرى وتفسير صفة بمعنى صفة أخرى تعطيل صريح، فصفة الضحك غير صفة الرضى، فالقاري فسر الضحك بالرضى وهذا باطل .

وأما ما نقله عن النووي من أن المراد بالضحك ضحك الملائكة المتوجهين لقبض روحه، فهذا تأويل باطل يرده النص، لأن الضحك في الحديث لم يطلق و لم يضف إلى الملائكة، بل أُضيف إلى الرب ﷻ ، فهو ضحك يليق بجلاله وعظمته ولهذا قال أبو رزين العقيلي ﷺ لما قال النبي ﷺ : « ضحك ربنا من قنوط عباده ... » ، قال أبو رزين ﷺ : يا رسول الله أويضحك

(١) مرقاة المفاتيح (٩/٥٤٩) .

الرب ﷻ ؟! قال: « نعم » قال: لن نعدم من رب يضحك خيراً)[١].

ولو كان الضحك المراد به ما ذكره المؤولة لاستحال أن يقول أبو رزين ﷺ للنبي ﷺ « لن نعدم من رب يضحك خيراً » فعلم بذلك أن الضحك ثابت لله ﷻ كما يليق بجلاله وعظمته[٢].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله (فجعل الأعرابي العاقل بصحة فطرته ضحكه دليلاً على إحسانه وإنعامه فدل على أن هذا الوصف مقرون بالإحسان المحمود وأنه من صفات الكمال)[٣].

وقد رد الإمام الدارمي على من يؤول ضحك الرب ﷻ برضاه، أو برحمته، أو صفحه عن الذنوب، وبين رحمه الله أن هذه التأويلات تكذيباً لهذه النصوص الصريحة التي فيها إثبات صفة الضحك لله ﷻ[٤].

فصفة الضحك ثابتة لله ﷻ بالأحاديث المتواترة عن النبي ﷺ[٥]، ولا يلزم من إثباتها لله ﷻ نقص فإن (الضحك في موضعه المناسب له صفة مدح وكمال)[٦].

---

(١) أخرجه أحمد في مسنده (٤/١١، ١٢). وابن ماجه في المقدمة، باب فيما أنكرت الجهمية (١/٦٤/ رقم١٨١).

(٢) انظر: نقض الإمام الدارمي على المريسي (٢/٧٧٩-٧٨٠).

(٣) مجموع الفتاوى (٦/١٢١).

(٤) انظر: نقض الإمام الدارمي على المريسي الجهمي العنيد (٢/٧٦٩-٨٠٠).

(٥) الفتاوى الكبرى لابن تيمية (٦/٦١٤)، والتسعينية (٣/٩١٥)، وانظر: درء تعارض العقل والنقل (٢/١٢٦-١٣٠).

(٦) مجموع الفتاوى (٦/١٢١).

وقد نص أئمة السنة على إثبات صفة الضحك لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته من غير تحريف ولا تعطيل وغير تكييف ولا تمثيل على حد قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ ۖ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ﴾[1]، فمن هؤلاء الأئمة: إمام الأئمة ابن خزيمة فقد عقد باباً في كتاب التوحيد ذكر فيه إثبات صفة الضحك، قال رحمه الله: (باب ذكر إثبات ضحك ربنا ﷻ بلا صفة تصف ضحكه جل ثناؤه، لا ولا يشبه ضحكه بضحك المخلوقين وضحكهم كذلك، بل نؤمن بأنه يضحك كما أعلم النبي ﷺ ونسكت عن صفة ضحكه -جل وعلا- إذ الله ﷻ استأثر بصفة ضحكه لم يطلعنا على ذلك فنحن قائلون بما قال النبي ﷺ مصدقون بذلك بقلوبنا منصتون عما لم يبين لنا مما استأثر الله بعلمه)[2]، ثم سرد بسنده مجموعة من تلك الأحاديث التي فيها إثبات صفة الضحك.

ومن هؤلاء الأئمة أيضاً الآجري فقد عقد باباً ذكر فيه صفة الضحك لله ﷻ وأنه يجب الإيمان بذلك .

قال رحمه الله: (باب الإيمان بأن الله ﷻ يضحك، ثم قال: اعلموا وفقنا الله وإياكم للرشاد من القول والعمل أن أهل الحق يصفون الله ﷻ بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ﷺ وبما وصفه به الصحابة ﭫ . وهذا مذهب العلماء ممن اتبع و لم يبتدع، ولا يقال فيه: كيف؟ بل التسليم له والإيمان به أن الله ﷻ يضحك، كذا روي عن النبي ﷺ وعن صحابته ﭫ فلا ينكر هذا إلا من لا يُحمدُ حاله عند أهل الحق)[3].

---

(١) سورة الشورى، آية (١١) .

(٢) (٥٦٣/١) .

(٣) الشريعة (٥٢/٢)، وانظر: الحجة في بيان المحجة للأصبهاني (٤٥٧/٢-٤٥٨) .

فهذه النصوص من هؤلاء الأئمة تبين أن صفة الضحك ثابتة لله ﷻ كما نطقت بذلك النصوص النبوية .

وبهذا يعلم غلط القاري في تأويله لصفة الضحك لله ﷻ .

* * * * * *

الرابع : صفة العجب :-

رأي القاري في صفة العجب لله ﷻ :

القاري لا يثبت صفة العجب لله ﷻ بل إنه يؤولها بالرضى وإليك البيان من كلامه :

قال القاري عند شرحه لحديث عقبة بن عامر ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ : « يعجب ربك من راعي غنم في رأس شظية للجبل يؤذن بالصلاة، ويصلي فيقول الله ﷻ : انظروا إلى عبدي هذا يؤذن ويقيم الصلاة، يخاف مني قد غفرت لعبدي، وأدخلته الجنة »[1] رواه أبو داود والنسائي :

(قوله « يعجب ربك » : أي يرضى، قال النووي: التعجب على الله محال إذ لا يخفى عليه الأشياء، والتعجب إنما يكون مما خفي سببه، فالمعنى عظم

---

(١) أخرجه أبو داود في سننه كتاب الصلاة باب الأذان في السفر (٢/٩/ رقم١٢٠٣).
والنسائي في سننه كتاب الأذان باب الأذان لمن لا يصلي وحده (٢/٢٠/ رقم٦٦٦) .
وأحمد في مسنده مختصراً ومطولاً (١٤٥/٤-١٥٧-١٥٨)، وصححه محدث العصر الشيخ ناصر الدين الألباني رحمه الله. انظر: سلسلة الأحاديث الصحيحة (١/٦٥/ رقم٤١)، وإرواء الغليل (١/٢٣٠/ رقم٢١٤) .

ذلك عنده وكبر، وقيل معناه الرضا ...) [١].

وقال أيضاً عند شرحه لحديث عبدالله بن مسعود ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ : « عجب ربنا من رجلين: رجل ثار عن وطائه ولحافه من بين حبه وأهله إلى صلاته، فيقول الله لملائكته: انظروا إلى عبدي، ثار عن فراشه ووطائه من بين حبه وأهله إلى صلاته، رغبة فيما عندي وشفقاً مما عندي، ورجل غزا في سبيل الله فانهزم مع أصحابه، فعلم ما عليه في الانهزام وماله في الرجوع، فرجع حتى هريق دمه فيقول الله لملائكته: انظروا إلى عبدي رجع رغبة فيما عندي، وشفقاً مما عندي حتى هريق دمه » [٢] رواه في شرح السنة :

(قوله « عجب ربنا » : أي رضي واستحسن) [٣].

وقال أيضاً: (وقال الطيبي: أي عظم ذلك عنده منهما. قال ابن الملك: فسماه عجباً مجازاً لأن التعجب إنما يكون مما خفي سببه، ولا يخفى عليه شيء) [٤].

---

(١) مرقاة المصابيح (٢/٣٥٩-٣٦٠) .

(٢) انظر: شرح السنة للبغوي (٤/٤٢-٤٣/ رقم٩٣٠) .

والحديث أخرجه أحمد في مسنده (١/٤١٦)، وأخرج الشطر الأخير من الحديث أبو داود في سننه كتاب الجهاد باب في الرجل يشري نفسه (٣/٤٢/ رقم٢٥٣٦)، والدارمي في نقضه على المريسي (٢/٨٧٩)، وحسن إسناده الهيثمي في مجمع الزوائد، قال الهيثمي: (رواه أحمد وأبو يعلى والطبراني في الكبير وإسناده حسن) (٢/٢٥٥). وصحح إسناده أحمد شاكر في المسند (٦/٢٢-٢٣/ رقم٣٩٤٩).

(٣) مرقاة المفاتيح (٣/٣٢٣) .

(٤) المصدر السابق (٣/٣٢٣) .

وقال أيضاً عند شرحه لحديث أبي هريرة ﷺ عن النبي ﷺ قال: « عجب الله من قوم يدخلون الجنة في السلاسل » [١] :

(قوله « عجب الله » أي رضي) [٢].

وقال أيضاً : (قال القاضي: قد سبق غير مرة أن صفات العباد إذا أطلقت على الله تعالى أريد بها غاياتها، فغاية التعجب والاستيثار بالشيء الرضا به واستعظام شأنه فالمعنى عظم الله شأن قوم يؤخذون عنوة في السلاسل، فيدخلون في الإسلام فيصيرون من أهل الجنة ورضي عنهم، وأحلهم محل ما يتعجب منه ...) [٣].

وقال أيضا عند شرحه لحديث أبي هريرة ﷺ قال: جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال: إني مجهود، فأرسل إلى بعض نسائه، فقالت: والذي بعثك بالحق ما عندي إلا ماءً ثم أرسل إلى أخرى فقالت مثل ذلك، وقلن كلهن مثل ذلك، فقال رسول الله ﷺ : « من يضيّفه ؟ ويرحمه الله » فقام رجل من الأنصار يقال له أبو طلحة، فقال: أنا يا رسول الله. فانطلق به إلى رحله، فقال لامرأته: هل عندك شيء؟ قالت: لا، إلا قوت صبياني، قال: فعلّليهم بشيء ونوميهم، فإذا دخل ضيفنا فأريه أنا نأكل .....

فقال رسول الله ﷺ : « لقد عجب الله -أو ضحك الله- من فلان

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الجهاد باب الأسارى في السلاسل (٣/٣٦١/ رقم٣٠١٠)، وطرفه (٤٥٥٧) .

(٢) مرقاة المفاتيح (٧/٥٠٤) .

(٣) المصدر السابق (٧/٥٠٥) .

وفلانـــة ... »[١] :

(قوله « لقد عجب الله -أو ضحك الله- » والمعنى رضي)[٢].

المناقشـــــة : -

يتبين لنا فيما سبق من كلام القاري أنه يؤول صفة العجـــب بـــالرضى كحاله في صفة الضحك، بل إنه نقل عن النووي : (أن التعجب في حـــق الله محال)، ويقرُّه على ذلك دون تعقيب، وما ذهب إليه القـــاري مـــن إنكـــاره لصفة العجب هو عين تحريف المعطلة الذين أنكروا صفة العجب لربنـــا ﷻ، وأما أئمة الهدى من سلف هذه الأمة فقد أثبتوا هـــذه الصفـــة[٣] لربنـــا ﷻ مستدلين على ذلك بالكتاب والسنة :

أما الكتاب: فقال الله تعالى ﴿ بَلْ عَجِبْتُ وَيَسْخَرُونَ ﴾[٤] بالرفع.

قال ابن جرير رحمه الله بعدما ذكر أوجه القراءات في كلمة ﴿ عَجِبْتَ ﴾ قال: (والصواب من القول في ذلك أن يقال إنهما قراءتان مشهورتان في قـــرَّاء الأمصار، فبأيتهما قرأ القاري فمصيب .

فإن قال قائل: وكيف يكون مصيباً القاري بهما مع اختلاف معنييهما؟

قيل: إنهما وإن اختلف معنياهما فكل واحد من معنييه صحيح، قد عجب

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب التفسير، بـــاب ﴿ وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ ﴾ (٣/٣٠٦/ رقم٤٨٨٩). ومسلم في صحيحه، كتاب الأشربة، باب إكـــرام الضيـــف وفضـــل إيثـــاره (٣/١٦٢٤/ رقم٢٠٥٤).

(٢) مرقاة المفاتيح (١٠/٦٢٤) .

(٣) انظر: الحجة في بيان المحجة لقوام السنة الأصبهاني (٢/٤٥٧) .

(٤) سورة الصافات، آية (١٢) .

محمد مما أعطاه الله من الفضل، وسخر منه أهل الشرك بالله، وقد عجب ربنا من عظيم ما قاله المشركون في الله وسخر المشركون بما قالوه)[1].

ففي هذه الآية على قراءة الضم إثبات صفة العجب لله ﷻ .

وقال أبو زكريا الفراء (ت٢٠٧هـ)[2]: (وقوله ﴿ بَلْ عَجِبْتَ وَيَسْخَرُونَ ﴾[3] قرأها الناس بنصب التاء ورفعها، والرفع أحب إلي لأنها قراءة علي وابن مسعود وعبدالله بن عباس ﷺ .... (ثم قال) قال أبو زكريا: والعجب وإن أُسند إلى الله فليس معناه من الله كمعناه من العباد، ألا ترى أنه قال ﴿ فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ ٱللَّهُ مِنْهُمْ ﴾[4]، وليس السُّخريّ من الله كمعناه من العباد، وكذلك قوله ﴿ ٱللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ ﴾[5] ليس ذلك من الله كمعناه من العباد ...)[6].

وأما الأدلة من السنة التي فيها إثبات صفة العجب لله ﷻ فكثيرة جداً وقد سبق ذكر مجموعة منها كحديث ((عجب الله من قوم يدخلون الجنة في السلاسل))[7].

فصفة العجب ثابتة لله ﷻ وهي من الصفات الفعلية، فالله يعجب

---

(١) جامع البيان (٤٣/٢٣) .

(٢) هو العلامة، صاحب التصانيف، أبو زكريا، يحيى بن زياد بن عبدالله بن منظور الأسدي مولاهم الكوفي النحوي، صاحب الكسائي، وكان ثقة، توفي بطريق الحج سنة (٢٠٧هـ)، وله ثلاث وستون سنة . انظر: السير (١٠/١١٨-١٢١).

(٣) سورة الصافات، آية (١٢) .

(٤) سورة التوبة، آية (٧٩) .

(٥) سورة البقرة، آية (١٥) .

(٦) معاني القرآن (٣٨٤/٢) .

(٧) سبق تخريجه (٥٨٢) .

عجباً حقيقياً يليق بجلاله وعظمته وليس عجبه سبحانه ناشئاً عن خفاء في الأسباب أو جهل بحقائق الأمور كما هو الحال في عجب المخلوقين، بل هو معنى يحدث له سبحانه على مقتضى مشيئته وحكمته، وعند وجود مقتضيه، وهو الشيء الذي يستحق أن يتعجب منه [١].

فأهل السنة والجماعة يثبتون صفة العجب لله ﷻ ولا يقولون بأنها مجاز ويؤولونها بالرضا أو نحو ذلك من عبارات أهل التعطيل .

وبهذا يُعلم غلط القاري في نفيه لصفة العجب وأن تأويلات القاري التي ذكرها هي بعينها تأويلات أهل التعطيل .

* *   * *   * *

الخامس : صفة المحبة والخلة :-

رأي القاري في صفة المحبة لله ﷻ :

سبق أن ذكرنا أن الكلام في المحبة معلق بطرفين :

أحدهما: محبة العبد لربه وقد سبق الكلام عليه [٢].

والثاني: محبة الرب لعبده، والكلام مع القاري هنا سيكون من خلال الطرف الثاني وهو محبة الرب لعبده .

قال القاري : (ومما يدل على إثبات الحب لله قوله تعالى: ﴿يُحِبُّهُمْ

---

(١) شرح العقيدة الواسطية للهراس (١٧٠)، وانظر: مجموع الفتاوى (٦/١٢٣-١٢٤)، ولمعة الاعتقاد لابن قدامة مع شرح شيخنا ابن عثيمين (٦٠) .

(٢) انظر: (٢٣٥-٢٤٠) من هذه الرسالة .

وَيُحِبُّونَهُۥٓ ﴾[(١)])[(٢)].

وقال أيضاً: (واعلم أن الخلة كمال المحبة، وأنكر الجهمية حقيقة المحبة من الجانبين زعماً منهم أن المحبة لا تكون إلا لمناسبة بين المحب والمحبوب، وأنه لا مناسبة بين القديم والمحدث توجب المحبة، وكان أول من ابتدع هذا في الإسلام هو الجعد بن درهم في أوائل المائة الثانية، فضحى به خالد بن عبدالله القسري أمير العراق والمشرق بواسط)[(٣)].

من خلال ذينك النصين يتبين لنا أن القاري يثبت صفة المحبة والخلة لله ﷻ وهذا حق ثابت لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته، وهو من صفاته ﷻ الفعلية المتعلقة بمشيئته، فإثبات صفة المحبة والخلة لله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته -من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل- هو اعتقاد أهل السنة والجماعة[(٤)]، وقد دل على ذلك كتاب الله ﷻ وسنة النبي ﷺ.

فأما الكتاب: فمن ذلك قول الله تعالى: ﴿ قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَٱللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾[(٥)].

---

(١) سورة المائدة، آية (٥٤).

(٢) شرح عين العلم وزين الحلم (٢/٣٥٤).

(٣) تتميم المقاصد وتكميل العقائد الملحق بشرحه على الفقه الأكبر (٢٠٠-٢٠١).
وهذا النص نقله القاري من كلام ابن أبي العز شارح الطحاوية دون عزوه إليه.
انظر: شرح الطحاوية (٢/٣٩٤-٣٩٥).

(٤) انظر: قاعدة في المحبة لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله (٥٠-٥١)، وشرح الطحاوية لابن أبي العز الحنفي (٢/٣٩٤-٤٠١)، والفتوى الحموية (١٢٤)، والروضة الندية شرح العقيدة الواسطية لزيد بن فياض (٨٤-٨٥).

(٥) سورة آل عمران، آية (٣١).

وقال أيضاً: ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُۥ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَٱتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَٰهِيمَ حَنِيفًا ۗ وَٱتَّخَذَ ٱللَّهُ إِبْرَٰهِيمَ خَلِيلاً ﴾ (١)، والآيات في صفة المحبة أكثر من أن تحصر .

وأما السنة فمن ذلك :

حديث أبي هريرة ﷺ عن النبي ﷺ قال: « كلمتان خفيفتان على اللسان ثقيلتان في الميزان، حبيبتان إلى الرحمن: سبحان الله العظيم، سبحان الله وبحمده » (٢).

وحديث أبي هريرة ﷺ عن النبي ﷺ قال: « إذا أحب الله عبداً نادى جبريل إن الله يحب فلاناً فأحبه. فيحبه جبريل، فينادي جبريل أهل السماء: إن الله يحب فلاناً فأحبوه، فيحبه أهل السماء، ثم يوضع له القبول في أهل الأرض » (٣).

وحديث جندب بن عبدالله ﷺ قال سمعت النبي ﷺ قبل أن يموت بخمس وهو يقول: « إني أبرأ إلى الله أن يكون لي منكم خليل، فإن الله قد اتخذني

---

(١) سورة النساء، آية (١٢٥) .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الدعوات باب فضل التسبيح (١٧٣/٤/ رقم١٤٠٦)، وانظر: رقم (٦٦٨٢، ٧٥٦٣).
وأخرجه مسلم في صحيح كتاب الذكر والدعاء باب فضل التهليل والتسبيح والدعاء (٢٠٧٢/٤/ رقم٢٦٩٤).

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب الأدب باب المقةُ من الله (٩٨/٤/٦٠٤٠) .
ومسلم في صحيحه بنحوه في كتاب البر والصلة والآداب باب إذا أحب الله عبداً أحببه إلى عباده (٢٠٣٠/٤/رقم٢٦٣٧) .

خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلاً ... »[١] الحديث .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية (... ولا ريب أن محبة المؤمنين لربهم أعظم المحبات، وكذلك محبة الله لهم محبة عظيمة جداً ......

وقد تأوّل الجهمية -ومن اتبعهم من أهل الكلام- محبة الله لعبده على أنها الإحسان إليه، فتكون من الأفعال .

وطائفة أخرى من الصفاتيّة قالوا: هي إرادة الإحسان، وربما قال كلاً من القولين بعض المنتسبين إلى السنة من أصحاب الإمام أحمد وغيرهم .

وسلف الأمة وأئمة السنة على إقرار المحبة على ما هي عليه .

وكذلك محبة العبد لربه يفسرها كثير من هؤلاء بأنها إرادة العبادة له، وإرادة التقرب إليه، لا يثبتون أن العبد يحب الله .

وسلف الأمة، وأئمة السنة، ومشائخ المعرفة، وعامة أهل الإيمان، متفقون على خلاف قول هؤلاء المعطلة لأصل الدين، بل متفقون على أنه لا يكون شيء من أنواع المحبة أعظم من محبة العبد ربه، كما قال تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَشَدُّ حُبًّا لِّلَّهِ ﴾[٢] ...)[٣].

فالقاري في إثباته لصفة المحبة والخلة موافق لما عليه أئمة السنة .

* *　　* *　　* *

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه في المساجد ومواضع الصلاة باب النهي عن بناء المساجد على القبور (١/٣٧٧-٣٧٨/ رقم٥٣٢) .

(٢) سورة البقرة، آية (١٦٥) .

(٣) قاعدة في المحبة لشيخ الإسلام ابن تيمية (٥٠-٥١) .

الباب الخامس

القـــدر

<u>وفيه فصـــلان</u> :-

❖ الفصل الأول : الإيمـــان بالقـــدر .

❖ الفصل الثاني : أفعـــال العبـــاد .

* * * * * *

الفصل الأول

الإيمــــان بالقـــدر

وفيه ثلاثة مباحــث :

- المبحث الأول: تعريف الإيمان بالقدر والقضاء .
- المبحث الثاني: التحذير من الخوض في القدر بمجرد العقل.
- المبحث الثالث: مراتب القضــاء والقـــدر .

* * * * * *

المبحث الأول : تعريف الإيمان بالقدر والقضاء .

- وفيه ثـلاث مطالـب :

- المطلب الأول: تعريف القـــدر .
- المطلب الثاني: تعريف القضـــاء .
- المطلب الثالث: الفرق بين القضاء والقدر .

*   *   *   *   *   *

المطلب الأول: تعريف القدر لغة وشرعاً .

أ) المعنى اللغوي:

قال القاري: (القدر: بالفتح وتسكن، ما يقدر الله تعالى من القضايا)[(١)].

ونقل عن صاحب النهاية[(٢)] قوله: (... وهو مصدر قدر يقدر قدراً، وقد تسكن داله، ومنه ليلة القدر التي تقدر فيها الأرزاق وتقضى، ومنه حديث الاستخارة « فاقدره لي » ...)[(٣)].

كلام القاري السابق في تعريف القدر في اللغة، وما نقله عن ابن الأثير موافق لما عليه أهل اللغة .

قال ابن فارس: (القاف والدال والراء أصل صحيح يدل على مبلغ الشيء وكنهه ونهايته)[(٤)].

والقدر يأتي لمعانٍ كثيرة في لغة العرب، منها :

١ - الطاقة ومنه قوله تعالى: ﴿ عَلَى ٱلْمُوسِعِ قَدَرُهُۥ وَعَلَى ٱلْمُقْتِرِ قَدَرُهُۥ ﴾[(٥)] بفتح الدال وقرئ بإسكانها[(٦)].

---

(١) مرقاة المفاتيح (٢٥٦/١). وانظر: (١٢١/١، ٢٥٨)، وشرح الأربعين النووية مخطوط رقم اللوح (٢٠/أ) .

(٢) هو ابن الأثير مجد الدين المبارك بن محمد الجزري. انظر: (٩٨) من هذه الرسالة .

(٣) مرقاة المفاتيح (٢٠٧/٣). وانظر: النهاية في غريب الحديث لابن الأثير (٢٢/٤) .

(٤) معجم مقاييس اللغة (٦٢/٥) .

(٥) سورة البقرة، آية (٢٣٦) .

(٦) قرأها ابن ذكوان وحفص وحمزة والكسائي بفتح الدال، وأسكنها الباقون. انظر: الكشف =

٢ - ويأتي القدر بمعنى التضييق ومنه قولـــه تعـــالى: ﴿ وَأَمَّآ إِذَا مَا ٱبْتَلَىٰهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُۥ ﴾[1].

وثمة معانٍ أخرى للقدر ذكرها كتب اللغة [2].

ب) المعنى الشرعي للقدر:

قال القاري: (معناه: يعتقد أن الله تعالى قدر الخير والشر قبل خلق الخلـــق وأن جميع الكائنات بقضاء الله تعالى وقدره وهو مريد لها ...) [3].

وقال أيضاً: (فالإيمان بالقدر هو التصديق بأن ما قدره الله في أزلـــــه لا بد من وقوعه، وما لم يقدره مستحيل وقوعه، فكل حادث في العالم فعلـــه[4]، وخلقه، واختراعه، لا خالق سواه، ولا محدث إلا إياه خلق الخلـــق وصفتـــهم وأوجد قدرهم وحركاهم ...) [5].

يتبين لنا من خلال كلام القاري السابق أن هذا التعريف مـــن أحســـن التعاريف حيث أثبت أن الخير والشر بقضاء الله وقدره، وأن الله مريـــد لهـــا،

= عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها لأبي محمد مكـــي بـــن أبي طـــالب القيســـيّ (٢٩٨/١-٢٩٩).

(١) سورة الفجر، آية (١٦) .

(٢) انظر: معجم مقاييس اللغة لابن فارس (٦٢/٥-٦٣)، والصحاح للجوهري (٧٨٦/٢) ومـــا بعدها، ولسان العرب لابن منظور (٧٤/٥) وما بعدها .

(٣) شرح الأربعين النووية، رقم اللوح (٢٠/ب) .

(٤) قوله "فعله" إطلاق غير سليم، إذ الفعل فعل العبد والخلق خلق الرب، ولم يرد في النقل تسمية أن فعل الإنسان يطلق عليه أنه فعل الله ﷻ ولهذا ينبغي الاحتراز من هذا الإطلاق .

(٥) شرح الأربعين النووية، رقم اللوح (٢٠/ب) .

وخالق لها لا خالق سواه، فالخير والشر بقضاء الله وقدره، ولهذا جاء في حديث جبريل الطويل « ... قال: فأخبرني عن الإيمان. قال: أن تؤمن بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشره »[(١)]، ولا يلزم مـــن الإيمان بالقدر خيره وشره أن يكون في فعله شر محض، ولهذا كـــان النـــبي ﷺ يقول في دعاء الاستفتاح: « والخير كله في يديك والشر ليس إليك »[(٢)].

وهذا ما يوضحه القاري في توجيهه لهذا الحديث، قال القاري في توجيهه لهذا الحديث: (أي: فإنك لا تخلق شراً محضاً، بل كل ما تخلقه ففيه حكمـــة باعتبارها يكون خيراً، ولكن قد يكون شراً لبعض الناس فهذا شـــر جزئـــي إضافي، فإما شر كلي أو شر مطلق فالرب تعالى مُنـــزّه عن ذلك .... ولهـــذا لا يضاف الشر إليه مفرداً قط، بل إمـــا أن يدخـــل في عمـــوم المخلوقـــات كقوله سبحانه ﴿ ٱللَّهُ خَٰلِقُ كُلِّ شَيۡءٖ ﴾[(٣)]، وقوله تعـــالى: ﴿ قُلۡ كُلّٞ مِّنۡ عِندِ ٱللَّهِ ﴾[(٤)]. وإما أن يضاف إلى السبب كقوله تعالى: ﴿ مِن شَرِّ مَا خَلَقَ ﴾[(٥)]. وإما أن يحذف فاعله كقوله تعـلى: ﴿ وَأَنَّا لَا نَدۡرِيٓ أَشَرٌّ أُرِيدَ بِمَن فِي ٱلۡأَرۡضِ أَمۡ أَرَادَ بِهِمۡ رَبُّهُمۡ رَشَدٗا ﴾[(٦)])[(٧)].

---

(١) أخرجه مسلم في صحيحه كتاب الإيمان باب الإيمان والإسلام والإحسان (١/٣٦-٣٨/ رقم٨).

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه كتاب صلاة المسافر وقصرها، باب الدعاء في صلاة الليل وقيامـــه (١/٥٣٤-٥٣٥/ رقم١٧١) .

(٣) سورة الزمر، آية (٦٢) .

(٤) سورة النساء، آية (٧٨) .

(٥) سورة الفلق، آية (٢) .

(٦) سورة الجن، آية (١٠) .

(٧) شرح الفقه الأكبر (٨٠-٨١) .

فهذا التوجيه لهذا الحديث من أحسن التوجيهات ويبــــدو أن القــاري أخذ هذا التوجيه لهذا الحديث من كلام ابن أبي العز الحنفي، والـــذي ينقــل كثيراً عن شيخ الإسلام ابن تيمية من غير عزو إليه أو أنه أخذه من كلام شـيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله مباشرة فإنه مطلع على كتبه قابس منها أحياناً [(١)].

* * * * * *

(١) انظر: مجموع الفتاوى (٢٦٦/١٤) (٤٠٠/٨-٤٠١)، منهاج السنة النبوية (٤١٠/٥).

المطلب الثاني : تعريـــف القضــــاء .

لم يتحدث القاري عن تعريف القضاء في اللغة ولكنه تحدث عن الفــرق بين القضاء والقدر في الشرع ولهذا يحسن إيراد أقوال علماء اللغة في تعريــــف القضاء .

قال ابن فارس: (القاف والضاد والحرف المعتل أصل صحيح يدل علــى إحكام أمر وإتقانه وإنفاذه لجهته) [١].

وقال الجوهري: (القضاء: الحكم، وأصله قضاي لأنه من قضيـــت، إلا أن الياء لما جاءت بعد الألف همزت، والجمع أقضية، والقضية مثله، والجمـــع قضايا على فعالى وأصله فعائل) [٢].

قال الزهري: (القضاء في اللغة على وجــــوه، مرجعـــها إلى انقطـــاع الشيء وتمامه، وكل من أحكِم عملُه، أو أُتمَّ، أو ختِم، أو أُدِّي، أو أُوجـــــب، أو عُلِم، أو أُنفِذ، أو أُمضيَ. فقد قُضِي) [٣].

* *   * *   * *

(١) معجم مقاييس اللغة (٩٩/٥) .

(٢) الصحاح (٢٤٦٣/٦). وانظر: لسان العرب (١٨٦/١٥) .

(٣) النهاية في غريب الحديث لابن الأثير (٧٨/٤) .

المطلب الثالث: الفرق بين القضاء والقدر.

تعرض القاري إلى الفرق بين القضاء والقدر ونقل كلام العلماء في ذلك.

قال القاري في الفرق بين القضاء والقدر: (المراد بأحدهما الحكم الإجمالي، وبالآخر التفصيلي)[١].

وقال أيضاً: (ثم القضاء هو الحكم بنظام جميع الموجودات على ترتيب خاص في أم الكتاب أولاً ثم في اللوح المحفوظ ثانياً على سبيل الإجمال.

وأما القدر فهو تعلق الإرادة بالأشياء في أوقاتها، وهو تفصيل قضائه السابق .... ، وذكر الراغب أن القدر هو التقدير، والقضاء هو التفصيل فهو أخص، وقد قال أبو عبيدة لعمر رضي الله عنهما حين أراد أن لا يدخل في الشام وقت الطاعون أتفر من القضاء، فقال: أفرّ من قضاء الله إلى قدره[٢]، أي: القدر ما لم يكن قضاء فمرجوا أن يدفعه الله فإذا قضا فلا[٣]. وقيل: القدر التقدير والقضاء الخلق.

قال الجزري في النهاية: القضاء والقدر أمران متلازمان لا ينفك أحدهما عن الآخر؛ لأن أحدهما بمنزلة الأساس والآخر بمنزلة البناء[٤]، فقال بعضهم

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٧٥).

(٢) قصة عمر رضي الله عنه أخرجها الإمام البخاري في صحيحه كتاب الطب باب ما يذكر في الطاعون (٤/٤١-٤٢/ رقم٥٧٢٩). ومسلم في صحيحه في كتاب السلام باب الطاعون والطيرة والكهانة ونحوهما (٤/١٧٤٠-١٧٤٢/ رقم٢٢١٩). ولكنها وردت بلفظ: " ... أفراراً من قدر الله؟! فقال عمر: ... نعم نفر من قدر الله إلى قدر الله ".

(٣) انظر: المفردات للراغب (٤٠٧).

(٤) انظر: النهاية في غريب الحديث لابن الأثير (٤/٧٨).

مثل هذا بأن القدر ما أعد للبس والقضاء بمنــزلة اللبس ...

وقال بعض العارفين أن القدر كتقدير النقاش الصّور في ذهنه والقضـــاء كرسمه تلك الصورة للتلميذ بالاشراب ووضع التلميذ الصبغ عليها متبعاً لرسـم الأستاذ هو الكسب والاختيار الجزئي وهو في اختياره لا يخرج عــن رسم الأستاذ، كذلك العبد في اختياره لا يمكنه الخروج عن القضاء والقدر، لكنـه متردد بينهما فتدبر لتعلم أن كلّ نعمه منه فضل وكل نقمة عــدل لا يسـأل عما يفعل وهم يسألون ...) [(١)].

نخلص من كلام القاري السابق أن الناس اختلفوا في الفرق بين القضـاء والقدر على قولين :

أحدهما : من لم يفرق بينهما، وقال إنهما متلازمان لا ينفـك أحدهمـا عن الآخــر.

وهذا ما نقله القاري عن ابن الأثير، قال ابن الأثير: (فالقضاء والقــدر أمران متلازمان لا ينفك أحدهما عن الآخر؛ لأن أحدهما بنــزلة الأساس وهـو القدر والآخر بمنــزلة البناء وهو القضاء، فمن رام الفصل بينهما، فقد رام هدم البناء ونقضه) [(٢)].

القول الثاني: من فرق بينهما وهؤلاء اختلفوا في التمييز بينهما على أقوال:

١- منهم من قال: إن القضاء هو الحكم الإجمالي، والقدر هو الحكـم التفصيلي.

---

(١) شرح الأربعين النووية، رقم اللوح (٢٠/ب - ٢١/أ) .

(٢) النهاية في غريب الحديث (٤/٧٨). وانظر: لسان العرب (١٥/١٨٦).

٢- ومنهم من قال: القدر هو التقدير، والقضاء هو التفصيل فهو أخص.

٣- ومنهم من قال: القدر التقدير، والقضاء الخلق .

٤- ومنهم من قال: القدر كتقدير النقاش الصور في ذهنــه، والقضــاء كرسمه تلك الصورة للتلميذ .

فالقاري ذكر هذه الأقوال دون ترجيح بينها، ولعل السبب في ذلــك أن هذه المسألة مبنية على الاجتهادات، وليس ثمة دليل بيّن من الكتــاب والســنة يفصل في هذه المسألة [1].

* *　　* *　　* *

---

(١) انظر: القضاء والقدر في ضوء الكتاب والسنة ومذاهب الناس فيه للمحمود ص(٤٠-٤٤).

المبحث الثاني: التحذير من الخوض في القدر بمجرد العقل .

الأصل في هذا الباب وغيره من أبواب العقيدة أن يعتمد العبد فيه على ما ورد في كتاب الله ﷻ وسنة النبي ﷺ وما كان عليه سلفنا الصالح رضوان الله عليهم، وأن يبتعد عن الأقيسة العقلية التي تناقض النصوص الشرعية، وهذا ما أشار إليه القاري في نكت ذكر باب الاعتصام بالكتاب والسنة بعد ذكره لباب القضاء والقدر .

قال القاري في باب الاعتصام بالكتاب والسنة :

(وفي نظم الباب بالنسبة إلى ما قبله إشارة إلى أن بحث القضاء والقدر لا يتم إلا بالدليل النقلي، فإن الدليل العقلي هو الذي ورط القدرية والجبرية في بيداء الظلمة والحيرة، وغاية ما في هذا الباب أن يكون من الحكم المجهولة عندنا قال تعالى: ﴿ وَمَآ أُوتِيتُم مِّنَ ٱلْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾[1]، والتعبد المحض هو من كمال العبودية المقتضي للقيام بحقوق الربوبية)[2].

وقال أيضاً: (والقدر سر من أسرار الله تعالى لم يطلع عليه ملكاً مقرباً ولا نبياً مرسلاً، ولا يجوز الخوض فيه والبحث عنه بطريق العقل، بل يجب أن يعتقد أن الله تعالى خلق الخلق فجعلهم فرقتين: فرقة خلقهم للنعيم فضلاً، وفرقة للجحيم عدلاً)[3].

---

(١) سورة الإسراء، آية (٨٥) .

(٢) مرقاة المفاتيح (١/٣٦٥) .

(٣) المصدر السابق (١/٢٥٦، ٣١٦) .

وقال أيضاً: (الخلق مكلفون بالإيمان بالقدر بمقتضى الأدلة النقلية غـــير مأمورين بتحقيقه بموجب الأدلة العقلية) (١).

وقال أيضاً: (قال بعض العلماء: يجب السكوت عن: كيف؟ في صفاتـه وعن: لِـمَ؟ في أفعاله) (٢).

يقرر القاري في كلامه السابق أن الاعتماد في هذا الباب إنما هو علـى ما جاء به النقل وأن الاعتماد على العقل المجرد هـو الـذي ورط القدريـة والجبرية في بيداء الظلمة والحيرة، وأنه يجب على المرء المسلم السكوت عـن: لِـمَ؟ في أفعال الله جل وعلا، وما ذكره القاري هنا هو الحق الـذي عليـه أهل السنة والجماعـة.

قال أبو المظفر السمعاني: (سبيل معرفة هذا الباب التوقيف من الكتـاب والسنة، دون محض القياس والعقل، فمن عدل عن التوقيف فيه ضل وتـاه في بحار الحيرة، ولم يبلغ شفاء العين، ولا ما يطمئن به القلب، لأن القدر سر مـن أسرار الله تعالى اختص العليم الخبير به، وضرب دونه الأستار، وحجبـه عـن عقول الخلق ومعارفهم، لما علمه من الحكمة، فلم يَعلّمه نبي مرسل، ولا ملـك مقرب ....) (٣).

وقال الآجري: (باب: ترك البحث والتنفير عن النظر في أمـر القـدر كيف؟ ولِـمَ؟ بل الإيمان به والتسليم) (٤)، ثم قال بعد ذلـك نـاقلاً عـن

---

(١) مرقاة المفاتيح (١/٣١٦-٣١٧).

(٢) شرح الأربعين النووية، رقم اللوح (٢١/أ).

(٣) فتح الباري لابن حجر (١١/٤٧٧).

(٤) الشريعة للآجري (٢/٩٣٥).

محمد بن الحسين رحمه الله قوله: (فهذا طريق أهل العلم: الإيمان بالقدر خيره وشره، واقع من الله بمقدور جرى، يضل من يشاء ويهدي من يشاء ﴿ لَا يُسْـَٔلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْـَٔلُونَ ﴾ [(١)] ...) [(٢)].

وقال الإمام أحمد بن حنبل -رحمه الله- : (ومن السنة اللازمة التي من ترك منها خصلة لم يقلها ويؤمن بها لم يكن من أهلها: الإيمان بالقدر خيره وشره، والتصديق بالأحاديث فيه، والإيمان بها، لا يقال: لِمَ؟ ولا: كيفَ؟ إنما هو التصديق بها والإيمان بها. ومن لم يعرف تفسير الحديث ويبلغه عقله، فقد كُفي ذلك، وأُحكم له، فعليه الإيمان به، والتسليم له، مثل حديث الصادق المصدوق، وما كان مثله في القدر) [(٣)].

وبهذه النقول عن هؤلاء الأعلام يتبين لنا أن كلام القاري السابق موافق لما عليه أهل السنة والجماعة، وأن الواجب في هذا الباب وفي غيره من أبواب الدين أن يعتمد المرء على ما جاء في الكتاب وصحيح السنة وما كان عليه سلف هذه الأمة. والله أعلم.

* *　　* *　　* *

---

(١) سورة الأنبياء، آية (٢٣) .

(٢) الشريعة للآجري (٢/٩٤٨) .

(٣) أخرجه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة (١/١٥٧/ رقم٣١٧) .

المبحث الثالث : مراتب القضاء والقدر .

- وفيه مطلبـــــان :

- المطلب الأول: مجمل كلام القاري في مراتب القدر .
- المطلب الثاني: كلام القاري في مراتب القدر من حيث التفصيل .

*   *   *   *   *   *

المطلب الأول: مجمل كلام القاري في مراتب القدر.

ذكر أئمة أهل السنة والجماعة أن القضاء والقدر على أربع مراتب وهي:

المرتبة الأولى: علم الرب -جل وعلا- بالأشياء قبل كونها.

المرتبة الثانية: كتابته لها قبل كونها.

المرتبة الثالثة: مشيئته لها.

المرتبة الرابعة: خلقه لها.[1]

* * * * * *

قال القاري في شرحه لكلام الإمام أبي حنيفة: (« ولا يكون في الدنيا ولا في الآخرة » أي: موجود حادث في الأحوال جميعها، « إلا بمشيئته » أي: مقروناً بإرادته، « وعلمه وقضائه » أي: حكمه وأمره، « وقدره » أي: بتقديره بقدر قدره، « وكتبه » بفتح الكاف وسكون التاء أي: « وكتابته في اللوح المحفوظ » أي: قبل ظهور أمره)[2].

وقال أيضاً: (ومجمل الأمر أن القدر وهو ما يقع من العبد المقدر في الأزل من خيره وشره، وحلوه ومره كائن منه ﷻ بخلقه وإرادته ما شاء كان وما لا فلا)[3].

وقال أيضا ناقلاً عن الإمام البغوي: (قال في شرح السنة: الإيمان بالقدر

---

(١) انظر: شفاء العليل لابن قيم الجوزية (٩١/١).

(٢) شرح الفقه الأكبر (٧٤).

(٣) شرح الفقه الأكبر (٧٥).

فرض لازم وهو أن يعتقد أن الله تعالى خالق أعمال العباد خيرهـــا وشـــرها، وكتبها في اللوح المحفوظ قبل أن خلقهم، والكل بقضائـــه وقـــدره، وإرادتـــه ومشيئته غير أنه يرضى الإيمان والطاعة، ووعد عليهما الثواب ولا يرضى الكفر والمعصية وأوعد عليهما العقاب) (١).

يتبين من كلام القاري السابق وما نقله عن الإمام البغوي أنـــه يثبـــت مراتب القدر الأربعة وهي: العلم، والكتابة، وعموم المشيئة، والخلـــق، وهـــذا موافق لما عليه أهل السنة والجماعة وهو الحق الذي دلّ عليه الكتاب وصحيـــح السنة وإجماع الصحابة والتابعين لهم بإحسان. وسيأتي -بمشـــيئة الله- ذكـــر الأدلة على هذه المراتب في المطلب الثاني (٢).

* * * * * *

---

(١) مرقاة المفاتيح (٢٥٦/١) .

(٢) انظر: شفاء العليل لابن قيم الجوزية (٩١/١)، والفتاوى لابـــن تيميـــة (١٣٧/١٦-١٣٨)، والرد على المنطقيين له أيضاً (٤٦٥-٤٦٦)، وتيسير العزيز الحميد للشيخ ســـليمان (٦٨٦-٦٨٧)، ومعارج القبول للحكمي (٩٢٠/٣)، والروضـــة النديـــة لابـــن فيـــاض (٣٥٣)، والقضاء والقدر للمحمود (٤٢-٦١) .

المطلب الثاني : كلام القاري في مراتب القدر من حيث التفصيـــل.

المرتبة الأولى : علم الرب -جل وعلا- قبل كونها :

قال القاري: (فالله عالم بجميع الموجودات لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في العلويات والسفليات، وإنه تعالى يعلم الجهر والسر وما يكون أخفى منه من المغيبات، بل أحاط بكل شيء علماً من الجزئيات والكليـــات والموجـــودات والمعدومات والممكنات والمستحيلات، فهو بكل شيء عليـــم مـــن الـــذوات والصفات بعلم قديم لم يزل موصوفاً به على وجه الكمال)(١).

والأدلة الدالة على هذه المرتبة كثيرة جداً وقد سبق بيان جزء من تلـــك الأدلة في صفة العلم مما أغنى عن إعادتها في هذا الموضع (٢).

المرتبة الثانية : الكتابـــــــة :

قال القاري عند شرحه لحديث « كتب الله مقادير الخلائق قبل أن يخلـــق السموات والأرض بخمسين ألف سنة » قال: (وكان عرشه على الماء) (٣) :

(ومعنى "كتب الله" أجرى الله القلم على اللوح المحفوظ بإيجاد ما بينهما من التعلق، وأثبت فيه مقادير الخلق ما كان وما هو كائن إلى الأبد على وفـــق

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٣٤). وانظر: مرقاة المفاتيح (٤٠٣/٣) .

(٢) انظر: ص(٤٨٧) .

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب القدر باب حجـــاج آدم وموســـى عليـــهما الســـلام (٢٠٤٤/٤/ رقم٢٦٥٣). والتي في مسلم دون كلمة «كان» .

ما تعلقت إرادته أزلاً)[١].

والأدلة الدالة على مرتبة الكتابة أكثر من أن تحصر ولعلي أكتفي ببعض هذه الأدلة .

الأدلة من كتاب الله على مرتبة الكتابة :

١ – قال تعالى: ﴿ مَّا فَرَّطْنَا فِي ٱلْكِتَٰبِ مِن شَيْءٍ ﴾[٢].

قال ابن جرير: (ما تركنا شيئاً إلا قد كتبناه في أم الكتاب)[٣]، أي: اللوح المحفوظ، وهذا إحدى الروايتين عن ابن عباس، وكأن هذا القول أظهر في الآية، والسياق يدل عليه فإنه قال: ﴿ وَمَا مِن دَآبَّةٍ فِي ٱلْأَرْضِ وَلَا طَٰٓئِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّآ أُمَمٌ أَمْثَالُكُم ﴾[٤]، وهذا يتضمن أنها أمم في الخلق والرزق والأكل والتقدير الأول، وأنها لم تخلق سُدى، بل هي معبدة من الله قد قدر خلقها ورزقها وما تصير إليه ثم ذكر عاقبتها ومصيرها بعد فنائها ثم قال ﴿ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ ﴾، فذكر مبدأها ونهايتها وأدخل بين هاتين الحالتين قوله ﴿ مَّا فَرَّطْنَا فِي ٱلْكِتَٰبِ مِن شَيْءٍ ﴾ أي: كلها قد كتبت وقدرت وأحصيت قبل أن توجد، فلا يناسب هذا ذكر كتاب الأمر والنهي وإنما يناسب ذكر الكتاب الأول)[٥].

٢ – وقال تعالى: ﴿ وَعِندَهُۥ مَفَاتِحُ ٱلْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَآ إِلَّا هُوَ ۚ وَيَعْلَمُ مَا فِي ٱلْبَرِّ وَٱلْبَحْرِ ۚ وَمَا تَسْقُطُ مِن وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَٰتِ ٱلْأَرْضِ وَلَا

---

(١) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (١/٢٥٧، ٢٦١، ٢٦٥) .

(٢) سورة الأنعام، آية (٣٨) .

(٣) تفسير ابن جرير (٧/١٨٨) .

(٤) سورة الأنعام، آية (٣٨) .

(٥) شفاء العليل لابن قيم الجوزية (١/١١٨-١١٩) .

رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَٰبٍ مُّبِينٍ ﴾ [١].

الشاهد قوله تعالى: ﴿ إِلَّا فِي كِتَٰبٍ مُّبِينٍ ﴾ أي: لا شيء مما هو موجود أو مما سيوجد و لم يوجد بعد إلا وهو مثبت في اللوح المحفوظ مكتوب ذلك فيه مرسوم عدده ومبلغه والوقت الذي يوجد فيه والحال التي يفنى فيها[٢]. ففي هذه الآية دليل على الكتاب السابق .

والأدلة من السنة على مرتبة الكتابة :

١ - عن عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: " كتب الله مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة " قال: (عرشه على الماء) [٣].

ففي هذا الحديث دلالة واضحة على الكتابة السابقة .

٢ - وعن علي ﷺ قال: " كنا جُلوساً مع النبي ﷺ ومعه عود ينكت به في الأرض فنكس وقال: ما منكم من أحد إلا وقد كتب مقعده من النار أو من الجنة فقال رجل من القوم: ألا نتكل يا رسول الله؟ قال: لا اعملوا فكل ميسر، ثم قرأ ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَٱتَّقَىٰ ﴾ [٤] الآية " [٥].

---

(١) سورة الأنعام، آية (٥٩) .

(٢) تفسير ابن جرير (٢١٣/٧) .

(٣) سبق تخريجه (٦٠٦) .

(٤) سورة الليل، آية (٥) .

(٥) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب القدر، باب وكان أمر الله قدراً مقدوراً (٢١٠/٤/ رقم٦٦٠٥).

ففي هذا الحديث دلالة واضحة على الكتابة السابقة، ومنها كتابة أهل الجنة وأهل النار، ولهذا قال الإمام أحمد رحمه الله: (الشقاء والسعادة مكتوبان على ابن آدم قبل أن يخلق ونحن في أصلاب الآباء)[1].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى: (والله سبحانه قدر وكتب مقادير الخلائق قبل أن يخلقهم كما ثبت في صحيح مسلم عن عبدالله بن عمرو عن النبي ﷺ أنه قال: « قدر الله مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة وعرشه على الماء »[2] ...... وأحاديث تقديره سبحانه وكتابته لما يريد أن يخلقه كثيرة جداً ...)[3].

المرتبة الثالثة : المشيئة :

قال القاري في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿ وَمَآ أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِۦ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ ۖ فَيُضِلُّ ٱللَّهُ مَن يَشَآءُ وَيَهْدِى مَن يَشَآءُ ۚ وَهُوَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ ﴾[4]:

(فيضل الله من يشاء بخذلانه عن الإيمان، ويهدي من يشاء بتوفيقه للعرفان)[5].

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ وَلَوْ شِئْنَا لَأَتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَىٰهَا وَلَٰكِنْ حَقَّ

---

(١) السنة للخلال (٣/٥٣٧) .

(٢) سبق تخريجه (٦٠٦) .

(٣) مجموع الفتاوى (١٦/١٣٦-١٣٧) .

(٤) سورة إبراهيم، آية (٤) .

(٥) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٣٩٩/ب) .

ﭐلْقَوْلُ مِنِّى لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ ٱلْجِنَّةِ وَٱلنَّاسِ أَجْمَعِينَ ﴾ [١] :

(﴿ وَلَوْ شِئْنَا لَأٓتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَىٰهَا ﴾ أي: هداية الموصلة إلينا بتوفيق الإيمان بنا وتحقيق الإحسان لدينا) [٢].

وقال أيضاً عند قوله تعالى: ﴿ وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَٰطِينَ ٱلْإِنسِ وَٱلْجِنِّ يُوحِى بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُفَ ٱلْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَآءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ ﴾ [٣] :

(ولو شاء ربك إيمانهم أو عدم وجود عدوٍ لهم ما فعلوه أي ما وقع منهم ما ذكر من معاداة الأنبياء .... وفيه .... حجة على المعتزلة) [٤].

وقال أيضا عند قوله تعالى: ﴿ قَالَ رَبِّ أَنَّىٰ يَكُونُ لِى غُلَٰمٌ وَقَدْ بَلَغَنِىَ ٱلْكِبَرُ وَٱمْرَأَتِى عَاقِرٌ قَالَ كَذَٰلِكَ ٱللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَآءُ ﴾ [٥] :

(﴿ كَذَٰلِكَ ٱللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَآءُ ﴾ أي: يفعل ما يشاء من العجائب مثل ذلك الفعل وهو إنشاء الولد من شيخ فانٍ، وعجوز عاقر فإنه على كل شيء قدير) [٦].

---

(١) سورة السجدة، آية (١٣) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (١٠٢/أ) .

(٣) سورة الأنعام، آية (١١٢) .

(٤) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٢٢٠/أ) .

(٥) سورة آل عمران، آية (٤٠) .

(٦) أنوار القرآن وأسرار الفرقان رقم اللوح (٩٢/ب). وانظر: (٣٩٩/ب - ٤٠٤/ب - ١١٦٠، ١٢٩٦، ١٣٤٧، ١٤٢٩) .

فكلام القاري السابق في تفسير الآيات التي تضمنت المشيئة، يدل على أن القاري يثبت مرتبة المشيئة وهو كذلك، والأدلة من الكتاب والسنة على مرتبة المشيئة أكثر من أن تحصر، وقد سبق بيان بعض تلك الأدلــة في صفة الإرادة مما أغنى عن إعادتها في هذا الموضع .

قال ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى بعد سوقه لجملــة مــن النصــوص الدالة على مرتبة المشيئة: (وهذه الآيات ونحوها تتضمن الرد علــى طــائفتي الضلال نفاة المشيئة بالكلية، ونفاة مشيئة أفعال العباد، وحركاتهم وهداهــم، وضلالهم، وهو سبحانه تارةً يخبر أن كل ما في الكون بمشيئته، وتــارة أن مــا لم يشأ لم يكن، وتارةً أنه لو شاء لكان خلاف الواقع، وأنه لو شــاء لكــان خلاف القدر الذي قدره وكتبه، وأنه لو شاء ما عُصي، وأنه لو شــاء لجمــع خلْقه على الهدى وجعلهم أمةً واحدة، فتضمن ذلك أن الواقع بمشــيئته، وأن ما لم يقع فهو لعدم مشيئته، وهذا حقيقة الربوبية، وهو معنى كونه رب العالمين وكونه القيوم القائم بتدبير عباده، فلا خلْق ولا رزق ولا عطاء ولا منــع ولا قبض ولا بسط ولا موت ولا حياة ولا إضلال ولا هدى ولا سعادة ولا شقاوة إلا بعد إذنه، وكل ذلك بمشيئته وتكوينه إذ لا مالك غيره ولا مدبر ســواه ولا رب غــيره)[1].

المرتبة الرابعة : الخلــــق :

قال القاري : (الله خالق كل شيء من خير وشر وإيمان وكفر)[2].

---

(١) شفاء العليل (١/١٣٠) .

(٢) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٢٠٤) .

فالقاري رحمه الله تعالى يثبت مرتبة الخلق، وأن الله خالق لأفعال العباد، وسوف يأتي بإذن الله مزيد تفصيل لكلام القاري حول هذه المرتبة في مبحث أفعال العباد .

وخلاصة الكلام في هذا المبحث أن القاري رحمه الله يثبت مراتب القدر الأربعة، وهو موافق للفرقة الناجية المنصورة أهل السنة والجماعة .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : (وتؤمن الفرقة الناجية -أهل السنة والجماعة- بالقدر، خيره وشره، والإيمان بالقدر على درجتين كل درجة تتضمن شيئين:

فالدرجة الأولى : الإيمان بأن الله تعالى علم ما الخلق عاملون بعلمه القديم، الذي هو موصوف به أزلاً، وعلم جميع أحوالهم من الطاعات والمعاصي والأرزاق والآجال، ثم كتب الله في اللوح المحفوظ مقادير الخلق: « فأول ما خلق الله القلم قال له اكتب. قال: ما أكتب؟ قال: اكتب ما هو كائن إلى يوم القيامة »[(١)]، فما أصاب الإنسان لم يكن ليخطئه، وما أخطأه لم يكن ليصيبه، جفت الأقلام، وطويت الصحف، كما قال ﷻ ﴿ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ ٱللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِى ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ ۗ إِنَّ ذَٰلِكَ فِى كِتَٰبٍ ۚ إِنَّ ذَٰلِكَ عَلَى ٱللَّهِ يَسِيرٌ ﴾[(٢)]، وقال: ﴿ مَآ أَصَابَ مِن مُّصِيبَةٍ فِى ٱلْأَرْضِ وَلَا فِىٓ أَنفُسِكُمْ إِلَّا فِى كِتَٰبٍ مِّن قَبْلِ أَن نَّبْرَأَهَآ ۚ إِنَّ ذَٰلِكَ عَلَى ٱللَّهِ يَسِيرٌ ﴾[(٣)] .

---

(١) أخرجه أبو داود في كتاب السنة، باب في القدر (٥/٧٦/ رقم٤٧٠٠). والترمذي في جامعه في كتاب القدر، باب (١٧) (٤/٣٩٨/ رقم٢١٥٥). وصحّحه الألباني، انظر: صحيح سنن الترمذي (٢/٢٢٨-٢٢٩)، وسلسلة الأحاديث الصحيحة (١/٢٠٧-٢٠٨/ رقم١٣٣).

(٢) سورة الحج، آية (٧٠) .

(٣) سورة الحديد، آية (٢٢) .

وأما الدرجة الثانية : فهو مشيئة الله النافذة وقدرته الشاملة وهو الإيمـــان بأن ما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن، وأنه ما في السموات والأرض مـــن حركة ولا سكون إلا بمشيئة الله سبحانه، لا يكون في ملكـــه إلا مـــا يريـــد وأنه ﷻ على كل شيء قدير من الموجودات والمعدومات .

فما من مخلـــوق في الأرض ولا في الســـماء إلا الله خالقـــه ســـبحانه، لا خالق غيره ولا رب سواه .

ومع ذلك فقد أمر العباد بطاعته وطاعة رسله، ونهاهم عن معصيته، وهو سبحانه يحب المتقين، والمحسنين والمقسطين، ويرضى عن الذين آمنوا وعملـــوا الصالحات، ولا يحب الكافرين، ولا يرضى عن القوم الفاســـقين، ولا يـــأمر بالفحشاء ولا يرضى لعباده الكفر، ولا يحب الفساد .

والعباد فاعلون حقيقة، والله خالق أفعالهم، والعبد هو المؤمن والكـــافر والبر والفاجر، والمصلي والصائم، وللعباد قدرة على أعمالهم ولهـــم إرادة، والله خالقهم وخالق قدرتهم، وإرادتهم كما قال تعـــالى: ﴿ لِمَن شَآءَ مِنكُمۡ أَن يَسۡتَقِيمَ ﴿٢٨﴾ وَمَا تَشَآءُونَ إِلَّآ أَن يَشَآءَ ٱللَّهُ رَبُّ ٱلۡعَٰلَمِينَ ﴾[1] ...)[2].

* *　　* *　　* *

(١) سورة التكوير، آية (٢٨، ٢٩) .

(٢) مجموع الفتاوى (١٤٨/٣-١٥٠) .

الفصل الثاني

أفعـــــال العبــــــاد

وفيه مبحثـــــان :

- **المبحث الأول**: رأي القاري في أفعال العبـــــاد .
- **المبحث الثاني**: رد القاري على طائفتين ممن ضل في مسألة أفعال العباد وهما الجبرية والقدرية.

* * * * * *

قال القاري: (ومعتقد أهل السنة والجماعة أن أفعال العبـــاد خيرهـــا وشرها مخلوقة لله تعالى مرادة له، ومع ذلك هي مكتسبة للعباد لأن لهم نـــوع اختيار في كسبها وإن رجع ذلك في الحقيقة إلى إرادته وخلقه ولا يسئل عمـــا يفعل وهم يسئلون، وهذا أوسط المذاهب وأعدلها وأوفقها للنصــــوص فـــهو الحق والصواب خلافاً للجبرية القائلين بأن العباد مجبورون على أفعـــالهم .... وخلافاً للقدرية النافين للقدر وهم المعتزلة القائلون بأن العبـــد يخلـــق أفعـــال نفسه، وأن قدرة الله تعالى لا تؤثر فيها، وأن إرادته لا تتعلق بها لاستقلال قدرة العبد بالإيجاد والتأثير في أفعاله ....)[1].

تضمن كلام القاري السابق مسألتين، وهما :

الأولى : رأي القاري في أفعال العباد .

الثانية : رد القاري على طائفتين ممن ضل في مسألة القدر وهما: الجبريـــة والقدرية.

وسنوردها -بمشيئة الله تعالى- في مبحثين .

* *   * *   * *

---

(١) مرقاة المفاتيح (١/١٢٣، ٢٥٨-٢٥٩). وانظر: ضوء المعالي (٣٧) .

المبحث الأول : رأي القاري في أفعال العباد .

يتبين لنا من خلال النص السابق أن القاري يرى أن أفعال العباد مخلوقة لله -جل وعلا- ولهذا قال: (ومعتقد أهل السنة والجماعة أن أفعال العباد خيرها وشرها مخلوقة لله تعالى مرادة له ....) [١].

ويقول أيضاً في نص آخر: (وقال أهل الحق أفعال العباد بها صاروا مطيعين وعصاة وهي مخلوقة لله تعالى، والحق سبحانه منفرد بخلق المخلوقات لا خالق لها سواه) [٢].

وقال أيضاً: (ونعتقد أيضاً أن لا يقع في الملك والملكوت فلتة خاطر ولا لفتة ناظر إلا بقضاء الله وقدره وفق إرادته ومشيئته فمنه الخير والشر والنفع والضر ...) [٣].

ويقول أيضاً في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿ ٱللَّهُ خَٰلِقُ كُلِّ شَيۡءٖۖ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيۡءٖ وَكِيلٞ ﴾ [٤].

قال القاري: (الله خالق كل شيء من خير وشر وإيمان وكفر...) [٥].

واستدل القاري على خلق أفعال العباد ببعض الأدلة، كقوله تعالى: ﴿ ٱللَّهُ خَٰلِقُ كُلِّ شَيۡءٖۖ ﴾ [٦].

---

(١) مرقاة المفاتيح (١/١٢٣) .

(٢) الرد على وحدة الوجود (٥٧). وانظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز (٢/٦٣٩) .

(٣) شرح عين العلم وزين الحلم (١/٢٤) .

(٤) سورة الزمر، آية (٦٢) .

(٥) أنوار القرآن وأسرار الفرقان خ ق (١٢٠٤). وانظر: شرح الأربعين النووية (٢٢) .

(٦) سورة الأنعام، آية (١٠٢). وسورة الرعد، آية (١٦). وسورة الزمر، آية (٦٢).

قال القاري: (وفعل العبد شيء)[١].

٢ - وقوله تعالى: ﴿ أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ ﴾[٢].

قال القاري: (أي الذي يصدر منه حقيقة الخلق ليس كمن لا يصدر منه ذلك في شيء وهذا في مقام التمدح بالخالقية وكونها سبباً لاستحقاق العبادة)[٣].

٣ - وقوله تعالى: ﴿ وَٱللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴾[٤].

قال القاري: (أي وعملكم أو معمولكم)[٥].

فالقاري فيما ذهب إليه من خلق أفعال العباد موافق لما دل عليه الكتاب والسنة وما كان عليه السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار، والذين اتبعوهم بإحسان[٦]، وإليك بعض تلك الأدلة من الكتاب وصحيح السنة وكلام سلفنا الصالح .

أ) الأدلة على خلق أفعال العباد من كتاب الله :

١ - قال تعالى: ﴿ ٱللَّهُ خَٰلِقُ كُلِّ شَيْءٍ ۖ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ ﴾[٧].

---

(١) شرح الفقه الأكبر (٨٩) .

(٢) سورة النحل، آية (١٧) .

(٣) شرح الفقه الأكبر (٨٩) .

(٤) سورة الصافات، آية (٩٦) .

(٥) شرح الفقه الأكبر (٨٩) .

(٦) انظر: مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية (٨/٤٤٩، ٦٣، ٢٣٦) .

(٧) سورة الزمر، آية (٦٢) .

قال ابن قيم الجوزية رحمه الله: (وهذا عام محفوظ لا يخرج عنه شيء من العالم أعيانه وأفعاله وحركاته .... والعالم قسمان: أعيان، وأفعال، وهو الخالق لأعيانه وما يصدر عنها من الأفعال، كما أنه العالمُ بتفاصيل ذلك فلا يخـــرج شيء منه عن علمه، ولا عن قدرته، ولا عن خلقه ومشيئته)[١].

٢ – وقوله تعالى: ﴿ وَٱللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴾[٢].

في هذه الآية (دليل على أن أفعال العباد مخلوقة لله تعالى)[٣].

قوله ﴿ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴾ قال ابن جرير الطبري رحمه الله: (فيه وجهان:

أحدهما : أن يكون قوله ﴿ مَا ﴾ بمعنى المصدر فيكـــون معـــنى الكـــلام حينئذٍ والله خلقكم وعملكم .

والآخر : أن يكون بمعنى الذي فيكون معنى الكلام عنـــد ذلـــك والله خلقكم والذي تعملونه: أي والذي تعملونه منه الأصنام وهو الخشب والنحاس والأشياء التي كانوا ينحتون منها أصنامهم)[٤].

وكأن القاري رحمه الله تعالى في تفسير الآية ﴿ وَٱللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴾ بقوله: (أي وعملكم أو معمولكم) يشير إلى ما ذكره إمام المفسرين ابن جرير رحمه الله تعالى في توجيهه لقوله ﴿ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴾ .

---

(١) شفاء العليل لابن قيم الجوزية (١/١٥٤) .

(٢) سورة الصافات، آية (٩٦) .

(٣) معالم التنـــزيل للبغوي (٤/٣١) .

(٤) تفسير ابن جرير (٢٣/٧٥) .

٣ - وقال تعالى: ﴿ وَأَنَّهُۥ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَىٰ ﴾ [(١)].

قال الإمام البغوي رحمه الله: (فهذا يدل على أن كل ما يعمله الإنسان فبقضائه وخلقه حتى الضحك والبكاء) [(٢)].

وقال البيهقي رحمه الله : (﴿ وَأَنَّهُۥ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَىٰ ﴾[(٣)]، كما قال ﴿ وَأَنَّهُۥ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا ﴾[(٤)]، فكما كان مميتاً محيياً بأن خلق الموت والحياة كان مضحكاً مبكياً بأن خلق الضحك والبكاء وقد يضحك الكافر سروراً بقتل المسلمين -وهو منه كفر- وقد يبكي حزناً بظهور المسلمين وهو منه كفر فثبت أن الأفعال كلها بخيرها وشرها صادرة عن خلقه وإحداثه إياها...) [(٥)].

وقال ابن كثير رحمه الله: (أي خلق في عباده الضحك والبكاء وسببهما وهما مختلفان) [(٦)].

ب) الأدلة على خلق أفعال العباد من سنة النبي ﷺ :

١ - عن البراء بن عازب رضي الله عنه قال: رأيت النبي ﷺ يوم الخندق ينقل معنا التراب وهو يقول :

والله لولا الله ما اهتدينا ولا صمنا ولا صلينا

---

(١) سورة النجم، آية (٤٣) .
(٢) معالم التنزيل (٤/٢٥٥) .
(٣) سورة النجم، آية (٤٣) .
(٤) سورة النجم، آية (٤٤) .
(٥) الاعتقاد (١٦٠) .
(٦) تفسير ابن كثير (٤/٤٠٢) .

فأنزل سكينـــة علينـــــا وثبت الأقدام إن لاقينـــا

والمشركون قد بغوا علينا إذا أرادوا فتنةً أبينـــــا[١]

ففي هذا الحديث دليل على أن الله هو خالق العباد، وأفعـــالهم ومنـــها الهداية والصوم والصلاة .

٢ - عن عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما أنه سمع رســـول الله ﷺ يقول: « إن قلوب بني آدم كلها بين أصبعين من أصابع الرحمن كقلـــب واحد يصرفه حيث يشاء ثم قال رسول الله ﷺ : اللـــهم مصـــرف القلـــوب صرف قلوبنا على طاعتك »[٢].

٣ - عن طاوس[٣] قال: سمعت عبدالله بن عمر رضي الله عنهما يقـــول: قال رسول الله ﷺ : « كل شيء بقدر حـــتى العجـــز والكيـــس أو الكيـــس والعجـــز »[٤].

قال ابن عبدالبر رحمه الله: (في هذا الحديث أدل الدلائل، وأوضحها علـــى أن الشر والخير كل من عند الله، وهو خالقها لا شريك له، ولا إلـــه غـــيره،

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب القدر، بـــاب ﴿ قُل لَّن يُصِيبَنَآ إِلَّا مَا كَتَبَ ٱللَّهُ لَنَا ﴾ (٢١٣/٤/ رقم٦٦٢٠) .

(٢) سبق تخريجــه (٥٢٧) .

(٣) هو أبو عبدالرحمن طاوس بن كيسان الهمداني الخولاني، من أبناء الفرس، من تابعي اليمـــن، أدرك خمسين من الصحابة، كان من فقهاء أهل اليمن وعبادهم وخيار التابعين وزهـــادهم، مرض بمنى ومات بمكة سنة (١٠١هـ)، وقيل سنة (١٠٦هـ).

انظر: مشاهير علماء الأمصار (١٢٢)، وشرح السنة (١٣٤/١) .

(٤) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب القدر، باب كل شيء بقدر (٢٠٤٥/٤/ رقم٢٦٥٥).

لأن العجز شر، ولو كان خيراً ما استعاذ منه رســـول الله ﷺ ، ألا تـــرى أن رسول الله ﷺ قد استعاذ من الكسل والعجز والجبن والدين، ومحال أن يســـتعيذ من الخير، وفي قول الله ﷻ ﴿ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ ٱلْفَلَقِ ۝ مِن شَرِّ مَا خَلَقَ ﴾[(١)] كفاية لمن وفق، وقال ﷻ ﴿ يُضِلُّ مَن يَشَآءُ وَيَهْدِي مَن يَشَآءُ ﴾[(٢)] ...)[(٣)].

٤ – عن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ : ((المؤمن القوي خـــير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خير، احرص على مـــا ينفعـــك واستعن بالله ولا تعجز، وإن أصابك شيء فلا تقل لو أني فعلت كـــان كـــذا ولكن قل قدر الله وما شاء فعل، فإن لو تفتح عمل الشيطان))[(٤)].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله :

(فالنبي ﷺ أمر بشيئين: أن يحرص على ما ينفقه وهو امتثال الأمر وهـــو العبادة، وهو طاعة الله ورسوله ﷺ ، وأن يستعين بالله وهو يتضمـــن الإيمـــان بالقدر، وأنه لا حول ولا قوة إلا بالله، وأنه ما شاء الله كان، وما لم يشـــأ لم يكن فمن ظن أنه يطيع الله بلا معونته كما يزعم القدريـــة والمجوســـية، فقـــد جحد قدرة الله التامة ومشيئته النافذة وخلقه لكل شيء، ومن ظـــن أنـــه إذا أُعين على ما يريد ويسير له ذلك كان محموداً سواء وافق الأمـــر الشـــرعي أو خالفه فقد جحد دين الله وكذب بكتبه ورسله ووعده ووعيده واستحق مـــن

---

(١) سورة الفلق، آية (١، ٢) .

(٢) سورة النحل، آية (٩٣) .

(٣) التمهيد (٦/٦٣) .

(٤) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب القدر، باب في الأمر بالقوة وترك العجـــز (٤/٢٠٥٢/ رقم٢٦٦٤).

غضبه وعقابه أعظم ما يستحق الأول) [١].

ج) الأدلة من كلام السلف الصالح :

١ - عن أبي الأسود الدؤلي[٢] قال: قال لي عمران بن الحصين رضي الله عنه : « أرأيت ما يعمل الناس اليوم ويكدحون فيه أشيء قُضي عليهم ومضى عليهم من قدر ما سبق؟ أو فيما يستقبلون به مما أتاهم به نبيهم، وثبتت الحجة عليهم؟ فقلت: بل شيء قضى عليهم، ومضى عليهم، قال فقال: أفلا يكون ظلماً؟ قال: ففزعت من ذلك فزعاً شديداً، وقلت: كل شيء خَلْقُ الله وملك يده فلا يسأل عما يفعل وهم يسألون، فقال لي: يرحمك الله! إني لم أرد بما سألتك إلا لأحزر عقلك[٣]، إن رجلين من مزينه أتيا رسول الله ﷺ فقالا: يا رسول الله! أرأيت ما يعمل الناس اليوم ويكدحون فيه أشيء قضي عليهم ومضى فيهم من قدر قد سبق أو فيما يستقبلون به مما أتاهم به نبيهم، وثبتت الحجة عليهم؟ فقال: لا، بل شيء قُضي عليهم ومضى فيهم وتصديق ذلك كتاب الله عز وجل ﴿ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّىٰهَا ۝٧ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَىٰهَا ﴾[٤] ... » [٥].

---

(١) مجموع الفتاوى لابن تيمية (٧٤/٨) .

(٢) ويقال: الدِّيلي واسمه ظالم بن عمرو على الأشهر ولد في أيام النبوة، قال يحيى بن معين: مات أبو الأسود في طاعون الجارف سنة تسع وستين -قال الذهبي- وهذا هو الصحيح.

انظر: سير أعلام النبلاء (٤/٨١-٨٦) .

(٣) قال النووي: أي لأمتحن عقلك وفهمك ومعرفتك . شرح مسلم للنووي (١٦/٤٣٩).

(٤) سورة الشمس، آية (٧، ٨) .

(٥) أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب القدر، باب كيفية الخلق الأولى في بطن أمه (٤/٢٠٤١-٢٠٤٢/ رقم٢٦٥٠).

٢ - وعن طاوس اليماني أنه قال: « أدركت ناساً من أصحاب رسـول الله ﷺ يقولون: كل شيء بقدر »[١].

٣ - قال يحيى بن سعيد القطان[٢]: « ما زلت أسمع من أصحابنا يقـول: إن أفعال العباد مخلوقة »[٣]، قال أبو عبدالله: (حركاتهم وأصواتهم واكتسابهم وكتابتهم مخلوقة)[٤].

٤ - وعن أبي بكر المروزي قال: « سئل أبو عبدالله -أحمد بـن حنبـل- عن الزنا بقدر؟ فقال: الخير والشر بقدر، ثم قال: الزنا والسرقة »[٥].

فهذه بعض أقوال السلف من الصحابة والتابعين وتابع التـابعين في أن أفعال العباد مخلوقة لله ﷻ .

* * * * * *

---

(١) أخرجه البخاري في خلق أفعال العباد (٣٤/رقم٩٦) .

(٢) يحيى بن سعيد بن فروخ القطان، مولى بني تميم، كنيته أبو سعيد، كان مـن سـادات أهـل البصرة وقرائهم، ممن مهّد لأهل الحديث طرق الأخبار وحثّهم على تتبع العلل للآثار، وعنـه تعلم رسم الحديث أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن المديني وغيرهم. مات يوم الأحـد الثاني من صفر سنة (١٠٩هـ). انظر: مشاهير علماء الأمصار (١٦٢).

(٣) أخرجه البخاري في خلق أفعال العباد (٩٧/٣٤) .

(٤) المصدر السابق (٣٤) .

(٥) السنة للخلال (٥٤٠/٣) .

المبحث الثاني : رد القاري على طائفتين ممن ضل في مسألة أفعال العباد وهما الجبرية والقدرية .

❖ رد القاري على هاتين الطائفتين من حيث الإجمال :-

القاري رد على طائفتين ممن ضل في مسألة القدر وهما القدرية والجبريـــة، ولهذا نجد القاري في النص السابق لما ذكر أن أفعال العباد مخلوقـــة لله تعـــالى قال: (وهذا أوسط المذاهب وأعدلها وأوفقها للنصوص فهو الحق والصـــواب خلافاً للجبرية القائلين بأن العباد مجبورون على أفعالهم ... وخلافاً للقدريـــة النافين للقدر وهم المعتزلة القائلون بأن العبد يخلق أفعال نفسه، وأن قـــدرة الله تعالى لا تؤثر فيها، وأن إرادته لا تتعلق بها لاستقلال قـــدرة العبـــد بالإيجـــاد والتأثير في أفعالـــه)[1].

وقال في نص آخر: (ثم اعلم أن الجهم هذا هو ابن صفوان الـــترمذي رئيس الجبري القائلين بأن التدبير في أفعال الخلق كلها لله تعالى وهـــي كلـــها اضطرارية كحركات المرتعش والعروق النابضة وحركـــات الأشـــجار .... وقابلهم المعتزلة فقالوا إن جميع الأفعال الاختيارية مع جميع الحيوان بخلقـــها لا تعلق لها بخلق الله ... وقال أهل الحق أفعال العباد بها صاروا مطيعين وعصـــاة وهي مخلوقة لله تعالى والحق سبحانه منفرد بخلق المخلوقات لا خالق لها ســـواه، فالجبرية غلوا في إثبات القدر فنفوا صنع العبد أصلاً، كما غلـــت المشـــبهة في إثبات الصفات فشبّهوا، والقدرية نفاة القدر جعلوا العباد خالقين مع الله تعالى، ولهذا كانوا مجوس هذه الأمة، بل أردى من المجوس من حيث إن المجوس أثبتـــوا

---

(١) مرقاة المفاتيح (١/١٢٣/٢٥٨-٢٥٩) .

خالقين وهم أثبتوا خالقين، وهدى الله أهل السنة لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم ...) [١].

فالقاري في رده على هاتين الطائفتين موافق لأهل السنة والجماعة ومـــا كان عليه سلف هذه الأمة، قال شيخ الإسلام ابن تيمية عن طائفـــة القدريـــة (وهم ضلال مبتدعة مخالفون للكتاب، والسنة، وإجماع سلف الأمة، ولما عرف بالعقل والذوق) [٢].

وقال أيضاً عن طائفة الجبرية :

(وأول من ظهر عنه إنكار ذلك هو الجهم بن صفوان وأتباعه) [٣].

(فلما حدثت مقالته المقابلة لمقالة القدرية أنكرها السلف، والأئمة كمـا أنكروا قول القدرية من المعتزلة، وغيرهم وبدعوا الطائفتين) [٤].

فالقاري في رده على هاتين الطائفتين الجبرية والقدرية موافـــق لمذهـــب السلف من الصحابة والتابعين ومن سار على نهجهم، ثم إن القاري رحمـــه الله قد تصدّى لأدلة الجبرية والقدرية وبـــيَّن بطلان فهمهم لها .

وفيما يلي نماذج من ردوده رحمه الله .

١ - فمن أدلة الجبرية التي استدلوا بها على مذهبهم الباطل قوله تعـــالى:

---

(١) الرد على القائلين بوحدة الوجود ص(٥٧). وانظر: شـــرح الطحاويـــة لابـــن أبي العـــز (٦٣٩/٢). فإن هذا التقرير الحسن أخذه القاري من كلام ابن أبي العز دون عزوه إليه .

(٢) الاستقامة (٤٠٩/٢) .

(٣) الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية (٤٦٠/٨) .

(٤) المصدر السابق (٤٦٠/٨) .

﴿ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ رَمَىٰ ﴾[١]، قالت الجبرية: فنفى الله عن نبيه الرمي، وأثبته لنفسه فدل على أنه لا صنع للعبد[٢].

قال القاري -هذه الآية- : (دليل عليهم، لأنه سبحانه أثبت لرسوله ﷺ رمياً بقوله: ﴿ إِذْ رَمَيْتَ ﴾، فعلم أن المثبت غير المنفي، وذلك أن الرمي له ابتداء وانتهاء، فابتداؤه الحذف، وانتهاؤه الإصابة، وكل منهما يسمى رمياً[٣]، أو يقال المعنى وما رميت خلقاً إذ رميت كسباً ولكن الله رمى حيث خلقك وخلق أسباب الرمي لك وقوة الكسب فيك)[٤].

قال ابن قيم الجوزية -رحمه الله- :

(وأما رميه ﷺ فمقدوره كان هو الحذف والإلقاء، وأما إيصال ما رمى به إلى وجوه العدو مع البعد وإيصال ذلك إلى وجوه جميعهم فلم يكن من فعله، ولكن فعل الله وحده، فالرمي يراد به الحذف والإيصال، فأثبت له الحذف بقوله ﴿ إِذْ رَمَيْتَ ﴾، ونفى عنه الإيصال بقوله ﴿ وَمَا رَمَيْتَ ﴾)[٥].

٢ - ومن أدلة الجبرية على مذهبهم الباطل حديث احتجاج آدم وموسى عليهما السلام : عن أبي هريرة ﷺ عن النبي ﷺ أنه قال: « احتج آدم وموسى، فقال له موسى: يا آدم، أنت أبونا خيبتنا، وأخرجتنا من الجنة،

---

(١) سورة الأنفال، آية (١٧) .

(٢) انظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز (٦٤١/٢) .

(٣) انظر: شرح الطحاوية لابن أبي العز (٦٤٢/٢) فإن هذا الرد الذي ذكره القاري هو بعينه من كلام ابن أبي العز .

(٤) الرد على وحدة الوجود ص(٥٨) .

(٥) شفاء العليل (١٦٩/٢) .

قال له آدم: يا موسى، اصطفاك الله بكلامه وخط لك بيده، أتلومني على أمر قدره الله علي قبل أن يخلقني بأربعين سنة؟! فحج آدم موسى، فحج آدم موسى ثلاثاً »[١].

وقد أجاب القاري عن هذا الاستدلال بقوله: (وأما قول آدم عليه الصلاة والسلام في جواب موسى عليه الصلاة والسلام: « أفتلومني على أن عملت عملاً قد كتبه الله علي أن أعمله قبل أن يخلقني بأربعين سنة »، فمبني على أن لا اعتراض على العاصي بعد توبته ورجوعه إلى طاعته، وأن له حينئذٍ أن يتعلق بالقضاء والقدر، بل يحتاج أن يعتقد أن معصيته كانت مقدرة قبل خلقه، وليس له حين مباشرته قبل تحقق توبته أن يتشبث بالقضاء والقدر في قضيته فإنه حينئذٍ كالمعارض لنهيه سبحانه عن معصيته وأمره بطاعته ولا رادّ لقضائه ولا معقب لحكمه ولا غالب لأمره)[٢].

يتبين لنا من كلام القاري السابق أنه يذهب في هذه المسألة إلى أن موسى -عليه الصلاة والسلام- لام آدم -عليه الصلاة والسلام- على المعصية (الذنب)، وأن آدم احتج بالقدر على المعصية، ولكنه حج موسى لكونه تاب من الذنب، والتائب من الذنب كمن لا ذنب له .

فهذا توجيه القاري لهذا الحديث، ومن أهل العلم من ذهب إلى أن اللوم كان على المصيبة لا على المعصية، منهم: شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية رحمهما الله تعالى .

---

(١) أخرجه البخاري في صحيحه كتاب القدر، باب تحاجّ آدم وموسى عند الله (٤/٢١٢/ رقم٦٦١٤) .

(٢) شرح الفقه الأكبر ص(٧٨-٧٩) .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية : (الصواب في قصـــة آدم وموســى، أن موسى لم يلم آدم إلا من جهة المصيبة التي أصابته وذريته بما فعــل، لا لأجــل أن تارك الأمر مذنب عاص، ولهذا قال: لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنـــة؟ لم يقل: لماذا خالفت الأمر؟ ولماذا عصيت؟ والناس مأمورون عند المصائب الـــتي تصيبهم بأفعال الناس أو بغير أفعالهم بالتسليم للقدر وشهود الربوبيـــة، كمــا قال تعـلى: ﴿ مَآ أَصَابَ مِن مُّصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ ٱللَّهِ ۗ وَمَن يُؤْمِنۢ بِٱللَّهِ يَهْدِ قَلْبَهُۥ ۚ ﴾[١]، قال ابن مسعود أو غيره: هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم أنها مـــن عنـــد الله فيرضى ويسلـــم .)[٢].

وقال أيضاً: (وأما كونه لأجل الذنب كما يظنه طوائف من الناس فليس مراداً بالحديث، لأن آدم عليه السلام كان قد تاب من الذنب، والتائب من الذنـــب كمن لا ذنب له، ولا يجوز لوم التائب باتفاق الناس)[٣].

وقال أيضاً: (وموسى أجل قدراً من أن يلوم أحداً على ذنب قد تـــاب منه وغفر الله له، فضلاً عن آدم وهو أيضاً قد تاب مما فعل حيث قـــال: ﴿ رَبِّ إِنِّى ظَلَمْتُ نَفْسِى فَٱغْفِرْ لِى فَغَفَرَ لَهُۥٓ ۚ ﴾[٤]، وقال ﴿ إِنَّا هُدْنَآ إِلَيْكَ ۚ ﴾[٥]، وقـــال: ﴿ أَنتَ وَلِيُّنَا فَٱغْفِرْ لَنَا وَٱرْحَمْنَا ۖ ﴾[٦]، وموسى وآدم أعلم بالله مـــن أن يظـــن

---

(١) سورة التغابن، آية (١١) .

(٢) الفتاوى (٨/٣١٩) .

(٣) المصدر السابق (٨/١٧٨-١٧٩) .

(٤) سورة القصص، آية (١٦) .

(٥) سورة الأعراف، آية (١٥٦) .

(٦) سورة الأعراف، آية (١٥٥) .

واحد منهما أن القدر عذر لمن عصى الله) [١].

وقال ابن قيم الجوزية رحمه الله عن قول من يقول إنما حجّة لأنه كان قد تاب من الذنب والتائب من الذنب كمن لا ذنب له، فلا يجوز لومه .

قال هذا القول لا يصح لثلاثة أوجه :

أحدها : أن آدم لم يذكر ذلك الوجه، ولا جعله حجة علـــى موســـى، و لم يقل: أتلومني على ذنب قد تُبت منه .

الثاني : أن موسى أعرف بالله سبحانه وبأمره ودينه من أن يلوم علـــى ذنب قد أخبره سبحانه أنه قد تاب على فاعله واجتباه بعده وهداه، فإن هذا لا يجوز لآحاد المؤمنين أن يفعله فضلاً عن تكليم الرحمن .

الثالث : أن هذا يستلزم إلغاء ما علّق به النبي ﷺ وجه الحجة واعتبار مـا ألغاه فلا يلتفت إليه) [٢].

وعلى كل حال سواء كان التوجيه للحديث بأن اللوم كان على المصيبـــة كما ذهب إليه شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية رحمهما الله، أو على الذنب كما نص على ذلك القاري، فإن الحديث يحتمل المعنيين. ولهذا جاء في الحديث أن آدم قال لموسى: « أتلومني على أن عملت عملاً كان مكتوبـــاً عليّ قبل أن أخلق؟.[٣]

---

(١) مجموع الفتاوى (٨/٤٥٤) .

(٢) شفاء العليل (١/٤٩) .

(٣) أخرجه الترمذي في جامعه، في كتاب القدر، باب ما جاء في حجاج آدم وموســى عليـــهما السلام (٤/٣٨٦-٣٨٧/ رقم٢١٣٤). وابن أبي عـــاصم في الســـنة (١/٦٤/ رقـــم١٤٠). وصحّح إسناده الألباني كما في تحقيقه لكتاب السنة لابن أبي عاصم .

قال ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى بعد أن ذكر قول شيخه ابن تيميـــة رحمه الله بأن اللوم كان على المصيبة، قال: (وقد يتوجه جواب آخر، وهـــو أن الاحتجاج بالقدر على الذنب ينفع في مواضع ويضر في مواضع، فينفـــع إذا احتج به بعد وقوعِه والتوبة منه وتركِ معاودتهِ كما فعل آدم، فيكون في ذكـــر القدر إذ ذاك من التوحيد ومعرفة أسماء الرب وصفاته وذِكرها ما ينفـــع بـــه الذاكر والسامع؛ لأنه لا يدفع بالقدر أمراً ولا نهياً ولا يُبطل به شـــريعة، بـــل يخبر بالحق المحض على وجه التوحيد والبراءة من الحول والقوة .

يوضحه أن آدم قال لموسى: أتلومني على أن عملت عملاً كان مكتوبـــاً عليّ قبل أن أخلق؟. فإذا أذنب الرجل ذنباً ثم تاب منه توبة وزال أمره حـــتى كان لم يكن فأنّبه مؤنّبٌ عليه ولامه حَسُن منه أن يحتج بالقدر بعـــد ذلـــك ويقول: هذا أمرٌ كان قد قدر علي قبل أن أخلق فإنه لم يدفع بالقدر حقـــاً ولا ذكره حجةً على باطل، ولا محذور في الاحتجاج به .

وأما الموضع الذي يضر الاحتجاج به نفى الحال والمستقبل، بأن يرتكـــب فعلاً محرماً أو يترك واجباً فيلومه عليه لائم فيحتج بالقدر على إقامتـــه عليـــه وإصراره فيُبطل بالاحتجاج به حقاً ويرتكب باطلاً [(١)].

فهذا الحديث ليس فيه حجة للجبرية على مذهبهم البـــاطل، ولا علـــى من يتشبث به في فعل المحرمات وترك الواجبات إذ أنهم لا يقبلون عـــذر مـــن يظلمهم أو يسيئ إليهم إذا اعتذر بالقدر كما أشار إلى ذلك شيخ الإسلام ابـــن تيمية رحمه الله فقال: (أن الواحد من هؤلاء إما أن يرى القدر حجة للعبـــد، وإما أن لا يراه حجة للعبد، فإن كان القدر حجة للعبد، فهو حجـــة لجميـــع

---

(١) شفاء العليل (١/٥٦-٥٧) .

الناس، فإنهم كلهم مشتركون في القدر، وحينئذٍ فيلزم أن لا ينكر علــى مــن يظلمه ويشتمه ويأخذ ماله ويفسد حريمه ويضرب عنقــه ويــهلك الحــرث والنسل، وهؤلاء جميعهم كذابون متناقضون، فإن أحدهم لا يزال يذم هـــذا، ويبغض هذا، ويخالف هذا، حتى إن الذي ينكر عليهم يبغضونـــه ويعادونـــه وينكرون عليه، فإن كان القدر حجة لمن فعل المحرمات وترك الواجبات لزمــهم أن لا يذموا أحداً، ولا يبغضوا أحداً، ولا يقولوا في أحدٍ إنه ظالم ولو فعل مــا فعل، ومعلوم أن هذا لا يمكن أحداً فعله، ولو فعل الناس هذا لهلك العالم، فتبين أن قولهم فاسد في العقل كما أنه كفر في الشرع)[1].

٢) بعض أدلة القدرية التي رد عليها القاري : -

١ - قالت القدرية إن الله ﷻ ذم المشركين وأنكر عليهم حيث جعلــوا الشرك كائناً منهم لمشيئة الله، قال تعــالى: ﴿ سَيَقُولُ ٱلَّذِينَ أَشْرَكُواْ لَوْ شَآءَ ٱللَّهُ مَآ أَشْرَكْنَا وَلَآ ءَابَآؤُنَا وَلَا حَرَّمْنَا مِن شَيْءٍ ﴾[2] الآيــة، وقــال تعــالى: ﴿ وَقَالَ ٱلَّذِينَ أَشْرَكُواْ لَوْ شَآءَ ٱللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِن دُونِهِۦ مِن شَيْءٍ ﴾[3] الآية، وقولـــه تعـــــالى: ﴿ لَوْ شَآءَ ٱلرَّحْمَٰنُ مَا عَبَدْنَٰهُم ۗ مَّا لَهُم بِذَٰلِكَ مِنْ عِلْمٍ ۖ إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ ﴾[4]، وكذلك ذم الله ﷻ إبليس وأنكر عليه حيث أضاف الإغواء إلى الله تعالى إذ قال ﴿ قَالَ رَبِّ بِمَآ أَغْوَيْتَنِى لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِى ٱلْأَرْضِ ﴾[5].

---

(١) مجموع الفتاوى (٨/٢٦٣) .

(٢) سورة الأنعام، آية (١٤٨) .

(٣) سورة النحل، آية (٣٥) .

(٤) سورة الزخرف، آية (٢٠) .

(٥) سورة الحجر، آية (٣٩) .

وقد أجاب القاري عن هذه الشبهة التي أوردها القدرية، فقال :

(الجواب أنه أنكر عليهم ذلك لأنهم احتجوا بمشيئته على رضاه ومحبتـه، وقالوا: لو كره ذلك وسخط لما شاء فجعلوا مشيئة الله دليل رضاه، فـــرد الله عليهم ذلك ....

وقد أجيب بأنه أنكر عليهم اعتقادهم أن مشيئة الله تعالى دليل على أمره به أو أنكر عليهم معارضة شرعه وأمره الذي أرسل به رسله وأنزل به كتبـــه بقضائه وقدره فجعلوا المشيئة العامة دافعة للأمر فلم يذكروا المشيئة على جهـــة التوحيد، وإنما ذكروها معارضين بها لأمره دافعين بها لشرعه كفعل الزنادقـــة وجُهال الملاحدة إذا أمروا أو نهوا احتجوا بالقدر ....

والحاصل أن قولهم كلمة حق أريد بها الباطل، وأما قول إبليس رب بمـــا أغويتني فإنما ذم على احتجاجه بالقدر لا اعترافه بالقدر وإثباتـــه لـــه، ولهـــذا قالوا: إنه أعرف بالله من المعتزلي لمطابقـــة قولـــه ﷻ ﴿ يُضِلُّ ٱللَّهُ مَن يَشَآءُ ﴾[1] أي عدلاً، ﴿ وَيَهۡدِي مَن يَشَآءُ ﴾[2] أي فضلاً.

وقوله تعالى: ﴿ مَن يَهۡدِ ٱللَّهُ فَهُوَ ٱلۡمُهۡتَدِي ﴾[3]، وقوله تعـــالى: ﴿ وَمَن يُضۡلِلِ ٱللَّهُ فَمَا لَهُۥ مِنۡ هَادٍ ﴾[4])[5].

---

(١) سورة المدثر، آية (٣١) .

(٢) سورة المدثر، آية (٣١) .

(٣) سورة الأعراف، آية (١٧٨) .

(٤) سورة الرعد، آية (٣٣) .

(٥) شرح الفقه الأكبر (٧٧-٧٨) .

ومن شبه القدرية التي رد عليها القاري قولهم (لو كان الكفر بقضاء الله تعالى لوجب الرضا به لأن الرضا بالقضاء واجب، واللازم باطل، لأنه الرضـــا بالكفر كفر، فثبت أن الكفر ليس بقضاء الله، فلم تكن جميع أفعـــال العبـــاد بقضاء الله تعالى على ما ذهب إليه أهل السنة والجماعة)[١].

قال القاري راداً على هذه الشبهة :

هذا (مدفوع بأن الكفر مقضي لا قضاء، والرضى إنما يجب بالقضـــــاء دون المقضي، وتوضيحه: أن الكفر له نسبة إليه سبحانه وهي كونـــه خلقـــه على مقتضى حكمته ولا اعتراض عليه في مشيئته، فإنه مالك المُلك يتصـــرف فيه كيف يشاء لا يتضرر بشيء كما لا ينتفع به، وله نسبة أخرى إلى المكلـــف وهي وقوعه صفة له بكسبه واختياره والاعتراض واقع عليه في فعله لأنه أسخط مولاه واستحق العقوبة الدائمة في عقباه)[٢].

* *　　* *　　* *

(١) شرح الفقه الأكبر (٧٥) .

(٢) المصدر السابق (٧٥) .

الخاتمـــة

الحمد لله الذي يسّر وأعان على دراســـة آراء القـــاري الاعتقاديـــة في الإلهيات عرضاً ونقداً في ضوء عقيدة سلفنا الصالح، وأودّ في هذه الخاتمــــة أن أجمل أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال دراستيَ لآراء القاري الاعتقاديــة في الإلهيات .

١) أن القاري بدأ حياته العلمية منذ وقت مبكر، فدرس على علمـــاء هراة مسقط رأسه، فأخذ عنهم بعض العلوم الإسلامية، ثم رحــل إلى مكــة المكرمة فطاب له المقام بها واستوطنها فأخذ عن علمائها، ومن قدم إلى مكة من أهل العلم، مما كان له الأثر الكبير على سعة اطلاعه، وتنوع ثقافتـــه وكـــثرة مؤلفاته، حتى صار أحد علماء الأمة، ممن يشار إليهم بالبنان .

٢) أن القاري نبغَ في العلوم النقلية والعقلية .

٣) أن من العلوم التي اهتم بها القاري علم العقيدة، فقد أولاها عنايتـــه الخاصة، ولكن لم تتمحّض دراسته لتلك المسائل على المنهج السلفي الصافي، بل إنه مضطرب في تلك المسائل بين السلفية، والماتريدية، والأشعرية، والمفوّضـــة، فنجده في بعض المسائل يؤيد المذهب السلفي ويقرّره ويدافع عن أعلام المنـــهج السلفي، ونجده في البعض الآخر يؤيد مذهب الأشاعرة والماتريدية وينافح عنهم ويلوي أعناق النصوص لأجل مذاهبهم، وفي بعض المسائل يؤيد مذهب أهـــل التفويض لظنّه أنهم يمثلون منهج السلـــف. هذا من حيث العموم، وأما مـــن حيث التفصيل فهو كما يلي :

الأول : في منهج الاستدلال :

- وافق السلف في أن الاعتماد في مسائل العقيدة على ما جاء به النقل .
- وافق السلف على تقديم النقل على العقل عند توهم التعارض، من حيث الإجمال وإلا في الحقيقة أن العقل الصريح لا يعارض النقل الصريح .
- أنه خالف السلف في الاحتجاج بأخبار الآحاد في العقيدة، فالقاري لا يرى العمل بأحاديث الآحاد في مسائل العقيدة .

الثاني : توحيد الربوبية :

- أن تعريف القاري للتوحيد في الشرع من أجمع التعاريف حيث يدخل فيه أنواع التوحيد الثلاثة .
- أن القاري موافق لما عليه أئمة السنة من تقسيم التوحيد إلى ثلاثة أقسام (توحيد الألوهية، والربوبية، والأسماء والصفات)، خلافاً لمن شنع عليهم في تقسيمهم ذلك من أهل الأهواء والبدع .
- أن القاري موافق لما عليه أهل السنة والجماعة في تفسير الفطرة، حيث فسّرها بالإسلام .
- أن القاري موافق لما عليه أهل السنة والجماعة من أن معرفة الله ﷻ فطرية.
- أن القاري موافق لما عليه السلف من أن إخراج الذرية من صلب آدم والإشهاد عليهم هناك واستنطاقهم كان حقيقياً، ولكن خالفهم -عفا الله عنه- حيث أنه لا يرى بأساً بأن تفسر آية الميثاق بما ذهب إليه أهل الاعتزال، وهذا جمع بين المتضادات .

- أنه سلك طريقة السلف في الاستدلال على وجود الله تعـــالى وإثبـــات وحدانيته، حيث استدل بدلالة الآفاق، والأنفس، والمعجزة. وهذا مســلك شرعي قد دلت عليه النصوص الشرعية وكلام أئمة السنة .

الثالث : توحيد الألوهيـــة :

- أن القاري مضطرب في تفسير كلمة "الإله" فتارة يفسرها بما فسرها بـــه علماء السلف، وتارة يفسرها بما فسّرها به علماء الكلام .
- أن القاري موافق لما عليه أهل السنة والجماعة من أن إرسال الرسل عليهم السلام لم يكن إلا لتحقيق توحيد الألوهية .
- أن القاري سلك في تقرير توحيد الألوهية –وأنه يجب إفراد الله بالعبـــادة– ثلاث طرق عقلية، وهي: الاستدلال بتوحيد الربوبية على توحيد الألوهيـــة، والاستدلال بتوحيد الأسماء والصفات على إفراد الله بالعبادة، والاســتدلال بضرب الأمثلة. وهذه الطرق التي سلكها القاري موافقـــة لمـــا جـــاء في النصوص الشرعية ولما نبه عليها أئمة أهل السنة والجماعة .
- القاري عرف العبادة بتعريف جامع مانع حيث يدخل فيه جميـــع أمـــور الشريعة.
- القاري يرى أن العبادة لا تقبل عند الله إلا إذا توافر فيها ثلاثة شـــروط: الإيمان بالله ﷻ، والإخلاص له، والمتابعة لرسوله ﷺ ، وهذا موافق لما عليه أهل السنة والجماعة .
- القاري يرى أن الدعاء والذبح والخوف والرجاء من أنـــواع العبـــادات، ولذا يجب إفراد الله بها.

- القاري يثبت المحبة من الجانبين: محبة العبد لربه، ومحبة الرب لعبده. وهذا موافق لما عليه أهل السنة والجماعة .
- القاري يرى أن أقرب الطرق إلى محبة العبد لربه تحصل بمتابعة الكتاب والسنة، وهذا حق موافق لما عليه أهل السنة والجماعة، ولكن ليس هو أقرب الطرق بل إنه لا طريق لمحبة الله إلا بالاتباع .
- القاري مخالف لأهل السنة والجماعة حيث إنه لا يرى بأساً بأن يسلك الإنسان طريق من يسمون أنفسهم بأهل الحقيقة والطريقة لتحصيل محبة العبد لربه .
- القاري غلط في مسمى "الجنّة" فظن أن الجنة لا يدخل في مسماها إلا الأكل والشرب واللباس والنكاح، ونحو ذلك مما فيه التمتع بالمخلوقات، ولذا وافق قول من يقول من أهل التصوف: "ما عبدتك خوفاً من نارك ولا رجاء لجنتك بل حباً لك وشوقاً لرؤيتك". وهذا مخالف لما عليه أهل السنة والجماعة، فالجنة هي الدار الجامعة لكل نعيم وأعلى ما فيها النظر إلى الله جل وعلا .
- القاري يوافق أهل السنة والجماعة في تفسير الوسيلة .
- القاري يرى أن التوسل المشروع ثلاثة أنواع: التوسل بأسماء الله الحسنى وصفاته العلا، والتوسل إلى الله بعمل صالح قام به الداعي، والتوسل إلى الله تعالى بدعاء الصالحين في حال حياتهم، وهذا موافق لما عليه أهل السنة والجماعة.

❖ القاري يرى جواز الذهاب إلى قبر النبي ﷺ والتوسل به، وهذا مخالف لما عليه أهل السنة والجماعة .

❖ القاري يرى جواز التبرك بالأنبياء والأولياء والصالحين، وهذا مجانب للصواب لما عليه أهل السنة والجماعة .

❖ القاري يرى أن شد الرحل لزيارة قبر النبي ﷺ مجمع على استحبابه وهذا غلط، بل ليس هناك إجماع أصلاً .

الرابع : توحيد الأسماء والصفات :

❖ القاري يتفق مع السلف في إثبات أسماء الله ﷻ وأنها توقيفية، وكذلك يوافقهم في القول بعدم حصرها في عدد معين، كما يوافقهم بأن أسماء الله دالة على معاني، كما يوافقهم بأن من سمى الله بما لم يسم به نفسه فقد ألحد في أسماء الله، ولكن يخالفهم في مسألة الاسم والمسمى حيث ذهب القاري إلى أن الاسم عين المسمى .

❖ القاري يرى أن التفويض مذهب جمهور السلف، وهذا غلط عليهم بل إن السلف يفوضون الكيفية دون المعنى .

❖ القاري يرى أن بعض السلف مال إلى تأويل آيات وأحاديث الصفات وهذا غلط عليهم بل إن السلف قاطبة يثبتون صفات الله ﷻ على ما يليق بجلاله وعظمته .

❖ القاري يوافق أهل السنة والجماعة في تقسيم الصفات إلى ذاتية وفعلية، ولكن هذه الموافقة في التقسيم اللفظي، وأما في المراد بكل نوع منهما فإنه لم يوافق السلف في ذلك كما يتبين بما بعده .

- القاري يرى أن الصفات الذاتية ثمانية وهذا موافق لما عليه الماتريدية، ومخالف لما عليه السلف الصالح .
- القاري يرجع الصفات الفعلية إلى صفة التكوين، وهذا مخالف لما عليه أهل السنة والجماعة .
- القاري يرى مغايرة الفعل للمفعول -الخلق للمخلوق- وهذا موافق لما عليه أهل السنة والجماعة .
- القاري ينفي صفة علو الله ﷻ على خلقه وهذا مخالف لمنهج سلف هذه الأمة.
- أثبت القاري صفة الكلام الإلهي لله ﷻ وذكر أنها من الصفات الذاتية، وهذا موافق لما عليه أهل السنة والجماعة، ولكن خالفهم في معنى الكلام فذهب إلى ما ذهب إليه ابن كلاب ومن تبعه من الأشعرية والماتريدية بأن الكلام معنى قائم بالنفس ليس بحرف ولا صوت .
- القاري يرى أن القرآن المنزل على نبينا محمد ﷺ عبارة عن كلام الله، وهذا مخالف لما عليه أهل السنة والجماعة .
- القاري يثبت صفة العلم، والسمع، والبصر، والحياة، والإرادة، والقدرة، ويعدها من الصفات الذاتية، وهذا موافق لما عليه أهل السنة والجماعة.
- القاري يقسم الإرادة إلى قسمين: إرادة شرعية دينية، وإرادة كونية قدرية. وهذا موافق لما عليه أهل السنة والجماعة .
- القاري خالف السلف في تفسير نصوص الصفات، فجوّز فيها التفويض لظنه أن ذلك منهج السلف، أو التأويل .

خامساً: القدر:

- وافق أهل السنة والجماعة في تعريف القدر، وفي مراتبه الأربع .
- وافق السلف في أن الاعتماد على العقل المجرد هو الذي ورط القدرية والجبرية في بيداء الظلمة والحيرة .
- وافق السلف في أنه يجب السكوت عن "لِمَ؟" في أفعال الله، وعن "كيف؟" في صفات الله .
- وافق أهل السنة والجماعة في خلق أفعال العباد .

هذا وفي الختام.. أسأل الله -جلَّ وعلا وتقدست أسمائه- أن يجعلني ممن إذا أعطي شكر، وإذا ابتلي صبر، وإذا أذنب استغفر. كما أسأله -سبحانه- أن يثبتني على منهج سلفنا الصالح من الصحابة والتابعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وأن يجنبني الأهواء والبدع، وأن يرزقني صحة الفهم وحسن القصد، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

* * * * * *

الفهارس

* * * * * *

فهرس القـــــرآن

سورة الفاتحة

سورة البقرة

سورة آل عمران

سورة النساء

سورة المائدة

سورة الأنعام

سورة الأعراف

سورة الأنفـــال

سورة التوبـــة

سورة يونـــس

سورة هــود

سورة يوســف

سورة الرعــد

سورة إبراهيـــم

سورة الحجــر

سورة النحل

سورة الإسراء

سورة الكهف

سورة مريم

سورة طــه

سورة الأنبيــاء

سورة الحـــج

سورة المؤمنـــون

سورة النـــور

سورة الفرقـــان

سورة الشعـــراء

سورة النمـــل

سورة القصـــص

سورة العنكبوت

سورة الـــروم

سورة السجـــدة

سورة الأحـــزاب

سورة سبـــأ

سورة فاطــر

سورة يـــس

سورة الصافـات

سورة ص

سورة الزمــر

سورة غافـــر

سورة فصلـــت

سورة الشـــورى

سورة الزخـرف

سورة الأحقـاف

سورة محمد ﷺ

سورة الفتح

سورة ق

سورة الذاريات

سورة الطور

سورة النجـم

سورة الرحمـن

سورة المجادلـة

سورة الحديـد

سورة الحشـر

سورة المنافقــون

سورة التغابــن

سورة الطــلاق

سورة التحريــم

سورة الملــك

سورة القلــم

سورة المعــارج

سورة الجـــن

سورة المدثـــر

سورة الإنســـان

سورة النازعـــات

سورة الفجـــر

سورة التكويـــر

سورة المطففيـــن

سورة الطـــارق

سورة الأعلـى

سورة الشمـس

سورة الليـل

سورة القـدر

سورة البينـة

سورة الفيـل

سورة قريـش

سورة الكوثـــر

سورة النصـــر

سورة الإخـــلاص

سورة الفلـــق

سورة النـــاس

* * * * * *

فهرس الأحاديث

* *　　* *　　* *

فهرس الآثـــــار

* * * * * *

فهرس الأشعـــــار

* * * * * *

فهرس الألفـــاظ

* * * * * *

فهرس الفـــرق والطوائف

* * * * * *

رابعاً : فهرس الأعـــــلام

اسم العلم	الصفحة

اسم العلم	الصفحة

اســـم العلـــم **الصفحة**

اسم العلم	الصفحة

اسم العلم	الصفحة

اســـم العلـــم	الصفحة

اسـم العلـم **الصفحة**

* * * * * *

فهرس المصادر والمراجع

❖ القـــــرآن الكريـــــــم .

مؤلفات القـــاري :

❖ **أدلة معتقد أبي حنيفة الأعظم في أبوي الرسول عليه الصلاة والسلام :**

تحقيق: مشهور بن حسن سـلمان، ط: الأولى، ١٤١٣هـ- ١٩٩٣م، مكتبـة الغرباء الأثرية، المملكة العربية السعودية، المدينة المنورة.

❖ **الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة المعروف بالموضوعات الكبرى :**

تحقيق: أبو هاجر محمد السعيد بن بسـيوني زغلـول، ط: الأولى، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **أنوار القرآن وأسرار الفرقان :**

مخطوط يوجد منه نسخة من الفاتحة إلى الإسراء في مركز البحـث بجامعـة أم القرى برقم (٣٩٨)، ونسخة في الجامعة الإسلامية .

❖ **الاستدعاء في الاستسقـــاء :**

قدّم له وضبط نصّه وخرّج أحاديثه: مشـهور حسـن سـلمان، ط: الأولى، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م، المكتب الإسلامي، بيروت، دار عمار، الأردن، عمان.

❖ **تتميم المقاصـد وتكميل العقائـد :**

مخطوط في المحمودية برقم (٦/٢٧٣٦) .

❖ **التجريد في إعراب كلمة التوحيـد وما يتعلق بمعناها من التمجيـد :**

قدّم له وضبط نصّه وخرّج أحاديثه: مشـهور حسـن سـلمان، ط: الأولى، ١٤١١هـــ- ١٩٩١م، المكتب الإسلامي - دار عمار .

❖ **تسلية الأعمى على بلية العمى :**

قرأه وعلّق عليه وخرج أحاديثه: أبو عبدالرحمن المصري الأثـــري، ط: الأولى، ١٤١٣هـ- ١٩٩٣م، دار الصحابة للتراث بطنطا.

❖ **تطهير الطوية بتحسين النيـــة :**

علّق عليها وخرّج أحاديثها: مشهور حسن سلمان، ط: بدون، تاريخ: بـدون، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ **تفسير الجمالين على الجلالين :**

مخطوط بمكتبة الحرم المكي برقم (٥٧١) .

❖ **الذخيرة الكثيرة في رجاء المغفرة للكبيرة :**

علّق عليها وخرّج أحاديثها: مشهور حسن ســـلمان، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ- ١٩٨٩م، المكتب الإسلامي، بيروت، دار عمار، الأردن، عمان.

❖ **الرد على القائلين بوحدة الوجود :**

دراسة وتحقيق: علي رضا بن عبدالله بن علي رضـــا، ط: الأولى، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م، دار المأمون للتراث، دمشق.

❖ **سلالة الرسالة في ذم الروافض من أهل الضلالة :**

ضبط نصه وعلّق عليه وخرّج أحاديثه: مشهور حســـن ســـلمان، ط: الأولى، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م، دار عمّار، الأردن.

❖ **شرح كتاب ألفاظ الكفر للعلامة بدر الرشيد المتوفى سنة (٧٦٨هــ) دراســـة وتحقيق :**

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في العقيدة بجامعة أم القرى، إعداد الطالب: الطيب بن عمر بن الحسين بن عمر، إشراف: أ د. إبراهيم محمد إبراهيم أحمـــد أستاذ العقيدة بجامعة أم القرى.

❖ **شرح الشفا للقاضي غياض :**

شرحه الإمام الملا علي القاري، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر :**

قدّم له: الشيخ عبد الفتاح أبو غدة، حققه وعلق عليه: محمد نزار تميم، وهيثم نزار تميم، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، لبنان.

❖ **شرح ضوء المعالي على منظومة بدء الأمالي في العقيدة الإسلامية :**

تحقيق: عبداللطيف صالح فرفور، ط: الثانية، التاريخ: بدون، مكتبة المعارف.

❖ **شرح عين العلم وزين الحلم :**

ط: بدون، تاريخ: بدون، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة .

❖ **شرح كتاب الفقه الأكبر :**

حقّقه وخرّج أحاديثه وعلّق عليه: علي محمد دندل، ط: الأولى، ١٤١٦هـ- ١٩٩٥م، دار الكتب العلمية، بيروت.

❖ **شفاء السالك في إرسال مالك :**

قدّم له وضبط نصّه وخرّج أحاديثه: مشهور حسن سلمان، ط: الأولى، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م، المكتب الإسلامي، بيروت، دار عمار، الأردن، عمان.

❖ **فتح باب العناية بشرح النقاية :**

قدّم له سماحة المفتي الشيخ خليل الميسي، اعتنى به محمد نزار تميم، هيثم نزار تميم، ط: الأولى، ١٤١٨هـ- ١٩٩٧م، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم.

❖ **فصول مهمة في حصول المتمّة :**

قدّم له وضبط نصّه وخرّج أحاديثه: مشهور حسن سلمان، ط: الأولى، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م، المكتب الإسلامي، بيروت، دار عمار، الأردن، عمان.

❖ **فصول مهمّة في حصول المتمّــــة :**

تحقيق الدكتور أحمد عبدالرزاق الكبيسي، ط: بـــدون، ١٤٠٩هـ- ١٩٨٩م، مطابع الصفا بمكة.

❖ **كتاب جمع الوسائل في شرح الشمائل :**

وبهامشه شرح الإمام المحدّث الشيخ عبدالرؤوف المناوي المصري، ط: بـــدون، تاريخ: بدون، دار الأقصى.

❖ **المبين المعين لفهم الأربعـــين :**

مخطوط بمركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية برقم (٤٩٥٣) .

❖ **مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح :**

ط: بدون، التاريخ: بدون، مكتبة إمدادية، ملتان، باكستان.

❖ **مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح :**

ومعه **أجوبة الحافظ ابن حجر العسقلاني على رسالة القزويني**، قدّم له: الشـــيخ خليل الميس، قرأه وخرّج حديثه وعلّق عليه: صدقي محمد جميل العطـــار، ط: بدون، التاريخ: بدون، المكتبة التجارية، مكة المكرمة.

❖ **المصنوع في معرفة الحديث الموضوع وهو الموضوعات الصغرى :**

حقّقه: عبدالفتاح أبو غـــدة، ط: القـــاهرة، ١٤٠٤هـ- ١٩٨٤م، مكتـــب المطبوعات الإسلامية، بيروت.

❖ **معرفة النساك في معرفة السواك :**

قدّم له وضبط نصه وخرّج أحاديثه: مشـــهور حســـن ســـلمان، ط: الأولى، ١٤١١هـ- ١٩٩١م، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ **المقدمة السالمة في خوف الخاتمـــة :**

علّق عليها وخرّج أحاديثها: مشهور حسن ســـلمان، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ- ١٩٨٩م، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ **المنح الفكريـــة شرح المقدمـــة الجزريـــة :**

بهامشها: شرح شيخ الإسلام أبي يحيى زكريا الأنصاري على المقدمة الجزريـــة، لأبي الخير محمد الجزري، الطبعة الأخيرة، ١٣٦٧هـ- ١٩٤٨م، شركة ومطبعـة مصطفى البابي الحلبي، مصر.

مراجع أخـــرى :

❖ **الإبانة عن أصول الديانـــــة :**

للإمام أبي الحسن علي بن إسماعيل الأشهر، تقديم: فضيلة الشيخ حماد بن محمـد الأنصاري، وسماحة الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، وفضيلة الشيخ إسماعيل الأنصاري، ط: الأولى، ١٤١٣هـ- ١٩٩٣م، دار الدعوة السلفية، ٥١ شـــارع بولتين، الإبراهيمية.

❖ **الإبانـــة عن شريعة الفرق الناجية ومجانبة الفرق المذمومـــة :**

تأليف: الشيخ الإمام أبو عبدالله عبيدالله بن محمد بن بطة العكـــبري الحنبلـــي، تحقيق ودراسة: رضا بن نعمان معطـــي، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ- ١٩٨٨م، دار الراية للنشر والتوزيع، الرياض.

❖ **الإحسان في تقريب صحيح ابن حبـــان :**

لعلي بن بلبان الفارسي، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، ط: الأولى، ١٤١٢هـــــ، مؤسسة الرسالة، بيروت.

❖ **أحكـــام أهل الذمـــة :**

تأليف: الشيخ شمس الدين أبي عبدالله محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية، حقّقـه

وعلّق عليه: د. صبحي الصالح، ط: الثالثة، ١٩٨٣م، دار العلـــم للملايـــين، بيروت، لبنان.

❖ **أحكام الجنائـز وبدعـــها :**

لمحمد نـــاصر الديـــن الألبـــاني، ط: الأولى، ١٣٨٨هـ- ١٩٦٩م، المكتـــب الإسلامي، بيروت.

❖ **أحكام القـــــرآن :**

لأبي بكر محمد بن عبدالله المعروف بابن العربي، راجع أصوله وخرّج أحاديثـــه وعلّق عليه: محمد عبدالقادر عطا، ط: الأولى، التاريخ: بـــدون، دار الكتـــب العلمية، بيروت.

❖ **إحيـــاء علـــوم الديـــن :**

لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي، وبذيله **المغني عن حمل الأسفار في الأســـفار**، ط: الرابعة، ١٤٢٠هـ، أبناء شريف الأنصاري للطباعة والنشر، بيروت.

❖ **أخبار مكة وما جاء فيها من الآثـــــار :**

تأليف: أبي الوليد محمد بن عبدالله بن أحمد الأزرقي، تحقيق: رشدي الصـــالح ملحسن، ط: الثامنة، ١٤١٦هـــ- ١٩٩٦م، مطابع دار الثقافة.

❖ **أخذ الميثاق في قوله تعالى ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنۢ بَنِىٓ ءَادَمَ مِن ظُهُورِهِمْ﴾ :**

تأليف: د. عبدالعزيز بن عبدالرحمن بن محمد العثيـــم، ط: الأولى، ١٤١٩هـ- ١٩٩٩م، أضواء السلف، الرياض، النسيم.

❖ **الإخنائيـــة أو الرد على الإخنائــــي :**

تأليف: شيخ الإسلام تقي الدين أبي العباس أحمد بن عبدالحليـــم بـــن تيميـــة الحراني، تحقيق: أحمد بن مدنس العنـــزي، ط: الأولى، ١٤٢٠هـ- ٢٠٠٠م، دار الخرّاز، المملكة العربية السعودية.

❖ **إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل :**

تأليف: محمد ناصر الدين الألباني، بإشراف: محمد زهير الشاويش، ط: الثانيـة، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ **الإستقامـــــــــة :**

لأبي العباس تقي الدين أحمد بن عبدالحليم بن تيمية، تحقيق: د. محمـــد رشـــاد سالم، ط: الثانية، التاريخ: بدون، مؤسسة قرطبة، مدينة الأندلس، الهرم.

❖ **أسد الغابة في معرفة الصحابــــة :**

لعز الدين بن الأثير أبي الحسن علي بن محمد الجزري، تحقيق وتعليـــق: محمـــد إبراهيم البنا، محمد أحمد عاشور، محمد عبدالوهاب فايد، ط: بدون، التـــاريخ: بدون، دار الشعب.

❖ **الأسمـــاء والصفـــات :**

للإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي، تحقيق وتعليق: الشـيخ عماد الدين أحمد حيدر، ط: الأولى، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.

❖ **الأسماء والصفات نقلاً وعقــــلاً :**

للشيخ العلامة محمد الأمين الشنقيطي، حقّقه وعلّق عليه: شريف بن محمد فؤاد هزّاع، ط: الأولى، ١٤٠٨هـ، مكتبة التوعية الإســـلامية للطباعـــة والنشـــر، الطالبية، الجوهرة الجيزة.

❖ **الإصابة في تمييز الصحابــــة :**

تأليف: أحمد بن حجر العسقلاني، ط: بدون، التاريخ: بـــدون، دار الكتـــب العلمية.

❖ **أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة :**

تأليف د. محمد بن عبدالرحمن الخميس، ط: الأولى، ١٤١٦هـ- ١٩٩٦م، دار الصميعي للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية.

❖ **الأصول في النحـــــو :**

لأبي بكر محمد بن سهل بن السّراج النحوي البغدادي، تحقيق: الدكتور عبـــد الحسين العتلي، ط: الثالثة، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م، مؤسسة الرسالة، بيروت.

❖ **أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقـــرآن :**

تأليف: محمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي، ط: بـــدون، ١٤٠٨هـــــ- ١٩٨٨م، مكتبة ابن تيمية.

❖ **الإعتصـــــام :**

للإمام أبي إسحاق إبراهيم بن موسى الغرنـــاطي، ط: بـــدون، ١٤٠٥هـ، دار المعرفة، بيروت، لبنان.

❖ **الأعـــــلام :**

قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين لخـير الدين الزركلي، ط: الرابعة عشر، ١٩٩٩م، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان.

❖ **أعلام السنة المنشورة لاعتقاد الطائفة الناجية المنصـــورة :**

تأليف: الشيخ حافظ بن أحمد الحكمي، تحقيق: حازم القـــاضي، ط: بـــدون، ١٤٢٠هـ، وزارة الشئون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشـــاد، المملكـــة العربية السعودية.

❖ **إعلام الموقعين عن رب العاليـــن :**

لابن قيم الجوزية، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، ط: بـــدون، ١٤٠٧هـ، المكتبة العصرية، بيروت.

❖ **الإعـــلام بأعلام بيت الله الحـــــرام :**

تأليف: محمد بن أحمد بن محمد النهرواني، إشراف: سعيد عبدالفتاح، تحقيـــق وتقديم: هشام عبدالعزيـــز عطـــا، ط: الأولى، ١٤١٦هـ- ١٩٩٦م، المكتبـــة التجارية، مكة المكرمة.

❖ **الإمام علي القاري وأثره في علم الحديث :**

بقلم: خليل إبراهيم قوتلاي، ط: الأولى، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٧م، دار البشـــائر الإسلامية، بيروت، لبنان.

❖ **الأنســـــاب :**

لأبي سعد عبدالكريم بن محمد بن منصور السمعاني، تقديم وتعليـــق: عبـــدالله عمر البارودي، ط: الأولى، ١٤١٨هـــ، مؤسسة الكتب الثقافية.

❖ **الأنســـــاب :**

تأليف: الإمام أبي سعد عبدالكريم بن محمد بن منصور الخراســـاني المـــروزي السمعاني، قدّم لها: محمد أحمد حـــلاق، ط: الأولى، ١٤١٩هـ- ١٩٩٩م، دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.

❖ **الإنسان وجوده وخلافته في الأرض في ضوء القرآن الكريم :**

د. عبدالرحمن بن إبراهيم المطرودي، جامعة الملك سعود، كلية التربية، قســـم الدراسات الإسلامية، ط: الأولى، ١٤١٠هـــ- ١٩٩٠م، مكتبة وهبة.

❖ **أنوار التنـــزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوي :**

تأليف ناصر الدين أبي سعيد عبدالله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي، ط: الأولى، ٢٠٠١م، دار صادر، بيروت، لبنان .

❖ **الإيمـــــــان :**

تأليف: العلامة شيخ الإسلام ابن تيمية، صحّحه وعلّق عليه: د. محمد خليـــل هراس، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الفكر للطباعة والنشر.

❖ **اجتماع الجيوش الإسلاميـــة :**

تأليف: الإمام ابن القيم مع بيان موقف ابن القيم من بعض الفرق، تحقيق: عواد عبدالله المعتق، ط: الأولى، ١٤٠٨هـ، دار الفرزدق التجارية، الرياض.

❖ **الاستغاثـــة في الرد على البكـــري :**

تأليف: شيخ الإسلام ابن تيمية، دراسة وتحقيق: عبدالله بن دجين السّهلي، ط: الأولى، ١٤١٧هـ- ١٩٩٧م، دار الوطن، الرياض.

❖ **اشتقـــاق أسمـــاء الله :**

عبدالرحمن بن إسحاق الزجاجي، تحقيق: عبد الحسين المبـــارك، ط: الثانيـــة، ١٤٠٦هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت.

❖ **اعتقـــاد أهـــل السنـــة :**

تأليف: الحافظ أبي بكر أحمد بن إبراهيم الإسماعيلي، وبذيله **جـــواب أبي بكـــر الخطيب البغدادي عن سؤال أهل دمشق في الصفات**، تقريظ: الشيخ حماد بـــن محمد الأنصاري، تحقيق: جمال غـــزوّن، ط: الأولى، ١٤١٣هـ- ١٩٩٢م، دار الريّان للنشر والتوزيع، الإمارات العربية المتحدة.

❖ **اعتقاد أهل السنة وأصحاب الحديث والأئمة أو عقيدة السلف أصحاب الحديث:**

تأليف: الإمام أبي عثمان إسماعيل بن عبدالرحمن الصابوني، حقّقـــها وخـــرّج أحاديثها: بدر بن عبدالله البدر، ط: الثانية، ١٤١٥هـ- ١٩٩٤م، مكتبة الغرباء الأثرية، المملكة العربية السعودية، المدينة النبوية.

❖ **الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشـــــاد :**

للحافظ الإمام أبي بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى البيهقي، علّق عليه: عبدالرزاق عفيفي، والشيخ عبدالرحمن بن صالح المحمود، حقّقه وعلّق عليـــــه: أبو عبدالله أحمد بن إبراهيم أبو العينـين، ط: الأولى، ١٤٢٠هـ- ١٩٩٩م، دار الفضيلة للنشر والتوزيع، الرياض، دار ابن حزم للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

❖ **الاقتصــاد في الاعتقـــاد :**

تأليف: الحافظ تقي الدين أبي محمد عبدالغني بن عبدالواحد بن سرور المقدسي، حقّقه وعلّق عليه: الدكتور أحمد بن عطية بن علــــي الغـامدي، ط: الأولى، ١٤١٤هـ- ١٩٩٣م، مكتبة العلوم والحكم، المملكة العربية السعودية، المدينــة النبوية.

❖ **اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيـــم :**

تأليف: شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية، تحقيق وتعليق: د. ناصر بن عبدالكــــريم العقل، ط: السابعة، ١٤١٩هـ- ١٩٩٩م، توزيع وزارة الشـــئون الإســلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، المملكة العربية السعودية.

❖ **البحــر المحيـــــط :**

لمحمد بن يوسف الشهير بأبي حيّان الأندلسي، تحقيق: عادل عبدالموجود وعلــي معوض، ط: الأولى، ١٤١٣هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

❖ **بدائع الفوائــــد :**

للعلامة الإمام أبي عبدالله محمد بن أبي بكر الدمشقي المشتهر بابن قيم الجوزيــة، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.

❖ **بدائـــع الفوائــد :**

للعلامة الإمام أبي عبدالله محمد بن أبي بكر الدمشقي، المشتهر بابن قيم الجوزية،

ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.

❖ **البداية والنهايـــــة :**

لأبي الفداء الحافظ ابن كثير الدمشقي، دقّق أصوله وحققه: د. أحمد أبو ملحم، د. علي نجيب عطوي، الأستاذ فؤاد السيد، الأستاذ مهدي ناصر الدين، الأستاذ علي عبدالساتر، ط: الأولى، ١٤١٥هـ- ١٩٩٤م، دار الكتب العلمية، بيروت.

❖ **البدر الطالــع بمحاسن من بعد القرن السابــع :**

للقاضي العلامة شيخ الإسلام محمد بن علي الشوكاني، ويليه: **الملحــق التــابع للبدر الطالع**، للسيد الحافظ النسابة محمد بن محمد بن يحيى زيارة اليمـــني، ط: الأولى، ١٣٤٨هـ، مطبعة السعادات، مصر، القاهرة.

❖ **البدع والنهــي عنـــــها :**

تأليف: محمد بن وضاح القرطبي، تحقيق: محمد أحمـــد دهمـــان، ط: بـــدون، التاريخ: بدون، نشر وتوزيع: رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء والدعـــوة والإرشاد، المملكة العربية السعودية.

❖ **البضاعة المزجاة لمن يطالع المرقاة في شرح المشكاة :**

للعلامة الشيخ محمد عبدالحليم بن عبدالرحيم الحشتي، ط: بـــدون، التـــاريخ: بدون، مكتبة إمدادية، ملتان، باكستان.

❖ **بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية أهل الإلحاد من القـــائلين بالحلول والإلحـــاد :**

تأليف: شيخ الإسلام أحمد بن عبدالحليم بن تيمية، تحقيق ودراسة: الدكتـــور موسى بن سليمان الدويش، ط: الثالثة، ١٤٢٢هـ- ٢٠٠١م، مكتبة العلـــوم والحكم، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية.

❖ **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة :**

للإمام عبد الرحمن جلال الدين السيوطي، تحقيق محمد أبي الفضل ابراهيـــم، ط: بدون، التاريخ: بدون، المكتبة العصرية، بيروت .

❖ **بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلاميـــة أو نقض تأسيس الجهمية :**

تأليف: أبي العباس شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية، تصحيح وتكميـــل وتعليـــق: محمد بن عبدالرحمن بن قاسم، ط: الثانية، ١٤٢١هـ، دار القاسم، الرياض.

❖ **البيهقي وموقفه من الإلهيـــات :**

تأليف: الدكتور أحمد بن عطية بن علي الغـــامدي، ط: الرابعـــة، ١٤٢٢هـ-٢٠٠١م، مكتبة العلوم والحكم، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية.

❖ **تأريـــخ مكـــة، دراسات في السياسة والعلم والاجتماع والعمران :**

تأليف: أحمد السباعي، ط: بدون، ١٤١٩هـ- ١٩٩٩م، مكتبة الملـــك فـــهد الوطنية، الرياض.

❖ **تاج العــــروس من جواهر القامــــوس :**

للإمام محب الدين أبي فيض السيد محمد مرتضى الحسيني الواســـطي الزبيـــدي الحنفي، دراسة وتحقيق: علي شيري، ١٤١٤هـ- ١٩٩٤م، دار الفكر، بيروت، لبنان.

❖ **التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول :**

تأليف: السيد أبو الطيب، صديق بن حسن بن علي بن لطـــف الله الحســـيني القنوجي، بتصحيح وتعليق: الدكتور عبدالحكيم شرف الديـــن، ط: بـــدون، ١٣٨٢هـ- ١٩٦٣م، المطبعة الهندية العربية.

❖ **تاريخ أبي زرعـــــة :**

تأليف: عبدالرحمن بن عمرو بن صفوان النصري، وضـــع حواشـــيه: خليـــل منصور، ط: الأولى، ١٤١٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

❖ **التاريخ الكبيـــــر :**

لمحمد بن اسماعيل البخاري، تحقيق: عبد الرحمن يحـــي المعلمـــي، ط: بـــدون، التاريخ: بدون، دار الكتب العلمية، بيروت .

❖ **تاريـــخ بغـــداد ومدينـــة الســـلام :**

للحافظ أبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، ط: بدون، التاريخ: بـــدون، الناشر: دار الكتاب العربي.

❖ **تاريـــخ دمشـــــق :**

تأليف: أبي القاسم علي بن الحسن بن عبدالله الشافعي، دراسة وتحقيق: عمـــر غرامة العمروي، ط: الأولى، ١٤١٨هـ، دار الفكر، بيروت.

❖ **تاريخ مدينة دمشق :**

لأبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الشافعي المعروف بابن عساكر، تحقيـق: عمر العمروي، ط: الأولى، ١٤١٧هـــ، دار الفكر، بيروت .

❖ **التبرك أنواعه وأحكامـــــه :**

تأليف: د. ناصر بن عبدالرحمن بن محمد الجديع، ط: بدون، التاريخ: بـــدون، مكتبة الرشد، الرياض.

❖ **التبرك المشروع والتبرك الممنـــوع :**

تأليف: الدكتور علي بن نفيع العليـــاني، ط: الأولى، ١٤١١هـ، دار الوطـــن للنشر، الرياض.

- **التبيان في أقسام القرآن :**

للشيخ الإمام شمس الدين محمد بن أبي بكر المعروف بابن قيم الجوزية، حققه وضبط نصوصه وفهرسه: عصام فارس الحرستاني، خرّج أحاديثه: محمد إبراهيم الزغلي، ط: الأولى، ١٤١٤هـ- ١٩٩٤م، مؤسسة الرسالة، بيروت.

- **تجريد التوحيد المفيد :**

للعلامة أحمد بن علي المقريزي، حقّقه وقدّم له: علي بن محمد العمران، ط: الأولى، ١٤١٧هـ، دار عالم الفوائد.

- **تحذير السّاجد من اتخاذ القبور مساجد :**

للعلامة محمد ناصر الدين الألباني، ط: الأولى، ١٤٢٢هـ- ٢٠٠١م، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض.

- **التحذير من مختصرات الصابوني :**

بقلم: بكر بن عبدالله أبو زيد، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ، الناشر دار الراية، الرياض.

- **التحفة العراقية في الأعمال القلبية :**

تأليف: شيخ الإسلام تقي الدين أحمد ابن تيمية، حقّقه وعلّق عليه وخرّج أحاديثه وآثاره: د. يحيى بن محمد بن عبدالله الهنيدي، ط: الأولى، ١٤٢١هـ- ٢٠٠٠م، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، المملكة العربية والسعودية.

- **التّدمرية تحقيق الإثبات للأسماء والصفات وحقيقة الجمع بين القدر والشرع :**

تأليف: شيخ الإسلام تقي الدين أبي العباس أحمد ابن تيمية، تحقيق: محمد بن عودة السعودي، ط: الأولى، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، العبيكان للطباعة والنشر، الرياض.

❖ **التسعينيـــــة :**

تأليف شيخ الإسلام أحمد بن عبدالعليم بن تيمية، تحقيق الدكتور محمــــد بـــن إبراهيم العجلان، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ط: الأولى، ١٤٢٠هـــ.

❖ **التسهيل لعلوم التنـــزيل :**

لمحمد بن أحمد بن جزئ الكلبي، ط: بدون، التـــاريخ: بـــدون، دار الفكـــر، بيروت، لبنان.

❖ **التفتازاني وموقفه من الإلهيات (عرض ونقد) :**

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه، إعداد الطالب: عبدالله علي حسين المـــلا، إشراف الدكتور: بركات عبدالفتاح دويدار، (مصورة).

❖ **تفســـير أسماء الله الحسنـــــى :**

إملاء أبي إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج، تحقيق: أحمد يوسف الدقاق، ط: الخامسة، ١٤١٢هـــ- ١٩٩٢م، دار الثقافة العربية، دمشق.

❖ **تفسير البغوي المسمى معالم التنـــزيل :**

للإمام أبي محمد الحسين بن مسعود الفـــراء البغـــوي، ط: الأولى، ١٤٠٦هـ- ١٩٨٦م، دار المعرفة، بيروت.

❖ **تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معاني التنـــزيل :**

للإمام علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي، ومعه **تفســـير البغـــوي المسمى معالم التنـــزيل**، ضبطه وصحّحه: عبدالسلام محمد بن علـــي شـــاهين، ط: الأولى، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **تفسير القاسمي المسمى محاسن التأويل :**

تأليف محمد جمال الدين القاسمي، ط: الثانية، ١٣٩٨هـ- ١٩٧٨م، دار الفكـــر، بيروت.

❖ **تفسير القرآن :**

للإمام العلامة أبي المظفر السمعاني منصور بن محمد بن عبدالجبـــــار التميمـــي المروزي، تحقيق: أبي تميم ياسر بن إبراهيم، وأبي بلال غنيم بن عباس بن غنيـــم، ط: الأولى، ١٤٠٨هـ- ١٩٩٧م، دار الوطن، الرياض.

❖ **تفسير القرآن العظيـــــــم :**

لعبدالرحمن بن محمد بن إدريس الحنظلي الرازي، تحقيق: أسعد محمد الطيـــب، ط: الأولى، ١٤١٧هـ، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة.

❖ **التفسير الكبيـــر أو مفاتيـــح الغيـــب :**

لفخر الدين الرازي، ط: الأولى، ١٤١٢هـــ- ١٩٩١م، دار الفدا العربي.

❖ **تفسير المراغـــــي :**

لحمد مصطفى المراغي، ط: الثالثة، ١٣٩٤هـــ- ١٩٧٤م، دار الفكر للطباعـــة والنشر.

❖ **تقريـــب التدمريـــــة :**

بقلم: محمد بن الصالح العثيمين، ط: الأولى، ١٤١٣هـ، دار الوطـــــن للنشـــر، الرياض.

❖ **تقريب التهذيـــــب :**

للإمام الحافظ شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، قدّم له دراســـة وافية وقابله بأصل مؤلفه مقابلة دقيقة: محمد عوّامة، ط: الثانيـــــة، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م، دار البشائر الإسلامية، بيروت، لبنان، دار الرشد، سوريا، حلب.

❖ **تقريب الوصـــول إلى علم الأصـــول :**

تأليف: الإمام أبي القاسم محمد بن أحمد بن جزي الكلبي الغرناطي المـــــالكي، تحقيق ودراسة وتعليق: د. محمد المختار بن الشيخ محمد الأمين الشـــنقيطي، ط:

الأولى، ١٤١٤هـ، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، مكتبة العلم، جدة.

❖ **تمهيد الأوائل في تلخيص الدلائـــل :**

تأليف: القاضي أبي بكر محمد بن الطيب الباقلاني، تحقيق: الشيخ عماد الديـــن أحمد حيدر، ط: الأولى، ١٤٠٧هـ- ١٩٨٧م، مؤسســـة الكتـــب الثقافيـــة، بيروت، لبنان.

❖ **التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد :**

لأبي عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر، حقّقـــه: مصطفـــى أحمـــد العلوي، والأستاذ محمد عبدالكبير البكري، ط: بدون، التاريخ: بدون، مؤسسة قرطبة.

❖ **التنبيهـــات السَّـــنية على العقيـــدة الواسطيـــة :**

تأليف: العلامة عبدالعزيز بن ناصر الرشيد، ط: الثانيـــة، ١٤٠٠هـ- ١٩٨٠م، مكتبة الرياض الحديثة، المملكة العربية السعودية، الرياض.

❖ **التنبيهـــات اللطيفـــة على ما احتوت عليه العقيدة الواسطيـــة مـــن المبـــاحث المنيفـــة :**

تأليف: العلامة الشيخ عبدالرحمن بن ناصر السعدي، علّـــق عليـــها: الشـــيخ عبدالعزيز بن باز، ضبط نصّها وخرّج أحاديثها: علي حسن علي عبدالحميـــد الحلبي الأثري، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ- ١٩٨٩م، دار ابن القيم للنشر والتوزيع، الدمام، المملكة العربية السعودية.

❖ **تهذيب التهذيـــــب :**

للإمام الحافظ شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العســقلاني، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الكتاب الإسلامي لإحياء ونشر التراث الإســـلامي، القاهرة.

❖ **تهذيب الكمال في أسماء الرجـــال :**

لأبي الحجاج يوسف بن عبد الرحمن المزي، تحقيق: بشار عواد معـــروف، ط: الأولى، ١٤١٣هـــ، مؤسسة الرسالة، بيروت .

❖ **التوحيـــد وإثبات صفات الرب ﷻ :**

تأليف: إمام الأئمة أبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمـــة، دراســـة وتحقيـــق: الدكتور عبدالعزيز بن إبراهيم الشهوان، ط: السادســـة، ١٤١٨هـ- ١٩٩٧م، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، الرياض.

❖ **التوحيـــد وإثبات صفات الرب ﷻ :**

تأليف: الإمام الكبير إمام الأئمة محمد بن إسحاق بن خزيمة، راجعـــه وعلّـــق عليه: محمد خليل هراس، ط: بدون، ١٤١٢هـ- ١٩٩٢م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **التوحيـــد ومعرفة أسماء الله ﷻ وصفاته على الاتفاق والتفـــرد :**

تأليف: الإمام الحافظ عبدالله محمد بن إسحاق بن محمد بن منده، حقّقه وعلّـــق عليه وخرّج أحاديثه: الدكتور علي بن محمد بن ناصر الفقيـــهي، ط: بـــدون، التاريخ: بدون، مطابع الجامعة الإسلامية، المدينة النبوية.

❖ **التوسل أنواعـــه وأحكامـــه :**

بحوث كتبها وألقاها: محمد ناصر الدين الألباني، ألّف بينها ونســـقها: محمـــد عيد العباسي، ط: الثالثة، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، الدار السّلفية، الكويت.

❖ **التوضيح المبين لتوحيد الأنبياء والمرسلين من الكافية الشافيـــة :**

تأليف: فضيلة الشيخ عبدالرحمن بن ناصر السعدي، تصحيح: محمد بن سليمان بن عبدالعزيز آل بســـام، ط: الأولى، ١٤٢٠هـ، دار عـــالم الفوائـــد للنشـــر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، مكة المكرمة.

❖ **التوقيـــف على مهمـــات التعاريـــف معجم لغوي مصطلحـــي :**

تأليف: محمد عبدالرؤوف المناوي، تحقيق: د. محمد رضوان الدايـة، ط: الأولى، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، دار الفكر، دمشق، سورية.

❖ **تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد :**

تأليف: الشيخ سليمان بن عبدالله بن محمد بن عبدالوهـــاب، ط: السادســة، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ **تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان :**

الموجود ضمن المجموعة الكاملة للشيخ عبدالرحمن السعدي، مركز صالح بـــن صالح الثقافي بعنيزة، ١٤٠٧هـ- ١٩٨٧م.

❖ **تيسير اللطيف المنان في خلاصة تفسير القرآن :**

تأليف: العلامة عبدالرحمن بن سعدي، موجود ضمن المجموعة الكاملة للشـــيخ عبدالرحمن بن سعدي، مركز صالح بن صالح الثقافي بعنـــيزة، ١٤٠٨هــــ- ١٩٨٨م.

❖ **جامع الأصول في أحاديث الرسول :**

تأليف الإمام مجد الدين أبي السّعادات المبارك بن محمد ابن الأثـــير الجـــزري، حقّق نصوصه وخرّج أحاديثه وعلّق عليه: عبدالقادر الأرناؤوط، ط: الثانيـــة، ١٤٠٣هـ- ١٩٨٣م، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

❖ **جامع البيان عن تأويل آي القرآن :**

لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري، ط: بدون، ١٤٠٨هـ، دار الفكر، بـــيروت، لبنان.

❖ **جامع البيان عن تأويل آي القرآن :**

لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق: أحمد ومحمود ابنا محمد شـــاكر، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار المعارف، مصر.

❖ **جامع الرسائـــــــل :**

لشيخ الإسلام أبي العباس تقي الدين أحمد بن عبدالحليم ابن تيميــــــة، تحقيـــق: الدكتور محمد رشاد سالم، ط: الأولى، ١٤٢٢هـــــــ- ٢٠٠١م، دار العطـــاء للنشر والتوزيع.

❖ **الجامع الصحيح المسند من حديث رسول الله ﷺ وسننه وأيامه :**

لأبي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري، قام بشرحه وتحقيقــه: محـــب الديـــن الخطيب، ورقّم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبدالباقي، ونشره وراجعـــه وأشرف على طبعه: قصيّ محب الدين الخطيب، ط: الأولى، ١٤٠٠هـ، المكتبـة السلفية، القاهرة.

❖ **الجامع الصحيح وهو سنن الترمـــذي :**

لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة، تحقيق وشرح: أحمد محمد شــــاكر، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الباز، مكة المكرمة.

❖ **جامع العلوم والحكـــم في شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم :**

لزين الدين أبي الفرج عبدالرحمن بن شهاب الدين الشهير بابن رجب، تحقيـــق: شعيب الأرناؤوط وإبراهيم باحبس، ط: الثانية، ١٤١٢هـ، مؤسسة الرســـــالة، بيروت.

❖ **جامع بيان العلم وفضلـــه :**

تأليف: أبي عمر يوسف بن عبدالبر، تحقيق: أبي الأشبال الزهيري، ط: الرابعـة، ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م، دار ابن الجوزي.

❖ **الجامع لأحكام القرآن :**

لأبي عبدالله محمد بن أحمـــــد الأنصـــاري القرطـــبي، ط: الأولى، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **الجرح والتعديـــــل :**

للإمام الحافظ شيخ الإسلام الـــــرازي، ط: الأولى، ١٣٧٢هـ- ١٩٥٣م، دار الكتاب الإسلامي.

❖ **جلاء الأفهـــام في الصلاة والسلام على خير الأنـــــام :**

لشمس الدين أبي عبدالله محمد بن قيم الجوزية، خرّج أحاديثه وعلّـــق عليــه: شعيب الأرناؤوط، عبدالقادر الأرناؤوط، ط: الثانيــــة، ١٤١٣هـ- ١٩٩٣م، دمشق، بيروت، مكتبة المؤيد، الرياض، مكتبة دار البيان، دمشق، الجمهوريـــة العربية السورية.

❖ **جلاء الأفهـــام في فضل الصلاة والسلام على خير الأنـــام :**

تأليف: محمد بن أبي بكر الزرعي (ابن القيم)، قرأه وضبط نصه وعلّـــق عليــه وخرّج أحاديثه: مشهور حسن سلمان، ط: الأولى، ١٤١٧هـــــــ، دار ابـــن الجوزي، الدمام.

❖ **جلاء العينيـــن في محاكمة الأحمديـــن :**

أحمد بن عبدالحليم بن تيمية، أحمد بن محمد بن حجر الهيتمي.

تأليف: السيد نعمان خير الدين الشهير بابن الألوسي البغدادي، قدّم له: علـــي السيد صبح المدني، ط: بدون، التاريخ: بدون، مطبعة المـــدني، القـــاهرة، دار المدني بجدة.

❖ **جهود علماء الحنفيـــة في إبطال عقائد القبوريـــة :**

رسالة دكتوراه، تأليف: الدكتور شمس الدين الســلفي الأفغــاني، ط: الأولى، ١٤١٦هــ- ١٩٩٦م، دار الصميعي.

❖ **الجواب الصحيح لمن بدّل دين المسيــح :**

تأليف: شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية، تحقيق: د. علي بن حسن بن ناصر، و د: عبدالعزيز بن إبراهيم العسكر، و د: حمدان بن محمــد الحمــدان، ط: الأولى، ١٤١٤هـ، دار العاصمة، الرياض.

❖ **الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السنة :**

إملاء: الإمام قوام السنة أبي القاسم إسماعيل بن محمد الفضل الأصبهاني، تحقيــق ودراسة: محمد بن ربيع بن هادي عمــير المدخلــي، ط: الأولى، ١٤١١هـ- ١٩٩٠م، دار الراية للنشر والتوزيع، الرياض.

❖ **الحِكم الجديــرة بالإذاعــة من قول النــبي ﷺ : « بعثت بالسيف بين يــدي الساعــة » :**

للإمام الحافظ زين الدين أبي الفرج عبدالرحمن بن رجب الحنبلـــي، تحقيــق: عبدالقادر الأرناؤوط، ط: الأولى، ١٤١١هـ- ١٩٩٠م، دار المأمون للــتراث، دمشق.

❖ **حلية الأوليــاء :**

لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني، ط: الخامسة، ١٤٠٧هــ، دار الريــان للتراث، ودار الكتاب العربي – بيروت .

❖ **خبر الواحد في التشريع الإسلامية وحجيتــه :**

تأليف: أبي عبدالرحمن القاضي برهون، ط: الثانية، ١٤١٩هـ- ١٩٩٩م، مكتبة التراث الإسلامي، القاهرة.

❖ **خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشــر :**

تأليف: المحبي محمد أمين بن فضل الله، ط: بدون، التاريخ: بدون، مكتبة خياط، بيروت، لبنان.

❖ **خلق أفعال العباد والرد على الجهمية وأصحاب التعطيــل :**

للإمام محمد بن إسماعيل البخاري، خرّج أحاديثه وصحّح ألفاظه: أبـــو محمـــد سالم بن أحمد بن عبدالهادي السلفي، وأبو هاجر محمد السعيد بـــن بســيوني الإبياني، ط: بدون، التاريخ: بدون، مكتبة التراث الإسلامي، القاهرة.

❖ **الدارس في تاريخ المدارس :**

لعبد القادر محمد النعيمي الدمشقي، ط: الأولى، ١٤١٠هـــــ، دار الكتــب العلمية - بيروت .

❖ **الدر المنثور في التفسير المأثــور :**

للإمام عبدالرحمن جلال الدين السيوطي، ط: بدون، ١٤١٤هــ، دار الفكــر، بيروت، لبنان.

❖ **درء تعارض العقل والنقــــل :**

تأليف: شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية، تحقيق: محمد رشاد سالم، طبعة جامعــــة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط: الأولى، ١٤٠١هــ .

❖ **الدعــــــــاء :**

لأبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، دراسة وتحقيق وتخريج: محمـــد ســعيد البخاري، ط: الأولى، ١٤٠٧هــ- ١٩٨٧م، دار البشائر الإسلامية، بيروت.

❖ **دلائل التوحيـــد :**

للعلامة: الشيخ محمد جمال الدين القاسمي، ضبط وتعليق وتخريج: الشيخ خـــالد عبدالرحمن العك، ط: الأولى، ١٤١٢هــ- ١٩٩١م، دار النفائس.

❖ **الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب :**

للقاضي ابراهيم بن نور الدين المالكي المعروف بابن فرحون، تحقيق، مـــأمون الجنّان، ط: الأولى، ١٤١٧هـــ، دار الكتب العلمية، بيروت .

❖ **ذم الكـــلام وأهلـــــه :**

لأبي إسماعيل عبدالله بن محمد بن علي الأنصاري الهروي، تحقيق: عبدالله بـــــن محمد بن عثمان الأنصاري، ط: الأولى، ١٤١٩هـــ، مكتبة الغربـــاء الأثريـــة، المدينة.

❖ **الرد على الجهميـــــة :**

للإمام أبي سعيد عثمان بن سعيد الدارمي، قدّم له وخرّج أحاديثه وعلّق عليها: بدر بن عبدالله البدر، ط: الثانية، ١٤١٦هـ، دار ابن الأثير، الكويت.

❖ **الرد على الجهميـــة والزنادقـــة مع مقدمة في علم الكلام والمذاهب الهدامـــة :**

للإمام أحمد بن حنبل، تحقيق وتعليق: الدكتور عبدالرحمن عميرة، ط: الثانيـــة، ١٤٠٢هــ- ١٩٨٢م، دار اللواء، الرياض.

❖ **الرد على من يقول ﴿ الٓر ﴾ حرف لينفي الألف واللام والميم عن كلام الله ﷻ :**

تصنيف: الإمام القاسم عبدالرحمن بن محمد بن إسحاق بن منده الأصبـــــهاني، تحقيق: عبدالله بن يوسف الجدَيع، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ، دار العاصمة، الرياض.

❖ **رسالة السِّجزي إلى أهل زبيد في الرد على من أنكر الحرف والصوت :**

تأليف: الشيخ أبي نصر عبيدالله بن سعيد بن حاتم الوايلي السِّـــجزي، تحقيـــق ودراسة: محمد باكريم باعبدالله، ط: الأولى، ١٤١٤هـ- ١٩٩٤م، دار الرايـــة للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الرياض.

❖ **الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفـــة :**

لمحمد بن جعفر الكتاني، ط: الثانية، ١٤٠٠هـ، دار الكتب العلمية، بـــيروت، لبنان.

❖ **روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني :**

للعلامة أبي الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوســي البغــدادي، حققــه وصحّحه: علي عبدالباري عطية، ط: الأولى، ١٤١٥هـ- ١٩٩٤م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **الروضة النديـــة شرح العقيـــدة الواسطيـــة :**

لزيد بن عبدالعزيز آل فياض، ط: الثالثة، ١٤١٤هـ، دار الوطن للنشر، الرياض.

❖ **رياض الجنـــة بتخريج أصول السنـــة :**

لأبي عبدالله محمد بن عبدالله الأندلسي الشهير بابن أبي زمنين، تحقيق وتخريـــج وتعليق: عبدالله بن محمد عبدالرحيـــم بـــن حســـين البخـــاري، ط: الأولى، ١٤١٥هـ، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة النبوية.

❖ **زاد المسير في علم التفسير :**

لأبي الفرج جمال الدين عبدالرحمن بن علي بن محمد الجـــوزي، ط: الرابعـــة، ١٤٠٧هـ، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان.

❖ **زاد المعـــاد في هدي خير العبـــــاد :**

لابن قيم الجوزية، تحقيق: شـــعيب الأرنـــاؤوط، وعبدالقـــادر الأرنـــاؤوط، ط: السابعة والعشرون، ١٤١٤هـ- ١٩٩٤م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.

❖ **الزهـــــــد :**

لابن المبارك المروزي، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، ط: بدون، التـــــاريخ: بدون، دار الكتب العلمية، بيروت.

❖ **سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي ابن المديني – الجرح والتعديل :**

دراسة وتحقيق: موفق بن عبـــدالله بـــن عبدالقـــادر، ط: الأولى، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م، مكتبة المعارف، الرياض.

❖ **سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها :**

لمحمد ناصر الديـــن الألبـــاني، ط: الرابعـــة، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، المكتـــب الإسلامي، بيروت.

❖ **سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء في الأمة :**

تخريج: محمد ناصر الدين الألباني، ط: الخامسة، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، المكتـــب الإسلامي، بيروت.

❖ **السنـــــــة :**

لأبي بكر أحمد بن محمّد بن هارون بن يزيد الخـــلال، ط: الأولى، ١٤١٠هـ-١٩٨٩م، دار الراية، الرياض.

❖ **السنـــــــة :**

لمحمد بن نصر المروزي، تحقيق: سالم السلفي، ط: الأولى، ١٤٠٨هـــ، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت.

❖ **السنـــــــة :**

للحافظ أبي بكر عمرو بن أبي عاصم ا لضحاك بن مخلد الشيباني، ومعه **ظـــلال الجنة في تخريج السنة**، بقلم: محمد ناصر الدين الألباني، ط: الأولى، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ **السنـــــــة :**

للإمام أبي عبدالرحمن عبدالله بن إمام أهل السنة أحمد بن محمـــد بـــن حنبـــل الشيباني، تحقيق ودراسة: الدكتور محمد بن سعيد بن ســـالم القحطـــاني، ط:

الرابعة، ١٤١٦هـ- ١٩٩٦م، رمادي للنشر، المملكة العربية السعودية، الدمام.

❖ **سنن أبي داود :**

للإمام الحافظ أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، ومعه **كتـــاب معالم السنن للخطابي**، إعداد وتعليق: عزت عبيد الدعاس، وعادل الســـيدة، ط: الأولى، ١٣٨٨هـ- ١٩٦٩م، دار الحديث للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

❖ **سنن ابن ماجـــــه :**

للحافظ أبي عبدالله محمد بن يزيد القزويني ابن ماجه، حقق نصوصه ورقم كتبه وأبوابه وأحاديثه وعلّق عليه: محمد فؤاد عبدالباقي، ط: بدون، التاريخ: بـــدون، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

❖ **سنن الدارقطني وبذيله التعليق المغني على الدارقطني لأبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي :**

تأليف: علي بن عمر الدارقطني، ط: الرابعة، ١٤٠٦هـ، عالم الكتب، بيروت.

❖ **سنن الدارمـــــي :**

للإمام الحافظ عبدالله بن عبدالرحمن الدارمي السمرقندي، حقّق نصّه وخـــرّج أحاديثه وفهرسه: فواز أحمد زمرلي، خالد السبع، ط: الأولى، ١٤٠٧هـــــــ- ١٩٨٧م، دار الريان للتراث.

❖ **سنن النسائـــــــي :**

بشرح الحافظ جلال الدين السيوطي، وحاشية الإمام السندي، اعتنى به ورقمه ووضع فهارسه: عبدالفتاح أبو غـــدة، ط: الثانيـــة، ١٤٠٦هـ- ١٩٨٦م، دار البشائر الإسلامية، بيروت، لبنان.

❖ **سير أعــلام النبــلاء :**

تصنيف: الإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، ط: السادســـــة، ١٤٠٩هـ- ١٩٨٩م، مؤسسة الرسالة، بيروت.

❖ **شذرات الذهب في أخبار من ذهب :**

لأبي الفلاح عبدالحي بن العماد الحنبلي، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الكتب العلمية، بيروت.

❖ **شذرات الذهب في أخبار من ذهب :**

لابن العماد الإمام شهاب الدين أبي الفلاح عبدالحي بن أحمد بن محمد الكـلابي الحنبلي الدمشقي، أشرف على تحقيقه وخرّج أحاديثه: عبدالقادر الأرنـــاؤوط، حقّقه وعلّق عليه: محمود الأرناؤوط، ط: الأولى، ١٤١٣هـــــ- ١٩٩٢م، دار ابن كثير.

❖ **شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة :**

تأليف: الإمام أبي القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطـــبري اللالكـــائي، تحقيق: د. أحمد سعد حمدان، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار طيبــــة للنشــر والتوزيع، الرياض.

❖ **شرح السنـــــة :**

للإمام البغوي، تحقيق: زهير الشاويش، وشـــعيب الأرنـــاؤوط، ط: الثانيـــة، ١٤٠٣هـ- ١٩٨٣م، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ **شرح الصــاوي على جوهــرة التوحيــد :**

للشيخ أحمد بن محمد المالكي الصاوي، تحقيق وتعليق: د. عبدالفتـــاح الـــبزم، دار ابن كثير، ط: الأولى، ١٤١٨هـ- ١٩٩٧م، دمشق، بيروت.

❖ **شرح العقائد النسفيـــــة :**

ألّفه الشيخ: مسعود بن عمر بن عبدالله. ومعه **كتاب العقائد النســـفية**، ألّفـــه الشيخ العلامة نجم الدين أبو حفص عمر بن محمد بن أحمد بن إسماعيل النســفي السمرقندي، حقّقه وقدّم له: طه عبدالرؤوف ســــعد، ط: الأولى ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م، الناشر المكتبة الأزهرية للتراث، ٩ درب الأتراك خلف الجامع الأزهر الشريف.

❖ **شرح العقيـــدة الأصفهانيـــــة :**

تأليف: شيخ الإسلام أبي العباس تقي الدين أحمـــــد ابـــن تيميـــة، ط: الأولى، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، المملكة العربية الســـعودية، الرياض.

❖ **شرح العقيدة الطحاويـــة :**

تأليف: الإمام القاضي علي بن علي بن محمد بن أبي العز الدمشـــــقي، حقّقـــه وعلّق عليه وخرّج أحاديثه وقدّم له: الدكتور عبدالله بن عبدالمحسن الـــــتركي، شعيب الأرناؤوط، ط: الأولى، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م، مؤسسة الرسالة، بيروت.

❖ **شـــرح العقيـــدة الواسطيـــة :**

تأليف: العلامة محمد خليل هراس، ضبط نصّه وخرّج أحاديثه: علوي السقاف، ط: الأولى، ١٤١١هـــ- ١٩٩١م، دار الهجرة للنشر والتوزيع .

❖ **شرح العقيدة الواسطية لشيخ الإسلام ابن تيمية :**

شرحه: سماحة الشيخ محمد بن الصالح العثيمين، خرّج أحاديثه واعتنى به: ســعد فواز الصميل، ط: الثانية، ذو القعدة ١٤١٥هـ، دار ابن الجوزي.

❖ **شرح القصيدة النونية المسماة "الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية" :**

شرحها: الدكتور محمد خليل الهراس، ط: بـــدون، ١٤٠٧هـــ- ١٩٨٦م، الناشر مكتبة ابن تيمية.

❖ **شرح المعلقات السبـــع :**

للزوزنـــي، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار صادر، بيروت.

❖ **شرح المفصّـــــل :**

للشيخ العالم العلامة جامع الفنون: موفق الدين يعيش بن علـــي بـــن يعيـــش النحوي، ط: بدون، التاريخ: بدون، عالم الكتب، بيروت.

❖ **شرح حديث النـــزول :**

تأليف: الإمام الحافظ شيخ الإسلام أحمد بن عبدالحليم النميري (ت٧٢٨هـــ)، تحقيق وتعليق: محمد بن عبدالرحمـــن الخميـــس، ط: الأولى، ١٤١٤هـــ- ١٩٩٣م، دار العاصمة.

❖ **شرح صحيح مسلـــم :**

لمحي الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي، راجعه: فضيلة الشـــيخ: خليل الميس، ط: الأولى، التاريخ: بدون، دار القلم، بيروت، لبنان.

❖ **شرح كتاب التوحيد من صحيح البخاري :**

تأليف: عبدالله بن محمد الغنيمان، ط: الأولى، ١٤٠٥هـ، مكتبة الدار، المدينـــة المنورة.

❖ **الشريعـــــــة :**

تأليف: الإمام أبي بكر محمد بن الحسين الآجري، تحقيق: الوليد بن محمد بـــن نبيه سيف النصر، قدّم له وراجعه: الشيخ عبدالقادر الأرناؤوط، د. عاصم بـــن عبدالله القريوني، الشيخ علي بن محمد خشـــاق، ط: الأولى، ١٤١٦هـــ-

١٩٩٦م، مؤسسة قرطبة.

❖ **الشعر والشعــراء أو طبقات الشعــراء :**

تصنيف: أبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، حقّقه: د. مفيد قميحة، والأستاذ محمد أمين الضناوي، ط: الأولى ١٤٢١هـ- ٢٠٠٠م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **الشفا بتعريف حقوق المصطفى ﷺ :**

تأليف القاضي أبي الفضل عياض بن موسى اليحصبي الأندلسي، من علماء القرن السادس الهجري، ط: الأخيرة، ١٣٦٩هـ- ١٩٥٠م، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي.

❖ **شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل :**

تأليف: الإمام شمس الدين محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية، خرّج نصوصه وعلّق عليه: مصطفى أبو النصر الشلبي، ط: الأولى، ١٤١٢هـ- ١٩٩١م، مكتبة السوادي للتوزيع، جدة.

❖ **الشمائل المحمدية والخصائل المصطفوية :**

للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي، حقّقه وعلّق عليه: سيد بن عباس الجليمي، ط: الأولى ١٤١٢هـ- ١٩٩٢م، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، لبنان.

❖ **الشيخ عبدالرحمن بن سعدي وجهوده في توضيح العقيدة :**

بقلم: عبدالرزاق بن عبدالمحسن العباد، ط: الأولى، ١٤١١هـ- ١٩٩٠م، مكتبة الرشد.

❖ **الصارم المنكي في الرد على السبكي :**

تأليف: محمد بن أحمد عبدالهادي، حققه وخرّج أحاديثه: أبو عبدالرحمن

السلفي عقيل بن محمد بن زيـد المقطـري اليمـاني، ط: الأولى، ١٤١٢هـ- ١٩٩٢م، مؤسسة الريان للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

❖ **الصحـاح تاج اللغـة وصحـاح العربيـة :**

لإسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق: أحمد عبدالغفـور عطـاء، ط: الثالثـة، ١٤٠٤هـ- ١٩٨٤م، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان.

❖ **صحيح الجامع الصغـير :**

تأليف: محمد ناصر الدين الألباني، ط: الثالثة، ١٤١٨هـ- ١٩٨٨م، المكتـب الإسلامي، بيروت.

❖ **صحيح سنن ابن ماجـه باختصار السنـد :**

تأليف: محمد ناصر الدين الألباني، بإشراف: زهـير الشـاويش، ط: الثالثـة، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م، مكتبة التربية العربي لدول الخليج، الريـاض، المكتـب الإسلامي، بيروت.

❖ **صحيح سنن الترمـذي باختصار السنـد :**

تأليف: محمد ناصر الدين الألباني، إشـراف: زهـير الشـاويش، ط: الأولى، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الريـاض، المكتـب الإسلامي، بيروت.

❖ **صحيح سنن النسائي باختصار السنـد :**

صحّح أحاديثه: محمد ناصر الدين الألباني، أشرف على طباعته والتعليق عليـه وفهرسته: زهير الشاويش، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ- ١٩٨٨م، مكتب التربيـة العربي لدول الخليج، الرياض، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ **صحيح مسلـم :**

للإمام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، حقـق نصوصـه

واعتنى بتصحيحه وترقيمه: محمد فؤاد عبدالباقي، ط: بدون، التاريخ: بـــدون، دار إحياء الكتب العربية.

❖ **صريح السنـــــة :**

تأليف: الإمام أبي جعفر بن جرير الطبري، حقّقه وعلّق عليه: بدر بن يوســف المعتوق، ط: الأولى، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي.

❖ **الصفات الإلهية في الكتاب والسنة :**

تأليف: محمد بن أمان الجامي، ط: الثانية، ١٤١١هـ- ١٩٩١م، دار الفنـــون للطباعة والنشر، جدة.

❖ **الصفديـــــة :**

لشيخ الإسلام أحمد بن عبدالحليم بن تيمية، تحقيق: الدكتور محمد رشاد سـالم، ط: الأولى، ١٤٢١هـ- ٢٠٠٠م، دار الهدي النبوي، مصـــر، المنصـــورة، دار الفيصلية، الرياض، السعودية.

❖ **الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلـــة :**

تصنيف: الإمام أبي عبدالله محمد بن أبي بكر الشهير بابن قيم الجوزية، حقّقـــه وخرّج أحاديثه: الدكتور علي بن محمد الدخيل الله، ط: الثانية، ١٤١٢هـ، دار العاصمة، المملكة العربية السعودية، الرياض.

❖ **الضعفاء الكبيـــــر :**

لأبي جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي، تحقيـــق: عبد المعطي القلعجي، ط: الأولى، التاريخ: بدون، دار الكتب العلمية، بيروت .

❖ **الضعفاء والمتروكيـــن :**

للإمام الحافظ أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني البغدادي، دراسة وتحقيـــق: موفق بن عبدالله بـــن عبدالقـــادر، ط: الأولى، ١٤٠٤هـ- ١٩٨٤م، مكتبـــة

المعارف، الرياض، المملكة العربية السعودية.

❖ **الضعفـــاء والمتروكـــين :**

تأليف: أبي عبدالرحمن أحمد بن شعيب النسائي، تحقيـــق: مركـــز الخدمـــات والأبحاث الثقافية، بوران الضنادي، وكمال يوســـف الجـــوت، ط: الثانيـــة، ١٤٠٧هـ- ١٩٨٧م، دار الفكر، مؤسسة الرسالة الثقافية، بيروت، لبنان.

❖ **ضعيف الجامع الصغير وزيادتـــــه (الفتح الكبير) :**

تأليف: محمد ناصر الدين الألباني، ط: الثانية، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م، المكتـــب الإسلامي.

❖ **ضعيف سنن ابن ماجـــــه :**

تأليف: محمد ناصر الدين الألباني، أشرف على طباعته والتعليق عليه وفهرســته: زهير الشاويش، ط: الأولى، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ **الطبقـــــات :**

لخليفة بن خياط بن شباب العصفري، تحقيق: أكرم ضياء العمري، ط: الثانيـــة، ١٤٠٢هـــ، دار طيبة، الرياض .

❖ **طبقات الأوليــــاء :**

لعمر بن علي بن أحمد المصري المعروف (بابن الملقن)، تحقيق: مصطفى عبـــد القادر عطا، ط: الأولى، ١٤١٩هـــ، دار الكتب العلمية، بيروت .

❖ **طبقات الحنابلـــــة :**

للقاضي أبي الحسين محمد بن أبي يعلى، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار المعرفـــة للطباعة والنشر، بيروت.

❖ **طبقات الشافعيــة :**

تأليف: عبدالرحيم الأسنوي (جمال الديــن)، ط: الأولى، ١٤٠٧هـ- ١٩٨٧م، دار الكتب العلمية، بيروت.

❖ **طبقات الصوفيـــة :**

لأبي عبدالرحمن السلمي، ط: بدون، التاريخ: بدون .

❖ **الطبقات الكبـــرى :**

تأليف: محمد بن سعد، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الفكر.

❖ **طبقات المفسرين :**

تأليف أحمد بن محمد الأدنه وي، تحقيق: سليمان بن صالح الخــزي، ط: الأولى، ١٤١٧هـ- ١٩٩٧م، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، المملكــة العربيــة السعودية.

❖ **طبقات المفسريـــن :**

لمحمد بن علي بن أحمد الداوودي، راجعه: لجنة باشراف الناشر، ط: بـــدون، التاريخ: بدون، دار الكتب العلمية، بيروت .

❖ **عارضة الأحوذي لشرح صحيح الترمـــذي :**

للإمام ابن أبي العربي، ط: بدون، التاريخ: بدون، الناشر: دار الكتاب.

❖ **العبـــر في خبر من غبـــر :**

لمؤرخ الإسلام الحافظ الذهبي، حقّقه وضبطه: أبو هاجر محمد الســـعيد بـــن بسيوني زغلول، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **العبوديـــــة :**

لشيخ الإسلام تقي الدين ابن تيمية، تعليق وتخريج: علي بن حسن بـــن علـــي الحلبي الأثري، ط: الأولى، ١٤١٢هـ، دار الأصالة، الأردن.

❖ **عداء الماتريدية للعقيدة السلفية وموقفهم من الأسماء والصفات الإلهيـــة :**

للشمس السلفي الأفغاني، ط: الثانية، ١٤١٩هـ، الدار: بدون.

❖ **العقيدة السّلفية في كلام رب البريّة وكشف أباطيل المبتدعة الرديّـــة**

تأليف: عبدالله بن يوسف الجديع، ط: الأولى، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م.

❖ **العلم الشامخ في تفضيل الحق على الآباء والمشايخ مع كتاب الأرواح النوافخ:**

تأليف: العلامة صالح بن المهدي المقبلي اليمني، ط: بدون، التـــاريخ: بـــدون، مكتبة دار البيان، بشير محمد عيون.

❖ **العلو للعلي العظيم وإيضاح صحيح الأخبار من سقيمها :**

جمع: أبي عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، دراسة وتحقيـــق وتعليـــق: عبدالله بن صالح البرّاك، ط: الأولى، ١٤٢٠هـ- ١٩٩٩م، دار الوطن للنشـــر، الرياض، المملكة العربية السعودية.

❖ **عمدة القاري شرح صحيح البخـــاري :**

للإمام العلامة بدر الدين أبي محمد محمـــود بـــن أحمـــد العيـــني، ط: الأولى، ١٣٩٢هـ- ١٩٧٢م، مطبعة: مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر.

❖ **غاية الأماني في الرد على البنهانـــي :**

تصنيف: الإمام أبي المعالي محمود شكري الألوسي، اعتنى به وعلّق عليه: أبـــو عبدالله الداني بن منير آل زهـــوي، ط: الأولى، ١٤٢٢هـ- ٢٠٠١م، مكتبـــة الرشد، الرياض.

❖ **غاية النهاية في طبقات القـــراء :**

لأبن الأثير محمد بن محمد الجزري، تحقيـــق: ج- برجستراســـر، ط: الثالثـــة، ١٤٠٢هـــ، دار الكتب العلمية، بيروت .

❖ **فتح الباري شرح صحيح البخاري :**

لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تعليق الشيخ: عبدالعزيز بن باز، وترقيـــم: محمد فؤاد عبدالباقي، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار المعرفة، بيروت.

❖ **فتح الباري شرح صحيح البخاري للإمام أبي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري :**

تأليف الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، ط: الأولى، التاريخ: بـــدون، دار الريان للتراث، القاهرة.

❖ **فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير :**

لمحمد بن علي بن محمد الشوكاني، ط: بدون، التاريخ: بـــدون، دار المعرفـــة، بيروت، لبنان.

❖ **فتح المجيد لشرح كتاب التوحيـــــد :**

لعبدالرحمن بن حسن بن محمد بن عبدالوهاب، تحقيق الوليد بن عبدالرحمن بـــن محمد آل فريان، ط: الرابعة، ١٤١٩هـ، وزارة الشئون الإسلامية.

❖ **الفتوى الحموية الكبـــــــرى :**

تأليف: شيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن تيمية، تحقيق: شريف محمـــــد فـــؤاد هزاع، ط: بدون، التاريخ: بدون، مكتبة حراء، مكة المكرمة، جدة.

❖ **الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم :**

للإمام عبدالقاهر بن طاهر البغدادي، ط: بدون، التاريخ: بدون، الدار: بدون.

❖ **الفصل في الملل والأهواء والنحـــــل :**

للإمام أبي محمد علي بن أحمد المعروف بابن حزم الظاهري، تحقيق: الدكتـــور محمد إبراهيم نصر، والدكتور عبدالرحمـــــن عمـــيرة، ط: الأولى، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م، عكاظ للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية.

❖ **فضل الله الصمد في توضيح الأدب المفــرد :**

لأبي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري، تأليف: فضل الله الجيلاني، ط: الثالثــة، ١٤٠٧هـ، دار المطبعة السلفية، القاهرة.

❖ **فطرية المعرفــة وموقف المتكلمين منـــــها :**

إعداد: د. أحمد بن سعد بن حمـــــدان، ط: الأولى، ١٤١٥هـ- ١٩٩٤م، دار طيبة للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الرياض.

❖ **الفوائد البهيــة في تراجم الحنفيــة، وعليه التعليقات السّنية على الفوائد البهية، يليه طرب الأماثل بتراجم الأفاضل :**

للإمام المحدّث محمد عبدالحي اللكنوي الهندي، اعتنى به: أحمـــد الزعــبي، ط: الأولى، ١٤١٨هـ- ١٩٩٨م، دار الأرقم بن أبي الأرقـــم للطباعـــة والنشـــر والتوزيع، بيروت.

❖ **الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعـــة :**

تأليف: محمد بن علي الشوكاني، ط: الثالثــة، ١٤٠٧هـ- ١٩٨٧م، المكتـــب الإسلامي.

❖ **فيض القدير شرح الجامع الصّغير من أحاديث البشير النذيـــر :**

للعلامة محمد عبدالرؤوف المناوي، ط: بدون، التاريخ: بـــــدون، دار الفكـــر للطباعة والنشر.

❖ **قاعدة جليلة في التوسل والوسيلـــــة :**

تأليف: شيخ الإسلام ابن تيمية، دراسة وتحقيق: ربيع بن هادي عمير المدخلـي، ط: الأولى، ١٤١٢هـ- ١٩٩٢م، مكتبة لينة للنشر والتوزيع، دمنهور.

❖ **قاعــدة في المحبــة :**

لأحمد بن عبدالحليم بن تيمية، تحقيق: محمد رشاد سالم، ط: بدون، التــــاريخ: بدون، مكتبة التراث الإسلامي، القاهرة.

❖ **القامـــــوس المحيـــــط :**

للعلامة اللغوي مجد الدين محمد بـــن يعقـــوب الفيروزآبـــادي، ط: الثالثـــة، ١٤٠٧هـ- ١٩٨٧م، مؤسسة الرسالة، بيروت.

❖ **القدر وما ورد في ذلك من الآثـــار :**

تأليف: الإمام عبدالله بن وهب بن مسلم القرشي المصري، حقّقـــــه وخـــرّج أحاديثه: عمر بن ســـليمان الحفيـــان، ط: الأولى، ١٤٢٢هـ- ٢٠٠١م، دار العطاء للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الرياض.

❖ **القضاء والقدر في ضوء الكتاب والسنة ومذاهب الناس فيه :**

د. عبدالرحمن بن صالح المحمود، ط: الثانية، ١٤١٨هـ- ١٩٩٧م، دار الوطن.

❖ **القواعد الحسان لتفســير القرآن :**

ضمن المجموعة الكاملة للشيخ عبدالرحمن بن ناصر السعـــــدي، ط: بـــدون، ١٤٠٨هـــ- ١٩٨٨م، مركز صالح بن صالح الثقافي، العنيزة.

❖ **القواعــد الكليــة للأسمــاء والصفــات عند السلــف :**

تأليف: الدكتور إبراهيم بن محمد بن عبدالله بريكان، ط: الثانية، ١٤١٥هـــــ- ١٩٩٤م، دار الهجرة.

❖ **القواعــد المثلــى في صفات الله وأسمائه الحسنــى :**

بقلم الفقير إلى ربه: محمد بن الصــــالح العثيمـــين، ط: الأولى، ١٤٠٥هـ، ط: الثانية، ١٤٠٧هـ، إدارة الطبع والترجمة، الرياض، المملكة العربية السعودية.

❖ **القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع :**

تأليف: محمد بن عبدالرحمن السخاوي، ط: الأولى، ١٤٠٧هـ، دار الكتب العلمية.

❖ **القول السديد في الرد على من أنكر تقسيم التوحيد :**

عبدالرزاق بن عبدالمحسن العباد البدر، ط: الأولى، ١٤١٤هـ، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية.

❖ **القول المفيد على كتاب التوحيد :**

للشيخ محمد بن الصالح العثيمين، ط: الثالثة، ١٤١٩هـ، دار ابن الجوزي.

❖ **الكاشف في معرفة من رواية في الكتب الستة :**

للإمام الذهبي، ط: الأولى، ١٤٠٣هـ- ١٩٨٣م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **الكامل في ضعفاء الرجال :**

لأبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني، تدقيق: يحي مختار غزّاوي، ط: الثالثة، ١٤٠٩هـ، دار الفكر، بيروت .

❖ **كتاب تذكرة الحفاظ :**

للإمام أبو عبدالله شمس الدين محمد الذهبي، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل :**

تأليف: أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد الزمخشري، رتّبه وضبطه وصحّحه: محمد عبدالسلام شاهين، ط: الأولى، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م، دار الكتب العلمية.

❖ **كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس :**

للمفسر الشيخ إسماعيل بن محمد العجلوني الجراحي، ط: الثالثـــة، ١٤٠٨هـ- ١٩٨٨م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون :**

للعلامة المولى مصطفى بن عبدالله القسطنطيني الرومي الحنفي، المعروف بحـاجي خليفة، ط: بدون، ١٤١٤هـ- ١٩٩٤م، دار الفكر.

❖ **الكشف المبدي لتمويه أبي الحسن السبكي تكملة الصارم المنكي :**

تأليف: محمد بن حسين بن سليمان بن إبراهيم الفقيه، دراسة وتحقيق: د. صالح ابن علي المحسن، و د. أبو بكر بن سالم شـــهال، ط: الأولى، ١٤٢٢هـ، دار الفضيلة.

❖ **الكشف عن حقيقة الصوفية لأول مرة في التاريخ :**

تأليف: محمود عبدالرؤوف القاسم، ط: الثانية، ١٤١٣هـــ، المكتبة الإسلامية.

❖ **لســـان العـــرب :**

للإمام أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصـري، ط: الأولى، التاريخ: بدون، دار صادر، بيروت.

❖ **لسان الميـــزان :**

للإمام الحافظ شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسـقلاني، ط: الثانية، ١٣٢٩هـ، دار الكتاب الإسلامي لإحياء ونشر التراث الإسلامي.

❖ **لمعة الاعتقـــاد الهادي إلى سبيل الرشـــاد :**

للإمام موفق الدين أبي محمد عبدالله بن أحمد بن قدامة المقدسي، شرح: محمد بـــن صالح العثيمين، حقّقه وخرّج أحاديثه: أشرف بن عبدالمقصود بن عبدالرحيـــم، ط: الثانية، ١٤١٢هـ- ١٩٩٢م، الدار السلفية للنشر والتوزيع، الإسماعيلية.

❖ **اللمعة في الأجوبـة السَّبعـة :**

لشيخ الإسلام أحمد بن عبدالسلام بن تيمية، تحقيق وتعليق: سليمان بن صـالح الغصن، ط: الأولى، ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م، دار الصميعي للنشـر والتوزيـع، الرياض.

❖ **لوامع الأنوار البهية وسواطـع الأسرار الأثريـة شرح الدرة المضيئة في عقيـدة الفرقة المرضيـة :**

تأليف: العلامة محمد بن أحمد السفاريني، عليها تعليقـات مفيـدة للعلمـاء الأجلاء: الشيخ عبدالرحمن أبابطين، والشيخ سليمان بن سحمان، ط: الثانيـة، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، المكتب الإسلامي، بيروت، مكتبة أسامة، الرياض.

❖ **مؤلفات شيخ الإسلام محمد بن عبدالوهاب :**

صنّفها وأعدّها للتصحيح تمهيداً لطبعها : عبدالعزيز زيد الرومي، و د. محمـد بلتاجي، و د. سيد حجاب، التاريخ: بدون، طبعة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

❖ **الماتريدية دراسـة وتقويمـاً :**

تصنيف: أحمد بن عوض الله بن داخـل اللـهيبي، ط: الأولى، ١٤١٣هـ، دار العاصمة، المملكة العربية السعودية، الرياض .

❖ **متن القصيدة النونيـة :**

لابن القيم الجوزيـة، ط: الأولى، ١٤١٥هـ، مكتبة ابن تيمية، القاهرة.

❖ **مجـاز القـرآن :**

لأبي عبيدة معمر بن المثنى التيمي، عارضه بأصوله وعلّق عليه: الدكتور محمـد فؤاد سزكين، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة.

❖ **المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين :**

للإمام الحافظ محمد بن حبان التميمي البستي، تحقيق: محمود إبراهيـــم زايـــد، توزيع دار الباز للنشر والتوزيع، عباس أحمد الباز، مكة المكرمة.

❖ **مجمـــوع فتـــاوى شيخ الإســـلام أحمد ابن تيميـــة :**

جمع وترتيب عبدالرحمن بن محمد بن قاسم، وساعده: ابنه محمد، ط: بـــدون، ١٤١٦هـ- ١٩٩٥م، مجمع الملك فهد للطباعة المصحـــف الشـــريف، تحـــت إشراف وزارة الشئون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، المملكة العربيـــة السعودية.

❖ **مجموع فتاوى ورسائل فضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين :**

جمع وترتيب: فهد بن ناصر السليمان، ط: الثانيـــــة، ١٤١٣هـ، دار الوطـــن للنشر والتوزيع، الرياض.

❖ **مجموعة رسائل ابن عابديـــــن :**

للعلامة المحقق المدقّق السيد محمد أمين أفندي الشهير بابن عابدين، ط: بـــدون، التاريخ: بدون، عالم الكتب.

❖ **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيـــــز :**

للقاضي أبي محمد عبدالحق بن غالب بن عطية الأندلسي، تحقيق المجلس العلمـــي بفارس، ١٣٩٥هـــ- ١٩٧٥م .

❖ **محصل أفكار المتقدمين والمتأخريـــن من العلماء والحكماء والمتكلميـــن :**

لفخر الدين محمد بن عمر الخطيب الرازي، وبذيله **كتاب تلخيـــص المحصـــل**، للعلامة نصر الدين الطوسي، راجعه وقدّم له: طه عبدالرؤوف سعد، مكتبـــة الكليات الأزهرية، ٦ ش الصادقة الأزهر .

❖ **مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلـــة لابن قيم الجوزيـــة :**

لابن قيم الجوزية، تحقيق: سيد إبراهيـم، ط: الأولى، ١٤١٢هـ- ١٩٩٢م، دار الحديث، القاهرة.

❖ **مختصر العلو للعلي الغفـــار :**

تأليف: الحافظ شمس الدين الذهبي، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني، أشـــرف عليه: زهير الشاويش، ط: الثانية، ١٤١٢هـ- ١٩٩١م، المكتب الإســـلامي، بيروت.

❖ **مختصر الفتاوى المصريـــــة :**

تأليف: بدر الدين أبي عبدالله محمد بن علي الحنبلي البعلـــي، أشـــرف علـــى تصحيحه: عبدالمجيد سليم، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الكتب العلمية.

❖ **مختصر زوائد مسند البـــــزار :**

للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: صبري عبدالخالق أبـــو ذر، ط: الأولى، ١٤١٢هـــ، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت .

❖ **المختصر من كتاب نشر النور والزهر من تراجم أفاضل مكة من القرن العاشـــر إلى القرن الرابع عشر :**

تأليف: الشيخ عبدالله مرداد أبو الخير، اختصار وترتيب: محمد سعيد العامودي، وأبو علي، ط: بدون، التاريخ: بدون، مطبوعات نادي الطائف الأدبي.

❖ **المخصـــــص :**

تأليف: أبي الحسن علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي، المعروف بـــابن سيدة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

❖ **مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين :**

للإمام أبي عبدالله محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الحديث.

❖ **المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل :**

للشيخ عبدالقادر بن أحمد بن مصطفى المعروف بابن بدران الدمشقي، قدّم له أسامة عبدالكريم الرفاعي، مؤسسة دار العلوم لخدمة الكتاب الإسلامي، بيروت.

❖ **مذهب أهل التفويض في نصوص الصفات (عرض ونقد) :**

تأليف: أحمد بن عبدالرحمن بن عثمان القاضي، ط: الأولى، ١٤١٦هـ- ١٩٩٦م، دار العاصمة.

❖ **المسائل والرسائل المروية عن الإمام أحمد بن حنبل في العقيدة :**

جمع وتحقيق ودراسة: عبدالإله بن سلمان بن سالم الأحمدي، ط: الأولى، ١٤١٢هـ- ١٩٩١م، دار طيبة، المملكة العربية السعودية.

❖ **المستدرك على الصحيحين :**

للإمام الحافظ أبي عبدالله الحاكم النيسابوري، وبذيله **التلخيص** للحافظ الذهبي، بإشراف د. يوسف عبدالرحمن المرعشلي، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار المعرفة، بيروت، لبنان.

❖ **المستصفى من علم الأصول :**

تأليف: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، وبذيله **فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت في الفقه**، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار العلوم الحديثة، بيروت، لبنان.

❖ المسنـــــــــد :

للإمام أحمد بن حنبل، ط: الرابعة، ١٤٠٣هـ- ١٩٨٣م، المكتب الإســـلامي، بيروت.

❖ المسنـــــد :

للإمام أحمد بن حنبل، تحقيق وشرح: أحمد بن محمـــد شـــاكر، ط: بـــدون، التاريخ: بدون، الدار: بدون .

❖ المسنـــــد :

للإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: شـــعيب الأرنـــاؤوط وجماعـــة، ط: الثانيـــة ١٤٢٠هـــ، مؤسسة الرسالة، بيروت .

❖ **مشاهير علمـــاء الأمصـــار :**

من تصنيف: محمد بن حبان البستي، عنى بتصحيحه: م. فـــــلا يشـــهمر، ط: بدون، التاريخ: بدون، مكتبة التوعية الإسلامية لإحياء الـــتراث الإســـلامية، الطابية، الجيزة، دار ابن الجوزي، الدمام، الأحساء.

❖ مشكاة المصابيـــــح :

تأليف: محمد بن عبدالله الخطيب التبريزي، تحقيق: محمد ناصر الدين الألبـــاني، ط: الثالثة، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٥م، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ المصباح المنيـــــر :

تأليف: العلامة أحمد بن محمد الفيومي، ط: بدون، تاريخ: بدون، مكتبة لبنان.

❖ المصنـــــف :

للحافظ أبي بكر عبدالرزاق بن همام الصنعاني، ومعه **كتاب الجامع**، للإمام معمر بن راشد الأزدي رواية الإمام عبدالرزاق الصنعاني، تحقيق: حبيـــب الرحمـــن الأعظمي، ط: الثانية، ١٤٠٣هـ- ١٩٨٣م، المكتب الإسلامي، بيروت.

❖ **المصنف في الأحاديث والآثــــار :**

للإمام الحافظ أبي بكر عبدالله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي العبســـي، تقـديم وضبط: كمال يوسف الحوت، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ- ١٩٨٩م، دار التـــاج، بيروت، لبنان.

❖ **معارج القبــول بشرح سلم الوصول إلى علم الأصــول :**

تأليف: الشيخ حافظ بن أحمد حكمي، ضبط نصّه وعلّق عليه وخرّج أحاديثه: عمر بن محمود أبو عمر، ط: الأولى، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م، دار ابن القيم للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الدمام.

❖ **معالم التنــزيل :**

لأبي محمد الحسين بن مسعود البغوي، تحقيق محمد النمر، وعثمان جمعة خميرية، وسليمان الحرش، ط: الأولى، ١٤٠٩هـ، دار طيبة، الرياض.

❖ **معاني القــــــرآن :**

تأليف أبي زكريا يحيى بن زياد الفراء، تحقيق ومراجعة: محمد على النجــار، ط: بدون، التاريخ: بدون، الدار المصرية للتأليف والترجمة.

❖ **معاني القرآن وإعرابــــه :**

لأبي إسحاق إبراهيم بن السّري المعـــروف بالزجـــاج، شـــرح وتحقيـــق: د. عبدالجليل عبده شلبي، خرّج أحاديثه: علي جمال الديـــن محمـــد، ط: الأولى، ١٤١٤هـــ- ١٩٩٤م، دار الحديث، القاهرة.

❖ **معتقد أهل السنـــة والجماعة في أسماء الله الحسنـــى :**

تأليف: د. محمد بن خليفة التميمي، ط: الأولى، ١٤١٩هـ- ١٩٩٩م، مكتبـــة أضواء السلف، المملكة العربية السعودية، الرياض.

❖ **معتقد أهل السنة والجماعة في توحيد الأسماء والصفات :**

تأليف: د. محمد خليفة التميمي، ط: الأولى، ١٤١٧هـ- ١٩٩٦م، دار إيـلاف الدولية للنشر والتوزيع، الكويت.

❖ **معجم الأدبـــاء :**

لياقوت بن عبد الله الحموي، راجعتـــه وزارة المعـــارف العموميـــة، تحقيـــق: مرجليوث ط: الثانية، التاريخ بدون، دار احياء التراث العربي، بيروت .

❖ **معجـــم مقاييـــس اللغـــة :**

لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، تحقيق: عبدالسلام محمد هـــارون، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الفكر للطباعة والنشر.

❖ **معرفة القراء الكبار على الطبقات والاعصار :**

لمحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: بشار عواد وشعيب الأرناؤوط وصالح عباس، ط: الأولى، ١٤١٤هـــ، مؤسسة الرسالة، بيروت .

❖ **المعرفـــة والتـــاريخ :**

تأليف: يعقوب بن سفيان البسوي، تحقيق: أكرم ضياء العمـــري، ط: الأولى، ١٤١٠هـ، مكتبة الدار المدنية.

❖ **مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية أهل العلم والإرادة :**

لشمس الدين أبي عبدالله محمد أبي بكر المعروف بابن قيم الجوزيـــة، تحقيـــق: علي بن حسن الأثري، ط: الأولى، ١٤١٦هـ، دار ابن عفّان، المملكة العربيـــة السعودية.

❖ **المفردات في غريب القرآن :**

لأبي القاسم الحسين بن محمد المعـــروف بـــالراغب الأصفـــهاني، ط: الأولى، ١٤١٨هـ، دار المعرفة، بيروت، لبنان.

❖ **مقالات الإسلاميين واختلاف المصلــين :**

لأبي الحسن علي بن إسماعيل الأشعري، ط: الثالثة، ١٤٠٠هـ- ١٩٨٠م، فرانز شتايز، بغيسْـبَادنا.

❖ **مقدمة في أصول التفســـير :**

لشيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن عبدالحليم المعروف بابن تيمية، تحقيــق: د. عدنان زرزور، راجعه وعلّق عليه: الشـيخ زكـي الحسـيني، ط: بـدون، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م، دار الرسالة.

❖ **المقصد الأسنى في شرح أسماء الله الحسنــى :**

لأبي حامد الغزالي، دراسة وتحقيق: محمد عثمان الخشتي، ط: بدون، التـاريخ: بدون، مكتبة القرآن، القاهرة.

❖ **الملـل والنحـــل :**

تأليف: أبي الفتح محمد بن عبدالكريم بن أبي بكر الشهرستاني، تحقيق: عبدالأمير علي مهنا، وعلي حسن فاعور، ط: الأولى، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م، دار المعرفـة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

❖ **الملـل والنحـــل :**

لأبي الفتح محمد بن عبدالكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني، تحقيق: عبدالعزيز محمد الوكيل، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الفكر، بيروت، لبنان.

❖ **المنتقى من منهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال وهو مختصـر منهاج السنـــة :**

تأليف: تقي الدين أحمد بن تيمية، اختصره: الحافظ أبو عبدالله محمد بن أحمـد ابن عثمان الذهبي، حقّقه وعلّق حواشيه: محب الدين الخطيـب، ط: بـدون، ١٤١٨هـ، مطبوعات وزارة الشئون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد.

❖ **منهاج السنـــة النبويّـــة في نقض كلام الشيعة القدريـــة :**

لابن تيمية، تحقيق: الدكتور محمــــد رشـــاد ســـالم، ط: الأولى، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م، مؤسسة قرطبة للطباعة والنشر.

❖ **منهج أهل السنة والجماعة ومنهج الأشاعرة في توحيد الله تعالى :**

تأليف: خالد بن عبداللطيف بن محمد نــور، ط: الأولى، ١٤١٦هـ- ١٩٩٥م، مكتبة الغرباء الأثرية، المملكة العربية السعودية، المدينة النبوية.

❖ **منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعـــة :**

تأليف: عثمان بن علي حسن، ط: الثالثة، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م، الناشر مكتبـــة الرشد للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الرياض.

❖ **منهج الحافظ ابن حجر العسقلاني في العقيدة من خلال كتابه "فتح الباري" :**

تأليف: محمد إسحاق كندو، ط: الأولى، ١٤١٩هـــ- ١٩٩٨م، مكتبة الرشـد للنشر والتوزيع.

❖ **موارد الظمآن إلى زوائد ابن حبـــان :**

للحافظ معز الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، حقّقه ونشره: محمد عبدالـــــرزاق حمزة، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الكتب العلمية، بيروت.

❖ **موسوعـــة أهل السنــــــــة :**

تأليف: عبدالرحمن دمشقية، ط: الأولى، ١٤١٨هـــ- ١٩٩٧م، دار المسلم.

❖ **موقف ابن تيمية من الأشاعــــرة :**

تأليف: الدكتور عبدالرحمن بن صالح المحمود، ط: الأولى، ١٤١٥هـ- ١٩٩٥م، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الرياض.

❖ **ميزان الاعتـــدال في نقد الرجـــــال :**

تأليف: أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيـــــق: علـــي محمـــد البجاوي، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

❖ **النُّبــــذة الشريفـــة النفيســـة في الرد على القبوريـــين :**

تأليف حمد بن ناصر بن عثمان آل معمر، تحقيق: عبدالسلام بن برجـــس بـــن ناصر آل عبدالكريم، النشرة الأولى، ١٤٠٩هـ، دار العاصمة، الرياض.

❖ **النبـــــــوات :**

تأليف: شيخ الإسلام تقي الدين أحمد ابن تيمية، تحقيق: عبدالعزيز بن صـــــالح الطويان، ط: الأولى، ١٤٢٠هـ، أضواء السلف، الرياض.

❖ **نتائج الفكـــر في النحـــو :**

لأبي القاسم عبدالرحمن بن عبدالله السهيلي، تحقيق: الدكتور محمـــــد إبراهيـــم البنّا، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار الرياض للنشر والتوزيع.

❖ **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة :**

ليوسف بن تغري بردي الأتابكي، تحقيق: محمد حسين شمـــــس الديـــن، ط: الأولى، ١٤١٣هـــ، دار الكتب العلمية، بيروت .

❖ **النـــــزول والصفـــــــات :**

لأبي الحسن علي بن عمر الدارقطني، حققهما وعلق عليهما وخرّج أحاديثـهما: علي بن محمد بن ناصر الفقيه، ط: الأولى، ١٤٠٣هـــ- ١٩٨٣م.

❖ **نظم المتناثـــر من الحديث المتواتـــر :**

للعلامة الفقيه المحدّث أبي عبدالله محمد بن جعفر الكتاني، ط: الثالثة، التـــاريخ: بدون، دار الكتب السلفية للطباعة والنشر، مصر.

❖ **نقض الإمام أبي سعيد عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي العنيد فيما افـــترى على الله ﷻ من التوحيد :**

حقّقه وعلّق عليه وخرّج أحاديثه وآثاره: الدكتور رشيد بن حسن الألمعي، ط: الأولى، ١٤٠٨هـ- ١٩٩٨م، مكتبة الرشيد للنشر والتوزيع، الرياض.

❖ **النكت على نزهـــة النظر في توضيح نخبة الفكـــر :**

للحافظ ابن حجر العسقلاني، بقلم: علي بن حسن بن علي بـــن عبدالحميـــد الحلبي الأثري، ط: الأولى، ١٤١٣هـ- ١٩٩٢م، دار ابـــن الجـــوزي للنشـــر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الدمام.

❖ **النكت والعيون تفسير الماوردي :**

لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري، ط: الأولى، ١٤١٢هـ- ١٩٩٢م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان .

❖ **النهاية في غريب الحديث والأثـــر :**

للإمام مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد الجزري، تحقيق: طاهر أحمـــد الزاوي، محمود محمد الطناحي، ط: بدون، التاريخ: بدون، دار البـــاز للنشـــر والتوزيع، مكة المكرمة.

❖ **نيل السول على مرتقى الوصـــــول :**

للعلامة محمد يحيى الولاتي، قام بتصحيحه وتدقيقه: حفيده بابا محمـــد عبـــدالله محمد محمد يحيى الولاتي، ط: بدون، ١٤١٢هـ- ١٩٩٢م، دار عـــالم الكتـــب للطباعة والنشر، الرياض.

❖ **هداية الرواة إلى تخريج أحاديث المصابيح والمشكاة :**

تصنيف الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، وبحاشية النقد الصريح لمـــا انتقد من أحاديث المصابيح للإمام العلائي والأجوبة على أحـــاديث المصـــابيح

للحافظ ابن حجر، تخريج العلامة المحدث محمد ناصر الدين الألباني، تحقيـــق: علي بن حسن عبدالحميد الحلبي، ط: الأولى، ١٤٢٢هـــ- ٢٠٠١م، دار ابـــن عفان للنشر والتوزيع.

❖ **هـــذه مفاهيمنــــا :**

كتبه: صالح بن عبدالعزيز بن محمد آل الشيخ، ردّ على كتاب مفاهيم يجـب أن تصحح لمحمد بن علوي المالكي، ١٤٠٦هـ، مطابع القصيم، الرياض.

* * * * * *

فهرس الموضوعـــــات

*** * * ***